

**Licitació per a la contractació per procediment obert subjecte a regulació
harmonitzada per a la contractació dels serveis:**

***“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-
2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària,
mobilitat laboral, capil·larització i treball per corredors i aspectes innovadors”***

(Exp. C-22/2025)

- Lot 4 -

Informe d'avaluació d'ofertes subjectes a judici de valor

Gener 2026

1. Objecte de l'informe de valoració de les ofertes subjectes a judici de valor.

L'objecte de l'informe de valoració de les ofertes rebudes de la licitació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada per a l'adjudicació dels serveis d'“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària, mobilitat laboral, capil·larització i treball per corredors i aspectes innovadors” consta de cinc lots. El present informe té per objectiu analitzar i valorar les ofertes subjectes a judici de valor (sobre B) rebudes en el *Lot 4: Capil·larització de l'anàlisi i les propostes del pdM als PMUS i als corredors de mobilitat* d'aquesta licitació.

2. Criteris de valoració de les ofertes

El Plec de clàusules administratives particulars inclou a l'apartat “O” secció “2”, del quadre de característiques, els criteris de valoració de les ofertes tècniques (criteris subjectes a judici de valor) que s'han tingut en compte per valorar les ofertes presentades, procés que queda recollit en aquest informe.

2.1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor (puntuació màxima 49 punts):

2.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (fins a 20 punts).

Les empreses licitadores hauran de presentar una descripció de la proposta tècnica, en funció del lot, per a cadascun dels apartats que es llisten a continuació.

Es valorarà la coherència i adequació al projecte i dels serveis a prestar de la proposta tècnica ofertada pel licitador.

És preceptiu desenvolupar totes i cadascuna de les tasques i requeriments tècnics identificats i descrits al PPT, ja que tots són necessaris pel desenvolupament de les tasques a realitzar detallades al PPT. Així, d'acord amb les tasques a realitzar descrites a la clàusula 2.3 del PPT, el licitador ha de detallar la seva proposta tècnica per tal de poder valorar-la d'acord amb els següents subcriteris:

- Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials (4 punts).
- Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles (4 punts).
- Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors (4 punts).
- Diagnosi i establiment d'objectius (4 punts)
- Definició d'actuacions (4 punts).

En la memòria caldrà detallar:

- Identificació de tasques que portarà a terme,
- Sistemàtica de treball que aplicarà,
- Els sistemes d'autocontrol intern,
- detecció i seguiment d'incidències,

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- Abast i eficàcia de les tasques (les tasques han de cobrir els diferents objectius del servei).
- Concreció de la sistemàtica de treball (la sistemàtica és la seqüència d'accions i/o decisions en cada tasca per portar-la a terme).

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent (% sobre puntuació màxima):

Puntuació	Sistemàtica correcta i aplicable	Sistemàtica correcta amb poca concreció	Sistemàtica indefinida/insuficient
Tasques eficients i àmplies	Fins a un 100%	Fins a un 60%	Fins a un 40%
Tasques incompletes o amb punts febles	Fins a un 80%	Fins a un 40%	Fins a un 30%
Tasques insuficients	Fins a un 50%	Fins a un 25%	Fins a un 10%
No aporta o amb informació no rellevant			0%

2.2. Organització de l'equip de treball (fins a 20 punts)

2.2.1. Organització dels recursos (10 punts)

Les empreses licitadores presentaran la seva proposta d'organigrama relacional entre els diferents tècnics de l'equip propi i altres actors rellevants en el desenvolupament del servei. A l'organigrama s'haurà d'exposar:

- Relació de jerarquies entre membres de l'equip si escau.
- Naturalesa d'activitat entre les diferents figures de l'organigrama (interns i externs).

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- l'abast de les relacions identificades,
- la perfecció de les relacions identificades.
- La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Organigrama detallat amb relacions correctes i eficients, que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte.	Fins a 10,00
Organigrama bàsic amb relacions correctes i eficients	Fins a 8,00
Organigrama bàsic amb relacions poc concretes o ineficients	Fins a 6,00
Organigrama escàs i/o incomplet	Fins a 4,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

2.2.2. Funcions dels membres de l'equip (10 punts)

Les empreses licitadores presentaran una relació de tasques (o funcions) assignades a cada membre de l'equip derivades de la metodologia que aplicarà en el desenvolupament del servei. Exposaran:

- Les tasques derivades de la metodologia general de l'assistència tècnica.
- Les tasques derivades de la tipologia de treballs objecte d'aquest contracte.

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de l'abast, concreció i eficàcia de les tasques definides.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Funcions completes, concretes i eficients, que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte.	10,00
Funcions completes, poc concretes i/o eficients	8,00
Funcions incompletes, concretes i eficients	6,00
Funcions incompletes poc concretes i/o eficients	4,00
Funcions insuficients	2,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

2.3. Millores (9 punts)

Les empreses licitadores podran oferir un màxim de 3 millores a incorporar en el desenvolupament del servei que, complementàriament a les tasques definides en el Plec Tècnic, permetin millorar l'assoliment dels objectius definits.

Les millores podran desenvolupar-se en els següents àmbits (relació no limitativa):

- Millores concretes de metodologia envers particularitats dels treballs
- Aportació d'eines de control, seguiment i/o mesura
- Aportació d'informes, anàlisis, estudis etc. addicionals a les tasques incloses al Plec
- Millores en eines de comunicació i gestió de les dades

No seran considerades com a millores:

- Personal addicional ampliant l'equip de l'assistència tècnica
- Tasques incloses en el Plec Tècnic del servei o variacions insubstancials d'aquestes

Per a cada millora s'haurà d'especificar els següents aspectes:

- Descripció de la millora proposada
- Justificació de l'eficàcia de la millora envers els objectius del servei
- Concreció de la sistemàtica, responsables, recursos, terminis i dimensió concreta de la millora

Es valorarà cada millora de manera independent amb l'anàlisi de l'oportunitat i eficiència de la millora envers els objectius del servei.

La valoració d'aquest apartat, per cadascuna de les millores proposades, seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Millora aplicable i molt eficient	Fins a 3,0
Millora aplicable d'eficàcia moderada	Fins a 2,0
Millora aplicable poc eficaç	Fins a 1,0
Millora no aplicable o irrellevant	0,0

3. Ofertes rebudes i acceptades

Les ofertes rebudes i acceptades són:

- KPMG ASESORES, SLU
- CINESI, SLU
- LAVOLA 1981, SAU
- MULTICRITERI MCRIT AIE
- MOVEA CONSULTING, SL

4. Qualificacions del sobre B

4.1. KPMG ASESORES, SLU

4.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.1.1.1. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials (4 punts).

La proposta contempla un correcte grau de detall en la definició de l'anàlisi a realitzar i amb les actuacions proposades, però també presenta una concreció i sistemàtica limitada i força genèrica i que presenta diversos punts febles.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.1.1.2. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles (4 punts).

La definició de l'anàlisi s'articula de forma correcta en els tres eixos del present apartat amb diversos apartats per cada un d'ells que li aporta exhaustivitat a l'enfocament, però al mateix temps la proposta és poc àmplia tant en la seva definició com en la seva concreció i sistemàtica.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.1.1.3. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors (4 punts).

L'anàlisi de les eines i instruments normatius per la planificació de la mobilitat es basen en un doble quadre que és correcte i exhaustiu en el seu plantejament general, però compta amb una sistemàtica poc concreta en la seva definició i abast presentant alguns punts febles en la proposta.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.1.1.4. Diagnosi i establiment d'objectius (4 punts)

La diagnosi proposada és correcta i presenta, amb punts febles, una bona sistematització del treball en 3 punts que es desagreguen en diferents apartats que facilita l'establiment d'objectius amb una sistemàtica correcta però amb poca concreció.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.1.1.5. Definició d'actuacions (4 punts).

Les actuacions proposades estan correctament estructurades i prioritzades en tres apartats tant en la seva definició com en el seu abast, amb una correcta definició però escàs detall en les actuacions proposades i els diferents agents implicats en el procés amb una sistemàtica poc concreta.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.1.2. Organització de l'equip de treball

4.1.2.1. Organització dels recursos

L'esquema del nucli tècnic és suficient per a comprendre la seva estructura bàsica, però resulta escàs pel que fa al nivell de detall proporcionat. La proposta ofereix una visió general que podria dificultar una avaluació completa de les funcions i responsabilitats del nucli tècnic.

Valoració: 5,00 sobre 10,00

4.1.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Els membres de l'equip bàsic o principal de treball presenten unes funcions definides de manera correcta, però poc concretes en alguns aspectes i sense cap detall dels equips de suport o addicionals.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.1.3. Millores

Es presenten tres millores correctament formulades pel que fa a la descripció, la justificació i la concreció de la sistemàtica, totes elles amb un grau d'aplicabilitat adequat en la seva definició. No obstant això el seu nivell d'eficàcia és desigual.

La primera millora, relativa a la coordinació multinivell mitjançant la metodologia KPMG, és aplicable però es valora amb poca eficàcia (1 punt), ja que es tracta principalment d'un mecanisme de governança i alineació que aporta un impacte limitat.

La segona millora, centrada en la normalització intel·ligent de dades, és aplicable i presenta una eficàcia moderada (2 punts), ja que contribueix a reforçar la informació utilitzada en la diagnosi i la definició d'actuacions.

La tercera millora, basada en l'aplicació de l'estàndard KPMG de qualitat analítica, és aplicable però es valora amb poca eficàcia (1 punt), en tant que introdueix mecanismes interns de control i revisió amb un impacte limitat en l'assoliment dels objectius.

Valoració: 4,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica KPMG 26,20 punts

4.2. CINESI, SLU

4.2.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.2.1.1. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials (4 punts).

La caracterització de les tipologies territorials contempla una definició de les tasques eficient i coherent amb les objectius del plec i alineades amb les DNM i altres instruments de planificació de la mobilitat i la seva aplicabilitat en un marc de sistemàtica molt correcte i aplicable. Tanmateix es troba a faltar nivell de detall en la definició de les tasques.

Valoració: 3,20 sobre 4,00

4.2.1.2. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles (4 punts).

Es presenta una anàlisi correcta, exhaustiva i coherent que contempla una correcta proposta tant d'identificació de bones pràctiques, un correcte mapatge de la coherència de la normativa, disponibilitat d'instruments tècnics i normatius amb una correcta sistemàtica i aplicabilitat. Tanmateix es troba a faltar nivell de detall en la definició de les tasques.

Valoració: 3,20 sobre 4,00

4.2.1.3. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors (4 punts).

La caracterització es basa en un correcte i coherent anàlisi dels instrument de planificació de la mobilitat i l'assoliment d'objectius amb especial èmfasi amb el paper del PMUS i una àmplia proposta d'indicadors a tenir en compte per caracteritzar la mobilitat amb una correcta sistemàtica i aplicabilitat. Tanmateix es troba a faltar nivell de detall en la definició de les tasques.

Valoració: 3,20 sobre 4,00

4.2.1.4. Diagnosi i establiment d'objectius (4 punts)

La diagnosi i la definició de les actuacions proposades són clares i efectives desenvolupades en una bateria de punts de forma coherent que conclou amb una matriu DAFO que genera valor afegit i mostra una correcta sistemàtica i aplicabilitat. Tanmateix es troba a faltar nivell de detall en la definició de les tasques.

Valoració: 3,20 sobre 4,00

4.2.1.5. Definició d'actuacions (4 punts).

Les actuacions estan definides en tres fases que garanteixen la concreció i l'aplicabilitat de les proposta amb una correcta sistemàtica i aplicabilitat i correctament alineades amb l'anàlisi plantejada. Tanmateix es troba a faltar nivell de detall en la definició de les tasques.

Valoració: 3,20 sobre 4,00

4.2.2. Organització de l'equip de treball

4.2.2.1. Organització dels recursos

Es presenta un organigrama que aàmplia els requisits mínims de plec en el qual es detallen els diferents perfils que desenvoluparan el projecte així com les funcions, tasques de cadascun i la relació jeràrquica de l'equip, de manera correcta i eficient, que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.2.2.2. Funcions dels membres de l'equip

El document presenta una definició de les funcions assignades a cada un dels membres de l'equip en funció dels rols assignats i per cada un d'ells el grau d'implicació i la vinculació amb les tasques del contracte de forma completa i eficient.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.2.3. Millores

Es presenten tres propostes de millora formalment correctes i àmpliament descrites en la seva formulació, totes elles aplicables.

La primera millora, relativa al marc metodològic reforçat de capil·larització multinivell del pdM cap als PMUS municipals, es valora amb una eficàcia moderada, ja que aporta coherència metodològica i alineació entre escales (2 punts).

La segona millora, centrada en el desenvolupament d'una eina integrada de coherència territorial per al seguiment del pdM i dels PMUS, presenta també una eficàcia

moderada, ja que facilita el seguiment i la detecció d'incoherències territorials, però amb una incidència limitada en la definició directa d'actuacions (2 punts).

La tercera millora, corresponent al protocol d'acompanyament i coordinació amb ens locals i supramunicipals, és aplicable però es valora com a poc eficaç, ja que introdueix mecanismes de coordinació i comunicació addicionals amb un retorn limitat en relació amb els objectius concrets (1 punt).

Valoració: 5,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica CINESI 41,00 punts

4.3. LAVOLA 1981, SAU

4.3.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.3.1.1. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials (4 punts).

Les tasques descrites en el document són eficients i àmplies, i mostren un exercici de valoració profunda i ben plantejada en la identificació dels corredors i les tipologies en els diferents àmbits territorials identificats amb una sistemàtica de treball estructurada i correcta.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.2. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles (4 punts).

Es planteja una recerca estructurada amb rigor i coherència sobre les bones practiques i les fonts de dades a analitzar amb una proposta de fitxes com a resultat, un correcte plantejament del mapatge de coherència de mesures i una adequada definició dels instruments tècnics per a reforçar la vinculació valor del document amb una sistemàtica correcta i aplicable

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.3. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors (4 punts).

Les tasques descrites plantegen un ampli anàlisi dels PMUS com a vector principal amb una correcte incorporació tant de fonts de dades complementàries com de la normativa existent a tots els nivells administratius per completar la proposta de valor amb una sistemàtica correcta i aplicable

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.4. Diagnosi i establiment d'objectius (4 punts)

La proposta de diagnosi i l'establiment d'objectius és amplia i contempla diferents nivells d'anàlisi tenint en consideració les conclusions dels apartats anteriors amb una visió sistèmica correctament plantejada. L'establiment d'objectius és coherent amb els tasques i la definició proposada amb una sistemàtica correcta i aplicable amb una sistemàtica correcta i aplicable.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.5. Definició d'actuacions (4 punts).

Les actuacions proposades són clares, efectives i estan correctament descrites amb una sortida amb format matricial que genera valor afegit i estan correctament alineades amb els objectius proposats i comptem amb una correcta sistemàtica i aplicabilitat.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.2. Organització de l'equip de treball

4.3.2.1. Organització dels recursos

Es presenta un organigrama clar i complert que inclou tots els perfils i rols que es requereixen al plec en el qual les relacions funcionals són correctes, eficients i aplicables i ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.3.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions dels perfils assignats al projecte excedeixen les mínimes essent completes, ben definides i eficients, perfectament alineades amb les tasques a realitzar i amb una clara vinculació a la metodologia proposada i que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.3.3. Millores

Es presenten tres propostes de millora àmpliament descrites, que es consideren aplicables i que aporten valor afegit al conjunt de la proposta.

La primera millora, relativa a l'elaboració d'un quadre de comandament en Power BI (o eina similar) per identificar les mesures del pdM aplicables a cada àmbit o municipi, es valora amb 2 punts, corresponents a una eficàcia moderada, ja que facilita la consulta i la traçabilitat de les mesures, però amb un impacte indirecte en la definició i priorització d'actuacions.

La segona millora, centrada en el desenvolupament d'una eina de priorització d'accions per corredor, àmbit o municipi, es valora amb 3 punts, en considerar-se una proposta molt eficient, ja que aporta criteris clars per orientar la presa de decisions i facilita la definició del full de ruta de desplegament de les mesures del pdM.

La tercera millora, orientada a l'elaboració d'un full de ruta per a la capil·larització jurídica de les propostes i mesures del pdM, es valora també amb 3 punts, ja que constitueix una millora aplicable i molt eficient per assegurar la correcta translació de les mesures al territori i reforçar la seva viabilitat jurídica i institucional.

Valoració: 8 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica LAVOLA: 48,00 punts

4.4. MULTICRITERI MCRIT AIE

4.4.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.4.1.1. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials (4 punts).

La proposta de caracterització de les tipologies territorials es basa en un encertat anàlisi basat en tres punts. Tot i que la proposta és correcta en la seva definició i abast (tant a nivell territorial com normatiu) tanmateix és escassa i poc àmplia en la seva definició, essent les tasques incompletes i tot i que la sistemàtica és correcta manca concreció.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.4.1.2. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles (4 punts).

L'anàlisi plantejada es basa en un triple eix: coherència en els instruments, identificació de bones practiques i proposta d'instruments essent correctes i àmplies en la seva definició amb una correcta sistemàtica però amb poca concreció.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.3. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors (4 punts).

La caracterització dels elements del diferents instruments de planificació es basa en un correcte anàlisi tant dels PMUS com dels altres instruments de planificació de forma coherent en la seva definició i abast. I es complementa amb una identificació d'indicadors amb una correcta sistemàtica però amb poca concreció.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.4. Diagnosi i establiment d'objectius (4 punts)

La definició de la diagnosi i establiment d'objectius és coherent amb un correcte anàlisi multiescalar i multimodal. Contempla l'enfocament cap a una mobilitat sostenible, eficaç i inclusiva, tant de la situació actual com a futur amb una correcta sistemàtica però amb poca concreció.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.5. Definició d'actuacions (4 punts).

Les actuacions proposades estan basades en la definició de la metodologia, les línies estratègiques i la prioritització en un marc de coherència en la seva definició que contempla una correcta sistemàtica però amb poca concreció.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.2. Organització de l'equip de treball

4.4.2.1. Organització dels recursos

L'organigrama es presenta de manera clara i entenedora, amb una distribució de rols realista i equilibrada, i amb una estructura de coordinació robusta que ofereix les màximes garanties per al correcte funcionament del conjunt, fins i tot amb la incorporació d'un equip addicional que reforça la capacitat operativa.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.4.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions es presenten clarament definides, amb un grau de detall adequat, són completes i realistes, fet que permet oferir les màximes garanties pel que fa a la seva aplicabilitat, eficàcia i assoliment dels objectius previstos.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.4.3. Millores

Es presenten tres propostes de millora correctament descrites i aplicables.

En relació amb els objectius del servei, la primera millora, centrada en el desenvolupament d'eines de Business Intelligence per a la visualització d'indicadors, es valora amb una eficàcia moderada, ja que aporta millores en el seguiment i la transparència, però amb un impacte indirecte en la definició d'actuacions (2 punts).

La segona millora, relativa al desenvolupament d'una eina de control per interrelacionar el pdM amb els PMUS informats, presenta també una eficàcia moderada, atès que facilita la coherència informativa i el compliment de directrius, però amb una incidència limitada en els resultats (2 punts). La tercera millora, basada en la creació d'una plataforma digital d'informació sobre els PMUS, es valora com a poc eficaç, ja que introdueix principalment un repositori d'informació addicional amb un valor afegit reduït respecte a altres eines ja previstes i amb un impacte limitat en l'assoliment dels objectius del servei (1 punt).

Valoració: 5,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica 36,20 punts

4.5. MOVEA CONSULTING, SL

4.5.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.5.1.1. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials (4 punts).

Les tasques proposades són clares però insuficients i compten amb una sistemàtica i aplicabilitat no alineades amb les dels treballs i objectius detallats al plec.

Valoració: 0,40 sobre 4,00

4.5.1.2. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles (4 punts).

Les tasques proposades estan definides de forma insuficient i compten amb una sistemàtica i aplicabilitat no alineades amb les dels treballs i objectius detallats al plec.

Valoració: 0,40 sobre 4,00

4.5.1.3. Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors (4 punts).

Les tasques proposades estan definides de forma insuficient i compten amb una sistemàtica i aplicabilitat no alineades amb les dels treballs i objectius detallats al plec.

Valoració: 0,40 sobre 4,00

4.5.1.4. Diagnosi i establiment d'objectius (4 punts)

La diagnosi i els objectius no estan correctament descrits en el document, es detallen algunes actuacions i resultats esperats aquest no es corresponen amb allò que es demana en aquest apartat, ni a nivell organitzatiu ni de contingut i descripció.

Valoració: 0,40 sobre 4,00

4.5.1.5. Definició d'actuacions (4 punts).

Les actuacions proposades estan incloses en l'apartat de resultats esperats, però aquests no es corresponen amb la definició i concreció que es demana i es detalla al plec.

Valoració: 0,40 sobre 4,00

4.5.2. Organització de l'equip de treball

4.5.2.1. Organització dels recursos

No es presenta cap organigrama ni es defineixen relacions jeràrquiques ni funcionals entre membres de l'equip o agents externs, fet que impossibilita l'avaluació de la proposta en aquest criteri.

Valoració: 0,00 sobre 10,00

4.5.2.2. Funcions dels membres de l'equip

No s'especifiquen les funcions assignades als membres de l'equip, ni el grau d'implicació ni la vinculació amb les tasques del contracte, fet que suposa una manca total de concreció i eficiència.

Valoració: 0,00 sobre 10,00

4.5.3. Millores

Es presenten tres propostes de millora orientades com a elements de suport a la planificació i a la coordinació territorial.

No obstant això, en relació amb els objectius del servei, les tres propostes es valoren com a poc eficaces, atès que es plantegen principalment com instruments orientatius i de caràcter general, amb un impacte limitat en la millora directa del pdM.

Tant la guia metropolitana de referència per a l'alineació dels PMUS, com l'enfocament tipològic de municipis i les fitxes d'orientació per a corredors de mobilitat, aporten criteris i marcs de referència útils, però no introdueixen elements diferencials ni actuacions concretes que incrementin de manera significativa l'eficiència o l'efectivitat del Pla en relació amb les necessitats establertes al contracte.

Valoració: 3,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica Movea: 5,00 punts

5. Aplicació de la fórmula de la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica

Al Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'exp. C-22/2025, a l'apartat "O", secció "2", del quadre de característiques, s'estableix que, un cop obtingudes les valoracions tècniques de cada oferta per cada criteri tècnic, es calcularà la puntuació tècnica de cada subcriteri tècnic, aplicant la següent fórmula d'homogeneïtzació:

D'acord amb la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica, s'aplicarà als criteris sotmesos a judicis de valor, en primer lloc, una valoració per classificar les proposicions tècniques, per posteriorment puntuar-les segons la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

- Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar
- P = Puntuació del criteri
- VTop = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua
- VTmv = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris per separat per obtenir després la puntuació total dels criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 80% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració, sense aplicació de la fórmula.

Si alguna valoració de les ofertes supera el llindar, es puntuen totes i s'aplica la fórmula d'homogeneïtzació.

L'aplicació d'aquesta fórmula en els termes exposats amunt junt amb els resultats de les valoracions tècniques dels criteris de les ofertes exposats en el punt 4 ALTEREN les valoracions de les ofertes, com es pot veure en la taula a continuació.

		Proposta tècnica, plantejament general i seguiment (20 punts)						Organització de l'equip (20 punts)				Millors (9 punts)					
C		Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Identificació de tipologies territorials	Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Bones pràctiques, mapa de coherència i identificació d'instruments per reforçar vincles	Caracterització de la mobilitat i dels elements de planificació. Anàlisi de PMU, altres accions de planificació i identificació d'indicadors	Diagnosi i definició d'objectius	Definició d'actuacions	TOTAL	Organització dels recursos	Funcions dels membres de l'equip	TOTAL	Millors	TOTAL					
	Criteri subjectiu a valorar i puntuar												Puntuació Proposta tècnica				
	Puntuació màxima del criteri P	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	20,00	Màxims punts	10,00	10,00	20,00	Màxims punts	9,00	9,00	Màxims punts		
	Valoració Tècnica de l'oferta						20,00	Millor Valoració			20,00	Millor Valoració		8,00	Millor Valoració		
	Millor Valorada VT _{op}																
	OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació
	KPMG ASESORES, SLU	2,40	2,40	2,40	1,60	2,40	11,20	11,20	5,00	6,00	11,00	11,00	4,00	4,00	4,50	26,70	26,20
	CINESI, SLU	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	16,00	16,00	10,00	10,00	20,00	20,00	5,00	5,00	5,63	41,63	41,00
	LAVOLA 1981, SAU	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	20,00	20,00	10,00	10,00	20,00	20,00	8,00	8,00	9,00	49,00	48,00
	MULTICRITERI MCRIT AIE	1,60	2,40	2,40	2,40	2,40	11,20	11,20	10,00	10,00	20,00	20,00	5,00	5,00	5,63	36,83	36,20
	MOVEA CONSULTING, SL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3,00	3,38	5,38	5,00
	80% Puntuació màxima						16,0				16,0			7,2			

6. Resultats de la valoració de la proposta tècnica lot 4:

Núm. Oferta	OFERTA	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula
1	KPMG ASESORES, SLU	26,20	26,70
2	CINESI, SLU	41,00	41,63
3	LAVOLA 1981, SAU	48,00	49,00
4	MULTICRITERI MCRIT AIE	36,20	36,83
5	MOVEA CONSULTING, SL	5,00	5,38

A Barcelona,

Eduard Cabrera Delgado

Cap de Servei de Gestió d'Infraestructures

Signat electrònicament