

Licitació per a la contractació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada per a la contractació dels serveis:

“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària, mobilitat laboral, capil·larització i treball per corredors i aspectes innovadors”

**(Exp. C-22/2025)
- Lot 2 -**

Informe d'avaluació d'ofertes subjectes a judici de valor

Gener 2026

1. Objecte de l'informe de valoració de les ofertes subjectes a judici de valor.

L'objecte de l'informe de valoració de les ofertes rebudes de la licitació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada per a l'adjudicació dels serveis d' *"Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària, mobilitat laboral, capitalització i treball per corredors i aspectes innovadors"* consta de cinc lots. El present informe té per objectiu analitzar i valorar les ofertes subjectes a judici de valor (sobre B) rebudes en el *"Lot 2. Mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària"* d'aquesta la licitació.

2. Criteris de valoració de les ofertes

El Plec de clàusules administratives particulars inclou a l'apartat "O" secció "2", del quadre de característiques, els criteris de valoració de les ofertes tècniques (criteris subjectes a judici de valor) que s'han tingut en compte per valorar les ofertes presentades, procés que queda recollit en aquest informe.

2.1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor (puntuació màxima 49 punts)

2.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (fins a 20 punts).

Es valorarà la coherència i adequació al projecte i dels serveis a prestar de la proposta tècnica ofertada pel licitador.

És preceptiu desenvolupar totes i cadascuna de les tasques i requeriments tècnics identificats i descrits al PPT, ja que tots són necessaris pel desenvolupament de les tasques a realitzar detallades al PPT.

Així, d'acord amb les tasques a realitzar descrites a la clàusula 2.3 del PPT, el licitador ha de detallar la seva proposta tècnica per tal de poder valorar-la d'acord amb els següents subcriteris.

En la memòria caldrà detallar:

- Identificació de tasques que portarà a terme,
- Sistemàtica de treball que aplicarà,
- Els sistemes d'autocontrol intern,
- detecció i seguiment d'incidències,

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- Abast i eficàcia de les tasques (les tasques han de cobrir els diferents objectius del servei).
- Concreció de la sistemàtica de treball (la sistemàtica és la seqüència d'accions i/o decisions en cada tasca per portar-la a terme).

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent (% sobre puntuació màxima):

Puntuació	Sistemàtica correcta i aplicable	Sistemàtica correcta amb poca concreció	Sistemàtica indefinida/insuficient
-----------	----------------------------------	---	------------------------------------

Tasques eficients i àmplies	Fins a un 100%	Fins a un 60%	Fins a un 40%
Tasques incompletes o amb punts febles	Fins a un 80%	Fins a un 40%	Fins a un 30%
Tasques insuficients	Fins a un 50%	Fins a un 25%	Fins a un 10%
No aporta o amb informació no rellevant			0%

Lot 2. Mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària.

- Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències (4 punts).
- Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi (4 punts).
- Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors (4 punts)
- Caracterització dels aspectes relacionats amb la Seguretat Viària (4 punts)
- Diagnosi i definició d'objectius (2 punts)
- Definició d'actuacions (2 punts).

2.1.2. Organització de l'equip de treball (fins a 20 punts) – per a tots els lots

– Organització dels recursos (10 punts)

Les empreses licitadores presentaran la seva proposta d'organigrama relacional entre els diferents tècnics de l'equip propi i altres actors rellevants en el desenvolupament del servei. A l'organigrama s'haurà d'exposar:

- Relació de jerarquies entre membres de l'equip si escau.
- Naturalesa d'activitat entre les diferents figures de l'organigrama (interns i externs).

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- l'abast de les relacions identificades,
- la perfecció de les relacions identificades.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Funcions completes, concretes i eficients, que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte.	Fins a 10,00
Funcions completes, poc concretes i/o eficients	Fins a 8,00
Funcions incompletes, concretes i eficients	Fins a 6,00
Funcions incompletes poc concretes i/o eficients	Fins a 4,00
Funcions insuficients	Fins a 2,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

– Funcions dels membres de l'equip (10 punts)

Les empreses licitadores presentaran una relació de tasques (o funcions) assignades a cada membre de l'equip derivades de la metodologia que aplicarà en el desenvolupament del servei. Exposaran:

- Les tasques derivades de la metodologia general de l'assistència tècnica.
- Les tasques derivades de la tipologia de treballs objecte d'aquest contracte.

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de l'abast, concreció i eficàcia de les tasques definides.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Funcions completes, concretes i eficients, que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte.	10,00
Funcions completes, poc concretes i/o eficients	8,00
Funcions incompletes, concretes i eficients	6,00
Funcions incompletes poc concretes i/o eficients	4,00
Funcions insuficients	2,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

2.1.3. Millores (9 punts) – per a tots els lots

Les empreses licitadores podran oferir un màxim de 3 millores a incorporar en el desenvolupament del servei que, complementàriament a les tasques definides en el Plec Tècnic, permetin millorar l'assoliment dels objectius definits.

Les millores podran desenvolupar-se en els següents àmbits (relació no limitativa):

- Millores concretes de metodologia envers particularitats dels treballs
- Aportació d'eines de control, seguiment i/o mesura
- Aportació d'informes, anàlisis, estudis etc. addicionals a les tasques incloses al Plec
- Millores en eines de comunicació i gestió de les dades

No seran considerades com a millores:

- Personal addicional ampliant l'equip de l'assistència tècnica
- Tasques incloses en el Plec Tècnic del servei o variacions insubstancials d'aquestes

Per a cada millora s'haurà d'especificar els següents aspectes:

- Descripció de la millora proposada
- Justificació de l'eficàcia de la millora envers els objectius del servei
- Concreció de la sistemàtica, responsables, recursos, terminis i dimensió concreta de la millora

Es valorarà cada millora de manera independent amb l'anàlisi de l'oportunitat i eficiència de la millora envers els objectius del servei.

La valoració d'aquest apartat, per cadascuna de les millores proposades, seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Millora aplicable i molt eficient	Fins a 3,0

Millora aplicable d'eficàcia moderada	Fins a 2,0
Millora aplicable poc eficaç	Fins a 1,0
Millora no aplicable o irrellevant	0,0

3. Ofertes rebudes i acceptades

Les ofertes rebudes i acceptades són:

1. Cinesi, SLU
2. MULTICRITERI MCRIT AIE
3. INGENIERÍA DE TRÁFICO SL
4. Assessoria d'Infraestructures i Mobilitat, SL
5. MOVEA CONSULTING, SL
6. UTE SANVI-A
7. Factual Consulting, SL
8. COLIN BUCHANAN CONSULTORES, SA

4. Qualificacions del sobre B

4.1. Cinesi, SLU

4.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.1.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

Bona caracterització de la mobilitat a peu, referenciada a EMEF, presenta una bona segmentació dels casos d'estudi amb bon nivell de detall i aplicables. Sistemàtica correcta.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.1.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

Presenta una bona segmentació dels casos d'estudi amb bon nivell de detall i aplicables. A destacar la documentació per detectar els punts de conflicte amb altres modes. Sistemàtica correcta.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.1.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

Destaca la radiografia d'estudis sectorials sobre micromobilitat a Catalunya. Resta de tasques descrites de manera àmplia amb una sistemàtica correcta.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.1.1.4. Seguretat viària

Les tasques són eficients i àmplies, basades en diversos escenaris com el de Visió Zero a llarg termini, i es desenvolupen a partir d'una sistemàtica correcta i coherent.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.1.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

Estructura de la diagnosi clara, amb detall dels diferents eixos i mesures i alineació dels objectius amb les DNM de Catalunya.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.1.1.6. Definició d'actuacions

El procediment de definició de les actuacions vinculades és clar i fàcilment comprensible, ja que compta amb una sistemàtica correcta i un nivell de concreció adequat que permet identificar, planificar i aplicar correctament cada una de les accions previstes.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.1.2. Organització de l'equip

4.1.2.1. Organització dels recursos

La proposta presenta un organigrama força detallat en el qual es detallen de forma força completa el conjunt de les relacions funcionals i jeràrquiques, tant entre els membres de l'equip com en la seva relació amb els agents externs que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.1.2.2. Funcions dels membres de l'equip

El document presenta una definició de les funcions assignades a cada un dels membres de l'equip en funció dels rols assignats i per cada un d'ells el grau d'implicació i la vinculació amb les tasques del contracte de forma completa i eficient.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.1.2. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores aplicables.

La primera millora, centrada en la incorporació d'un enfocament de mobilitat inclusiva amb perspectiva de gènere, diversitat i accessibilitat, destaca pel seu valor afegit, ja que permet identificar desigualtats, riscos i condicionants no detectables amb metodologies convencionals, enriquint la diagnosi. (3)

La segona millora, relativa a la definició d'un pla d'itineraris prioritaris per a la mobilitat a peu, és aplicable però presenta una eficàcia moderada, ja que tot i estructurar la xarxa de camins i recorreguts, requereix una major definició operativa per garantir una implementació efectiva. (2)

La tercera millora, basada en el reforç de la validació contínua i la coherència metodològica, és aplicable però es considera poc eficaç, ja que introdueix mecanismes addicionals de control amb un impacte limitat sobre els resultats del Pla. (1)

Valoració: 6,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica Cinesi, SLU: 46,00 PUNTS

4.2. MULTICRITERI MCRIT AIE

4.2.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.2.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

Es realitza una anàlisi sistemàtica amb un nivell de detall molt elevat, oferint una radiografia clara i rigorosa de la situació actual, especialment ben enfocada a l'anàlisi dels objectius del nou PdM.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.2.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

L'aprofundiment és detallat i manté la mateixa dinàmica metodològica d'anàlisi que en el punt anterior, fet que assegura una sistemàtica coherent, correcta i fàcilment aplicable al conjunt del treball.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.2.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

Es presenta un bon nivell de detall, amb una sistemàtica correcta i plenament aplicable. Cal destacar especialment la qualitat i la solidesa de l'anàlisi de l'ecosistema normatiu actual, que aporta claredat i coherència al conjunt del document.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.2.1.4. Seguretat viària

Tasques eficients i àmplies. Bon detall dels objectius de seguretat viària i destaca la proposta d'analitzar les dades desagregades per edat i gènere.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.2.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

Fase de diagnosi detallada i àmplia, definició d'objectius per àmbits i alineats amb els diferents marcs territorials. Sistemàtica correcta

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.2.1.6. Definició d'actuacions

Proposta d'actuacions concretes per àmbit correcta, però sense una descripció àmplia. La sistemàtica és correcta.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.2.2. Organització de l'equip

4.2.2.1. Organització dels recursos

L'organigrama es presenta de manera clara i entenedora, amb una distribució de rols realista i equilibrada, i amb una estructura de coordinació robusta que ofereix les màximes garanties per al correcte funcionament del conjunt, fins i tot amb la incorporació d'un equip addicional que reforça la capacitat operativa.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.2.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions es presenten clarament definides, amb un grau de detall adequat, són completes i realistes, fet que permet oferir les màximes garanties pel que fa a la seva aplicabilitat, eficàcia i assoliment dels objectius previstos.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.2.2. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores aplicables però amb una eficàcia global limitada. Destaca, però, el recull i l'anàlisi de la legislació municipal sobre micromobilitat, que es presenta amb un major nivell de concreció i una viabilitat de compliment superior en comparació amb la resta de propostes.

La primera millora, centrada en el benchmarking de la legislació municipal de micromobilitat, és aplicable i presenta una eficàcia moderada, ja que aporta criteris homogenis, facilita la comparabilitat entre municipis i ofereix una base clara per a la definició o actualització d'ordenances municipals. (2)

La segona millora, relativa al desenvolupament d'una aplicació per consultar i analitzar dades de l'Observatori de la Mobilitat, és aplicable però poc eficaç, ja que replica funcionalitats ja

existents i no concreta de manera suficient el seu valor afegit ni la seva integració amb els sistemes actuals. (1)

La tercera millora, basada en l'elaboració d'un visor d'integració de dades de seguretat viària, és també aplicable però poc eficaç, ja que es fonamenta principalment en la integració de fonts existents sense introduir millores substancials en l'anàlisi ni en la capacitat de suport a la presa de decisions. (1)

Valoració: 4,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica MULTICRITERI MCRIT AIE: 44,00 PUNTS

4.3. INGENIERÍA DE TRÁFICO SL

4.3.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.3.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

L'anàlisi és general, detallada i sistemàtica, presenta un bon nivell d'aprofundiment . El plantejament és correcte i resulta aplicable en el context definit.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

Bon nivell de detall, sistemàtica correcta. Metodologia amb molt bon nivell de detall. Destaquen els diferents tipus d'anàlisi de fluxos, de cartografia per detectar discontinuïtats, de la intermodalitat i revisió de les metodologies vigents.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

Tasques descrites de manera àmplia, correcte i coherent amb una sistemàtica correcta. En valor la proposta d'actualització metodològica dels indicadors de micromobilitat.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.4. Seguretat viària

Tasques eficients i àmplies. Enumera els programes europeus de bones pràctiques com Visió Zero o CIVITAS a llarg termini. Sistemàtica correcta.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

Diagnosi general correcta, amb una bona alineació dels objectius però amb una descripció amb manca de detall. Sistemàtica correcta i aplicable.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.3.1.6. Definició d'actuacions

Sistemàtica de treball i seguiment correcta i aplicable però sense una descripció àmplia ni exhaustiva en la definició de les actuacions proposades.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.3.2. Organització de l'equip

4.3.1.7. Organització dels recursos

Es descriuen de forma coherent les característiques bàsiques del conjunt de l'equip de treball que es destina al projecte, així com les titulacions, les jerarquies establertes i les funcions a les quals estan destinats els diferents perfils per a la realització dels treballs. Presenten un organigrama bàsic amb relacions correctes i eficients.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.3.1.8. Funcions dels membres de l'equip

S'especifiquen les funcions assignades a cada un dels membres de l'equip, l'organigrama bàsic, el grau d'implicació, al relació amb els agents externs i la vinculació amb les tasques del contracte de forma coherent i poc concreta.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.3.3. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores aplicables amb una eficàcia global moderada, amb un impacte desigual segons la seva definició i grau de concreció.

La primera millora, relativa a la incorporació del vector salut i l'adaptació al canvi climàtic en la mobilitat activa i la bicicleta, és aplicable i presenta una eficàcia moderada, ja que aporta criteris rellevants per enriquir la diagnosi i la priorització de mesures, tot i que el seu impacte operatiu depèn de la seva integració efectiva en la definició de propostes. (2)

La segona millora, vinculada a les dades de vianants en l'Espai de dades M3, és aplicable però es considera poc eficaç, ja que es tracta d'un projecte existent desenvolupat amb tercers, on la millora proposada no queda prou definida ni es concreta clarament el seu valor afegit ni la seva eficàcia real. (1)

La tercera millora, centrada en el dimensionament de les necessitats de bicitancats, és aplicable i d'eficàcia moderada, ja que aborda una necessitat clara, però requereix una major definició dels criteris d'implantació i de coordinació amb els operadors per garantir un impacte efectiu a escala territorial. (2)

Valoració: 5,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica INTRA: 40,20 PUNTS

4.4. Assessoria d'Infraestructures i Mobilitat, SL

4.4.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.4.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

La caracterització de la mobilitat a peu és correcta i coherent amb l'àmbit d'anàlisi i una definició de tasques eficient i àmplies, però presenta un nivell de detall limitat que en redueix la profunditat. La sistemàtica emprada és adequada, tot i que podria desenvolupar-se amb més precisió per millorar el contingut global.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

Manca d'aprofundiment i concreció, amb sistemàtica correcta. Descripció de la informació disponible eficient i àmplia, però sense tenir en compte per exemple la normativa o fonts més transversals a nivell europeu.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

L'aprofundiment i el nivell de detall presenten una profunditat i una exhaustivitat limitades, però prou eficient i àmplies. La descripció de la informació disponible és correcta però poc concreta i no permet identificar amb claredat els elements clau, i es detecta una manca d'abast i de desenvolupament del marc regulador, fet que en dificulta la comprensió completa i l'aplicació pràctica.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.4. Seguretat viària

Es detecta una manca d'aprofundiment i de nivell de detall en l'anàlisi tècnica, amb una descripció de la informació disponible excessivament general i poc específica. Tot i que les tasques es duen a terme de manera eficient i amb un abast ampli, es fa amb poca concreció que limita la claredat en la seva definició.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.4.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

La diagnosi és correcta i està adequadament plantejada, però no inclou una definició d'objectius prou detallada ni concreta. Les tasques corresponents a aquest apartat es presenten de manera incompleta, fet que en limita la coherència i l'eficàcia global.

Valoració: 0,80 sobre 2,00

4.4.1.6. Definició d'actuacions

No es defineixen de manera clara les actuacions a dur a terme, i la sistemàtica proposada, tot i ser adequada des del punt de vista metodològic, es presenta de forma excessivament general, amb un nivell de concreció insuficient que en dificulta l'aplicació pràctica i la correcta avaluació. A més, les tasques corresponents a aquest apartat es presenten de manera incompleta, fet que en limita la coherència i l'eficàcia global.

Valoració: 0,80 sobre 2,00

4.4.2. Organització de l'equip

4.4.2.1. Organització del recursos

L'organigrama presentat és clar i ben definit, amb una distribució de rols realista i coherent, que permet identificar adequadament les responsabilitats assignades i que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.4.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions estan ben definides, són completes i realistes, i ofereixen garanties suficients per assegurar un compliment eficient i adequat de les tasques proposades.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.4.3. Millores

La proposta presenta un conjunt d'actuacions poc concretes que, tot i ser en part aplicables, tenen una eficàcia real limitada i un valor afegit reduït. Dues de les tres actuacions corresponen principalment a tasques de suport transversal i no es poden considerar millores pròpiament dites.

La primera actuació, relativa al suport en tasques transversals complementàries mitjançant l'elaboració de renders i materials visuals, no és aplicable com a millora, ja que es tracta d'un servei de suport a la comunicació i divulgació, sense incidència directa en la definició ni en la qualitat tècnica del Pla. (0)

La segona actuació, corresponent a l'eina de comunicació i gestió de dades, és aplicable però presenta una eficàcia baixa, ja que es limita a sistematitzar informació i indicadors interns del servei sense introduir millores substancials en l'anàlisi ni en els resultats del pdM. (1)

La tercera actuació, vinculada al suport en la presentació del desenvolupament del pdM, no és aplicable com a millora, ja que constitueix una tasca puntual de suport comunicatiu i institucional, sense impacte estructural ni valor afegit tècnic sobre el contingut del Pla. (0)

Valoració: 1,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica Assessoria d'Infraestructures i Mobilitat, SL: 32,20 PUNTS

4.5. MOVEA CONSULTING, SL

4.5.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.5.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

La revisió de documents es defineix de manera incompleta i presenta diferents debilitats, especialment per l'absència d'experiències prèvies que la validin i per una sistemàtica poc clara i poc desenvolupada.

Valoració: 1,00 sobre 4,00

4.5.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

La mobilitat en bicicleta es contextualitza i es caracteritza de manera molt general, amb una anàlisi pràcticament inexistent dels seus elements i una sistemàtica i tasques insuficientment concretes i detallades.

Valoració: 1,00 sobre 4,00

4.5.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

La proposta de revisió dels indicadors resulta insuficient, amb debilitats evidents en la definició dels mateixos i amb una sistemàtica correcta tot i que poc definida i insuficientment detallada.

Valoració: 1,00 sobre 4,00

4.5.1.4. Seguretat viària

El nivell de detall és reduït, les tasques no estan completament desenvolupades i la sistemàtica resulta correcta tot i que poc concreta. També manca una anàlisi exhaustiva del context i del marc normatiu, tant en l'àmbit territorial com pel que fa a la documentació tècnica.

Valoració: 1,00 sobre 4,00

4.5.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

La metodologia és correcta però insuficient i escassa, la definició dels objectius presenta debilitats i un plantejament massa general i amb poca coherència amb els exemples i àmbits d'aplicació.

Valoració: 0,50 sobre 2,00

4.5.1.6. Definició d'actuacions

La sistemàtica descrita és insuficient, i les actuacions es defineixen de manera general, amb una clara manca d'informació i de precisió de manera insuficient

Valoració: 0,20 sobre 2,00

4.5.2. Organització de l'equip

4.5.2.1. Organització dels recursos

No es presenta cap organigrama ni es defineixen relacions jeràrquiques ni funcionals entre membres de l'equip o agents externs, fet que impossibilita l'avaluació de la proposta en aquest criteri.

Valoració: 0,00 sobre 10,00

4.5.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Es presenta una descripció tabular i funcional dels diferents els rols dels perfils associats al projecte de forma senzilla, bàsica, simplificada, poc concreta i amb escassa definició.

Valoració: 4,00 sobre 10,00

4.5.2. Millores

La proposta de millores presenta un nivell d'eficàcia limitat i no aporta un valor afegit ni un tret clarament diferencial en relació amb les necessitats establertes al contracte.

La primera proposta, relativa a l'elaboració d'un atlas metropolità de mobilitat activa, no és aplicable com a millora, ja que correspon a una tasca pròpia del desenvolupament ordinari del Pla i no introdueix elements nous ni diferencials respecte de l'objecte contractual. (0)

La segona proposta, centrada en el desenvolupament d'indicadors de seguretat viària per a usuaris vulnerables, tampoc és aplicable com a millora, atès que forma part de les funcions habituals del procés de planificació i seguiment del pdM, sense un valor afegit específic. (0)

La tercera proposta, basada en la creació d'un Observatori de Mobilitat Activa, és aplicable però presenta una eficàcia limitada, ja que es planteja com una eina genèrica de seguiment i comunicació, amb un abast i una diferenciació insuficients respecte d'altres plataformes i mecanismes ja existents. (1)

Valoració: 1,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica Movea: 9,70 PUNTS

4.6. UTE SANVI-A

4.6.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.6.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

La definició de la revisió de documents és incompleta i presenta diversos punts febles, com ara la manca d'experiències prèvies que la sustentin, així com una sistemàtica poc concreta i insuficientment detallada.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.6.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

Contextualització i caracterització de la mobilitat en bicicleta molt general, fet que fa que manqui profunditat en els elements d'anàlisi i una definició de les tasques de manera incompleta, així com una sistemàtica poc concreta i amb poc nivell de detall.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.6.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

La proposta d'actualització d'indicadors és incompleta i presenta diversos punts febles, on no es detalla prou la seva definició, així com una sistemàtica poc concreta i insuficientment detallada.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.6.1.4. Seguretat viària

Poc nivell de detall, tasques incompletes i definint una sistemàtica correcta però amb poca concreció. Manca exhaustivitat en l'anàlisi contextual i normatiu, tant a nivell territorial com a nivell de documentació tècnica.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.6.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

Sistemàtica correcta però poca concreció. Definició d'objectius amb punts febles i procedimentat de manera molt general.

Valoració: 0,80 sobre 2,00

4.6.1.6. Definició d'actuacions

sistemàtica correcta descrita. Defineix les actuacions de manera general amb manca d'informació/falta de concreció, tot i que amb tasques àmplies i eficients.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.6.2. Organització de l'equip

4.6.3.1. Organització del recursos

L'organigrama és senzill, amb una assignació de rols versemblant però poc detallada, sobretot pel que fa a les relacions internes de l'equip, que es descriuen de manera general i amb manca de coherència en algun aspecte.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.6.3.2. Funcions dels membres de l'equip

S'especifiquen funcions concretes per a cada membre de l'equip, tot i que les tasques definides no són del tot eficients i no garanteixen plenament el compliment de les descrites a l'oferta.

Valoració: 4,00 sobre 10,00

4.6.3. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores generalment aplicables però amb una eficàcia reduïda, que no aporten un valor afegit ni un tret clarament diferencial respecte de les necessitats establertes al contracte.

La primera millora, relativa a l'enquesta oberta de percepció sobre la mobilitat en modes actius, no és aplicable com a millora, ja que correspon a una tasca habitual de recollida d'informació en fase de diagnosi i no introdueix un element diferencial respecte dels instruments ja existents. (0)

La segona millora, centrada en la realització d'un workshop metropolità amb municipis i agents locals, és aplicable però presenta una eficàcia baixa, ja que es planteja com una acció puntual de contrast i participació que pot solapar-se amb altres espais de coordinació i participació ja previstos en el procés del pdM. (1)

La tercera millora, corresponent a l'elaboració d'un Manual Metropolità de Disseny per a la Mobilitat Activa i la Micromobilitat, és aplicable però també d'eficàcia baixa, ja que es tracta d'un instrument de caràcter general que pot duplicar criteris ja recollits en normatives, guies i documents existents, sense garantir una aportació clarament diferencial. (1)

Valoració: 2,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica UTE SANVI: 20,40 PUNTS

4.7. Factual Consulting, SL

4.7.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.7.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

La caracterització de la mobilitat a peu és correcta i presenta un bon nivell de detall. La sistemàtica emprada és adequada i coherent, les tasques estan definides de manera àmplia i les fonts de recollida d'informació es troben ben detallades.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.7.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

Es presenta un bon nivell d'aprofundiment amb un grau de detall adequat, acompanyat d'una sistemàtica correcta i coherent. Les tasques estan definides de manera àmplia, fet que en facilita la comprensió global, i les fonts de recollida d'informació es troben ben detallades.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.7.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

Bon nivell d'aprofundiment i detall. Sistemàtica correcta amb metodologia ben estructurada. Tasques definides de manera àmplia.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.7.1.4. Seguretat viària

Tasques eficients i àmplies. Bon detall dels objectius de seguretat viària i metodologia estructurada en blocs ben sistematitzats.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.7.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

La fase de diagnosi és detallada i àmplia, amb una anàlisi ben desenvolupada dels aspectes rellevants. No obstant això, la definició dels objectius es presenta de manera general i, tot i que la sistemàtica és correcta, mostra un nivell de concreció insuficient en la formulació dels objectius plantejats. Les tasques associades es desenvolupen de manera eficient i amb un abast ampli, però sense el grau de concreció necessari.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.7.1.6. Definició d'actuacions

La definició està ben procedimentada des del punt de vista sistemàtic, però presenta una manca de concreció pel que fa a la definició de les tasques, que es descriuen de manera excessivament general i amb un nivell de detall limitat.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.7.2. Organització de l'equip

4.7.1.7. Organització del recursos

Es presenta un organigrama clar, amb relacions funcionals i eficients entre els diferents perfils, així com una definició correcta dels rols assignats.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.7.1.8. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions de cada membre de l'equip estan explicades amb detall i d'acord amb la metodologia exposada al contracte. No obstant això, es detecta una manca de concreció en la definició de les tasques específiques del lot, que es presenten de manera massa general i sense el nivell de detall necessari per delimitar-ne clarament l'abast.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.7.3. Millores

Es presenten tres propostes de millora correctament formulades pel que fa a la descripció, la concreció i la justificació, i totes elles es consideren aplicables.

La primera millora, relativa a l'aplicació de metodologies independents d'anàlisi de seguretat viària de la infraestructura ciclista mitjançant l'eina Lane Patrol, presenta una eficàcia moderada, ja que aporta un enfocament metodològic innovador i complementari a l'anàlisi de sinistralitat, tot i que el seu impacte depèn de la seva adaptació efectiva a l'àmbit del SIMMB.

(2)

La segona millora, centrada en l'elaboració d'un quadre sintètic de maduresa territorial en mobilitat activa i seguretat viària, és aplicable però presenta una eficàcia escassa, ja que es tracta principalment d'un instrument de síntesi i comunicació que no incideix de manera directa en la definició de mesures. (1)

La tercera millora, basada en el desenvolupament d'un índex d'accessibilitat i continuïtat de la xarxa de mobilitat activa, és també aplicable però amb una eficàcia escassa, ja que introdueix una anàlisi agregada que pot solapar-se amb altres eines de diagnosi existents sense garantir un impacte clarament diferencial en la prioritització d'actuacions. (1)

Valoració: 4,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica FACTUAL: 36,40 PUNTS

4.8. COLIN BUCHANAN CONSULTORES, SA

4.8.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.8.1.1. Caracterització de la mobilitat a peu. Revisió de documents i cerca d'experiències

La descripció de les tasques de revisió és correcta i segueix una sistemàtica adequada, però amb un nivell de concreció insuficient. Les tasques es presenten de manera eficient i amb un abast ampli, tot i que alguns aspectes podrien definir-se amb més detall per millorar la claredat i l'eficàcia global del procés.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.8.1.2. Caracterització de la mobilitat en bicicleta. Aprofundiment elements d'anàlisi

La descripció de les tasques es presenta ben estructurada i amb un bon nivell de detall pel que fa als elements d'anàlisi. Tot i seguir una sistemàtica correcta, es formula de manera genèrica i amb poca concreció, especialment en aspectes específics com la contextualització territorial o el marc documental a analitzar. Les tasques, malgrat desenvolupar-se de manera eficient i amb un abast ampli, requereixen una major definició per millorar la claredat i l'eficàcia de l'anàlisi.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.8.1.3. Caracterització de la micromobilitat. Actualització d'indicadors

El sistema d'indicadors presentat està detallat i ben estructurat, amb un abast ampli i tasques desenvolupades de manera eficient. Tot i seguir una sistemàtica correcta, es presenta amb poca concreció en alguns aspectes, especialment pel que fa a la regulació municipal o a la relació amb l'àmbit concret del pdM.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.8.1.4. Seguretat viària

La sistemàtica proposada és correcta i es presenta ben procedimentada. Mostra un nivell de concreció insuficient i una manca de referències clares al marc d'anàlisi, que queda definit de manera molt genèrica, tot i que les tasques es desenvolupen de manera eficient i amb un abast ampli.

Valoració: 2,40 sobre 4,00

4.8.1.5. Diagnosi i definició d'objectius

Sistemàtica correcta però poca concreció. Definició d'objectius insuficient i procedimentat de manera molt general.

Valoració: 0,50 sobre 2,00

4.8.1.6. Definició d'actuacions

Poca concreció en la sistemàtica descrita. Defineix les actuacions de manera general amb manca d'informació/falta de concreció.

Valoració: 0,50 sobre 2,00

4.8.2. Organització de l'equip

4.8.2.1. Organització del recursos

L'organigrama és bàsic, amb una distribució de rols realista però amb poca concreció, principalment en quant a les relacions internes descrites de l'equip, descrites de manera general i poc coherents.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.8.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Funcions concretes definides per cada membre de l'equip, incompletes en quant a que les tasques definides per cada membre siguin del tot eficients.

Valoració: 4,00 sobre 10,00

4.8.3. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores que, tot i ser aplicables, presenten una eficàcia real limitada i un nivell de concreció insuficient, amb una descripció poc estructurada que en dificulta la correcta avaluació i el seu impacte.

La primera proposta, relativa a l'aplicació de metodologies adaptades a les particularitats dels treballs (simulació peatonal, modelització d'escenaris i aforaments), és aplicable però poc eficaç, ja que es presenta de manera genèrica i sense una definició clara de l'abast, criteris d'aplicació ni resultats esperats. (1)

La segona proposta, centrada en la implantació d'una eina avançada de seguiment i avaluació mitjançant Power BI, és aplicable però poc eficaç, ja que no aporta elements clarament diferenciadors respecte d'altres eines de seguiment ja utilitzades i no concreta la seva integració operativa en el procés del pdM. (1)

La tercera proposta, basada en la realització d'estudis addicionals (accessibilitat i seguretat en entorns escolars i vitalitat urbana), és també aplicable però poc eficaç, ja que es formula com a estudis complementaris genèrics, sense una priorització clara ni una definició precisa del seu impacte en la presa de decisions del Pla. (1)

Valoració: 3,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica COLIN BUCHANAN: 23,60 PUNTS

5. Aplicació de la fórmula de la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica

Al Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'exp. C-22/2025, a l'apartat "O", secció "2", del quadre de característiques, s'estableix que, un cop obtingudes les valoracions tècniques de cada oferta per cada criteri tècnic, es calcularà la puntuació tècnica de cada subcriteri tècnic, aplicant la següent fórmula d'homogeneïtzació:

D'acord amb la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica, s'aplicarà als criteris sotmesos a judicis de valor, en primer lloc, una valoració per classificar les proposicions tècniques, per posteriorment puntuar-les segons la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VTop = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VTmv = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris per separat per obtenir després la puntuació total dels criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 80% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració, sense aplicació de la fórmula.

Si alguna valoració de les ofertes supera el llindar, es puntuen totes i s'aplica la fórmula d'homogeneïtzació.

L'aplicació d'aquesta fórmula en els termes exposats amunt junt amb els resultats de les valoracions tècniques dels criteris de les ofertes exposats en el punt 4 NO ALTEREN les valoracions de les ofertes, com es pot veure en la taula a continuació:

Proposta tècnica, plantejament general i seguiment (20 punts)										Organització de l'equip (20 punts)				Millores (9 punts)					
	Revisió de documents i cerca d'experiències (4 punts)	Aprofundiment d'anàlisi d'elements (4 punts)	Actualització d'indicadors (2 punts)	Caracterització dels aspectes relacionats amb la Seguretat Viària (4 punts)	Diagnosi i definició d'objectius (4 punts)	Definició d'actuacions (4 punts)	TOTAL		Organització dels recursos (10 punts)	Funcions dels membres de l'equip (10 punts)	TOTAL		Millores (9 punts)	TOTAL		Puntuació Proposta tècnica			
Criteri subjectiu a valorar i puntuar							20,00	Màxims punts	10,00	10,00	20,00	Màxims punts	9,00	9,00	Màxims punts				
Puntuació màxima del criteri P	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	20,00	Màxims punts	10,00	10,00	20,00	Màxims punts	9,00	9,00	Màxims punts				
Valoració Tècnica de l'oferta							20,00	Millor Valoració			20,00	Millor Valoració		6,00	Millor Valoració				
Millor Valorada VT _{mej}																			
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació		
Cinesi, SLU	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	20,00	20,00	10,00	10,00	20,00	20,00	6,00	6,00	6,00	46,00	46,00		
MULTICRITERI MCRIT AIE	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	20,00	20,00	10,00	10,00	20,00	20,00	4,00	4,00	4,00	44,00	44,00		
INGENIERÍA DE TRÁFICO, SL	4,00	4,00	4,00	4,00	1,60	1,60	19,20	19,20	8,00	8,00	16,00	16,00	5,00	5,00	5,00	40,20	40,20		
Asessoria d'Infraestructures i Mobilitat, SL	2,40	2,40	2,40	2,40	0,80	0,80	11,20	11,20	10,00	10,00	20,00	20,00	1,00	1,00	1,00	32,20	32,20		
MOVEA CONSULTING	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	0,20	4,70	4,70	0,00	4,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	9,70	9,70		
UTE Sanvi Consulting Mobility, S.L. - Xavier Abadía Pérez	1,60	1,60	1,60	1,60	0,80	1,20	8,40	8,40	6,00	4,00	10,00	10,00	2,00	2,00	2,00	20,40	20,40		
FACTUAL CONSULTING, SL	4,00	4,00	4,00	4,00	1,20	1,20	18,40	18,40	8,00	6,00	14,00	14,00	4,00	4,00	4,00	36,40	36,40		
COLIN BUCHANAN CONSULTORES, SA	2,40	2,40	2,40	2,40	0,50	0,50	10,60	10,60	6,00	4,00	10,00	10,00	3,00	3,00	3,00	23,60	23,60		
80% Puntuació màxima							16,0				16,0		7,2						

Tal i com es pot veure a la taula, cap de les puntuacions de les empreses relatives al criteri de millores arriben al mínim del 80% necessari per l'aplicació de la fórmula i, per tant, no s'aplica la fórmula sobre aquest últim criteri.

6. Resultats de la valoració de la proposta tècnica lot 2:

Núm. Oferta	OFERTA	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula
1	Cinesi, SLU	46,00	46,00
2	MULTICRITERI MCRIT AIE	44,00	44,00
3	INGENIERÍA DE TRÁFICO, SL	40,20	40,20
4	Asessoria d'Infraestructures i Mobilitat, SL	32,20	32,20
5	MOVEA CONSULTING	9,70	9,70
6	UTE Sanvi - A	20,40	20,40
7	FACTUAL CONSULTING, SL	36,40	36,40

8	COLIN BUCHANAN CONSULTORES, SA	23,60	23,60
---	-----------------------------------	-------	-------

A Barcelona,

Eduard Cabrera Delgado
Cap de Servei de Gestió d'Infraestructures

Signat electrònicament