

Núm. Expedient 2025 / 6863

Títol: Adjudicar el contracte de serveis de programació en entorns JAVA per a la Diputació de Girona.

UACG: Compra Pública / 008

Data: 23/01/2026

JBB / aj

DECRET

Antecedents

I.- Mitjançant el Decret núm. 2025/3945 de data 25 de setembre de 2025 es van aprovar el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques que regeixen la present licitació del servei de programació en entorns JAVA per a la Diputació de Girona.

II.- En data 1 d'octubre de 2025 es va publicar l'anunci de licitació en el Perfil del Contractant.

III.- En data 24 d'octubre de 2025 es va reunir la mesa de contractació per dur a terme l'obertura del sobre A que contenia la documentació administrativa i la proposició a valorar mitjançant criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor. Es transcriu l'acta a continuació:

"La presidenta declara constituïda la Mesa, atès que hi ha quòrum suficient, i s'inicia la sessió.

Desenvolupament de la sessió i acords

La secretària de la Mesa informa, d'acord amb el certificat emès per la plataforma Sobre Digital i que consta a l'expedient, que les empreses que han presentat les seves proposicions durant el termini establert a aquest efecte, que finalitzava el 16 d'octubre de 2025 a les 23.59.59, són les següents:





Diputació de Girona

Per a la licitació corresponent a "2025/6863 Servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona" amb el codi d'expedient "2025/6863" que finalitza el termini per a la presentació d'ofertes el dia 16/10/2025, a les 23:59:59, les proposicions presentades mitjançant l'eina de Sobre Digital són les que es relacionen a continuació:

Denominació social	NIF	Data d'entrada	Hora d'entrada	Registre d'entrada
Faythe Consulting SL	B44515666	15/10/2025	13:54:00	E-2025-34015
Sonicon systems S.L.	B65022287	15/10/2025	16:43:00	E-2025-34077
ASTIBOT INGENIERIA INFORMÁTICA, ROBÓTICA Y DOMÓTICA S.L.	B47736384	16/10/2025	12:34:00	E-2025-34219
FIHOCA SA	A58570706	16/10/2025	13:24:00	E-2025-34234
IZERTIS S.A	A33845009	16/10/2025	16:32:00	E-2025-34276
Aubay Spain S.A.U	A82280124	16/10/2025	16:46:00	E-2025-34278
NEXT DIGITAL HUB, S.L.	B88022132	16/10/2025	18:01:00	E-2025-34289
INTEGRA CONSULTORIA Y SISTEMAS DE INFORMACION SL	B12825006	16/10/2025	18:46:00	E-2025-34292
SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.U	B91219758	16/10/2025	19:52:00	E-2025-34299
Adelante servicios informáticos S.L.	B75926295	16/10/2025	20:57:00	E-2025-34300

El primer custodi ha aplicat credencials el 24 d'octubre de 2025. El president demana al segon custodi que apliqui les seves credencials a l'expedient 2025/6863 de l'eina Sobre Digital de la Plataforma de Serveis de Contractació Pública i, d'acord amb l'article 81.1 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat pel Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, ordena que s'obri el sobre A i es descarrega la documentació administrativa i la documentació dels licitadors admesos a la licitació relativa als criteris d'adjudicació quantificables mitjançant un judici de valor, que és la següent:

1	Faythe Consulting, S.L.	<i>Documentació administrativa:</i> - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. <i>Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor:</i> - Declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. <i>Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.</i>
2	Sonicon Systems, S.L.	<i>Documentació administrativa:</i> - Declaració responsable (annex 1) signada per persona física. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) signada per persona física. <i>Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor:</i> - Declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) signada per persona física. - Memòria tècnica de 12 pàgines. <i>Resum de l'oferta signat per persona física.</i>
3	Astibot Ingeniería	<i>Documentació administrativa:</i>





	<i>Informática, Robótica y Domótica, S.L.</i>	- Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració d'adscripció de mitjans materials i/o personals degudament signada pel legal representant. <i>Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor:</i> - Declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. <i>Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.</i>
4	<i>Fihoca, S.A.</i>	<i>Documentació administrativa:</i> - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. <i>Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor:</i> - Declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. <i>Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.</i>
5	<i>Izertis, S.A.</i>	<i>Documentació administrativa:</i> - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. <i>Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor:</i> - Declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica d'11 pàgines. <i>Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.</i>
6	<i>Aubay Spain, S.A.U.</i>	<i>Documentació administrativa:</i> - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. <i>Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor:</i> - Declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. <i>Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.</i>
7	<i>Next Digital Hub, S.L.</i>	<i>Documentació administrativa:</i> - Declaració responsable (annex 1) degudament signada





		pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor: - Declaració relativa a l'ofertament de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.
8	Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	Documentació administrativa: - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor: - Declaració relativa a l'ofertament de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 13 pàgines. Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.
9	Soltel IT Solutions, S.L.U.	Documentació administrativa: - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4) degudament signada pel legal representant. Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor: - Declaració relativa a l'ofertament de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.
10	Adelante Servicios Informáticos, S.L.	Documentació administrativa: - Declaració responsable (annex 1) degudament signada pel legal representant. - Model de declaració relativa a la integració de la solvència amb mitjans externs (annex 4). Documentació relativa als criteris subjectes a judici de valor: - Declaració relativa a l'ofertament de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) degudament signada pel legal representant. - Memòria tècnica de 12 pàgines. Resum de l'oferta degudament signat pel legal representant.

De l'examen de la documentació del sobre, es desprèn el següent:





1	Faythe Consulting, S.L.	Documentació completa.
2	Sonicon Systems, S.L.	Documentació amb els següents defectes esmenables: - La declaració responsable (annex 1) està incompleta. - La declaració responsable (annex 1), la declaració conforme no s'integra la solvència amb mitjans externs (annex 4), la declaració relativa a l'oferiment de proposta tècnica amb judici de valor (annex 2) i el resum de l'oferta estan signats per persona física.
3	Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	Documentació completa.
4	Fihoca, S.A.	Documentació amb els següents defectes esmenables: - La declaració responsable (annex 1) està incompleta.
5	Izertis, S.A.	Documentació completa.
6	Aubay Spain, S.A.U.	Documentació completa.
7	Next Digital Hub, S.L.	Documentació amb els següents defectes esmenables: - La declaració responsable (annex 1) està incompleta.
8	Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	Documentació completa.
9	Soltel IT Solutions, S.L.U.	Documentació amb els següents defectes esmenables: - La declaració responsable (annex 1) està incompleta.
10	Adelante Servicios Informáticos, S.L.	Documentació completa.

Atès el que ha informat la secretària, la Mesa de Contractació acorda per unanimitat:

- Admetre a la licitació les proposicions de les següents empreses:

1	Faythe Consulting, S.L.	B44515666
2	Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	B47736384
3	Izertis, S.A.	A33845009
4	Aubay Spain, S.A.U.	A82280124
5	Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	B12825006
6	Adelante Servicios Informáticos, S.L.	B75926295

- Requerir a l'empresa Sonicon Systems, S.L. que esmeni la documentació presentada en el sobre A en el sentit següent:

- Cal completar el següent apartat de la declaració responsable (annex 1):

"Que autoritzo l'òrgan de contractació per tal que dugui a terme les notificacions en el procés de licitació i, si s'escau, els posteriors tràmits d'adjudicació, formalització, modificació, negociació, execució i extinció normal o anormal del contracte de l'expedient de contractació de manera electrònica, mitjançant el servei e-NOTUM, i designo com a persona autoritzada per a rebre les notificacions a:

NIF de l'empresa	
Persona autoritzada	





Correu electrònic per rebre notificacions	
Mòbil (opcional per avisos)	

d'acord amb el previst als articles 40 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en relació amb la Disposició Addicional Quinzena de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

- b) Cal completar degudament el següent apartat de la declaració responsable (annex 1):

“Que, en cas d'allotjament de dades, els servidors on figuraran les dades de caràcter personal responsabilitat de la Diputació de Girona que tractaré en qualitat d'encarregat del tractament per prestar els serveis del contracte:

☐ *No hi ha allotjament de dades fora dels servidors de la Diputació de Girona.*

☐ *Hi ha allotjament de dades i que, en relació als servidors on figuraran les dades:*

☐ *NO té previst subcontractar els servidors ni els serveis associats als servidors i els servidors del contractista estan ubicats a [especificar lloc].*

☐ *SÍ té previst subcontractar els servidor/s i/o serveis associats als servidors, per la qual cosa informo:*

Nom i dades fiscals del subcontractista

[especificar dades fiscals]

Condicions de solvència professional o tècnica del subcontractista:

[especificar solvència]

Marcar el punt “No hi ha allotjament de dades fora dels servidors de la Diputació de Girona” no és coherent amb marcar també el punt “NO té previst subcontractar els servidors ni els serveis associats als servidors i els servidors del contractista estan ubicats a [especificar lloc].”

- c) La declaració responsable (annex 1) està signada per persona física.

- d) El document “resum de l'oferta” està signat per persona física.

3. *Requerir a l'empresa Fihoca, S.A. que esmeni la documentació presentada en el sobre A en el sentit següent:*

- a) *Cal completar la següent informació de la declaració responsable (annex 1): cal especificar a quin lloc estan ubicats els servidors del contractista.*

4. *Requerir a les empreses Next Digital Hub, S.L. i Soltel IT Solutions, S.L.U. que esmenin la documentació presentada en el sobre A en el sentit següent:*

- a) *Cal completar degudament el següent apartat de la declaració responsable (annex 1):*

“Que, en cas d'allotjament de dades, els servidors on figuraran les dades de caràcter personal responsabilitat de la Diputació de Girona que tractaré en qualitat d'encarregat del tractament per prestar els serveis del contracte:

☐ *No hi ha allotjament de dades fora dels servidors de la Diputació de Girona.*





☐ Hi ha allotjament de dades i que, en relació als servidors on figuraran les dades:

- ☐ NO té previst subcontractar els servidors ni els serveis associats als servidors i els servidors del contractista estan ubicats a [especificar lloc].
- ☐ Sí té previst subcontractar els servidor/s i/o serveis associats als servidors, per la qual cosa informo:

Nom i dades fiscals del subcontractista	[especificar dades fiscals]
Condicions de solvència professional o tècnica del subcontractista:	[especificar solvència]"

Marcar el punt "No hi ha allotjament de dades fora dels servidors de la Diputació de Girona" no és coherent amb marcar també el punt "NO té previst subcontractar els servidors ni els serveis associats als servidors i els servidors del contractista estan ubicats a [especificar lloc]."

5. Traslladar la documentació rebuda relativa als criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor al tècnic del departament de Noves Tecnologies, el Sr. Joan Turon Rabert, per tal que emeti l'informe pertinent."

IV.- En data 6 de novembre de 2025 es va reunir la mesa de contractació per dur a terme la valoració dels criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor (sobre A) i l'obertura del sobre B, que contenia les proposicions a valorar mitjançant criteris d'adjudicació automàtics. Es transcriu l'acta a continuació:

"El president declara constituïda la Mesa, atès que hi ha quòrum suficient, i s'inicia la sessió.

Desenvolupament de la sessió i acords

La Mesa de Contractació, en sessió celebrada el dia 24 d'octubre de 2025, va acordar per unanimitat atorgar un termini de tres (3) dies hàbils a les empreses Sonicon Systems, S.L., Fihoca, S.A., Next Digital Hub, S.L. i Soltel IT Solutions, S.L.U. per esmenar la documentació del sobre A.

La secretària dona compte de la documentació rebuda per part de les empreses Sonicon Systems, S.L., Fihoca, S.A., Next Digital Hub, S.L. i Soltel IT Solutions, S.L.U. als efectes d'esmenar la documentació del sobre A. El resultat és el següent:

- 1) Sonicon Systems, S.L.: documentació completa i suficient.
- 2) Fihoca, S.A.: documentació completa i suficient.
- 3) Next Digital Hub, S.L.: documentació completa i suficient.
- 4) Soltel IT Solutions, S.L.U.: documentació completa i suficient.

Atès el que ha informat la secretària, la Mesa de Contractació acorda, per unanimitat, **admetre a la licitació les proposicions de les següents empreses:**

- 1) Sonicon Systems, S.L., amb NIF B65022287.
- 2) Fihoca, S.A., amb NIF A58570706.
- 3) Next Digital Hub, S.L., amb NIF B88022132.
- 4) Soltel IT Solutions, S.L.U., amb NIF B91219758.



La Mesa de Contractació, en sessió celebrada el dia 24 d'octubre de 2025, va acordar per unanimitat, respecte la documentació aportada per les empreses a valorar segons els criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor, trametre les proposicions al tècnic responsable del contracte per tal que emetés l'informe de valoració.

La secretària de la Mesa dona compte de l'informe elaborat per Joan Turon Rabert del departament de Noves Tecnologies, de data 5 de novembre de 2025, que conté la proposta de valoració de les memòries tècniques contingudes en el sobre A presentades pels licitadors admesos a la licitació, a valorar segons els criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor, i que literalment diu:

“INFORME SOBRE CRITERIS JUDICI DE VALOR

Títol del contracte	Servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona
Criteris de valoració	Memòria tècnica : fins a 25 punts

Ofertes presentades

Les empreses següents han presentat una oferta per a la licitació de l'expedient 2025/6863 “Servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona”:

- Adelante Servicios informáticos S.L.
- Astibot ingeniería informàtica, robòtica y domòtica S.L
- Aubay Spain S.A.U
- Faythe Consulting S.L
- FIHOCA S.A.
- Integra consultoria y sistemas de información S.L.
- Izertis S.L
- NEXT Digital Hub S.L
- Soltel IT Solutions S.L.U
- Sonicon Systems S.L.

En la sessió de data 24 de novembre de 2025, la Mesa de Contractació va procedir a l'obertura del sobre A, corresponent als criteris de judici de valor, i es va trametre la documentació al centre gestor per tal que emetés l'informe tècnic de valoració d'acord amb els paràmetres que consten en els plecs i que es detallen a continuació:

Criteris subjectes a judici de valor

Aquesta licitació consta d'un únic criteri subjecte de judici de valor. Es realitza la valoració d'acord als següents criteris especificats a plec de clàusules administratives.

Memòria tècnica (màxim de 25 punts)

Els licitadors han de presentar una memòria tècnica en format PDF, utilitzant la tipografia Arial de mida 11, amb un interlineat de 1,15, i amb una extensió màxima de 12 pàgines, incloent portada, índex i els annexes, si s'escau. En cas de superar aquest límit, només es valoraran les 12 primeres pàgines.

La finalitat de la memòria és valorar la qualitat tècnica de les presentacions proposades, en relació amb l'objecte del contracte i d'acord amb el contingut del PPT.

1. Enfocament general del servei (fins a 7 punts). Es valorarà:

- a. La metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).*
- b. El sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).*





c. Els mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).

2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts). Es tindrà en compte:

- a. La composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).
- b. L'assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).
- c. La disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).

3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts). S'avaluarà:

- a. L'adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).
- b. El grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).
- c. L'estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).
- d. Els procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).

Criteris de valoració: per a cadascun dels apartats es tindran en compte els següents criteris qualitatius:

- **Viabilitat tècnica:** les accions proposades són factibles, realistes, ajustades als mitjans que s'ofereixen i adequades a les necessitats del servei.
- **Claredat i coherència:** es puntuaran positivament les memòries ben estructurades, sintètiques i amb informació rellevant i comprensible, amb una redacció precisa i ordenada.
- **Valor afegit:** es reconeix l'aportació d'elements innovadors, millores no exigides, enfocaments diferencials o bones pràctiques que poden incrementar l'eficiència o qualitat del servei.

Avaluació i puntuació de les ofertes presentades

Avaluació de la memòria per a cada una de les ofertes presentades.

Empresa : Adelante Servicios informáticos S.L.		
Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.4	Proposta de metodologies àgils adaptades al context, però amb descripcions genèriques. No s'especifica en quins casos s'utilitzaria cada una.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.6	Definició del sistema de gestió de requeriments, però limitat en la definició dels mecanismes concrets de traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2	Proposta correcta per la definició de reunions de seguiment periòdiques i eines de ticketing (Jira) i monitorització (Kibana). Proposa informes periòdics i quadres de comandament, però amb menor nivell de detall en els KPIs específics i els processos de control.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		





Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.7	Equip estructurat amb responsable i analista-programador sènior amb experiència rellevant. Informació limitada sobre l'experiència en les tecnologies requerides.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.7	Els protocols de substitució mencionen mecanismes generals però sense el nivell de detall d'altres propostes.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.7	Proposta adequada als requisits definits.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		
Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.7	Correcta adaptació a l'stack tecnològic exigít. La proposta tècnica és adequada però amb menys detalls sobre l'aplicació pràctica o optimitzacions específiques per l'entorn DDGI d'altres propostes.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3	Cobreix els aspectes essencials (MVC, seguretat, accessibilitat) però amb menor nivell de detall tècnic i propostes específiques respecte a altres ofertes.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.7	Proposta d'una estratègia de control adequada i una taula amb detall de tipologia de prova, eina, objectiu i criteri d'acceptació de les diferents proves.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2.8	Puntuació notable pel procés sistemàtic amb revisió per iguals, control de versions i anàlisi amb SonarQube. Les bones pràctiques metodològiques estan ben definides amb enfocament incremental, però amb menor detall en els estàndards específics i la gestió del deute tècnic.
Total	20.3	

Empresa : Astibot ingeniería informática, robótica y domótica S.L

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.9	Proposen un model àgil que combina Scrum per evolutius i Kanban per correctius. Destaca per la definició exhaustiva del DoD amb 8 criteris precisos i la gestió de riscos vius per sprint amb mètriques de probabilitat x impacte. L'aproximació permet flexibilitat mantenint control.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.9	Definició exhaustiva de la gestió de les peticions, eines, models, traçabilitat, cobertura de requisits, kpi's, etc.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2.5	Quadre de Comandament del Servei (CMS) amb KPIs detallats. Mecanismes d'escalat tècnic i funcional estructurats. Poca especificació d'eines concretes.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	2	Puntuació màxima per l'equip amb perfil dual (Cap de projecte/analista-programador amb +15 anys) i un analista-programador sènior especialitzat. El valor afegit





		de les certificacions ISO 9001/27001 i la cultura de qualitat transversal marquen la diferència en l'oferta.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.5	Definició excel·lent pel RACI operatiu detallat que diferencia responsabilitats entre perfils i client. Poca definició i concreció als protocols de substitució.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.9	Procés madur d'atenció i resposta.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		
Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	2	Adequació a l'stack tecnològic requerit, amb un enfocament de respecte a la pila corporativa i propostes per optimitzar-la. Els detalls específics sobre persistència, seguretat, frontend i entorns demostren coneixement profund.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3.9	Compliment amb els requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts i propostes i accions específiques addicionals per al compliment de cada una d'elles de forma adequada i exhaustiva.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.9	Estratègia integral amb piràmide completa: unitàries (JUnit5/Mockito), integració, contracte i E2E selectives. Enfocament integral i madur.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2.9	Procés complet amb revisió obligatòria amb plantilles estructurades, anàlisi estàtic integrat a pipeline, convencions de codi i documentació viva amb ADRs.
Total	23.4	

Empresa : Aubay Spain S.A.U

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.7	Proposen model àgil que combina Scrum per evolutius i Kanban per correctius adequada per a la prestació del servei.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.5	Planteja un sistema centralitzat utilitzant Jira o Redmine, però amb descripció limitada dels mecanismes específics de traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2.7	Defineix una estructura de reunions periòdiques i un Comitè de Seguiment amb informes mensuals. La proposta és correcta i adaptada als requisits del PPT.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.7	Equip amb perfils adequats i experiència amb projectes a l'administració pública.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.6	Definició de responsabilitats correcta. El protocol de substitució menciona la transferència de coneixement i documentació accessible, però és menys concret que altres ofertes en mecanismes específics d'activació i continuïtat operativa.





Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.4	Correcte però no especifica SLA o temps mínim de resposta en incidències urgents.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		
Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.7	Contempla les tecnologies requerides (Java, Spring Boot, Oracle) però amb una descripció més genèrica de l'stack complet.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3	Cobreix els aspectes essencials (MVC, seguretat, accessibilitat) però amb menor nivell de detall tècnic i propostes específiques respecte a altres ofertes.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.5	Proposa elements de qualitat i proves adequats però amb un nivell de concreció inferior a altres ofertes.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2.5	Proposta adequada.
Total	20.3	

Empresa : Faythe Consulting S.L

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.3	Proposta metodològica amb elements àgils però presentada de forma molt general i sense especificar com s'adaptaria a les necessitats concretes de la Diputació.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.3	Defineix a grans trets un sistema de gestió però poc específic en detallar mecanismes de traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2	Describeu mecanismes de coordinació mitjançant reunions i seguiment, però amb menor nivell de detall en els KPIs, les eines de monitorització i els processos específics de control respecte a altres ofertes. Proposta correcta però estàndard.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.9	Equip amb els perfils mínims requerits amb descripció completa de l'experiència.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.7	Assignació de responsabilitats i protocols de substitució correcta.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.5	Proposta correcta. Estableix disponibilitat en horari laboral i categorització d'incidències, però amb menor concreció en els temps de resposta i resolució específics segons criticitat.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		





Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.5	Contempla les tecnologies bàsiques requerides però amb menor nivell de detall. Demostra coneixement estàndard de l'stack però sense aportar profunditat tècnica diferencial.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3.2	Aborda els requisits bàsics d'arquitectura, seguretat i accessibilitat però amb menor concreció en l'enfocament específic i propostes tècniques detallades. La proposta compleix a nivell conceptual però manca profunditat en els mecanismes d'implementació. Disposa de certificació ENS.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2	Proposa elements estàndard de control de qualitat però amb menor desenvolupament de l'estratègia de proves, automatització i evidències. La puntuació reflecteix una proposta correcta però sense destacar en aquest aspecte.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2	Menciona procediments de revisió i bones pràctiques però sense el nivell de detall d'altres ofertes en quant a checklist específics, convencions de codi o mecanismes d'assegurament de qualitat. Proposta estàndard.
Total	18.4	

Empresa : FIHOCA S.A.

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.5	No es fa referència a metodologies estàndard per a la proposta de treballa. S'explica de forma detallada la metodologia proposada. No es fa diferència entre nous projectes i evolutius o tasques.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1	Descripció detallada del comitè de seguiment però proposta poc concreta pel que fa a eines i a mecanismes de traçabilitat concrets.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2.4	La proposta correcte però queda per sota d'altres en la definició de KPIs específics, eines de monitorització i processos d'escalat davant desviacions. Es te en compte les especificacions del plec.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.8	Equip amb perfils adequats (cap de projecte i analistes programadors) i formació adequada.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.8	Defineix responsabilitats per rol i menciona la disponibilitat de professionals interns per a substitucions, i fins i tot per augmentar l'equip en cas de punts de feina.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.3	Poc detallat i sense concreció en SLAs específics o temps de resposta màxim en cas d'incidències urgents.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		





Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.2	Es compromet a complir amb els requisits de la pila tecnològica descrits al PPT. Reproducció dels plecs.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	1.5	Proposta poc treballada. Es limita a acceptar els requeriments sense fer una proposta pròpia detallada ni aporta valor afegit als propis requeriments del plec.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	1.7	Proposa metodologia de control de qualitat amb elements estàndard (Sonar, proves unitàries), però amb menor desenvolupament en l'automatització, les gates de qualitat i les evidències de proves respecte a les propostes més completes.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2	Menciona revisió de codi i bones pràctiques basades en estàndards, però amb menor desenvolupament dels procediments específics, checklist de revisió i mecanismes d'assegurament continu de la qualitat. Proposta correcta però poc diferenciada.
Total	16.2	

Empresa : Integra consultoria y sistemas de información S.L.

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.6	Proposa metodologia SCRUM amb sprints de dues setmanes. Proposta correcta però amb marges de millora en la concreció de l'adaptació. No es fa diferència entre nous projectes i evolutius o tasques.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.7	Proposta solida i correcte tant en la gestió de requeriments com la traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2.3	Estructura de reunions ben planificada. Planificacions i informes correctes. Poca especificació d'eines concretes.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.8	Equip amb perfils sènior i formació específica d'alt nivell (Eng. Informàtica, Postgrau específic en Java). Destaca la inclusió d'experiència documentada en projectes similars.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.8	Detalla un protocol de substitució estructurat en tres nivells segons durada de l'absència, amb mecanismes específics de traspàs i continuïtat. La proposta és completa i demostra previsió i capacitat de gestió davant contingències de personal.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.8	Estableix un sistema de resposta amb canals definits i temps màxims específics segons criticitat de la incidència. Proposta clara i ben estructurada.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		





Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.7	Stack tecnològic adequat als requeriments del PPT.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3.5	Proposta detallada i adequada als requeriments del PPT però amb menys detall o propostes addicionals presentades en altres propostes.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.8	Estratègia multinivell ben estructurada: proves unitàries, integració, rendiment, seguretat i funcionals, amb eines específiques (JUnit, JMeter) i objectius de cobertura definits. La proposta detalla indicadors de qualitat interns i informes d'evidències.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2.7	Procés de revisió de codi exhaustiu amb peer review obligatòria i checklist detallada de 20 punts (inclosa com annex). Destaca l'enfocament estructurat en qualitat, amb resultats de revisió documentats i classificació d'errors segons gravetat. La proposta demostra maduresa i precisió metodològica.
Total	21.7	

Empresa : Izertis S.L

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.7	Proposa correcte d'un marc Scrum i Kanban adaptat als requisits del servei amb fases ben definides.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.7	Proposta solida i correcte tant en la gestió de requeriments com la traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2.7	Combinació de reunions planificades i un ecosistema d'eines integrades. Estableix KPIs clars i informes mensuals amb anàlisi d'ANS. Proposta completa i estructurada.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.7	Equip equilibrat amb responsable del contracte i dos analistes programadors amb experiència superior a 5 anys en entorns Java. La puntuació reflecteix un equip sòlid i adequat però amb menor detall en experiència específica respecte a altres propostes millor valorades.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.5	Especifica la gestió de substitucions temporals i permanents però l'assignació de responsabilitats està poc definit.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.3	Poc detallat i sense concreció en SLAs específics o temps de resposta màxim en cas d'incidències urgents.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		





Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.8	Adequació a l'stack requerit sense arribar al detall d'altres propostes millor valorades.
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3.8	Puntuació alta per la proposta detallada: arquitectura hexagonal/MVC, seguretat per disseny amb OWASP Top 10, accessibilitat WCAG/RD 1112, i rendiment amb objectius per transacció i monitoratge avançat. Demuestra coneixement tècnic profund en tots els àmbits.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.8	Estratègia integral i madura que combina controls automàtics i humans: proves unitàries, integració, contracte i E2E, amb gates de qualitat.
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2.8	Procediment madur de revisió mitjançant PR obligatòries amb plantilla estructurada i checklist completa. Incorpora anàlisi estàtic continu, convencions clares i gates de qualitat quantificables. La proposta demostra excel·lència metodològica i rigor tècnic.
Total	21.8	

Empresa : NEXT Digital Hub S.L

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.7	Proposa un model Scrumban que combina l'estructura iterativa de Scrum amb el flux continu de Kanban. Enfocament pragmàtic i ben definit sense diferenciar entre tipologia de tasques.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.3	Definició del sistema poc específica tant en la gestió dels requeriments com la traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2.5	Combinació de reunions periòdiques, eines visuals de seguiment (tauler Scrumban) i dashboards dinàmics. Proposta correcta però menys detallada que altres ofertes.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.7	Equip amb dos analistes-programadors sèniors, amb competències específiques complementàries en backend, frontend, Equip tècnic adequat però amb menor detall en experiència.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.8	Defineix rols clars, interlocutor principal i una metodologia de documentació i mentoring continu per assegurar la transferència constant de coneixement. Proposta enfocada en la reducció de dependències personals.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.5	Bona explicació de la disponibilitat i l'enfocament en el coneixement compartit. Sense concreció en SLAs específics o temps de resposta màxim en cas d'incidències urgents.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		





Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	2	Adequació a l'stack exigít, amb detall específic en cada capa (backend, frontend, QA, DevOps).
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3.5	Proposta molt completa en tots els àmbits: arquitectura seguint patrons estàndard, anàlisi de seguretat STRIDE+DREAD integrat, accessibilitat WCAG 2.1/RD 1112/2018, i estratègies específiques de rendiment. Destaca l'enfocament sistemàtic i l'anàlisi preventiu de vulnerabilitats. No arriba al detall de concreció d'altres propostes.
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.9	Estratègia integral combinant TDD, piràmide de proves equilibrada, cobertura >60% per codi crític i enfocament en proves creuades entre equip
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	3	Excel·lent aproximació amb aplicació de SOLID i Clean Code operacionalitzats mitjançant checklist, PR obligatòries i pipelines automatitzades entre d'altres.
Total	21.9	

Empresa : Soltel IT Solutions S.L.U

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.8	Proposa un enfocament àgil basat en Agile Testing i DevSecOps amb cicles Scrum/Kanban adaptats al volum de tasques. Definició detallada del Definition of Done i l'enfocament de qualitat integrada.
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.4	Definició d'eina de ticketing i gestió de les peticions suficient. Falta definició de mecanismes concrets de traçabilitat.
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	1.5	Proposta poc detallada.
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.1	Acceptació de les condicions indicades al PPT sense aportar gaire més informació addicional per a la seva valoració.
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.4	Definició d'una matriu RACI detallada per tasques per a l'assignació de responsabilitats. La proposta de substitució és confusa i poc clara.
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.7	Explicació breu però específica sobre la disponibilitat i resposta davant d'incidències. Proposta correcta.
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		
Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.9	S'adequa a la pila tecnològica indicada al PPT





<i>Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).</i>	3.8	<i>Puntuació alta per compliment detallat dels requisits amb propostes específiques: arquitectura per capes, seguretat CCN-STIC-812, comunicacions HTTPS, accessibilitat WCAG/RD 1112/2018 i objectius de rendiment concrets.</i>
<i>Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).</i>	2.7	<i>Alta puntuació per l'estratègia completa amb JUnit, Mockito, JMeter i criteris de cobertura >60%. Descriu un pipeline de qualitat complet (compile→test→jacoco→OWASP→package→evidències). Detalla gates d'acceptació i plantilla de validació DoD.</i>
<i>Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).</i>	2.6	<i>Puntuació excel·lent pel procés de revisió mitjançant PR amb checklist detallat (estil, SOLID, seguretat). Destaca l'estratègia de branques amb convencions de commits i la documentació viva (README+ADR). L'enfocament de control de dependències i deute tècnic demostra maduresa.</i>
Total	19.9	

Empresa : Sonicon Systems S.L

Contingut de valoració	Punts	Valoració
1.Enfocament general del servei (fins a 7 punts)		
<i>Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).</i>	1.6	<i>Proposa metodologia Scrum adaptada al manteniment i desenvolupament de programari, amb cicles iteratius i millora constant. Enfocament correcte però genèric sense específica a les particularitats del servei.</i>
<i>Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).</i>	1.5	<i>Proposta de sistema de gestió de requeriments correcte. Descripció de traçabilitat suficient.</i>
<i>Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).</i>	2.4	<i>Proposta de seguiment estructurada amb canals, reunions periòdiques i informes de seguiment amb indicadors operatius. Enfocament pràctic i estàndard.</i>
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).		
<i>Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).</i>	1.8	<i>Perfils ben definits i complint amb els requisits del PPT. Amplia experiència dels tècnics proposats.</i>
<i>Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).</i>	1.6	<i>Proposta poc detallada de l'assignació de responsabilitats. Protocol de substitució exhaustiu definit amb abast, rols, flux, etc.</i>
<i>Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).</i>	1.9	<i>Disponibilitat ben especificada en horari, temps de resposta per tipus d'atenció i possibilitat de disposar de recursos addicionals fora de l'horari laboral en casos justificats per garantir la continuïtat del servei.</i>
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).		
<i>Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).</i>	1.7	<i>Proposta amb alta adequació a l'stack tecnològic requerit, detallant versions específiques i frameworks. No fa referència al framework JSF requerit per a projectes legacy.</i>
<i>Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment</i>	3.8	<i>Proposta adequadament els requisits en matèria de arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment.</i>





<i>establerts en el PPT (fins a 4 punts).</i>		
<i>Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).</i>	2.7	<i>Sistema integrat de control de qualitat amb proves unitàries/integració/funcionals, anàlisi SonarQube i objectius de cobertura definits ($\geq 60\%$ en mòduls crítics).</i>
<i>Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).</i>	2.8	<i>Procés de revisió creuada (peer review) amb checklist estructurada de 20 punts i classificació clara dels elements a verificar. La proposta destaca per la sistematització i el nivell de detall en l'avaluació del codi.</i>
Total	21.8	



Taula resum de les puntuacions de la memòria:

Contingut de valoració	Puntuació									
	Adelante S I S L	Asitbot IIRD S L	Aubay Spain S A U	Faythe C S L	FIHOCA S A.	Integra C S I S L	Izertis S L	NEXT DHub S L	Softel IT S S L U	Sonicon S S L
1. Enfocament general del servei (fins a 7 punts)										
Metodologia de treball proposada (fins a 2 punts).	1.4	1.9	1.7	1.3	1.5	1.6	1.7	1.7	1.8	1.6
Sistema de gestió de requeriments i traçabilitat (fins a 2 punts).	1.6	1.9	1.5	1.3	1	1.7	1.7	1.3	1.4	1.5
Mecanismes de coordinació i les eines de seguiment, monitoratge i control del servei (fins a 3 punts).	2	2.5	2.7	2	2.4	2.3	2.7	2.5	1.5	2.4
2. Organització de l'equip de treball (fins a 6 punts).										
Composició de l'equip: rols, perfils professionals i experiència rellevant (fins a 2 punts).	1.7	2	1.7	1.9	1.8	1.8	1.7	1.7	1.1	1.8
Assignació de responsabilitats i els protocols de substitució (fins a 2 punts).	1.7	1.5	1.6	1.7	1.8	1.8	1.5	1.8	1.4	1.6
Disponibilitat i la capacitat de resposta davant incidències o requeriments urgents (fins a 2 punts).	1.7	1.9	1.4	1.5	1.3	1.8	1.3	1.5	1.7	1.9
3. Proposta tècnica detallada (fins a 12 punts).										
Adequació a la pila tecnològica definida al PPT (fins a 2 punts).	1.7	2	1.7	1.5	1.2	1.7	1.8	2	1.9	1.7
Grau de compliment dels requisits d'arquitectura, seguretat, accessibilitat i rendiment establerts en el PPT (fins a 4 punts).	3	3.9	3	3.2	1.5	3.5	3.8	3.5	3.8	3.8
Estratègia de control de qualitat i proves (fins a 3 punts).	2.7	2.9	2.5	2	1.7	2.8	2.8	2.9	2.7	2.7
Procediments interns de revisió de codi i les bones pràctiques metodològiques (fins a 3 punts).	2.8	2.9	2.5	2	2	2.7	2.8	3	2.6	2.8
Total	20.3	23.4	20.3	18.4	16.2	21.7	21.8	21.9	19.9	21.8



Relació de les memòries avaluades i de la puntuació obtinguda ordenades de major a menor puntuació. La puntuació indicada és sobre un **màxim de 25 punts** per a l'apartat de criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor:

Empresa	Puntuació
Astibot ingeniería informática, robótica y domótica S.L	23.4
NEXT Digital Hub S.L.	21.9
Izertis S.L	21.8
Sonicon Systems S.L.	21.8
Integra consultoria y sistemas de información S.L.	21.7
Adelante Servicios informáticos S.L.	20.3
Aubay Spain S.A.U	20.3
Soltel IT Solutions S.L.U	19.9
Faythe Consulting S.L	18.4
FIHOCA S.A	16.2

La Mesa de Contractació subscriu l'informe esmentat i efectua en acte públic la valoració dels criteris d'adjudicació quantificables mitjançant un judici de valor segons el barem de puntuació que regeix el contracte i, a aquests efectes, aprova per unanimitat la valoració següent:

Empresa	Puntuació (fins a 25 punts)
Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	23,4
Next Digital Hub, S.L.	21,9
Izertis, S.A.	21,8
Sonicon Systems, S.L.	21,8
Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	21,7
Adelante Servicios Informáticos, S.L.	20,3
Aubay Spain, S.A.U.	20,3
Soltel IT Solutions, S.L.U.	19,9
Faythe Consulting, S.L.	18,4
Fihoca, S.A.	16,2

A continuació, la secretària constata que totes les empreses han introduït les paraules clau en el termini establert i que es pot obrir el sobre B corresponent als criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules. El primer custodi ha entrat credencials en data 6 de novembre de 2025. El president demana al segon custodi que apliqui les seves credencials en l'expedient 2025/6863 de l'eina del sobre digital de la Plataforma de Contractació de Serveis Públics i li ordena l'obertura del sobre esmentat i es descarrega el contingut amb el resultat següent:

1) *Faythe Consulting, S.L.:*

- Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	52,00.- €
IVA (21%)	10,92.- €





Total (IVA inclòs)	62,92.- €
--------------------	-----------

2) Sonicon Systems, S.L.:

• Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	36,30.- €
IVA (21%)	7,62.- €
Total (IVA inclòs)	43,92.- €

3) Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.:

• Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	32,82.- €
IVA (21%)	6,89.- €
Total (IVA inclòs)	39,71.- €

4) Fihoca, S.A.:

• Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	50,00.- €
IVA (21%)	10,50.- €
Total (IVA inclòs)	60,50.- €

5) Izertis, S.A.:

• Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	46,21.- €
IVA (21%)	9,70.- €
Total (IVA inclòs)	55,91.- €

6) Aubay Spain, S.A.U.:

• Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	37,95.- €
IVA (21%)	7,96.- €
Total (IVA inclòs)	45,91.- €

7) Next Digital Hub, S.L.:

• Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	45,00.- €





IVA (21%)	9,45.- €
Total (IVA inclòs)	54,45.- €

8) Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.:

- Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	36,00.- €
IVA (21%)	7,56.- €
Total (IVA inclòs)	43,56.- €

9) Soltel IT Solutions, S.L.U.:

- Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	44,20.- €
IVA (21%)	9,28.- €
Total (IVA inclòs)	53,48.- €

10) Adelante Servicios Informáticos, S.L.:

- Oferta econòmica:

Concepte	Import ofert pel preu/hora del servei
Preu/hora (IVA no inclòs)	35,00.- €
IVA (21%)	7,35.- €
Total (IVA inclòs)	42,35.- €

- Certificat d'assegurança.
- Certificat d'inscripció en el ROLECE.
- Dos informes de vida laboral emesos per la TGSS.

La Mesa de Contractació valora els criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules segons el barem de puntuació que regeix el contracte, i el resultat és el següent:

Empresa	Puntuació (fins a 75 punts)
Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	75,00
Adelante Servicios Informáticos, S.L.	72,48
Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	71,33
Sonicon Systems, S.L.	70,98
Aubay Spain, S.A.U.	69,08
Soltel IT Solutions, S.L.U.	61,87
Next Digital Hub, S.L.	60,95
Izertis, S.A.	59,55
Fihoca, S.A.	55,18
Faythe Consulting, S.L.	52,87





La valoració total de criteris subjectes a judici de valor i criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules, segons el barem de puntuació que regeix el contracte, és la següent:

Empresa	Criteris subjectes a judici de valor (fins a 25 punts)	Criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules (fins a 75 punts)	TOTAL
Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	23,4	75,00	98,40
Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	21,7	71,33	93,03
Adelante Servicios Informáticos, S.L.	20,3	72,48	92,78
Sonicon Systems, S.L.	21,8	70,98	92,78
Aubay Spain, S.A.U.	20,3	69,08	89,38
Next Digital Hub, S.L.	21,9	60,95	82,85
Soltel IT Solutions, S.L.U.	19,9	61,87	81,77
Izertis, S.A.	21,8	59,55	81,35
Fihoca, S.A.	16,2	55,18	71,38
Faythe Consulting, S.L.	18,4	52,87	71,27

A continuació, es determina si hi ha ofertes amb valors desproporcionats o anormals, d'acord amb l'apartat I del Quadre de Característiques del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeixen el contracte. El resultat és el següent:

Empresa	Ofertes amb valors desproporcionats o anormals
Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	Sí
Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	No
Adelante Servicios Informáticos, S.L.	No
Sonicon Systems, S.L.	No
Aubay Spain, S.A.U.	No
Next Digital Hub, S.L.	No
Soltel IT Solutions, S.L.U.	No
Izertis, S.A.	No
Fihoca, S.A.	No
Faythe Consulting, S.L.	No

Límit de temeritat: 74,42

Atès el resultat, un cop aprovada la valoració dels criteris quantificables de manera automàtica, i havent-se determinat que hi ha una oferta amb valors anormals o desproporcionats, la Mesa de Contractació acorda per unanimitat:

1. Aprovar la classificació de les ofertes admeses a la licitació del contracte del servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona, amb la classificació i ordre següent:

Empresa	TOTAL	Ordre
---------	-------	-------





Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	98,40	1
Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	93,03	2
Adelante Servicios Informáticos, S.L.	92,78	3
Sonicon Systems, S.L.	92,78	3
Aubay Spain, S.A.U.	89,38	4
Next Digital Hub, S.L.	82,85	5
Soltel IT Solutions, S.L.U.	81,77	6
Izertis, S.A.	81,35	7
Fihoca, S.A.	71,38	8
Faythe Consulting, S.L.	71,27	9

2. Sol·licitar a l'empresa Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L., amb NIF B47736384, l'oferta de la qual incorre en baixa desproporcionada o anormal, que en el termini **màxim de 5 dies hàbils** justifiqui la baixa per tal que l'òrgan de contractació pugui determinar si efectivament la seva oferta és anormal o desproporcionada.
3. Sotmetre a l'òrgan de contractació la informació justificativa sol·licitada dins del termini establert a l'efecte i previ assessorament tècnic del servei corresponent, per tal que l'esmentat òrgan accepti o rebutgi l'oferta.
 - a) En cas que l'assessorament tècnic sigui favorable en el sentit de considerar justificada la baixa, i prèviament a l'acceptació de l'oferta per part de l'òrgan de contractació, es requerirà a l'empresa perquè presenti la documentació acreditativa del compliment dels requisits per contractar que s'estableixen a la Clàusula Catorzena del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeixen el contracte.
 - b) En cas que l'assessorament tècnic no sigui favorable a la justificació de la baixa, s'eleva a l'òrgan de contractació l'exclusió de l'empresa i es requerirà la següent empresa millor classificada perquè presenti la documentació acreditativa del compliment dels requisits per contractar que s'estableixen a la Clàusula Catorzena del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeixen el contracte.
4. Sotmetre a l'aprovació de l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte del servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona a favor de l'empresa Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L., amb NIF B47736384, que és l'empresa més ben classificada, si finalment es considera justificada la baixa considerada presumptament desproporcionada o anormal i una vegada acreditada per part d'aquesta empresa la disposició dels requisits per contractar que s'estableixen en el Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeixen el contracte."

V.- En data 27 de novembre de 2025 es va reunir de nou la mesa de contractació per dur a terme la valoració de la solvència tècnica de l'empresa millor classificada en el marc del procediment contradictori de justificació de la viabilitat de l'oferta d'Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L. incursa en presumpció d'anormalitat. Es transcriu l'acta a continuació:

"Desenvolupament de la sessió i acords



La Mesa de Contractació, en sessió celebrada el dia 6 de novembre de 2025, va acordar per unanimitat (i) aprovar la classificació de les empreses licitadores i (ii) requerir a l'empresa Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L. (d'ara endavant, "ASTIBOT"), amb NIF B47736384, l'oferta de la qual incorria en baixa desproporcionada o anormal, que en el termini **màxim de 5 dies hàbils** justificués la baixa per tal que l'òrgan de contractació pogués determinar si efectivament la seva oferta era anormal o desproporcionada.

La secretària de la Mesa de Contractació dona compte de la documentació presentada per ASTIBOT als efectes de justificar la viabilitat de la seva oferta:

- escrit d'al·legacions;
- títol universitari d'enginyer tècnic de telecomunicació, especialitat en telemàtica, del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;
- títol universitari de graduat en enginyeria en sistemes d'informació del Sr. Felipe Beteta López;
- títol de tècnic superior en desenvolupament d'aplicacions informàtiques del Sr. Felipe Beteta López;
- títol universitari d'enginyer tècnic en informàtica de sistemes del Sr. Felipe Beteta López;
- currículum vitae del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;
- els comptes anuals d'ASTIBOT de l'exercici 2024;
- certificat de l'empresa OLMO, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- certificat de l'empresa NDC Tech Solutions, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- certificat de l'empresa Wolsa Tech, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- la nòmina del Sr. Felipe Beteta López; i
- l'acord de col·laboració entre ASTIBOT i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez en la seva condició d'autònom.

Al respecte, la secretària dona compte de l'informe emès pel cap del Servei de Compra Pública, de data 20 de novembre de 2025, que conclou que correspon excloure de la licitació l'empresa ASTIBOT en tant que no compleix amb la solvència tècnica o professional requerida en el plec de clàusules administratives particulars, sense que procedeixi entrar a analitzar la viabilitat de l'oferta d'ASTIBOT incursa en presumpció d'anormalitat. Es transcriu a continuació aquest informe:

"INFORME

Antecedents:

1. Consta a l'expedient el Plec de Prescripcions Tècniques de data 17 de juliol de 2025.
2. Consta a l'expedient el Plec de Clàusules Administratives Particulars (d'ara endavant, el "PCAP") de data 15 de setembre de 2025. D'una banda, el PCAP regula la solvència tècnica en l'apartat G.1. del quadre de característiques i en la Clàusula Desena; d'altra banda, la Clàusula Onzena del PCAP regula la presentació de documentació i de proposicions i l'apartat O del quadre de característiques i la Clàusula Trenta-tresena regulen la subcontractació.
3. Mitjançant el Decret núm. 2025/3945 de 25 de setembre de 2025 es va aprovar l'expedient de contractació del servei de programació en entorns JAVA per a la Diputació de Girona.





4. En data 1 d'octubre de 2025 es va publicar l'anunci de licitació en el Perfil del Contractant.
5. Consta a l'expedient el Certificat de l'eina Sobre Digital de data 20 d'octubre de 2025, el qual deixa constància de que el termini per a la presentació d'ofertes finalitzava el dia 16 d'octubre de 2025, a les 23:59:59, i que entre les proposicions presentades hi havia la de l'empresa ASTIBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA, ROBÓTICA Y DOMÓTICA, S.L. (d'ara endavant, "ASTIBOT"), que va presentar la seva oferta a les 12:34 del dia 16 d'octubre de 2025.
6. En data 24 d'octubre de 2025 es va reunir la mesa de contractació per dur a terme l'obertura i qualificació de la documentació administrativa i obertura de proposicions subjectes a criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor (sobre A). Es transcriuen a continuació els acords adoptats en l'acta:

[...]

7. En data 6 de novembre de 2025 es va reunir la mesa de contractació per dur a terme la valoració dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor (sobre A) i l'obertura de proposicions de criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules (sobre B). Es transcriu parcialment l'acta a continuació:

[...]

8. En data 10 de novembre de 2025 s'ha notificat a l'empresa ASTIBOT el següent requeriment:

"En relació a la proposta econòmica que heu presentat a la licitació de referència de l'expedient 2025/6863, i en virtut del que preveuen l'apartat I del Quadre de Característiques del PCAP i l'article 149 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant, la "LCSP"), la Mesa de Contractació ha constatat que l'oferta econòmica presentada incorre en baixa desproporcionada o anormal.

Per això, d'acord amb l'establert a l'article 159.4.f) de la LCSP, cal que, en el **termini màxim de cinc (5) dies hàbils a comptar des de l'endemà de la recepció del present requeriment**, justifiqueu i desglosseu de forma raonada i detallada el baix nivell del preu unitari ofert, tenint en compte, en particular, el següent: (i) l'estalvi que permet la prestació dels serveis; (ii) les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què es disposa per prestar els serveis; (iii) la innovació i originalitat de les solucions proposades per prestar els serveis; (iv) el respecte de les obligacions que resulten aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, no essent justificables preus per sota del preu de mercat o que incompleixin allò establert a l'article 201 de la LCSP; (v) o la possible obtenció d'ajudes de l'Estat.

Cal que presenteu la documentació requerida a través de l'eina **Sobre Digital** de la Plataforma de Contractació de Serveis Públics.

Us trametem aquest requeriment mitjançant notificació electrònica per e-Notum, d'acord amb el que heu manifestat en la declaració responsable, a l'adreça de correu electrònic administracion@astibot.es."

9. En data 13 de novembre de 2025 l'empresa ASTIBOT ha presentat la documentació que ha considerat pertinent als efectes de trencar la presumpció d'anormalitat de la seva oferta.





Fonaments de dret:

En tant que s'ha detectat que l'oferta presentada per ASTIBOT incorre en baixa anormal o desproporcionada, davant el requeriment pertinent ASTIBOT ha presentat la següent documentació als efectes de justificar la viabilitat de la seva oferta:

- escrit d'al·legacions;
- títol universitari d'enginyer tècnic de telecomunicació, especialitat en telemàtica, del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;
- títol universitari de graduat en enginyeria en sistemes d'informació del Sr. Felipe Beteta López;
- títol de tècnic superior en desenvolupament d'aplicacions informàtiques del Sr. Felipe Beteta López;
- títol universitari d'enginyer tècnic en informàtica de sistemes del Sr. Felipe Beteta López;
- currículum vitae del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;
- els comptes anuals d'ASTIBOT de l'exercici 2024;
- certificat de l'empresa OLMO, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- certificat de l'empresa NDC Tech Solutions, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- certificat de l'empresa Wolsa Tech, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- la nòmina del Sr. Felipe Beteta López; i
- l'acord de col·laboració entre ASTIBOT i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez en la seva condició d'autònom.

Tot i trobar-nos en el marc de la peça contradictòria de justificació, atesa la informació i documentació presentada per ASTIBOT vinculada a la solvència tècnica s'ha detectat que aquesta no compleix amb la solvència tècnica declarada en la declaració responsable i, en conseqüència, no procedeix entrar a analitzar la viabilitat de l'oferta d'ASTIBOT.

D'una banda, ASTIBOT posa de manifest en l'escrit d'al·legacions que els dos analistes que assignarà a l'execució del contracte són el Sr. Felipe Beteta López i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez. D'altra banda, l'acord de col·laboració entre ASTIBOT i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez acredita que el Sr. Alfonso Carlos García Giménez és autònom. Això ens permet constatar que ASTIBOT està integrant la solvència tècnica requerida amb mitjans externs, no havent posat de manifest aquest extrem quan va presentar la seva proposició.

L'apartat G.1 del quadre de característiques del PCAP estableix el següent mitjà per acreditar la solvència tècnica o professional mínima de l'empresari, entre altres:

"b) Indicar un equip format per 2 tècnics sènior analista/programador que participaran en l'execució del contracte, cadascun dels quals ha de comptar amb:

*1. Una **experiència mínima de 48 mesos** en la prestació de serveis o projectes on s'hagin utilitzat les següents tecnologies:*

- Java
- Spring Boot / Java Server Faces
- Maven
- SQL / MySql / Oracle
- API's / REST / Serveis Web SOAP
- Subversion / Git





- *HTML/CSS/Bootstrap/JQuery*

La solvència s'ha d'acreditar mitjançant un informe amb una taula resum amb el següent format:

Nom i cognoms	Nom projecte/servei	Empresa proveïdora projecte/servei	Tecnologies	Data inici servei	Data fi servei

- *Només es pot indicar un tècnic per línia. Si més d'un tècnic ha participat en un mateix projecte, cal introduir una línia independent per a cadascun, indicant el període i les tecnologies utilitzades per cada professional.*
- *Cada línia sumarà mesos d'experiència segons la fórmula: =REDOND.MULT(("data_fi"-data_inici")/(365/12);1)*
- *No es tindrà en compte cap experiència que no indiqui les dates d'inici i fi.*
- *Els projectes o serveis han d'haver estat prestats dins dels 10 anys anteriors a la data límit de presentació d'ofertes.*
- *Els projectes han de correspondre a serveis o desenvolupaments Java amb Spring Boot o Java Server Faces.*
- *En el conjunt de projectes acreditats per ambdós tècnics s'ha d'haver treballat amb totes les tecnologies requerides.*
- *Només es té en compte l'experiència directament prestada pels tècnics.*

Mitjà d'acreditació documental:

L'informe ha d'anar acompanyat del certificat de vida laboral (TGSS o mutualitat) de cada tècnic, amb indicació de l'empresa, categoria (grup de cotització) i període. Complementàriament, cal adjuntar el contracte de treball o certificació de l'empresa amb l'activitat desenvolupada, les dates i períodes i el temps de dedicació (dies i hores).

En el cas de persones autònomes, l'acreditació es realitza mitjançant el certificat de vida laboral del règim especial corresponent, i una breu descripció de les activitats realitzades (dates i durada, dies i hores de dedicació) juntament amb factures o contractes acreditatius de l'activitat."

La Clàusula 10 del PCAP preveu el següent pel que fa a la integració de la solvència amb mitjans externs:

"10.3 Les empreses licitadores poden recórrer per a l'execució del contracte a les capacitats d'altres entitats, amb independència de la naturalesa jurídica dels vincles que tinguin amb elles, per tal d'acreditar la seva solvència econòmica i financera i tècnica i professional, sempre que aquestes entitats no estiguin incurses en prohibició de contractar i que les empreses licitadores demostrin que disposaran dels recursos necessaris, per exemple, mitjançant la presentació del compromís a tal efecte de les entitats esmentades.

No obstant això, respecte als criteris relatius als títols d'estudis i professionals i a l'experiència professional, les empreses només poden recórrer a les capacitats d'altres entitats si aquestes presten els serveis per als quals són necessàries les capacitats esmentades."

I la Clàusula Onzena del PCAP regula el contingut de la documentació dels sobres que integren la proposició tal com segueix:





“CONTINGUT DEL SOBRE A

a) Declaració responsable i altra documentació

• Declaració responsable (Annex 1)

*Les empreses licitadores han de presentar una declaració responsable — que s'adjunta com a **Annex 1** a aquest plec i com a plantilla al sobre d'aquesta licitació inclòs en l'eina de Sobre Digital— mitjançant la qual declaren el següent:*

- [...]
- *Que compleix els requisits de solvència econòmica i financera, i tècnica i professional, de conformitat amb els requisits mínims exigits en aquest plec.*
- [...]
- *Si s'escau, que disposa del compromís per escrit de la tercera empresa que utilitzarà per completar la solvència econòmica i financera o tècnica exigides (i presentar aquest compromís d'acord amb el model de l'Annex 4).*
- [...]

[...]

• Compromís per la integració de la solvència amb mitjans externs (Annex 4)

En el cas que l'empresa licitadora recorri a la solvència i mitjans d'altres empreses de conformitat amb el que estableix l'article 75 de la LCSP, ha d'indicar aquesta circumstància en la declaració responsable i s'ha de pronunciar sobre l'existència del compromís de disposar d'aquests mitjans.

L'Annex 4 si escau, s'ha de presentar signat electrònicament per la/es persona/es que disposa/en de la deguda representació de l'empresa per presentar la proposició.”

*En la declaració responsable presentada per ASTIBOT en el sobre A, aquesta posa de manifest “que compleix amb els requisits de solvència econòmica i financera i tècnica o professional que exigeix el plec i que la informació i documents aportats en tots els sobres són de contingut absolutament cert” i “que, en cas que l'empresa licitadora recorri a la solvència i mitjans d'altres empreses de conformitat amb el que preveu l'article 75 de la LCSP, ha d'indicar aquesta circumstància i s'ha de pronunciar sobre l'existència del compromís de disposar d'aquests mitjans (**Annex 4** Model de compromís per la integració de la solvència amb mitjans externs)”. Tanmateix, ASTIBOT no inclou en el sobre A l'Annex 4 relatiu al compromís d'integració de la solvència amb mitjans externs, sinó un compromís d'ascripció dels seus propis mitjans materials i personals a l'execució del contracte.*

Així, ASTIBOT, amb la presentació de la seva proposició, va assumir el compromís d'acreditar la solvència tècnica amb els seus propis mitjans. És a dir, de la informació declarada per ASTIBOT en la seva declaració responsable continguda en el sobre A es desprenia que, en aquell moment procedimental, l'empresa reunia, per si mateixa, sense necessitat d'acudir a la integració amb mitjans externs, els requisits de solvència tècnica o professional. És més, la no presentació de l'Annex 4 annexat al PCAP constituïa





una manifestació inequívoca de que no acudiria a la integració de la solvència amb mitjans externs.

En aquest context, el fet que ara hagi indicat que una de les persones assignades a l'execució del contracte és el Sr. Alfonso Carlos García Giménez, un autònom, implica que ASTIBOT no reunia per si mateixa la solvència tècnica o professional requerida en el PCAP en el moment de finalització del termini de presentació de les proposicions. En conseqüència, procedeix excloure de la licitació l'empresa ASTIBOT sense que correspongui atorgar-li cap tràmit d'esmena, ja que concedir-li tal tràmit comportaria conferir-li l'oportunitat de modificar unes condicions ja compromeses, així com la possibilitat d'acreditar ex novo i ex post la solvència tècnica o professional requerida i en contra d'allò manifestat en la declaració responsable.

En aquest sentit s'ha pronunciat el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la seva resolució núm. 122/2024. Veiem-ho:

"Això no resulta fútil, doncs, tal com ja té declarat aquest Tribunal en la seva doctrina, les declaracions contingudes en el DEUC tenen un caràcter vinculant que impedeixen que puguin ser modificades amb posterioritat a la presentació de les ofertes i priven subcontractar o recórrer a capacitats de terceres empreses a qui havia negat expressament en el DEUC aquesta intenció (en aquest sentit, les resolucions 658/2023, 403/2023, 34/2023, 348/2022 i 193/2022 d'aquest Tribunal i 416/2023, 259/2023, 1148/2022, 1008/2022, 146/2022, 40/2021, 1411/2019 i 995/2019 del TACRC).

[...]

Així, si bé és cert que la jurisprudència manté una postura contrària a un excessiu formalisme que condueixi a la inadmissió de les proposicions per simples defectes formals, mantinguda també per aquest Tribunal, igualment ho és el fet que el compliment de la solvència tècnica requereix que efectivament quedi acreditat, de manera prèvia a l'adjudicació del contracte, i partint d'allò declarat per les empreses en seu de presentació d'ofertes, que l'empresa licitadora reuneix la solvència econòmica i tècnica requerides, sense que en aquest moment sigui possible desvincular-se d'allò declarat en el DEUC.

En aquest sentit, tal com ja ha analitzat aquest Tribunal (per exemple, en la Resolució 403/2023 ja esmentada) no es pot esmenar l'existència del requisit, sinó la seva insuficient acreditació per defectes o omissions de la documentació exigida en el plec, cosa que, a la vista de l'expedient i d'acord amb l'exposat, no és el que es produeix en aquest cas. Per això, d'atorgar a l'empresa licitadora, en aquest moment procedimental, un tràmit d'esmena al respecte comportaria conferir-li l'oportunitat de modificar unes condicions ja compromeses, admetent així la possibilitat d'acreditar, ex novo i ex post, el compliment d'un requisit que, d'acord amb el declarat inicialment i a la vista de la documentació acreditativa presentada amb posterioritat, no complia en els termes indicats." (El subratllat és nostre.)

És més, en aquest cas concret cal destacar també que l'apartat O del quadre de característiques del PCAP disposa que "només s'admet la subcontractació respecte les prestacions no essencials del contracte", i assignar a l'execució del contracte un analista en condició d'autònom constituïria subcontractació en contra dels termes previstos en el PCAP.

Conclusions:





Tot i trobar-nos en el marc de la peça contradictòria de justificació de la viabilitat d'una oferta incursa en baixa anormal o desproporcionada, no procedeix entrar a analitzar la viabilitat de l'oferta d'ASTIBOT atès que s'ha detectat que ASTIBOT no compleix amb la solvència tècnica o professional declarada en la documentació presentada en el sobre A.

*ASTIBOT, amb la presentació de la seva proposició, va declarar que reunia la solvència tècnica o professional per si mateixa, sense necessitat d'acudir a la integració de la seva solvència amb mitjans externs. Per tant, el fet que ara hagi indicat que una de les persones assignades a l'execució del contracte és el Sr. Alfonso Carlos García Giménez, un autònom, implica que ASTIBOT no reunia per si mateixa la solvència tècnica o professional requerida en el PCAP en el moment de finalització del termini de presentació de les proposicions. En conseqüència, **s'INFORMA que procedeix excloure ASTIBOT de la licitació sense que correspongui atorgar-li cap tràmit d'esmena**, ja que concedir-li tal tràmit comportaria conferir-li l'oportunitat de modificar unes condicions ja compromeses, així com la possibilitat d'acreditar ex novo i ex post la solvència tècnica o professional requerida i en contra d'allò manifestat en la seva proposició."*

La Mesa de Contractació subscriu íntegrament l'informe transcrit i, en conseqüència, acorda per unanimitat:

- 1. Excloure l'empresa Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L., amb NIF B47736384, atès que no compleix amb la solvència tècnica o professional establerta en el plec de clàusules administratives particulars i segons el que va declarar a l'hora de presentar la seva proposició, i conforme l'informe de data 20 de novembre de 2025 emès pel cap del Servei de Compra Pública de la Diputació de Girona.*
- 2. Requerir l'empresa Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L., amb NIF B12825006, que és la segona empresa més ben classificada, perquè aporti la documentació acreditativa del compliment dels requisits per contractar que s'estableixen a la Clàusula 14a del plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.*

Si la documentació presentada per aquesta empresa és correcta i l'informe de la secretària de la Mesa de Contractació és favorable, s'haurà acomplert l'acreditació de la disposició dels requisits per contractar, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 140 i 150.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.

- 3. Sotmetre a l'aprovació de l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte del servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona a favor de l'empresa Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L., amb NIF B12825006, que és la segona empresa més ben classificada, una vegada acreditada per part d'aquesta empresa la disposició dels requisits per contractar que s'estableixen en el plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte."*

VI.- Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L., en data 10 de desembre de 2025 (número de registre E-2025-41519), ha presentat el document acreditatiu d'haver constituït la garantia definitiva per import de 2.275.- € mitjançant transferència bancària.

VII.- Consta a l'expedient la carta de pagament de data 12 de desembre de 2025, amb número d'operació 320250004401, corresponent a la garantia definitiva.



VIII.- En data 16 de desembre de 2025, la secretària de la mesa de contractació ha emès un informe favorable, que conclou el següent:

“La documentació presentada per l’empresa proposada com a adjudicatària, INTEGRA CONSULTORÍA Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L., amb NIF B12825006, s’ajusta als requisits establerts en el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquesta licitació i al que disposa l’article 140 de la LCSP.”

IX.- Consten a l’expedient els següents documents comptables: A núm. 220259000581 d’import 25.055.- € (any 2026), D núm. 920260000469 d’import 25.055.- € (any 2026), AD núm. 920260000472 d’import 25.412,08.- € (any 2026) i AD núm. 920269000035 d’import 4.587,92.- € (any 2027).

D’acord amb els antecedents, i de conformitat amb les atribucions per a la contractació que la Disposició Addicional 2a 1 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d’ara endavant, la “LCSP”) atribueix a la Presidència,

RESOLC

Primer. Excloure l’empresa millor classificada, Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L., amb NIF B47736384, atès que no compleix amb la solvència tècnica o professional establerta en el plec de clàusules administratives particulars i segons el que va declarar en la seva proposició, i conforme l’informe de data 20 de novembre de 2025 emès pel cap del Servei de Compra Pública de la Diputació de Girona.

Segon. Adjudicar el contracte de serveis de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona, amb una durada d’un any, a comptar des de l’endemà de la data de la formalització del contracte, a la segona empresa millor classificada, INTEGRA CONSULTORÍA Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L., amb NIF B12825006, per un import màxim de 45.500.- € més 9.555.- € d’IVA al tipus del 21%, que pugen a un total de 55.055.- € (IVA inclòs), i pel següent preu unitari:

Preu/hora (IVA no inclòs)	36.- €
IVA (21%)	7,56.- €
Total (IVA inclòs)	43,56.- €

I d’acord amb la classificació següent proposada per la Mesa de Contractació:

Empresa	TOTAL	Ordre
Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.	98,40	1
Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.	93,03	2
Adelante Servicios Informáticos, S.L.	92,78	3
Sonicon Systems, S.L.	92,78	3
Aubay Spain, S.A.U.	89,38	4
Next Digital Hub, S.L.	82,85	5
Soltel IT Solutions, S.L.U.	81,77	6
Izertis, S.A.	81,35	7
Fihoca, S.A.	71,38	8
Faythe Consulting, S.L.	71,27	9



Tercer. Disposar la despesa derivada del contracte per un import total de **55.055.- €** (IVA inclòs), procedint reperiodificar la despesa d'acord amb el següent detall:

Anualitat	Aplicació pressupostària	Import disposició (IVA no inclòs)	IVA	Import disposició (IVA inclòs)
2026	310 92010 2160000	41.708,33.- €	8.758,75.- €	50.467,08.- €
2027	310 92010 2160000	3.791,67.- €	796,25.- €	4.587,92.- €
Total		45.500.- €	9.555.- €	55.055.- €

D'acord amb l'article 174.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'autorització o realització de les despeses de caràcter pluriennal es subordinarà al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius pressupostos. Per tant, cal condicionar la despesa a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost per a les anualitats corresponents.

Quart. Nomenar com a responsable del contracte de serveis de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona al tècnic de Noves Tecnologies Sr. Joan Turón Rabert, d'acord amb l'article 62 de la LCSP, i com a suplent el tècnic Sr. Oscar Pérez del Campo, i comunicar-los que, d'acord amb la "Instrucció interna per a la gestió de la fase de compliment i recepció dels contractes regulats a la Llei de contractes del sector públic", i en tant que aquest contracte no es considera susceptible de comprovació material per part de la Intervenció, el responsable del contracte ha d'elaborar i signar la pertinent "acta de conformitat de la prestació".

Cinquè. Aprovar la minuta del contracte administratiu de serveis de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona a signar per l'empresa adjudicatària i la Diputació de Girona, que consta a l'expedient.

Sisè. Aprovar la formalització del contracte i atorgar a l'empresa adjudicatària el termini de quinze (15) dies hàbils per signar el corresponent document de formalització del contracte, el qual es posarà a la seva disposició per signar-lo electrònicament mitjançant un enllaç que rebrà per correu electrònic, a través de l'aplicació "portasignatures" de l'Administració Oberta de Catalunya.

Setè. Notificar aquesta resolució a les empreses licitadores que han pres part en la licitació.

Vuitè. Comunicar aquesta resolució al responsable del contracte i al seu suplent.

Novè. Publicar la present resolució d'adjudicació del contracte en el Perfil de Contractant de la Diputació de Girona, en compliment del que preveu l'article 151.1 de la LCSP.

Desè. Publicar la formalització del contracte juntament amb el contracte en el Perfil del Contractant de la Diputació de Girona, d'acord amb el que preveu l'article 154.1 de la LCSP.



Onzè. Comunicar les dades relatives a l'adjudicació del contracte al Registre Públic de Contractes de la Generalitat de Catalunya.