

INFORME JURÍDIC JUSTIFICATIU DE LA NO DIVISIÓ LOTS relatiu al CONTRACTE D'OBRES RELATIVES A DOS (2) ASCENSORS DURANT L'ANY 2026 (PLA ENDREÇA). SUBSTITUCIÓ DE L'ASCENSOR DEL CARRER MARMELLÀ AL BARRI DEL PUTXET I EL FARRÓ I MODERNITZACIÓ DE L'ASCENSOR DEL CARRER DE LA MANXA AL BARRI DEL CARMEL – EXP. NÚM. 611.2026.005

I.- JUSTIFICACIÓ TÈCNICA DE LA NO DIVISIÓ EN LOTS.

De conformitat amb l'article 116.4, lletra g) de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (en endavant, LCSP), el present informe s'emet als efectes de justificar els motius pels quals el contracte indicat es realitza sense dividir el seu objecte en diferents lots.

La divisió de l'objecte del contracte en lots es troba regulada a l'article 99.3 de la LCSP, en el que es disposa el següent:

“3. Siempre que la naturaleza o el objeto del contrato lo permitan, deberá preverse la realización independiente de cada una de sus partes mediante su división en lotes, pudiéndose reservar lotes de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta.

No obstante lo anterior, el órgano de contratación podrá no dividir en lotes el objeto del contrato cuando existan motivos válidos, que deberán justificarse debidamente en el expediente, salvo en los casos de contratos de concesión de obras.”

Concorren en aquest contracte els elements necessaris per justificar que el mateix no es divideixi en lots:

1. Unitat funcional de l'objecte i interdependència tècnica

Les obres descrites constitueixen una actuació unitària sobre un sistema únic i indivisible a efectes de seguretat i funcionament: l'ascensor i els seus elements associats (obra civil auxiliar del fossat i edicle, instal·lacions elèctriques, automatismes, portes i cabina). La separació en lots (p. ex. mecànica, electrònica/maniobra, telecontrol, obra auxiliar) comportaria múltiples interfícies tècniques i faria difícil garantir una execució coherent del conjunt.

2. Coordinació crítica d'execució i riscos d'incompatibilitat

La substitució/renovació de la maquinària, maniobra, portes, cabina, elements de seguretat i cablejats exigeix una seqüència d'obra estricta, proves conjuntes i ajustos finals coordinats. La concurrència de diversos contractistes incrementaria el risc de:

- incompatibilitats entre equips i configuracions,
- incidències en el muntatge i posada en servei,
- interrupcions i retards per problemes d'interfície, i
- dificultats per atribuir responsabilitats en fase d'assaigs i acceptació.

3. Integració amb sistemes municipals (SCADA i videovigilància)

Ambdós projectes incorporen telecontrol amb PLC integrat al SCADA, equips de comunicació i videovigilància IP, així com panells informatius. Aquesta integració requereix criteri únic de compatibilitat, configuració i posada en marxa. La divisió en lots augmentaria el risc d'errors

d'integració i d'endarreriments en l'acceptació final per manca d'un interlocutor únic responsable del sistema complet.

4. Responsabilitat única, posada en servei i garanties

Atesa la naturalesa crítica dels equips, és imprescindible assegurar una responsabilitat única sobre el resultat final, especialment en matèria de seguretat, proves i posada en servei. La divisió en lots pot fragmentar garanties i generar conflictes sobre l'origen de les incidències (mecàniques, elèctriques, automatismes, portes, etc.), amb afectació directa a la disponibilitat del servei.

5. Eficiència i control del cost global

La gestió de diversos lots implicaria duplicació de mitjans, major coordinació i controls addicionals (planificació, seguretat i salut, interferències), amb probabilitat elevada d'increment de terminis i sobre costos indirectes. L'execució per un únic operador econòmic permet economies d'escala, homogeneïtzació de criteris i una gestió més eficient del conjunt de les obres.

6. Conclusions

Per tot l'exposat, BIMSA considera justificat que les obres dels dos projectes es realitzin per un mateix operador econòmic, i que no escau la divisió en lots, de conformitat amb l'article 99.3 LCSP, atès que la divisió podria comprometre la correcta execució tècnica, incrementar els riscos d'incompatibilitat i coordinació, fragmentar responsabilitats i garanties, i generar sobre costos i retards.

II.- JUSTIFICACIÓ JURÍDICA.

La divisió de l'objecte del contracte en lots es troba regulat a l'article 99 de la LCSP, en el que es disposa el següent:

"1. El objeto de los contratos del sector público deberá ser determinado. El mismo se podrá definir en atención a las necesidades o funcionalidades concretas que se pretenden satisfacer, sin cerrar el objeto del contrato a una solución única. En especial, se definirán de este modo en aquellos contratos en los que se estime que pueden incorporarse innovaciones tecnológicas, sociales o ambientales que mejoren la eficiencia y sostenibilidad de los bienes, obras o servicios que se contraten.

2. No podrá fraccionarse un contrato con la finalidad de disminuir la cuantía del mismo y eludir así los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación que correspondan.

3. Siempre que la naturaleza o el objeto del contrato lo permitan, deberá preverse la realización independiente de cada una de sus partes mediante su división en lotes, pudiéndose reservar lotes de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta.

No obstante lo anterior, el órgano de contratación podrá no dividir en lotes el objeto del contrato cuando existan motivos válidos, que deberán justificarse debidamente en el expediente, salvo en los casos de contratos de concesión de obras.

En todo caso se considerarán motivos válidos, a efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato, los siguientes:

a) El hecho de que la división en lotes del objeto del contrato conlleve el riesgo de restringir injustificadamente la competencia. A los efectos de aplicar este criterio, el órgano de contratación deberá solicitar informe previo a la autoridad de defensa de la competencia correspondiente para que se pronuncie sobre la apreciación de dicha circunstancia.

b) El hecho de que, la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultara la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico; o bien que el riesgo para la correcta ejecución del contrato proceda de la naturaleza del objeto del mismo, al implicar la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones, cuestión que podría verse imposibilitada por su división en lotes y ejecución por una pluralidad de contratistas diferentes. Ambos extremos deberán ser, en su caso, justificados debidamente en el expediente. (...).”

Conseqüentment, segons es disposa en aquest precepte en el supòsit que el contracte no es divideixi en lots s'haurà de justificar en el corresponent informe les raons per les quals el contracte no és objecte de fraccionament.

En el present cas, trobem que d'acord amb l'informe tècnic abans esmentat, no procedeix la divisió del contracte en lots pels motius que s'hi indiquen. Les causes que justifiquen la no divisió en lots del contracte es consideren ajustades a dret, respectant el que es preveu a l'esmentat article de la LCSP.

Per les raons anteriorment esgrimides, es considera que existeixen raons suficients per NO dividir en lots l'actual expedient de contractació.

Juan Carlos Pérez Garrido
Cap de Contractació

Barcelona, a data de la signatura electrònica.