

INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES A PARTIR DELS CRITERIS SUBJECTIUS, SOBRE B, DOCUMENTACIÓ RELACIONADA AMB ELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ QUE S'HAN DE VALORAR SEGONS UN JUDICI DE VALOR, DE L'ACORD MARC PER A LA CONTRACTACIÓ DE SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ DE PROCESSOS PARTICIPATIUS DELS DEPARTAMENTS DE L'ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, ELS SEUS ORGANISMES I LES ENTITATS QUE EN DEPENEN (PR-2026-1).

1. Antecedents

El Departament de la Presidència va convocar mitjançant procediment obert la licitació de l'Acord marc per a la contractació de serveis per a la realització de processos participatius dels departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, els seus organismes i les entitats que en depenen.

L'anunci de licitació es va publicar al DOUE i a la PSCP el dia 8 de setembre de 2025 i el termini per presentar les propostes s'exhauria el dia 1 d'octubre de 2025 a les 14:00 h.

Les empreses que es van presentar a la licitació són les següents:

Denominació social	NIF	Lots	Data	Hora	Registre
ESPAI CONEIX SCCL	F67013565	1	29/09/2025	13:50:32	9020/43082/2025
Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	B63912026	1, 2, 4	29/09/2025	19:41:24	9020/43159/2025
DESCOBERTA S.L	B65433740	2, 4	30/09/2025	09:24:16	9020/43188/2025
monoDestudio Coop. V.	F67969576	1	30/09/2025	10:16:36	9020/43209/2025
ESPAI CONEIX SCCL	F67013565	2	30/09/2025	11:49:40	9020/43246/2025
NOVACT	G62083357	1, 4	30/09/2025	12:19:59	9020/43259/2025
Asociación para el desarrollo de la democracia deliberativa	G95991659	1	30/09/2025	12:49:13	9020/43265/2025
ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	B60838307	1, 4	30/09/2025	13:52:25	9020/43285/2025
Tandem Social SCCL	F65570400	1, 2	30/09/2025	15:09:36	9020/43304/2025
MOMENTUMLAB SL	B66621061	1, 2	30/09/2025	15:32:02	9020/43309/2025
FUNDACIÓ PERE TARRÉS	R5800395E	1, 4	30/09/2025	16:32:16	9020/43323/2025

Xarxa Consultors SL	B63875728	1	30/09/2025	19:39:07	9020/43364/2025
PORTACABOT, SL	B64692916	1, 2, 4, 5	01/10/2025	02:52:05	9020/43387/2025
El globus vermell, associació cultural	G65943854	1	01/10/2025	03:01:29	9020/43388/2025
GABINET CERES SLU	B43663988	1, 2, 4, 5	01/10/2025	08:15:33	9020/43393/2025
ARC MEDIACION AMBIENTAL	J22283543	1, 3	01/10/2025	08:50:02	9020/43397/2025
OSOIGO SL	B75187948	1, 4	01/10/2025	09:13:24	9020/43409/2025
CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	F67190371	1, 2, 4	01/10/2025	09:47:56	9020/43423/2025
RAONS PÚBLIQUES SCCL	F66462888	1, 2, 3, 4, 5	01/10/2025	10:21:23	9020/43435/2025
Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	G58506981	1, 2, 4	01/10/2025	11:38:10	9020/43462/2025
EIDOS Dinamització Social	B63947238	1, 2, 3, 4	01/10/2025	11:38:24	9020/43463/2025
L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	F25628579	2	01/10/2025	12:16:54	9020/43483/2025
Xavier Sabaté Rotés	47712556E	3	01/10/2025	12:21:31	9020/43486/2025
Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL	F67480889	3	01/10/2025	13:12:56	9020/43497/2025
Equal Saree SCCL	F65727901	3	01/10/2025	13:51:13	9020/43513/2025
EDAS SL	B62569108	1, 2, 3	01/10/2025	13:51:56	9020/43515/2025

L'acte d'obertura i examen del sobre A (documentació general) es va celebrar el dia 6 d'octubre 2025. En data 16 i 28 d'octubre es va fer dues reunions de la mesa per analitzar la documentació rebuda per les empreses. La mesa acorda les admissions i exclusions definitives.

Empreses presentades i admeses pel lot 1: *Guiar en el disseny global d'un procés participatiu.*

1. ARC MEDIACION AMBIENTAL, amb NIF J22283543
2. Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa, amb NIF G95991659
3. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL, amb NIF F67190371
4. EIDOS Dinamització Social, amb NIF B63947238
5. El globus vermell, associació cultural, amb NIF G65943854
6. ESPAI CONEIX SCCL, amb NIF F67013565
7. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L., amb NIF B60838307
8. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia, amb NIF G58506981
9. FUNDACIÓ PERE TARRÉS, amb NIF R5800395E
10. GABINET CERES SLU, amb NIF B43663988
11. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL, amb NIF B63912026
12. MOMENTUMLAB SL, amb NIF B66621061
13. monoDestudio Coop. V., amb NIF F67969576
14. NOVACT, amb NIF G62083357
15. OSOIGO SL, amb NIF B75187948
16. PORTACABOT, SL, amb NIF B64692916
17. RAONS PÚBLIQUES SCCL, amb NIF F66462888
18. Tandem Social SCCL, amb NIF F65570400
19. Xarxa Consultors SL, amb NIF B63875728

Empreses presentades i admeses pel lot 2: *Dinamització de processos participatius d'àmbit general.*

1. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL, amb NIF F67190371
2. DESCOBERTA S.L, amb NIF B65433740
3. EIDOS Dinamització Social, amb NIF B63947238
4. ESPAI CONEIX SCCL, amb NIF F67013565
5. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia, amb NIF G58506981
6. GABINET CERES SLU, amb NIF B43663988
7. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL, amb NIF B63912026
8. L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL, amb NIF F25628579
9. MOMENTUMLAB SL, amb NIF B66621061
10. PORTACABOT, SL, amb NIF B64692916
11. RAONS PÚBLIQUES SCCL, amb NIF F66462888
12. Tandem Social SCCL, amb NIF F65570400

Empreses presentades i admeses al lot 3: *Guiar en el disseny global i dinamització de processos participatius d'àmbits de territori, medi ambient i sector primari.*

1. ARC MEDIACION AMBIENTAL, amb NIF J22283543.
2. EIDOS Dinamització Social, amb NIF B63947238.
3. Equal Saree SCCL, amb NIF F65727901.
4. Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL, amb NIF F67480889.
5. RAONS PÚBLIQUES SCCL, amb NIF F66462888.

6. Xavier Sabaté Rotés, amb NIF 47712556E.

Empreses presentades i admeses al lot 4: Disseny metodològic, elaboració de materials i suport a la realització de sessions autogestionades.

1. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL, amb NIF F67190371
2. DESCOBERTA S.L, amb NIF B65433740
3. EIDOS Dinamització Social, amb NIF B63947238
4. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L., amb NIF B60838307
5. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia, amb NIF G58506981
6. FUNDACIÓ PERE TARRÉS, amb NIF R5800395E
7. GABINET CERES SLU, amb NIF B43663988
8. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL, amb NIF B63912026
9. NOVACT, amb NIF G62083357
10. OSOIGO SL, amb NIF B75187948
11. PORTACABOT, SL, amb NIF B64692916
12. RAONS PÚBLIQUES SCCL, amb NIF F66462888

Empreses presentades i admeses al lot 5: Execució de processos amb selecció per sorteig i compensació als participants.

1. GABINET CERES SLU, amb NIF B43663988
2. PORTACABOT, SL, amb NIF B64692916
3. RAONS PÚBLIQUES SCCL, amb NIF F66462888

L'acte d'obertura del sobres B, que contenen la documentació tècnica relativa als criteris d'adjudicació a valorar segons un judici de valor, es va celebrar el dia 30 d'octubre de 2025.

A continuació es detallen els criteris de valoració avaluables mitjançant judici de valor de cada lot i es procedeix a fer la valoració.

2. LOT 1: Guiar en el disseny global d'un procés participatiu.

1. Criteris d'adjudicació la valoració dels quals requereixen un judici de valor del lot 1 (Annex 5 PCAP).

Tipus de criteri	Puntuació màxima
1. Criteris de judici de valor (sobre B)	39
A. Proposta metodològica per guiar i definir el marc de referència i el disseny de procés	31
1. Suport a la reflexió prèvia	10

2. Suport en l'elaboració del marc de referència	10
3. Suport al disseny de la participació del procés (i retorn)	11
B. Metodologia sistematització i síntesi de la documentació generada	8

A. Proposta metodològica per guiar i definir el marc de referència i el disseny del procés, fins a 31 punts.

En aquesta proposta es valorarà que es **descriguin quines metodologies i passos es seguiran per assolir les tasques descrites en els PPT i les innovacions proposades**. Es valorarà que la proposta sigui **realista i detalli els aspectes clau i els passos crítics del suport**.

La puntuació total de la proposta metodològica (31 punts) s'atorgarà d'acord amb els apartats:

A1. Suport en la reflexió prèvia a la realització del procés participatiu, fins a 10 punts.

La proposta metodològica ha d'incloure tots els elements rellevants i necessaris per abordar la reflexió prèvia. Ha de definir clarament els objectius i les activitats previstes per assolir-los, i desenvolupar-los de forma coherent i consistent d'acord amb el context. Es valoraran més positivament les propostes innovadores.

Contingut proposta metodològica per a la reflexió prèvia	Puntuació
Els objectius i les activitats principals estan clarament identificats i formen un tot coherent i consistent que s'ajusta al context. És innovadora en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 10
Els objectius i les activitats principals estan clarament identificats i formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al context.	Fins a 8
Els objectius i les activitats estan identificats però en manquen alguns i/o hi ha inconsistències en la coherència o en l'ajustament al context.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives en la definició dels objectius i les activitats que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 2
Mancances greus en els objectius i les activitats que afecten a l'objecte de la prestació.	0

A2. Suport en la elaboració del marc de referència del procés participatiu, fins a 10 punts.

La proposta metodològica ha d'incloure tots els elements rellevants i necessaris per elaborar el marc de referència del procés, i desenvolupar-los de forma coherent i consistent amb al context. Es valoraran més positivament les propostes innovadores.

Contingut de la proposta de definició marc del procés	Puntuació
Tots els elements del marc del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al context i és una proposta innovadora.	Fins a 10
Tots els elements del marc del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al context.	Fins a 8
Falta desenvolupar elements rellevants del marc del procés i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives en la proposta de treball del marc del procés i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 2
Mancances greus en el marc del procés i la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

A3. Suport en el disseny de la participació del procés participatiu, fins a 11 punts.

La proposta metodològica de suport al disseny del procés participatiu ha d'explicar com es treballarà per dissenyar la fase de comunicació, la fase de participació del procés i el retorn. Definir objectius, activitats de difusió i de participació i justificar la idoneïtat de la proposta. En tot cas, respectant allò establert en el Plec de prescripcions tècniques (PPT). Es valorarà que tots els elements estiguin identificats, siguin consistents i coherents amb el marc de referència del procés. També que siguin inclusius i adaptables a diferents col·lectius des d'una perspectiva de gènere i intercultural. Finalment, que continguin aspectes innovadors.

Contingut de la proposta de disseny de la participació del procés participatiu	Puntuació
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. La proposta és inclusiva, adaptable i innovadora en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 11
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés.	Fins a 8
Falta desenvolupar elements rellevants del disseny del procés i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 6
Hi ha mancances significatives el disseny del procés i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 2
Mancances greus en el disseny del procés i la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

Les propostes han de poder ser implementades per l'entitat adjudicatària, si bé cada acompanyament sobre el disseny del procés participatiu s'adaptarà a les característiques pròpies de la matèria o sector de la política pública objecte de debat, així com a la expertesa i experiències prèvia en implementació de polítiques de participació ciutadana de la unitat promotora.

B. Metodologia de sistematització i síntesi de la documentació generada, fins a 8 punts

Fer una proposta de sistematització i síntesi dels resultats, continguts i treballs realitzats durant el servei de guia en la reflexió prèvia i definició del procés participatiu tenint en compte allò recollit en el PPT. La guia i acompanyament implica també fer propostes que innovin en com es confecciona i es difon aquesta documentació. Tot i que cada document s'elabora per respondre a necessitats determinades, cal vetllar per a que siguin accessibles i adients per la seva utilització com a materials de comunicació/difusió.

En aquest sentit es valoraran les propostes que contemplin **formats innovadors**, més enllà del descrit als PPT, que simplifiquin el traspàs de la informació continguda a la documentació de treball generada durant la preparació del procés. També que els documents siguin accessibles i es puguin transformar fàcilment en contingut per a ser comunicat a la ciutadania.

Contingut de les propostes metodològiques de sistematització i síntesi	Puntuació
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet tenir una idea clara dels treballs realitzats. A més presenta innovacions adients i pertinents.	Fins a 8
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet tenir una idea clara dels treballs realitzats.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives en la sistematització i síntesi de la informació que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 3
Mancances greus en el la definició de la sistematització i síntesi de la informació que afecten a l'objecte de la prestació.	0

Un cop exposats els criteris de valoració del lot 1, s'inicia l'avaluació per a cada criteri de cada empresa licitadora.

2. Valoració

2.1 Criteri A1. Suport en la reflexió prèvia a la realització del procés participatiu (fins 10 punts).

1. NOVACT

La proposta metodològica de suport en l'elaboració del marc de referència defineix un itinerari estructurat en 5 blocs: 1. Identificació motivacions, expectatives i resultats esperats (objectius i finalitats, adaptació a la ciutadania i construcció relat compartit), 2. Anàlisi de context i marc de referència preliminar (revisió del marc competencial de la política i detecció experiències similars, anàlisi d'actors claus -amb un mapatge inclusiu i l'elaboració d'una guia i identificació inicial d'eixos de debat), 3. Definició d'un mapa preliminar d'agents (té en compte la inclusió i col·lectius que no participen habitualment i proposa fer una reflexió de la gestió inicial de riscos en relació amb la participació i, com a resultat final, un document de diagnosi), 4. Lideratge polític i rol de la unitat promotora (identifica i proposa treballar el rol de lideratge polític: missatge, visió, rumb, obrir portes, legitimitat i suport unitat promotora, i com establir la transversalitat dins la Generalitat tenint en compte espais estables i participació preexistents), 5. Planificació inicial de fases i comunicació (s'identifiquen totes les fases del procés i conté una proposta d'estratègia de comunicació que contempla: objectius, relat, materials). Els resultat del suport es concretaran en l'elaboració de dos documents: una guia pràctica per a la unitat promotora i sobre el seu rol i el lideratge polític i un pla de treball amb els continguts de la comunicació.

Tots els blocs identificats són adients, coherents i formen un tot integrat que garanteixen assolir els objectius i complir els requeriments indicats en el cas pràctic de dona suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia. Dins de cada bloc es defineixen els objectius/resultats esperats, s'indica què, com es farà, amb quins objectius i es justifica sòlidament els elements principals d'una forma clara, estructurada i explícita. A més s'inclouen exemples detalls concrets, útils, il·lustradors i directament vinculats amb la política pública que es vol debatre.

Com a innovació proposa fer proves pilot per contrastar si els missatges i els materials de comunicació són adients.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A1 i obté **10 punts**.

2. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta metodològica defineix els objectius de l'activitat de guia en el marc de la realització d'un procés participatiu: objectius del procés, motivacions límits, identificació del mapa d'agents i comprendre les implicacions de les decisions a prendre. Tot seguit, passa a identificar els grups d'accions a realitzar: 1. Sessions de treball amb els responsables polítics i equip tècnica per les que defineix objectius (contrastar rellevància, contextualitzar, identificar antecedents i expectatives, definir objectius participació, lideratge, transversalitat de la qüestió i identificació agents institucionals) i un itinerari de reflexió detallat i definit (identificar voluntat i expectatives, projecció d'escenaris, presentar elements del procés, definir objectius, identificar els departaments de la Generalitat i agents de la societat civil segons grau d'implicació possible); 2. Sessions de treball amb el grup motor (s'identifica, composició, funcionament, rols i funcions en el marc del procés. En el marc del que es treballarà aspectes com les competències en relació amb la política pública, el contingut, alinear les voluntats i el calendari i terminis del procés. Indicant quin són els resultats esperats de cada acció.

Com a **innovació** planteja treballar l'experiència de l'usuari per a dissenyar l'estratègia de comunicació.

La proposta conté tots els elements necessaris i que s'han de treballar, és adient, coherent i forma un tot que garanteix l'assoliment de les tasques a realitzar. L'única qüestió que no aborda explícitament és en la identificació de riscos, tot i que si es parla de la projecció de diferents escenaris. Aquest element, i el fet que hi ha menys concreció en els exemples que il·lustren el cas pràctic no li permet assolir la puntuació màxima, tot i ser una proposta excel·lent.

Per tot això, la proposta de **Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL** obté **9,5 punts** en el criteri A1.

3. *monoDestudio Coop. V.*

La proposta metodològica de suport en la reflexió prèvia parteix de la definició d'objectius (motivacions, continguts, limitacions, explicitar recursos i capacitats, definir criteris generals del disseny d'un procés, formar a la unitat promotora i identificar casos existents) i activitats (reunió inicial d'orientació i definició del pla de treball, acció formativa, definició del mapa documenta, realització anàlisi PESTEL per fer l'anàlisi estratègica de la política pública - incloses les amenaces i riscos- amb entrevistes a representants polítics i tècnics). En la proposta es llisten un gran nombre d'aquests factors rellevants a tenir en compte, però no s'aborda directa i explícitament al importància del lideratge polític en l'impuls del procés participatiu. Tot i que sí estar present quan es parla de "lideratges existents en l'àmbit de l'administració" o en la delegació de poder. Com a resultat final del procés de reflexió s'entregarà un document que recull el treballat.

La proposta metodològica és adient, coherent i forma un tot que garanteix l'assoliment dels objectius plantejats en l'apartat. En l'anàlisi PESTEL s'aborda la identificació de riscos associats a la política pública, però no es tracta de forma explícita la importància del lideratge polític en la realització del procés participatiu tot i que és un element present.

Per tot això, la proposta de **monoDestudio Coop. V.** obté **9,5 punts** en el criteri A1.

4. *RAONS PÚBLIQUES SCCL*

La proposta presenta enuncia un conjunt de principis que tindran recorregut al llarg de tot el procés i alinea les activitats amb el context institucional en el qual s'adscriuria el procés (Enfocament pedagògic donat que la unitat promotora no té experiència prèvia; Treball col·laboratiu transversa i Diàleg i documentació rellevant). A partir d'aquí, s'explica com es realitzarà la reflexió prèvia que arrenca amb la formulació de preguntes per entendre el context (intern i extern a la Generalitat), la definició dels objectius del procés, identificació de reptes o riscos en la política pública i la necessària concurrència del lideratge polític, sense oblidar aspectes com la transversalitat, les prioritats, els límits i la concurrència d'actors clau. Es descriu com s'abordan aquestes qüestions en diferents sessions de treball correctament estructurades. Igualment, s'aborden orientats a completar la definició del marc de referència del procés. Es parla de l'estratègia de comunicació a partir de mapes

d'actors per a incorporar-los en la comunicació del procés. Però no està del tot desenvolupada ni detallada, mancant una mica de concreció. La proposta manca de més desenvolupament en relació amb la reflexió prèvia sobre el lideratge polític en comparació amb les que han obtingut una millor puntuació.

La proposta en el suport en la reflexió prèvia és adient i presenta coherència i consistència en els objectius i plantejament del procés participatiu, especialment en el què respecta a adaptar-se a la realitat de la unitat promotora, estructura i capacitats. D'altra banda, es té molt present la necessitat de coordinar esforços entre diferents actors per a maximitzar els resultats del procés.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **9 punts** en el criteri A1.

5. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta parteix de la idea que el suport en la preparació del procés és una oportunitat per generar una experiència transformadora. Per això defineix l'objectiu de "generar aprenentatge intern i deixar capacitat instal·lada dins la institució". Estructura la intervenció en fases: 0. Llançament (amb l'objectiu de formar, generar confiança i alineament estratègic-lideratge polític i tècnic; accions concretes i resultats esperats: reunions, taller participació, pla de treball i document resultat); 1. Reflexió prèvia (defineix objectius, actuacions i resultats): motivacions, objectius del procés, anàlisi context, transversalitat política i lideratge polític i institucional); 2. Definició del marc de referència recull adequadament els objectius i activitats associades al desenvolupament del procés participatiu i associa encertadament el plantejament amb resultats esperats que són adequats i detallats. Es planteja l'assoliment de consens com a objectiu del procés, tot i que no és un requeriment del cas pràctic ni es justifica perquè és un dels objectius desitjables del procés; 3. Comunicació (identifica objectius -confiança, transparència, implicació i legitimació-, destinataris, calendari, accions i canals, missatges, materials i llenguatge inclusiu); 4. Sistematització i síntesi dels resultats del procés. Proposen també la producció d'una guia de reflexió prèvia per a establir les bases del marc de referència i disseny del procés.

No es parla de com identificar i abordar els possibles riscos del procés participatiu. En relació amb com treballar el lideratge polític, tot i que es tracta, no es fa d'una manera tan sistemàtica ni detallada com en les propostes millor valorades. D'altra banda, es defineix com a objectiu del procés participatiu l'assoliment de consensos, però no justifica perquè ha de ser un objectiu.

No s'aprecien elements innovadors en la proposta de suport en la reflexió prèvia.

La proposta és coherent i s'adapta al context plantejat al procés participatiu. Es proposa fer una anàlisi col·lectiva del context a la proposta, quelcom adequat per a la identificació d'oportunitats d'encaix amb iniciatives existents.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials**, obté **8,5 punts** en el criteri A1.

6. GABINET CERES SLU

La proposta metodològica de suport en la reflexió prèvia del procés defineix “l’objectiu ajudar la unitat promotora a explicitar les motivacions i finalitats, reflexionar sobre els condicionants interns i externs, i establir les bases per a la definició del marc de referència”. Per assolir l’objectiu planteja desenvolupar: 1. Diagnosi inicial col·laborativa (analitzar context, identificar riscos i oportunitats i motivacions polítiques), 2. Nota estratègica (document de conclusions i diagnosi), 3. Reflexió de condicionants interns i externs (exercici de *backcasting*), 4. Documentació de síntesi.

Com a **innovació** pot resultar interessant la metodologia de *backcasting*.

La proposta és adient i presenta coherència amb el plantejament del procés participatiu. Tot i ser correcta, manca desenvolupament i detall en aspectes com la manera en com es treballarà el lideratge polític en el marc del procés, explicar com es treballarà amb més concreció la capacitat de la unitat promotora que no disposa de formació en participació ciutadana. D'altra banda, no es planteja un contrast de resultats amb agents clau, i la transversalitat de la política, tot i que s'esmenta explícitament, no es detalla com s'abordarà. Tampoc es donen detall concrets de com es farà l'adaptació en el procés participatiu.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES** obté **8 punts** en el criteri A1.

7. El globus vermell, associació cultural

La proposta parteix de l'anàlisi del context interna (centrat en temàtica que és percep transversal, compromís polític, recursos i coordinació) i externa (antecedents, temàtica i agents) especifica objectius del servei degudament identificats i ho vincula a la temàtica del procés. S'identifica l'objectiu i les accions a dur a terme, i es descriu un taller per treballar en 3 fases (divergència, convergència i resultat) el suport a la unitat promotora.

Resulta interessant la utilització del canvas del procés participatiu per articular el treball de reflexió. Pot ser especialment útil per l'equip de la unitat promotora en la sistematització del *know-how*.

En la reflexió prèvia manca abordar amb més detall com es treballarà el lideratge polític del procés, la capacitat d'incidència real i rellevància de la política pública. En l'anàlisi externa, es limita a reproduir els elements explicats en el cas pràctic i no aborda ni detalla més enllà ni il·lustra dins la política pública que es debatrà.

La proposta mostra una coherència amb la temàtica del procés participatiu. L'anàlisi de context interna i externa mostra l'interès en conèixer de manera holística l'escenari en el qual s'adscriu el procés.

No s'han apreciat innovacions en la proposta.

Per tot això, la proposta de **El globus vermell, associació cultural** obté **7,5 punts** en el criteri A1.

8. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta metodològica de suport a la reflexió prèvia parteix de caracteritzar primer el pla estratègic (impacte poblacional, incidència de la participació i agents cridats a participar) i aborda la definició dels objectius i accions a assolir en la reflexió prèvia. Com acció inicial, es proposa una diagnosi de la política en clau territorial, la identificació del nivell de conflictivitat (tot i que en el cas pràctic s'indica clarament, en el punt 3 d'elements a tenir en compte, que és una política pública sense conflicte social) i dimensionar els recursos per les accions a dissenyar i afavorir la coordinació amb altres unitats.

En relació amb el compromís polític, la proposta, més enllà de destacar la seva importància, no explica com resoldre o garantir aquest lideratge polític al procés per incorporar els resultats a la política pública i retre comptes a la ciutadania. Tampoc no s'aborden com treballar els possibles riscos del procés o l'articulació amb possibles espais estables de participació. Tampoc es detalla l'esquema de com es treballarà amb la unitat promotora, la capacitat i la reflexió prèvia. Tot això afebleix una proposta que, tot i ser coherent al definir els objectius i les accions a dur a terme, es veu penalitzada pels elements apuntats.

No s'han apreciat innovacions en la proposta.

Per tot això, la proposta de **ESPAI CONEIX SCCL** obté **7 punts** en el criteri A1.

9. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta té una estructura detallada d'anàlisi de l'estat de situació (condicionants) i dels objectius a assolir (diferència generals i específics) i els resultats esperats en el primer nivell del procés participatiu. Per assolir els resultats defineix diferents accions (reunió inicial: detectar expectatives, coneixements, resistències, context intern i extern a partir de DAFO i emprant diferents tècniques participatives; sessió estratègica sobre objectius a través d'una dinàmica de canvas amb propostes concretes -expectatives creuades, diàleg apreciatiu i escenaris de futur- "*Future Thinking*"); validació estratègica i identificació d'agents; concreció del pla de treball amb la definició d'un grup motor.

La proposta demostra una estructura detallada de treball i un coneixement profund de disseny de processos participatius. Hi ha objectius operatius i estratègics degudament definits i resultats esperats. S'indiquen eines i dinàmiques que són pròpies per la naturalesa del procés participatiu.

No s'han identificat innovació més enllà de proposar una dinàmica canvas i treballar en la definició d'escenaris de futur ("*Future Thinking*").

Tot i que la proposta té coherència en els objectius, sessions proposades i accions, no inclou el pla estratègic de pau com a element vehicular en la proposta metodològica per definir el marc de referència, és a dir, podria ser una proposta tipus. No desenvolupa elements rellevants que hauria de tenir aquest anàlisi intern i extern, com és la transversalitat de la política, la complexitat, la rellevància o el lideratge polític tot i mencionar-se.

Per tot això, la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **7 punts** en el criteri A1.

10. ARC MEDIACION AMBIENTAL

La proposta metodològica de suport en la reflexió prèvia arrenca amb la definició de l'objectiu de guiar a la unitat promotora, analitzar el context, lideratge polític, coordinació interadministrativa i espais estables de participació. Per fer-ho identifiquen les accions de: recopilació i revisió d'antecedents, realització d'un seminari sobre bones pràctiques, caracteritzar el grau d'acord polític, la diagnosi sobre espais de participació, altres processos participatius i una diagnosi de governança de les polítiques públiques relacionades.

La proposta no va més enllà i no detalla ni justifica com treballarà els elements apuntats. No desenvolupa la capacitació de la unitat promotora, com abordar el lideratge polític en el procés participatiu, la incidència de la política pública, o com identificar i treballar els possibles riscos del procés participatiu.

No hi ha elements innovadors en la proposta.

Tot i que els objectius estan clarament identificats i formen un tot coherent a trets generals, hi ha elements que no es desenvolupen ni estan prou detallats en relació amb el context del cas pràctic plantejat. En la proposta hi ha poc nivell de concreció i desenvolupament.

Per tot això, la proposta d'**ARC MEDIACION** obté **6 punts** en el criteri A1.

11. EIDOS Dinamització Social

La proposta preveu un detall de les tasques a desenvolupar en aquest primer estadi del procés participatiu i presenten un conjunt d'objectius generals. Com a dinàmica de treball amb la unitat promotora plantegen un taller *Deep Dive* per treballar amb l'equip tècnic i el responsable polític. L'anàlisi de context i transversalitat no aborda els riscos del procés i tot i que s'indica, falta detall de com es treballarà el lideratge polític en el marc del procés.

És força coherent amb el procés participatiu presentat i els objectius transversals estan alineats amb el plantejament del procés i la realitat de la unitat promotora. Es parteix de la definició d'un mapa d'actors ex-ante per a garantir la representació de la diversitat tot promovent la inclusió de forma proactiva. En aquesta línia, proposen la creació d'un "Comitè Intern d'Alineació Estratègica" compost per líders tècnics de les unitats transversals i la mateixa unitat promotora.

La proposta mostra un detall adequat del plantejament del procés amb el context i objectius. Proposen identificar l'existència d'un possible conflicte latent, quelcom que denota experiència en poder anticipar potencials colls d'ampolla arrelats en el negoci de la unitat promotora o associats.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

La proposta identifica objectius i activitat formant un tot coherent. Denota coneixement tècnic i professional, i tot i ser consistent, manca d'adaptació directa en el plantejament del cas pràctic, essent estàndard per a qualsevol altre procés.

Per tot això, la proposta d'**EIDOS Dinamització Social** obté **6 punts** en el criteri A1.

12. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta defineix tres objectius específics (1. Analitzar i diagnosticar el context; 2. Definir objectius; 3. Establir les bases del lideratge polític i la coordinació transversal també a espais estables de participació). Per treballar amb la unitat promotora proposa sessions de treball interactives de *Mindmapping* amb eines com MURAL, Miro o Xmind per definir finalitats del procés. Per a tot seguit fer una anàlisi del context intern i extern (polítiques, actors, riscos, oportunitats) que es complementarà amb entrevistes o consultes amb agents clau i experts.

La proposta és coherent amb el procés participatiu encomanat i pot funcionar correctament, ara bé, manca detallar com es treballarà aspectes concret com és el lideratge polític i la identificació de riscos, tot i que s'apunta. Manca una millor adaptació, detall i concreció de la proposta de treball en relació amb el cas pràctic plantejat. També manca detall de com treballar la capacitació de l'equip tècnic de la unitat promotora, tot i que s'indica que es realitzaran sessions específiques centrades en metodologies de participació ciutadana i en l'ús del Decidim..

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de la **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **5,8 punts** en el criteri A1.

13. OSOIGO SL

La proposta metodològica explica com es treballarà la reflexió prèvia com a reflexió estratègica d'àmbit intern i extern.

S'identifiquen correctament els objectius, el context, el lideratge polític, la transversalitat i la connexió amb els espais estables de participació. Però hi ha poc desenvolupament de com es treballarà més enllà de una "*un taller inicial con la unidad promotora. El acompañamiento facilitará dinámicas de reflexión guiada*". D'altra banda, manca desenvolupament en aspectes com: la capacitat d'incidència en la política pública, la complexitat i com identificar possibles riscos del procés participatiu. Tampoc s'han programat un calendari de tasques associada a la proposta de treball. Presenta els elements, però no desenvolupa i detalla el com els desenvoluparà i com s'adaptarà en aspectes concrets al cas plantejat, ja que en a trets generals és una proposta genèrica aplicable a diferents processos.

No s'ha identificat cap elements d'innovació en la proposta metodològica presentada.

És una proposta viable que conté els principals elements necessaris per a realitzar l'assessorament en la reflexió prèvia del procés. És conceptualment correcta i identifica els

punts clau sobre els que s'ha de fer la reflexió. Tot i que manca un desenvolupament metodològic més gran per veure com es treballaria amb la unitat promotora i una aproximació més pràctica ja que es percep que és una proposta que es formula des d'una anàlisi teòrica de l'actuació plantejada.

Per tot això, la proposta de la **OSOIGO SL** obté **5,8 punts** en el criteri A1.

14. PORTACABOT, SL

En la proposta metodològica la reflexió prèvia està recollida i estructurada, establint clarament un pla seqüenciat de treball en que s'identifiquen les qüestions a tractar en cada sessió i els objectius a assolir i la forma de procedir, tot i que el grau de detall depèn de la sessió.

El punt de treball de partida identifica un itinerari pedagògic i pràctic. És interessant, el fet d'arrencar amb una dinàmica d'obertura que pot ajudar amb la pràctica a que les persones de la unitat promotora tinguin una experiència de primera mà i reflexionin sobre com abordar el procés participatiu. Sense ser una innovació, és interessant treballar amb la unitat promotora en aquests termes i anar més enllà d'una reunió de treball.

Ara bé, hi ha algunes qüestions de la preparació que no es mencionen ni es tracten com, per exemple, abordar la rellevància de la política pública, la capacitat i incidència ciutadana en la política pública o la identificació i tractament de riscos. Tampoc no es fa menció a com s'abordarà la importància del lideratge polític en el procés i la necessitat de retorn. Aquest és un element crític que s'ha de treballar amb les unitats promotores especialment quan no tenen experiència prèvia en participació ciutadana.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **5,8 punts** en el criteri A1.

15. MOMENTUMLAB SL

La proposta de suport en la reflexió prèvia parteix d'un anàlisi del context (analitzar marc normatiu i institucional, cartografiar actors, aborda la transversalitat i la interpretació del context social actual que ha de donar com a resultat un diagnòstic compartit). En la reflexió s'esmenta que la participació ha de ser rellevant i serveis per donar legitimitat. Es respon directament les qüestions però no indica com treballarà amb la unitat promotora per donar resposta a aquestes qüestions. No s'aborda com treballar la capacitació de la unitat promotora en matèria de participació, ni s'identifica com es tractarà qüestions com la identificació de riscos, l'existència o no de processos de participació previs o la utilització d'espais estables de participació.

Quan es parla del lideratge polític s'està fent erròniament menció al cicle polític dins d'una legislatura o mandat i això no té a veure directament amb què s'entén per lideratge polític en el context d'un procés participatiu. Aquest punt apunta a que no es

coneix o hi ha confusió en aquest concepte clau en matèria de participació ciutadana per orientar a una unitat promotora que no té coneixements previs en matèria de participació.

La proposta contempla coherència en el disseny, la realitat institucional (context, finalitat del procés, transversalitat), però no exposa de manera explícita els objectius que han de guiar-ho més enllà dels resultats. Manca detall en l'explicació de les dinàmiques i eines concretes a utilitzar. Però el tractament del lideratge polític en el marc d'un procés participatiu no està correctament plantejat i aquest és un element crític que penalitza la proposta .

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **5 punts** en el criteri A1.

16. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta identifica objectius general (proporcionar un marc conceptual i operatiu a la Gencat orientats a la construcció de consens- tot i que el cas pràctic no estableix com objectiu explícit del procés l'assoliment de consensos) i específics (revisar context, definir marc conceptual, identificar percepcions i estats d'opinió, definir mapa actors, enfortir capacitats, identificar aspectes més rellevants, generar processo deliberatiu). En el suport de la conceptualització, planteja treballar amb la unitat promotora aspectes com la justificació, el plantejament del projecte, perspectiva d'afectació, anàlisi dels actors rellevants i la definició dels objectius del procés participatiu, actors, accessibilitat, recursos, dinàmica i lideratge polític.

La proposta presenta diferents elements relacionats amb la participació però no d'una manera estructurada i ajustada o focalitzada en els objectius del suport i els condicionants definits en el supòsit pràctic. Tot i que els menciona, no explica com es treballarà la formació al personal de la unitat implicada, com s'impulsarà el lideratge polític. El plantejament de l'anàlisi del context és pobre des del pont de vista intern (transversalitat, històric de la participació sobre les qüestions plantejades, incorporació d'espais de participació, regulació existent) com extern (identificació i anàlisi de riscos, complexitat, rellevància de la política, experiències prèvies en altres llocs,...). No es defineixen les actuacions concretes, ni es justifica som s'estructurarà.

No hi ha elements innovadors en la proposta.

La proposta tot i definir objectius i activitats, no s'ajusten al que està definit pel procés participatiu en el marc del cas pràctic plantejat. Li manquen element i detalls de com treballar la proposta amb la unitat promotora. És molt general i no s'adapta ni detalla com es treballarà. No està vinculat de manera evident la proposta de treball, objectius i serveis al procés participatiu encomanat.

Per tot això, la proposta de **ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** obté **4 punts** en el criteri A1.

17. Xarxa Consultors SL

La proposta metodològica de suport parteix de definir les fases del procés participatiu (Planificació i disseny, anàlisi i contrast intern, participació deliberativa, sistematització i retorn i seguiment) i descriu en què consisteix cada fase. En la fase dos s'aborda la reflexió interna, quan aquest és un element a treballar prèviament a la definició del marc de referència, ja que condiciona el contingut que tindrà aquest MdR.

Es proposa definir una arquitectura de governança en 4 nivells (1. lideratge institucional [responsable polític], 2. equip impulsor [unitat promotora], 3. oficina tècnica externa [empresa dinamitzadora] i 4. grup de contrast [grup motor]). Per tot seguit fer una anàlisi inicial: conèixer el context institucional, polític i social i identificació d'actors implicats i assegurar assolir objectius (com comprensió del problema, recursos disponibles, qüestions clau a debatre, límits i forma de participació). Tot i que no estan presentat explícitament com a objectius. Aquesta anàlisi es desenvolupa en dues línies: interna amb l'objectiu de valorar la capacitat de la unitat promotora per liderar i sostenir el procés participatiu (revisió documental, identificació de recursos, avaluació de coneixements i implicació diferents departaments) a partir d'entrevistes personals i un taller de treball per disposar d'una visió compartida. L'anàlisi externa seria una exploratòria prèvia sobre percepcions i narratives, identificació d'actors i recollida d'idees i recomanacions en format de taller presencial o híbrid.

La proposta és molt generalista. Manca detall, desenvolupament i concreció en diferents aspectes, com per exemple, de com treballar la capacitació de la unitat promotora, l'anàlisi de la transversalitat de la política, la revisió de la participació recent en temes vinculats, la importància del lideratge polític (tot i que es té present), l'articulació de possibles espais estables de participació, la concreció de les activitats de treball, la definició i justificació d'objectius, la identificació i tractament dels riscos o la rellevància de la política pública. Totes aquestes mancances i incoherències comprometen la viabilitat de la proposta

Per tot això, la proposta de **Xarxa Consultors SL** obté **2 punts** en el criteri A1.

18. Tandem Social SCCL

La proposta metodològica de suport en la reflexió prèvia articula la participació entorn a tres elements: agents que poden participar, àmbits en què poder fer-ho i grau de participació que poden tenir. Per garantir l'èxit de la participació considera diferents elements clau: disseny del procés (determinar l'*output* del procés i el pes en el producte legislatiu [tot i que el cas pràctic és l'elaboració d'un pla estratègic no cap llei]; qui participa; definir l'abast i objectiu del procés, calendari, canals comunicació...); coordinació del procés (definir rols, tasques i responsabilitats, establir una oficina de coordinació, persona referent de les participants o comunicar de forma clara i per escrit); Execució del procés (gestionar expectatives, compartir informació, comunicar objectius, compartir conclusions, utilitzar diferents tècniques participatives). Es descriu un plantejament generalista de treball que és difús i dificulta tenir una idea clara del que realment s'està proposant.

La proposta parla de com es treballarà amb la unitat promotora: "de manera coordinada i cooperativa". Es parla de configurar el grup motor i d'estructura la guia en 4 fases: 1. Reflexió prèvia (concretar els objectius del procés i els elements del marc de referència)

amb una reunió inicial amb el grup motor en què s'abordaran les expectatives i necessitats de la unitat promotora; una segona sessió de treball en els objectius del procés (interns i externs).

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

La proposta és molt generalista. Manca detall, desenvolupament i concreció en diferents aspectes: com treballar la capacitat de la unitat promotora, l'anàlisi de la transversalitat de la política, la revisió de la participació recent en temes vinculats, la importància del lideratge polític, l'articulació de possibles espais estables de participació, la concreció de les activitats de treball, la definició i justificació d'objectius, la identificació i tractament dels riscos o la rellevància de la política pública. Igualment, hi ha imprecisions com que es parli de "el pes en el producte legislatiu" quan el resultat del procés és l'elaboració d'un pla estratègic i certa confusió entre la unitat promotora i el grup motor del procés participatiu. Totes aquestes mancances i incoherències comprometen la viabilitat de la proposta

Per tot això, la proposta de **Tandem Social SCCL** obté **2 punts** en el criteri A1.

19. Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa

La proposta per guiar en el suport en la reflexió prèvia defineix 6 fases: 1. Viabilitat, reflexió prèvia i construcció del marc de referència; 2. Comunicació i transparència; 3. Identificació del tema i *framing* orientat a impacte; 4. Provisió de continguts; 5. Deliberació multi actor i ciutadana; 6. Producció de resultats, seguiment i avaluació. S'estructuren totes les fases i activitats principals dins del calendari de 18 mesos proposats. Per a cada fase, es defineix l'objectiu, les accions principals i els resultats esperats. Per la fase 1 es parla de constituir un Comitè impulsor com a marc de referència del procés. En aquest punt **hi ha un error conceptual important, ja que el marc de referència és el document o full de ruta sobre el que s'articula el procés participatiu, no un conjunt de persones constituïdes**. En la fase tres es defineix com objectiu "concretar els dilemes centrals i orientar la deliberació a resultats avaluable" però no es justifica perquè s'ha de treballar en dilemes en el procés participatiu. En aquest punt es planteja: identificar problemes prioritaris, definir desitjos comuns de resolució, formulació indicadors, identificar punts de palanca, diagnòstic de bloquejos i barreres, i formulació de dilemes a resoldre. Tota la definició es fa orientada a l'organització d'un mini públic però no es justifica perquè s'ha d'articular la participació ciutadana utilitzant aquest instrument i no un altre.

En la fase 4 s'aborda la provisió de continguts i conèixer la situació actual i el marc normatiu, definició d'escenaris i avaluació d'impactes (beneficiaris, afectats, riscos, oportunitats). Però sense indicar ni detallar com es treballarà aspectes concrets com al transversalitat de la política pública, l'encaix de la participació prèvia o els espais estables de participació.

En la fase 5 de deliberació multi actor i ciutadana planteja la construcció de recomanacions es planteja un mini públic ciutadà i es descriu, però no s'argumenta i justifica, perquè aquest instrument de participació és l'adient.

La proposta no s'adapta en molts aspectes al cas pràctic plantejat. Tot i que es menciona, no hi ha una proposta clara de com treballar amb la unitat promotora la capacitat conceptual, no es detalla com es treballarà aspectes com el lideratge polític, la transversalitat de la política o l'articulació de possibles espais estables de participació. La proposta de fer un mini públic no està justificada i és una proposta generalista en el sentit que es llença sense tenir en compte o adaptar aspectes a les necessitats del cas plantejat. A més, difícilment es pot organitzar, executar i disposar de retorn de un mini públic en el termini de 18 mesos amb una unitat promotora sense experiència prèvia en participació ciutadana. D'altra banda, la confusió entre Comitè impulsor i el marc de referència són indicis que fan sospitar de la qualitat de la proposta al confondre dos conceptes bàsics de la participació deliberativa. Les mancances indicades fan que no es valori la proposta com a proposta adient i coherent per l'assoliment dels objectius plantejats en el suport en la reflexió prèvia.

Per tot això, la proposta de ***l'Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa*** obté **1,9 punts** en el criteri A1.

Resultat de la valoració de les ofertes del **criteri A1** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A1 (fins a 10 punts)
1	NOVACT	10
2	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	9,5
3	monoDestudio Coop. V.	9,5
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9
5	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	8,5
6	GABINET CERES SLU	8
7	El globus vermell, associació cultural	7,5
8	ESPAI CONEIX SCCL	7
9	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	7
10	ARC MEDIACION AMBIENTAL	6
11	EIDOS Dinamització Social	6
12	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	5,8
13	OSOIGO SL	5,8
14	PORTACABOT, SL	5,8
15	MOMENTUMLAB SL	5
16	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	4
17	Tandem Social SCCL	2

18	Xarxa Consultors SL	2
19	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	1,9

2.2 Criteri A2. Suport en l'elaboració del marc de referència del procés participatiu (fins 10 punts).

1. **NOVACT**

La proposta arrenca amb la definició del marc de referència com el document que reflecteix el disseny i la definició del procés. Identifica 10 apartats: 1. Introducció i antecedents; 2. Objectius generals i específics; 3. Definició d'eixos de debat; 4. Mapa d'agents; 5. Grup motor; 6. Límits; 7. Disseny metodològic i canal de participació; 8. Pla de comunicació; 9. Resposta i compromís de retorn; 10. Equip humà i sistema de seguiment.

La proposta presenta, explica, justifica i detalla els elements rellevants que ha de tenir el marc de referència del procés participatiu. La proposta està integrada i segueix el cas pràctic plantejat. És una proposta de treball adient, coherent i consistent amb el plantejament del cas pràctic amb referències i detalls il·lustradors. També en el desenvolupament del pla de comunicació, que tot i no disposar d'un calendari amb la programació explica tota la resta d'elements rellevants.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A2 i obté **9,5 punts**.

2. **RAONS PÚBLIQUES SCCL**

La proposta inclou tots els elements del marc de referència i s'exposa una descripció adequada de cadascun d'ells. Està aterrada amb les diferents necessitats del propi procés i està especialment arrelada al context institucional en el qual s'adscriurà. El plantejament de treball dels continguts està molt detallat i vinculat al procés participatiu i té un bon potencial per fer possible la deliberació ciutadana. No és tan detallada en la descripció de les activitats específiques ni en les eines a utilitzar.

En relació amb la innovació, resulta interessant la proposta de visualització del mapa d'actors proposada.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES** obté **9 punts** en el criteri A2.

3. OSOIGO SL

La proposta recull els elements de marc de referència següents: objectius del procés (generals i específics); eixos debat; dinàmiques participatives; grup motor; mapa d'actors (amb identificació en base a criteris de pluralitat, representativitat i equilibri territorial i diversitat -joves, dones, immigrants...- identificant perfils, rols i canals de contacte); límits del debat i s'apunta el compromís de retorn. S'inclou també el pla de comunicació però manca un cronograma explícit tot i que es fa referència a accions i calendari i estratègies per arribar a diferents perfils.

En el desenvolupament del mapa d'actors, diferencia actors clau, participants directes i entorn social. No hi ha un aterratge o concreció més pràctica del que es planteja ni una adaptació i concreció al cas pràctic plantejat.

La proposta és coherent, consistent i s'ajusta a grans trets al context plantejat. Tot i que hi ha elements que no estan prou detallats i es podrien afinar més a la situació plantejada. Tot i així, és una proposta coherent, completa i consistent que aborda correctament tots els elements del marc de referència i els treballa de forma adient i ajustada al cas pràctic plantejat.

No hi ha elements innovadors en la proposta presentada.

Per tot això, la proposta de **OSOIGO SL** obté **8 punts** en el criteri A2.

4. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta de suport en l'elaboració del marc de referència arrenca amb una anàlisi diagnòstic i estat de la qüestió per a identificar els antecedents i el context. Incorpora la definició dels objectius del procés, els temes de debat, la definició dels límits, el mapa d'actors, les dinàmiques de participació, els canals de participació i el pla de comunicació. No hi ha recollit un calendari amb la programació de les tasques.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

La proposta és coherent, consistent i s'ajusta a grans trets al context plantejat tot i que hi ha desenvolupaments que podrien haver adaptat una mica més al detall del cas pràctic plantejat. És una proposta coherent, completa i consistent que aborda correctament tots els elements del marc de referència i els treballa de forma adient.

Per tot això, la proposta de **Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL** obté **8 punts** en el criteri A2.

5. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta planteja una combinació de sessions internes, sessions amb el grup motor i trobades amb agents experts per definir el marc de referència. Es treballaria de forma

iterativa. En aquest sentit, es reconeix al grup motor el seu paper i s'identifiquen les funcions, rols i pla de treball i forma de comunicació i treball.

S'identifiquen els objectius del procés i es proposa com treballar-los (amb mapes d'idees), els eixos de debat i límits de debat a partir de dinàmiques grupals i definint matrius de coherència. A partir d'aquesta definició s'abordaria la definició dels continguts del debat de forma col·lectiva concretant la dinàmica de *bainstorming* per treballar-ho. Aquest apartat està àmplia i correctament desenvolupat identificant responsables, tasques i objectius a assolir. En la definició del mapa d'actors es treballarà de manera similar posant especial atenció a la inclusió de col·lectius infrarepresentats.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

La proposta identifica tots els elements del marc de referència i planteja una proposta de treballa adient i elaborada coherent i consistent internament i amb els objectius i cas pràctic plantejat. Només faltaria una descripció més explícita del cronograma de la proposta.

Per tot això, la proposta de **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **8 punts** en el criteri A2.

6. Tandem Social SCCL

La proposta en la definició del marc de referència entén aquest com la concreció de tots els elements entorn a la temàtica a treballar que marcaran l'espai de debat del procés. Dins d'aquest marc, es diu que caldrà concretar: objectius, eixos de debat límits de debat. Els objectius, eixos de debat i límits es proposa ser treballats amb el grup motor. En el cas dels eixos, es contrastaran amb les àrees, departaments o persones rellevants de la Generalitat. D'altra banda, es proposa elaborar el mapa d'actors preguntant a les persones rellevants que es complementarà amb algun actor rellevant del sector. El document final serà validat pel grup motor. No s'esmenta el calendari en aquest apartat de la proposta. La proposta dona un paper més rellevant al grup motor en treballar els diferents elements del marc de referència i això redueix la càrrega de la unitat promotora element positiu si es té en compte la manca d'experiència d'aquesta en participació ciutadana.

No s'aprecien elements innovadors en aquest apartat.

Tots els elements del marc del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al context i al cas pràctic plantejat.

Per tot això, la proposta de **Tandem Social** obté **8 punts** en el criteri A2.

7. El globus vermell, associació cultural

La proposta metodològica defineix: els objectius (distingeix entre genèrics i específics. Pels específic es planteja una dinàmica en tres passos: breu debat inicial, pluja d'idees i dinàmica de prioritització amb la unitat promotora); eixos temàtics (repeteix la mateixa dinàmica de definició d'objectius); Límits (identifica els diferents tipus de límit: legal, tècnics, pressupostaris, temporals, polítics, però no s'indica com es treballaran); mapa d'actors

(s'identifiquen tipus d'agents i es proposen 3 fases per elaborar-lo: investigació documental, entrevistes internes i constitució del grup motor; es pot completar amb un "mapa d'actors digital, dinàmica i analític"); grup motor (s'identifica la composició potencial i s'identifica les funcions i rols). No hi ha una explicació detallada del calendari més enllà d'alguna referència.

La proposta identifica tots els elements a tenir en compte del marc de referència i desenvolupa per la pràctica totalitat (tret dels límits) una proposta de treball adient, concreta i detallada que és consistent i coherent.

No hi ha elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **El globus vermell, associació cultural** obté **7 punts** en el criteri A2.

8. GABINET CERES SLU

La proposta metodològica de suport a la definició del marc de referència el defineix com l'arquitectura del procés participatiu i, l'elaboració, com a un procés de co-definició amb la unitat promotora. Identifica com elements: els objectius, els eixos i temes de debat, els límits, el mapa d'actors i la planificació comunicativa. Per elaborar-ho, es parteix de la formulació de preguntes directes i senzilles, per a tot seguit, i a través d'una reunió de treball, co-dissenyar amb la unitat promotora per donar resposta a les preguntes plantejades. Es proposa treballar a partir de diferents dinàmiques participatives: metodologia OKRs o World Café (pels objectius i eixos de debat), "del límit a la oportunitat" (per identificar els límits) i Stakeholder mapping (per a la definició del mapa d'actors). No s'esmenta ni es desenvolupa com es treballarà per la definició del grup motor, mentre que sí que hi ha mencions al calendari tot i que no hi ha una proposta explícita i detallada.

No hi ha elements innovadors en aquest apartat de la proposta.

Tot i que hi ha algun element com el grup motor i el calendari que no estan del tot desenvolupats i detallats, la resta sí que està correctament identificats i tenen una proposta clara, detallada i adient per ser treballats. Tot això fa que en general sigui una proposta consistent i internament coherent.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **6,8 punts** en el criteri A2.

9. EIDOS Dinamització Social

La proposta identifica com a elements clau del marc de referència els objectius, el contingut del procés, els límits i el mapa d'actors. Per treballar els objectius, proposa un taller intern de treball en profunditat. Mentre que per la definició dels límits no es detalla ni concreta com es farà més enllà de definir-los de forma clara i positiva (identifica, legal, pressupostaris i polítics). D'altra banda, per la definició del mapa d'actors, proposa una matriu de mapatge d'actors (influència vs. Interès) per garantir pluralitat i diversitat i la inclusió. La proposta no

recull el grup motor ni com es treballarà per definir-ho, ni inclou una proposta de calendari de treball detallat.

No s'han identificat elements innovadors destacables en aquest apartat de la proposta.

La proposta no identifica ni desenvolupa una proposta de treball adient alguns dels elements del marc de referència (el grup motor ni el calendari). A banda d'aquesta mancança, la proposta és internament coherent i consistent i s'ajusta al cas pràctic plantejat.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **6,5 punts** en el criteri A2.

10. ARC MEDIACION AMBIENTAL

La proposta metodològica de suport en l'elaboració del marc de referència del procés participatiu identifica els elements del procés participatiu i explica com es treballarà: objectius (entrevista amb la persona directora general responsable, caracterització de les persones de la unitat promotora i inclusió d'elements transversals), eixos de debat (mitjançant un Taller de futur amb la unitat promotora), continguts (pluja d'idees), límits (elaborar una matriu de riscos i contingències i joc del traductor) i mapa d'actors (a partir de llistar participants al Fòrum Català per la Pau, entrevistes en línia, visites a punts de trobada i consulta amb unitats administratives amb mapes sinèrgics). No s'identifica ni explica el grup motor ni el calendari detallat, tot i que sí s'estableix un esquema de treball seqüenciat detallat.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

En relació amb el pla de treball, manca concretar com es treballarà la definició dels objectius i no s'identifica ni desenvolupa el grup motor. A banda d'aquests elements la proposta de treball és adient i forma un tot coherent i consistent.

Per tot això, la proposta d'**ARC MEDIACION AMBIENTAL** obté **6,5 punts** en el criteri A2.

11. monoDestudio Coop. V.

La proposta de suport en l'elaboració del marc de referència identifica i explica com treballarà en la definició dels: Objectius del procés (plantejant diferents possibilitats per definir-los i treballar-los -reunions, taller específic- i fa una proposta d'objectius possibles) de manera ajustada al procés participatiu plantejat); Eixos de debat (es proposen treballar-los segons els objectius definits i aporten exemples d'objectius però no expliquen criteris o dinàmiques per seleccionar-los; Límits del debat (a partir d'una anàlisi PESTEL); Mapa d'actors (s'assimila el mapa d'actors a una mostra no probabilística, quan habitualment, el mapa d'actors aspira a ser l'univers dels agents potencialment cridats a participar; per elaborar-ho, proposa: sessions amb tècnics perquè recordin possibles actors, mostreig de conveniència i bola de neu, i una anàlisi de mitjans de comunicació i xarxes. Es triarien els

agents d'acord amb 4 àmbits d'influència predefinits: territorial, sectorial, temàtic i transversal. La proposta identificar espais formals i informals de participació, grup motor i presenta un cronograma de les activitats a realitzar per fases.

La proposta identifica els components a treballar del marc de referència, però manca una definició més clara de les activitats concretes que farà servir per treballar aquests elements amb la unitat promotora (per exemple en la definició dels límits del debat). D'altra banda, la proposta de desenvolupament no és clara i té mancances (com en la definició del grup motor) o no és adient (com és el cas del mapa d'actors, factible en la definició del mapa però no en l'elaboració de la base de dades del mapa d'actors). Tot i identificar els elements del marc de referència la proposta de treball no acaba de ser adient i en perjudica la coherència i consistència.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

Per tot això, la proposta de **monoDestudio Coop. V.** obté **6 punts** en el criteri A2.

12. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta inclou una definició inicial dels objectius específics a assolir en la redacció del marc de referència (1. Definició de principis i valors; 2. Dissenyar les fases del procés, objectius, activitats i responsables; 3. Determinar eixos debat, límits i mapa d'actors). Per assolir els objectius, proposa guiar a la unitat promotora i utilitzar eines visuals i interactives (Xmind, MindMeister) i matrius d'impacte i visibilitat. Per a la definició dels eixos de debat, es proposa una cerca documental i sessions internes amb experts i tècnics amb tècniques de dot-voting i priorització en grup. Pels límits del debat es manifesta que es concretaran de forma positiva i clara (s'identifiquen tècnics, legals o competencials) però sense indicar en detall com es treballarà. En l'elaboració del mapa d'actors es proposa accions per incloure col·lectius com dones, joves i persones migrades que habitualment no estan representats. Es parla de combinar el mapa d'actors del participa.gencat.cat (no existeix un mapa d'actors en el participa) amb consultes directes, entrevistes breus i qüestionaris a actors clau. No es fa menció del grup motor. La proposta recull un calendari general de les fases i les tasques a realitzar.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

La proposta inclou la majoria dels elements del marc de referència a excepció del grup motor que no s'esmenta ni es desenvolupa com es treballarà. És suficientment coherent amb allò encomanat però manca una explicació més detallada i clara de com es treballarà la definició d'elements com els objectius del procés o els límits del debat. En l'elaboració del mapa d'actors manca detall de com concretarà aquesta tasca i a més es parla del mapa d'actors del participa.gencat.cat i això no existeix.

Per tot això, la proposta de la **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **6 punts** en el criteri A2.

13. MOMENTUMLAB SL

La proposta defineix el marc de referència (MdR) com el document guia i punt de consens entre la unitat promotora i la ciutadania, i com a eina per garantir la claredat, coherència i transparència del procés (regles del joc). Identifica com elements del MdR els objectius (generals i específics, fent una proposta concreta d'objectius i un exercici per a posicionar-los en un esquema bidimensional que relaciona qui participa amb les finalitats que es volen assolir); els eixos de debat (es proposen eixos de debat d'un procés participatiu ja publicat al participa.gencat.cat); els límits del debat (identifica tècnics, legals, temporals i pressupostaris); mapa d'actors (clau per garantir inclusió i representativitat amb perfils múltiples, diversitat i inclusió, accessibilitat i equitat); grup motor per garantir qualitat i neutralitat (identifica composició, funcions i rols). Es proposa treballar aquests elements amb el grup motor per a validar el disseny i vetllar pel correcte desenvolupament del procés. Tot i que aquest punt resulta una mica confús perquè es pot entendre que es treballa amb el grup motor per concretar-los. No es detalla un calendari d'actuacions.

No s'han identificat elements innovadors en aquest apartat de la proposta.

La proposta suggereix objectius, però no explica com es treballarà per assolir-los amb la unitat promotora, ja que l'esquema bidimensional serveix per a identificar com s'articularà la participació. Igualment, es proposen eixos de debat, però no es diuen com es treballarà per definir-los, només com es treballarà aquests eixos ja definits per validar-los i ajustar-los. Una opció similar es planteja amb els límits i el mapa d'actors, al identificar-se tipus de límits i que hi haurà acompanyament metodològic però no abordar com es treballarà en concret amb la unitat promotora per concretar-los. Tot i que la proposta identifica la pràctica totalitat dels elements del marc de referència no aporta un desenvolupament clar de com treballar-ho amb la unitat promotora. Això fa que no sigui una proposta del tot adient, i fa que perdi coherència i consistència si es volgués dur a la pràctica.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **5,25 punts** en el criteri A2.

14. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

En la definició del marc de referència es fixa l'objectiu de fixar els pilars del procés i s'identifiquen elements com: 1. Objectius específics; 2. Eixos i continguts de debat (es proposa definir-los en sessions de cocreació amb agents clau, però sense detalls de les dinàmiques a utilitzar); 3. Establiment de límits del debat (no es donen detalls de com es treballaran més enllà que seran definits de manera clara i positiva); 4. Mapa d'actors (s'apunten grups d'actors i es diu que es farà un mapatge, però no es concreta com i amb quines eines es farà); 5. Dinamització de sessions (presencials i videoconferència s'expliquen però d'una manera generalista sense especificar dinàmiques concretes); 6. Garantir la qualitat i la inclusió participatiu. No es fa menció al grup motor i el calendari s'apunta però no es detalla.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

La proposta no apunta alguns dels elements el marc de referència i hi ha altres que no desenvolupen ni es detalla suficientment. Això fa que tot i ser una proposta coherent a grans trets, li manqui consistència en alguns dels elements.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL** obté **5 punts** en el criteri A2.

15. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta defineix els objectius del suport en l'elaboració del marc de referència. Com objectius generals es planteja impulsar un debat estratègic i inclusiu, contrastar visions de la ciutadania i concretar i orientar el Pla. Com objectius específics: 1. Promoure la participació ciutadana; 2. Desenvolupar models de seguretat i pràctiques de justícia restaurativa; 3. Sensibilitzar sobre els conflictes globals; 4. Integrar la sostenibilitat i la resiliència davant amenaces globals; 5. Garantir la igualtat, la inclusió i la participació activa de dones i col·lectius diversos (tots ells són els eixos de debat d'un procés participatiu publicat al participat.gencat.cat). Tot seguit, es parla de la definició dels eixos de debat i la definició dels límits (s'identifiquen competencials, legals, tècnics/pressupostaris, temporals i polítics). No hi ha referències al grup motor ni al calendari detallat del procés.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Alguns dels objectius específics van més enllà del que es planteja, en el sentit de que **s'ha de treballar amb la unitat promotora el com es definiran (objectiu específic 2, 3 i 4). No s'han de definir prèviament.** A més són objectius que van més enllà del procés participatiu i del que es demana en la proposta. A més es formulen, però no es diu com es treballaran amb la unitat promotora. En el mateix sentit tampoc es detalla com es treballaran els eixos de debat més enllà de dir que "s'ha de treballar de forma conjunta amb la unitat promotora". Tot això fa que tot i ser una proposta que identifica bona part dels elements del marc de referència però que ho bé no desenvolupa elements o té mancances que li treuen consistència i coherència interna fent que no sigui una proposta totalment adient.

Per tot això, la proposta de **ESPAI CONEIX SCCL** obté **5 punts** en el criteri A2.

16. PORTACABOT, SL

La proposta metodològica per guiar i definir el marc de referència i el procés participatiu identifica elements com objectius, eixos de debat, disseny del procés, mapa d'actors, grup motor i els límits del procés (pressupostaris, legals, tècnics i polítics) i no presenta detall de calendari. Però, tret d'algun dels elements, no explicita com treballarà amb la unitat promotora per a definir-los i es proporciona uns objectius i uns eixos de debat ja tancats. Aspecte clau del cas pràctic plantejat. Aquesta manca de desenvolupament fa que la proposta no acabi de ser adient i no sigui consistent ni internament coherent.

No s'han apreciat elements innovadors en aquest apartat.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **3 punts** en el criteri A2.

17. Xarxa Consultors SL

La proposta parla del contingut del debat definit a partir dels resultats de l'anàlisi interna i del contrast amb els grups de treball i actors clau. Tot seguit proposa directament quatre eixos temàtics i planteja formular preguntes clau per cada eix de debat. A continuació s'aborda el mapa d'actors, que es planteja elaborar en tres etapes: identificació inicial d'actors (fons documental, experiències similar, propostes internes i recomanacions experts), contrast i validació i classificació d'actors. El document parla de grup de contrast i l'atribueix funcions corresponent al grup motor. Al llarg de document es fa referència als límits del debat.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

No hi ha cap calendari detallat. Hi ha elements del marc de referència que no és desenvolupen i no s'explica com es treballarà amb la unitat promotora. Per exemple, els eixos de debat/contingut del debat es proposen directament, no s'explica com es treballarà amb la unitat promotora per a definir-los què és el sentit del servei que es vol contractar en aquest lot. La definició dels objectius del procés s'inclou en la fase de reflexió prèvia, però no s'explica amb detall com es treballarà. Tot això fa que hi hagi inconsistències i que la proposta no s'adapti del tot al context del cas plantejat.

Manquen desenvolupar elements del marc de referència que debiliten la consistència de la proposta de treball.

Per tot això, la proposta de **Xarxa Consultors SL** obté **3 punts** en el criteri A2.

18. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta sota l'epígraf d'assistència tècnica en el desplegament del procés participatiu planteja diferents accions: 1. Elaborar un mapatge d'associacions i entitats; edició de material sobre l'objecte del debat i la política pública i comunicació i difusió tenint en compte el context de referència; 2. Delimitar el mapa d'actors, distribuir qüestionaris i realitzar entrevistes telemàtiques per detectar expectatives i necessitats formatives; 3. Dissenyar un pla de treball amb la unitat promotora per determinar objecte, univers de participació, formats, metodologies i tècniques, sessions (calendari i cronograma) i resultats esperats. No s'identifiquen ni desenvolupen aspectes clau del procés com els objectius, els eixos de debat, el límits del debat, el grup motor o un calendari detallat d'actuacions.

La proposta no inclou elements d'innovació en cap dels elements destacats

L'estructura de la proposta no contempla un apartat degudament assenyalat del marc de referència. No apareixen tots els elements (manquen els continguts especialment) i els elements explicitats son molt generals amb una descripció poc detallada i aterrada a la naturalesa del propi procés i de la unitat promotora.

La proposta és no és ni suficientment coherent ni consistent i té mancances destacables que comprometen la correcta prestació del servei.

Per tot això, la proposta de **ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** obté **2 punts** en el criteri A2.

19. Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa

La proposta metodològica incorpora aborda el marc de referència en la fase 1. Es parla de la constitució d'un Comitè impulsor com a marc de referència del procés: un espai plural, equilibrat i no partidista que garanteix legitimitat, diversitat de perspectives i neutralitat política. Aquesta definició del marc de referència és errònia. El marc de referència és el document o regles del joc que defineixen el procés participatiu. La proposta no parla d'eixos de debat, passa a parlar directament de dilemes que es correspon a una forma molt concreta d'articular el debat en el marc d'un procés participatiu. Tampoc s'identifiquen límits del debat. S'esmenta el mapa d'actors però no es detalla com s'elaborarà. La proposta conté un calendari estructurat amb les grans tasques a realitzar.

No hi ha elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

L'estructura de la proposta no contempla un apartat degudament assenyalat del marc de referència. La proposta té un error conceptual en relació amb el marc de referència i no desenvolupa ni explica com desenvoluparà i treballarà aquest elements. Per tot això, la proposta no és ni suficientment coherent, ni consistent i té mancances destacables que comprometen la correcta prestació del servei.

Per tot això, la proposta de la **Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa** obté **2 punts** en el criteri A2.

Resultat de la valoració de les ofertes del **criteri A2** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A2 (fins a 10 punts)
1	NOVACT	9,5
2	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9
3	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	8
4	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	8
5	OSOIGO SL	8
6	Tandem Social SCCL	8
7	El globus vermell, associació cultural	7

8	GABINET CERES SLU	6,8
9	ARC MEDIACION AMBIENTAL	6,5
10	EIDOS Dinamització Social	6,5
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	6
12	monoDestudio Coop. V.	6
13	MOMENTUMLAB SL	5,25
14	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	5
15	ESPAI CONEIX SCCL	5
16	PORTACABOT, SL	3
17	Xarxa Consultors SL	3
18	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	2
19	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	2

2.3 Criteri A3. Suport en el disseny de la participació del procés participatiu (fins a 11 punts) .

1. **NOVACT**

La proposta metodològica de suport al disseny de la participació del procés participatiu proposa combinació de diferents canals, amb sessions presencials distribuïdes territorialment (8, una per vegueria) i sessions en línia (apuntant diferents dinàmiques). També realitzar sessions autogestionades i sessions monogràfiques amb persones expertes. S'identifiquen les diferents fases del procés i s'identifiquen objectius, accions i innovacions (Informació; Participació deliberativa; Retorn i síntesi), i indicadors per controlar el nombre i la diversitat de participants i el grau de satisfacció.

En relació amb el pla de comunicació s'apunta realitzar un pla integral de comunicació que identifiqui missatges, clau, canals (xarxes, mitjans, butlletins), materials (infografies, vídeos breus), estratègia d'accessibilitat (lectura fàcil, llenguatge inclusiu, traduccions si cal), objectius (difondre i explicar el procés, explicar el tancament i les actuacions que es prenen) i idees clau. No s'apunta ni es detalla un calendari de comunicació.

Es proposa definir clarament com es gestionaran i retornaran les aportacions (informe, infografies, vídeo i sessions de retorn) per garantir la traçabilitat i fer-ho de forma visual i interactiva basada en *storytelling*.

Des d'un punt de vista de la inclusió i adaptació es proposa traducció de materials, metodologies de paritat de gènere i diversitat cultural seguin el PPT però sense donar més detall.

No s'han apreciat innovacions en aquest apartat més enllà de la realització de vídeos breus i realitzar traduccions si cal.

La proposta és consistent i coherent amb el marc de referència i internament. Té en compte la inclusió i la necessitat de dur a terme adaptacions tot i que no detalla molt com les farà.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A3 i obté **10 punts**.

2. monoDestudio Coop. V.

La proposta metodològica de suport en el disseny del procés participatiu arrenca definint els elements i continguts del pla de comunicació. Es defineixen els objectius (garantir la transparència, motiva a la participació i difondre els resultats) i s'apunten sense entrar en detall, els materials, el públic objectiu, el canal i el calendari amb les accions comunicatives en les diferents fases adaptant-lo als recursos i capacitats de la unitat promotora. Es continua amb el pla de participació pel que es defineixen quatre fases (1. Informació i formació, 2. Diagnòstic de la situació, 3. Propostes i 4. Retorn) i pel que s'explica el propòsit. Es presenten també diferents metodologies i tècniques participatives segons cada fase (eines interactives com wiidclap o mentimeter per la fase d'informació, entrevistes grupals o focus group per la fase de diagnòstic, escenaris de futur per la fase de propostes...) en format presencial i en línia. No es detalla la participació en elements com calendari, número de sessions de debat o possible localització.

Pel retorn es plantegen presentacions interactives però no es detalla com més enllà de la possibilitat d'adaptar el format. En relació amb el seguiment, es proposa una estructura de governança establerta amb el grup motor que disposi d'estructura, calendari de reunions i indicadors d'avaluació i seguiment.

En relació amb la inclusió es proposa revisió i control continu i aplicar mesures correctores quan es detecti que hi ha grups infrarepresentats.

No s'han identificat innovacions en aquest apartat de la proposta.

La proposta és adient, coherent i consistent amb el marc de referència del procés. La proposta és adaptable a diferents opcions. En relació amb la inclusió, està present en la proposta, tot i que no aprofundeix en detalls.

Per tot això, la proposta de **monoDestudio Coop. V.** obté **9 punts** en el criteri A3.

3. RAONS PÚBLIQUES SCCL

Es planteja que cada fase del procés ha de tenir definits objectius consensuats que es definiran en la fase de planificació. Per la fase d'informació prèvia es plantegen objectius següents: 1. Generar un cercle d'agents estratègics en les temàtiques de pau (es contactarà mitjançant correus electrònics, trucades i reunions en línia), 2. Arribar amb una informació de qualitat a persones i col·lectius interessats (posa el focus en els materials), 3. Informar a una ciutadania més àmplia i diversa perquè coneguin el procés i els motius (materials divulgatius i campanya en xarxes i altres canals. La informació es complementaria amb una sèries de formacions sobre el contingut de base del procés. S'identifiquen alguns dels elements que hauria de tenir el pla de comunicació però no es dona molt detall d'aspectes com el calendari, els tipus de missatge i la concreció del públic a qui adreçar-se ni les necessitats d'adaptació de materials.

Tot seguit s'aborda la fase de participació per la que es defineixen objectius: 1. Garantir la qualitat democràtica del procés, pluralitat, coherència, transparència i traçabilitat; 2. Obtenir uns resultats de la participació de qualitat, en base a bons continguts i bona formació prèvia combinant treball individual, grupal i en plenari en les sessions explicant i justificant la raó de treballar-ho d'aquesta manera. Es combinen diferents estils de comunicació i cognitius: diàleg en veu alta, diàleg mediat i escrit, mètodes visuals... que permeten adaptar-se a capacitats diferents. Es planteja la possibilitat de treballar en dilemes i mini-publics; 3. Aconseguir una participació accessible i diversa (s'identifiquen col·lectius que habitualment no participen i proposen, a banda de les dinàmiques, accions d'inclusió: espais a mida). També es pensa en l'adaptació en les sessions a mida. No es parla de la dimensió territorial.

La proposta plantejada contempla una vinculació entre les fases del projecte i el pla de comunicació degudament definit amb objectius concrets. No s'especifiquen formats de generació de continguts ni com vincular-los directament en el disseny de les fases, especialment de les sessions participatives.

En la fase de retorn es plantegen els objectius orientats a la tipologia de participants: 1. Generar espais i materials amb els actors clau; 2. Generar bons materials per a les persones interessades; 3. Per a les persones no directament interessades, endegar una campanya en xarxes o canals similar amb informació sintètica. El mateix plantejament es farà pel següent.

La proposta mostra de manera transversal un compromís de promoure la diversitat i la inclusió i es proposen un conjunt d'accions per a garantir-ho a cadascuna de les fases. És coherent amb el plantejament de fons i consistent amb les necessitats del procés encomanat. Planteja diferents adaptacions i explica accions per fer possible la inclusió.

La proposta proposa innovacions en diferents fases del procés, especialment a la fase de participació. Es fa èmfasi en emprar una metodologia innovadora partint de continguts desenvolupats en base una anàlisi profund de la problemàtica. Per a treballar-ho es proposen dinàmiques que combinen diferents estils de comunicació i cognitius.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **9 punts** en el criteri A3.

4. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta metodològica de suport al disseny de la participació del procés participatiu parteix del treball conjunt entre grup motor i l'empresa per determinar qui, com, quan de quina manera es participarà i com es farà el retorn. A partir de la reflexió prèvia i del marc de referència s'elaborarà un disseny del procés amb les fases, la dimensió territorial i temàtica, la identificació d'entitats, grups i col·lectius vulnerables. Es contrastarà el resultat amb el grup motor que validarà la coherència de la proposta i analitzarà les fortaleces i oportunitat que ofereix el disseny presentat de procés participatiu. Es realitzaran els ajustos pertinents si fos necessari. També es farà una sessió per validar les dinàmiques i els materials de treball i una per definir la fase de retorn, que es treballarà a partir del mapa d'empatia que permet tenir una idea dels diferents perfils de participants (com accedeixen a la informació, espais, com adaptar informació...) i s'aplicaran accions concretes.

Es dedica una sessió de treball explícita per treballar el pla de comunicació. S'identifiquen objectius, persones cridades a participar, missatges, espais de trobada/canals i activitats adaptades d'acord amb el mapa d'empatia. Com a resultat s'espera disposar del calendari les accions, estratègies i suports comunicatius. Tots els elements s'identifiquen però no hi ha detall que desenvolupin aquest elements. Sí que incorpora un disseny d'experiència d'usuari per a identificar l'estratègia de mobilització.

La proposta és adient i identifica els elements del disseny del procés formant un tot coherent i consistent. És inclusiva al articular la comunicació i participació a partir d'un mapa d'empatia. Tot i que està present i s'esmenta al llarg del text, no hi ha un calendari detallat.

Es destaca com innovadora la proposta de disseny d'experiència d'usuari per millorar l'estratègia de mobilització de diferents agents.

Per tot això, la proposta de **Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL** obté **9 punts** en el criteri A3.

5. Tandem Social SCCL

La proposta metodològica planteja una estructuració del projecte en quatre fases: 1. Reflexió prèvia; 2. Definició del marc de referència; 3. Disseny de la fase de comunicació; 4. Disseny de la fase de participació. El suport en el disseny de la participació del procés participatiu es tracta en la fase 3 i 4. El disseny d'ambdues fases es farà simultàniament. En relació amb el pla de comunicació s'identifiquen elements com objectiu (necessitats comunicatives), actors/públic destinatari i es proposa una sessió específica de treball amb el grup motor, per dissenyar estratègies comunicatives, determinar actors destinataris, accions o missatges, interessos i canals a utilitzar, materials (també es proposa una sessió específica de treball per concretar continguts i materials). Bona part dels elements principals es desenvolupen i detallen en diferent grau, però de tal manera que permet tenir una idea acurada del que es vol treballar i com fer-ho, fins i tot amb propostes d'accions de difusió específiques.

En el disseny de la fase de participació implica identificar els espais i mecanismes de participació adients en relació amb els objectius, continguts i actors a partir del marc de referència treballat. Es proposa una sessió de treball amb el grup motor per abordar

aquesta qüestió tenint present perfils, nivell de participació i dimensió territorial combinant participació presencial i en línia, territorials i temàtiques. En funció dels objectius a definir, s'identifiquen dues possibles opcions diferents adients a cada cas i dinàmiques de treball per assolir objectius (per exemple, treballar en la justificació de la necessitat o la proposta de solucions...). Tot això i el volum de persones permetrà dissenyar les dinàmiques participatives a utilitzar (presencial o videoconferència síncrona) o asíncrona amb l'ús del portal amb una proposta de configuració del portal participa.gencat.cat que és del tot coherent amb la manca d'experiència de la unitat promotora plantejada en el cas pràctic. Només s'aborda el retorn dels resultats de la fase participativa, però no s'esmenta el retorn de les decisions en relació amb les aportacions i el seguiment dels resultats.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

La proposta metodològica identifica i detalla els elements clau del disseny de la participació, especialment de la fase de comunicació i participació del procés. Identifica com es treballarà amb la unitat promotora i el grup motor per assolir els resultats. Desenvolupant i detallant en diferent grau cada element. Per tot això, la proposta és coherent i consistent amb el cas pràctic plantejat. La inclusió està present, tot i que no es detallen grups concrets i planteja un esquema de treball adaptable a les necessitats del procés i de la unitat promotora.

Per tot això, la proposta de **Tandem Social SCCL** obté **8,5 punts** en el criteri A3.

6. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta identifica tres objectius específics (1. Dissenyar un pla de comunicació que informi i involucri a la ciutadania adaptant missatges, canals, públic i fase del procés; 2. Planifica i estructura la participació (sessions presencial, videoconferència i en línia); i 3. Establir mecanismes de retorn i seguiment. Per fer-ho, proposa: definir el públic objectiu (tenint en compte els col·lectius infrarepresentats: dones, joves...) per adaptar missatges, accions i resultats; missatges i continguts (accessibles, de lectura fàcil i adaptats); canals de comunicació (sessions presencials, taller deliberatiu, grups focals i dinàmiques i digital: Decidim); calendari detallat (fase, objectius, activitats, materials, responsables i terminis) i sistematització, retorn i seguiment dels resultats. Pel retorn es definirà una estratègia amb canals presencials i digitals. No es detalla massa com es farà aquest retorn.

La proposta no especifica una diferenciació de fases directament en el disseny del procés tot i que apareixen conceptes i objectius clau al llarg de la proposta. No arriba a vincular els objectius de les sessions al propi disseny i el pla de comunicació.

La proposta és coherent i consistent amb les necessitats del procés participatiu i la unitat promotora.

No es proposen elements innovadors per defecte malgrat presentar esforços en incloure perfils diversos. També hi ha èmfasi en incloure perfils i facilitar la participació en general combinant l'ús de la participació digital.

Per tot això, la proposta de la **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **7 punts** en el criteri A3.

7. ARC MEDIACION AMBIENTAL

La proposta defineix com a objectiu: co-definir el pla de comunicació d'acord amb el mapa d'actors i co-definir quina informació es dona i els documents per a cada fase seguint el que s'estableix al PPT a partir d'un taller intern. Fa una remissió al document del pla de comunicació i no apunta ni detalla cap element. Per contra, en el disseny i planificació del procés participatiu, defineix els objectius i accions a dur a terme, amb calendari, amb accions per a identificar poblacions d'atenció específica i accions d'inclusió. També en la elaboració dels continguts que s'apunta el que es farà i com s'adaptarà a diferents formats, metodologies i canals. En la proposta de retorn es planteja utilitzar una plantilla Excel per sistematitzar la informació i ritualitzar l'agraïment a les persones participants. Però no va més enllà del retorn un cop s'ha pres la decisió pública. Es descriuen accions per garantir la qualitat de la participació.

La proposta és coherent i consistent en relació amb el cas pràctic plantejat. Ara bé, manquen alguns elements que penalitzen la proposta: els objectius es defineixen com a realitzar accions determinades, quan el que s'hauria d'explicar és quin és el propòsit o objectiu que justifica l'acció; els elements del pla de comunicació no estan detallats i hi manca concreció en alguns elements.

No s'ha identificat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

Per tot això, la proposta de **ARC MEDIACION AMBIENTAL** obté **6 punts** en el criteri A3.

8. OSOIGO SL

La proposta identifica els diferents moments de comunicació i les diferents necessitats i objectius a cobrir en les diferents fases del procés participatiu (informació, pedagogia, operativa, resultats i reconeixent). S'apunta a la necessitat d'utilitzar diferents canals (institucionals, comunitaris i digitals) i que els materials han de ser inclusius, accessibles i adaptats a diferents col·lectius. Ara bé, manca identificar elements de la comunicació pel pla: target, missatges, tipus d'accions de difusió, la programació i calendari.

En relació amb la participació, es planteja combinar espais presencials i virtuals de participació, articular una participació territorial equilibrada i accessible i treballar en la construcció de consens en les sessions presencials. Es parla de fer sessions autogestionades, però no es justifica perquè es recorre a aquesta eina. També de fer webinars formatius i materials en línia.

Es parla d'inclusió però no s'apunta com es pot assolir això en sessions de participació en línia i participació presencial. Tot i que sí que es recull la utilització de llenguatge inclusiu i accessible (d'acord amb el PPT) i fomentar una presència equilibrada per gènere i grups d'edat i origen divers.

Es parla del retorn i es proposen diferents formats per fer-ho (informes tècnics, informes executius, materials audiovisuals, càpsules breus digitals i publicacions en xarxes socials però oblida la possibilitat de fer-ho a través del portal quan el portal és la base de la

participació en línia. La proposta de retorn és clara i diversa ajustant-se a les necessitats de diferents perfils.

La proposta metodològica és coherent i consistent en els elements. Falta concretar i lligar més alguns elements de la comunicació i de la participació i, en general és una proposta que està pensada més des de la reflexió teòrica que de la pràctica professional en la dinamització.

En relació a la innovació, es planteja fer infografies interactives, càpsules audiovisuals i *podcats* breus.

Hi ha mancances en aspectes rellevants del pla de comunicació i manca justificar a que respon incloure alguna de les metodologies participatives. Manca aterrar i concretar alguns elements. La proposta és de caire més aviat teòrica en el sentit que no hi ha elements d'experiència pràctica en la formulació. Tot i apuntar la importància de la participació en línia i fa diverses propostes de retorn, no es parla d'utilitzar el portal participa.gencat. Això pot suposar que no coneix les possibilitats d'ús de la plataforma.

Per tot això, la proposta de **OSOIGO SL** obté **6 punts** en el criteri A3.

9. EIDOS Dinamització Social

La proposta planteja planificar i programar activitats de comunicació articulades en un pla. S'apunten els elements que ha de tenir: definició del públic objectiu (per les diferents fases: planificació, informació inicial, participació, retorn i seguiment), els objectius específics i activitats, garantir materials accessibles, inclusivius i formats i llenguatge planer. Addicionalment, proposa incorporar un llenguatge respectuós amb la cura del medi ambient, la sostenibilitat i els drets dels animals. No es fa menció a aspectes com els canals (a banda del portal) o els missatges i continguts. I la resta d'elements, tret de la part de inclusió i llenguatge, no es desenvolupa ni es detallen.

La proposta no presenta innovacions destacables més enllà de la utilització d'un llenguatge respectuós amb la cura del medi ambient, la sostenibilitat i els drets dels animals.

La proposta és coherent i consistent internament i amb el cas pràctic plantejat. Ara bé, hi ha elements de la comunicació que o bé no hi són presents, o només s'apunten sense detallar ni desenvolupar. La inclusió està present i s'expliquen diverses accions per adaptar materials i dinàmica.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **6 punts** en el criteri A3.

10. GABINET CERES SLU

Proposta metodològica considera el pla de comunicació l'eina per convidar la ciutadania a participar. Ha d'estar activa en totes les fases del procés i utilitzar un llenguatge clar, inclusivius i accessible. Es proposa una definició col·laborativa del pla en una reunió de treball amb la unitat promotora i altres representats del departament amb coneixement del mapa

d'actors i s'apunten tots els elements però no es desenvolupa ni detalla cap a excepció del contingut i materials comunicatius. Per aquest element, sí que s'explica i detalla els productes/accions a realitzar (infografies, notes de premsa, vídeos breus...) amb detall de com abordar la visió inclusiva, l'adaptació a diferents moments i perfils garantint l'accessibilitat universal (lectura fàcil, subtítols als audiovisuals i interpretació en llenguatge de signes en actes clau).

D'altra banda, per definir el disseny de la participació es segueix el mateix esquema de treball amb la unitat promotora, identificant tres moments: inicial (definir la participació a partir del marc de referència i els recursos i experiència disponibles); co-disseny del pla de participació en una sessió de treball articulada amb diferents preguntes i amb una seqüència de treball (pluja d'idees, comparació de casos i dinàmica de priorització); concreció i validació (com a resultat s'espera: llista de mecanismes de participació i canals, proposta de tècniques de dinamització, proposta de participació en línia, accions per garantir la qualitat de la participació inclosa l'avaluació; sistematització i síntesi i retorn - canals i mitjans- del procés i posterior seguiment).

Com a innovacions destacables està treballar el pla de comunicació a partir d'una dinàmica de *journey map* ciutadà, la elaboració de vídeos breus i incloure la interpretació en llenguatge de signes en actes clau.

La proposta identifica tot els elements del disseny del procés participatiu, però hi ha elements del pla de comunicació que només s'apunten i no es detallen i això penalitza la proposta. Tot i ser una proposta coherent i consistent internament, està definida de forma genèrica i no incorpora detalls relatius al cas pràctic plantejat per justificar les solucions plantejades. D'altra banda incorpora innovacions útils i aborda la inclusió.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **6 punts** en el criteri A3.

11. El globus vermell, associació cultural

La proposta demostra una combinació d'estratègia de comunicació i pla de participació. La primera queda satisfactòriament coberta, tot i que la segona no s'estructura en fases específiques del procés, quelcom especialment central en el disseny de processos.

La proposta manca d'elements rellevants en el disseny, especialment pel que respecta la pla de participació, ja que el disseny de fases i continguts no segueix una estructura clara ni presenten una metodologia per a establir-les.

La proposta és correcta i inclusiva però no hi ha una innovació especialment destacable. Presenten la metodologia d'emprar un minipúblic híbrid per assegurar la presència de perfils diversos sense tenir en compte les implicacions té un procés d'aquesta naturalesa ni la utilitat directa que aportaria al procés del cas pràctic plantejat.

Un dels punts forts de la proposta és que mostra experiència i exposen un conjunt d'elements d'estratègia comunicativa rellevant per a assolir un coneixement i difusió actius al llarg de tot el procés.

La proposta de disseny de la pla de participació presenta metodologies i dinàmiques per a concretar les fases de treball que no s'ajusten a les necessitats real del procés participatiu i deixen al marge a la unitat promotora.

La proposta manca desenvolupar elements del disseny del procés i conté inconsistències que penalitzen com el fet de presentar una metodologia de minipúblic híbrid sense tenir en compte les implicacions d'aquest tipus de instrument.

Per tot això, la proposta de **El globus vermell, associació cultural** obté **5 punts** en el criteri A3.

12. MOMENTUMLAB SL

La proposta al parlar de les fases del procés participatiu fa esment a la LLEI 10/2014, del 26 de setembre, de consultes populars no referendàries i d'altres formes de participació ciutadana però les fases que esmenta no es corresponen a la recollida en la llei. Tot i així, la fase d'informació inicial, participació retorn i seguiment són vàlides des d'un punt de vista operatiu.

La participació és proposa articular-la en dos moment, en la identificació del mapa d'actors, percepcions i reptes, i, posteriorment, en la fase de definició de les línies estratègiques del pla per obtenir com a resultat una diagnosi compartida. Per la fase diagnòstica es proposa qüestionaris, entrevistes amb agents clau i tallers de debat. Mentre que per la deliberació es proposen taules temàtiques, grups focals i sessions de debat estructurat (metodologies proposades: diàleg apreciatiu, mapatge de diàleg, diagrama d'empatia o DAFO col·laboratiu). També es plantegen sessions híbrides i digitals (murals col·laboratius, priorització, votacions digitals...) complementat amb sessions digitals. Tot i que el retorn està present, no es detalla ni desenvolupa com es treballarà amb la unitat promotora com fer-ho. En aquest punt, hi ha contradiccions ja que no s'especifiquen les funcions ni objectius per cada fase ni tampoc es vincula directament a una estratègia de comunicació.

En relació amb el pla de comunicació es proposa estructurar-ho en tres moments: 1. Abans de començar per generar interès, visibilitat i confiança; 2. Durant la participació per mantenir convocatòria, informar i donar visibilitat dels resultats i 3. Tancament per fer retorn clar i accessible. S'apunten principis essencials del pla: segmentació, adaptació missatges segons perfil i col·lectius, claredat metodològica, calendari, recursos i ús del portal participa.gencat.cat complementat amb altres canals digitals. S'apunta bona part dels elements del pla de comunicació però no es detalla ni es desenvolupen ni s'indica com es treballarà amb la unitat promotora per a definir-los. Tampoc es desenvolupa ni detalla com s'abordarà la inclusió.

No s'han apreciat innovacions en aquest apartat de la proposta.

La proposta no és del tot coherent amb les necessitats del propi procés encomanat ni la unitat promotora. Hi ha elements del disseny del procés i del pla de comunicació que o bé no estan identificats, o bé no disposen d'una proposta de treball adient. Això treu coherència i consistència a la proposta.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **5 punts** en el criteri A3.

13. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta metodològica de suport al disseny de la participació del procés identifica la fase de comunicació i la fase de participació. Per a la primera, es planteja co-definir entre la unitat promotora i el grup motor un relat compartit i implicar al grup motor en la comunicació com a co-responsable. Es defineix el propòsit de la construcció del relat compartit (donar sentit i coherència, reforçar el sentiment de pertinença i reconeixement, visibilitzar diversitat punts de vista, facilitar retorn,...). Es proposa recopilar frases claus, reflexions destacades, moments de consens/dissens o emoció col·lectiva per a generar contingut en llenguatge proper i inclúsiu amb diferents formats (text, visual -infografies i imatges- audiovisual i interactius-línia de temps o mapa de veus). Els membres del grup motor com a ambaixadors temàtics de cadascun dels eixos per descentralitzar la comunicació i fer-la més propera i contextualitzada. S'indica que es treballarà amb la unitat promotora el contingut del pla de comunicació segons fases i calendari. En especial atenció en el disseny d'activitats específiques per a col·lectius infrarepresentats.

Els elements del pla de comunicació tenen un desenvolupament desigual. D'una banda, es tracten molt aspectes com el missatge del relat compartit, la definició d'objectius o el grup motor com ambaixadors del procés, però per l'altra no s'esmenten o no es detallen aspectes com el públic objectiu, els canals de difusió o altres accions comunicatives. Es parla molt del calendari i d'ajustar-ho al cronograma del procés però no es detalla.

El document no recull explícitament totes les fases del procés. Ara bé, si s'identifica el retorn pel qual es proposa treballar-ho amb la unitat promotora i utilitzar formats visuals com mapes de propostes i el participa.gencat.cat per fer el seguiment.

Com a innovacions es planteja la realització de vídeos curts en llenguatge clar protagonitzats pel grup motor.

La proposta és coherent amb el que es planteja al llarg del document però deixa al marge elements de disseny d'un procés participatiu que o no hi són o no estan del tot desenvolupats i això treu consistència a la proposta de treball.

Per tot això, la proposta de **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **4,5 punts** en el criteri A3.

14. PORTACABOT, SL

La proposta metodològica en el suport en el disseny de la participació del procés participatiu planteja convertir el marc de referència en un itinerari concret de participació amb un procés clar, inclúsiu i territorialment representatiu. S'apunten els resultats esperats: una diagnosi compartida i una proposta de línies d'acció pel pla i s'expliquen quatre grans etapes en el procés: 1. Llançament i difusió (activar portal i missatges clau); 2. Sessions informatives i de capacitació inicial; 3. Sessions deliberatives territorials i sectorial (amb espais específics per a col·lectius poc representats); 4. Tancament i retorn tot dins d'un pla de participació detallat

i territorialitzat. Per a garantir la qualitat del procés es proposen materials previs, recursos de dinamització i sistema de registre. A més, s'incorpora una escaleta de sessió participativa breu amb activitats, temps i resultats previstos però no es parla de quins canals de participació es faran servir (presencial, videoconferència, participació en línia). També, en l'apartat retorn es proposa un sistema de registre i classificació de propostes, informes de síntesi territorial i sectorial (dins l'informe final) i s'apunta un retorn públic clar i accessible. Però no s'apunta de quina manera es podrà vehicular aquest retorn ni es parla del seguiment posterior.

S'esmenta que es dissenyarà un pla i una estratègia de comunicació apuntant aspectes com missatges, canals, materials i calendaris, però no es desenvolupa ni es detalla cap element.

La proposta és inclusiva des d'un punt de vista de comunicació i participació (territorial i inclusiva), però no es dona massa detall de com aterrar-ho a banda de que s'especifica una sessió participativa adaptada a un col·lectiu. Però no s'apunta quin podria ser.

No hi ha elements innovadors en la proposta.

La proposta no desenvolupa el pla de comunicació un dels elements rellevants del procés participatiu i el supòsit pràctic plantejat. Ni indica com es treballarà amb la unitat promotora. En relació amb l'articulació de la participació, només es fa una descripció breu de una sessió de debat, però no indica aspectes com quins canals de participació s'utilitzarien. Tot això fa que la proposta no sigui del tot coherent ni consistent.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **4,25 punts** en el criteri A3.

15. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta metodològica en el suport en el disseny de la participació del procés participatiu no contempla explícitament els elements de disseny de la participació del procés més enllà del que està contingut en la definició del marc de referència. D'altra banda, sí s'identifica, (dins la Fase 3. Comunicació) els elements del pla de comunicació següent: objectius (arribar a tota la ciutadania generar confiança, transparència i motivació), estratègia de comunicació, calendari, accions, canals (amb presència en espais comunitaris com escoles, centres cívics...), missatges (en clau d'inclusió) i materials de suport de forma clara i estructurada.

No s'han identificat elements innovadors més enllà de l'elaborar càpsules audiovisuals amb testimonis.

La proposta no presenta un esquema de disseny que contingui totes les fases del procés quelcom imprescindible per un disseny detallat d'un procés. No s'identifica la fase de participació, ni la fase de retorn o seguiment. Aquest apartat figura com a fase de comunicació únicament, pel que es vincula en excés la proposta amb el pla de comunicació. La manca d'aquests elements en el disseny penalitzen la coherència i la consistència de la proposta.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL** obté **4 punts** en el criteri A3.

16. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta metodològica de suport en el disseny de la participació del procés participatiu destaca la comunicació com un factor determinant de l'èxit de qualsevol procés participatiu. Per a cada fase definida identifica contingut i objectius a assolir. En aquest sentit, serà important per informar i mobilitzar, i per garantir el retorn i la rendició de comptes, basada en una comunicació inclusiva. Per fer-ho es proposa preparar un relat clar i accessible (missatge- informació estratègica), utilitzar materials i canals de comunicació que tinguin en compte la diversitat i característiques dels agents destinataris. Per definir-ho es planteja una sectorització de comunicació (adaptar contingut, llenguatge i canal al públic destinatari) i producció de contingut i difusió a través de diferents canals (web, cartellera, xarxes socials...) inclosa la implicació d'actors clau que variaran segons les característiques del territori, conflictivitat, organització...i es mostra infografia amb agrupacions d'actors.

No hi ha elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

En relació amb la comunicació, la proposta apunta elements, però no de forma estructurada i clara. La proposta no explica ni desenvolupa els elements de la fase de participació ni com es treballarà el retorn ni el seguiment amb la unitat promotora. Es fa esment a la inclusió i a possibles adaptacions però la manca de desenvolupament i detall no permet tenir una idea acurada de la proposta i això fa perdre coherència i presenti inconsistències.

Per tot això, la proposta de **ESPAI CONEIX SCCL** obté **2,5 punts** en el criteri A3.

17. Xarxa Consultors SL

La proposta metodològica arrenca explicant les fases del procés participatiu: 1. Planificació i disseny, 2. Anàlisi i contrast intern, 3. Participació deliberativa, 4. Sistematització i retorn (es fa menció del retorn i seguiment del tractament de les aportacions més enllà de la fase deliberativa), 5. Seguiment. Per a cada fase s'identifiquen els objectius, tasques principals i els resultats explicats, però no s'explica com es treballarà amb la unitat promotora per obtenir aquests resultats.

En relació amb l'articulació de les activitats participatives, es proposa combinar formats presencial i virtual amb sessions informatives, tallers deliberatius sectorials, sessions obertes i espai de participació en línia al participa.gencat.cat, sessions autogestionades i espai de retorn i tancament. D'altra banda, hi ha un apartat d'estratègia de comunicació per la que es defineixen 4 objectius (informar, facilitar participació, generar confiança i traçabilitat i reconèixer la contribució ciutadana), missatges clau d'un relat comunicatiu, actors clau, canals (web institucional, correu electrònic, xarxes socials...), peces mínimes (infografia, dossier, FAQ, ...), calendari amb una programació de tasques, un cronograma i indicadors de seguiment.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

La proposta identifica les fases del procés participatiu, amb menció al retorn i un pla de comunicació complert desenvolupat i detallat, però, tot es presenta com una solució tancada i no indica com es treballarà amb la unitat promotora per concretar aquests elements que és el propòsit del suport en el disseny de la participació del procés participatiu. Es tracta d'explicar com es treballarà amb la unitat promotora per definir tot aquest elements, no de donar una resposta tancada. Això fa que sigui una proposta completa però poc coherent amb el que es planteja, sense elements destacables des d'un punt de vista de l'adaptació i la inclusió.

Per tot això, la proposta de **Xarxa Consultors** obté **2,5 punts** en el criteri A3.

18. Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa

La proposta de suport en el disseny de la participació del procés participatiu segueix un esquema de treball que no s'adapta als elements determinats en aquest criteri de valoració. S'apunta com a fase 2 del projecte, la comunicació i transparència i es defineix un objectiu dins de la fase (garantir que el procés es percebi com imparcial, obert i legítim) i s'apunta com acció principal la creació d'un pla de comunicació institucional i pública amb estratègia multicanal. Però no desenvolupa, justifica ni detalla cap element d'aquest pla de comunicació.

En la fase 5 del projectes (Deliberació multiactor i ciutadana) defineix l'objectiu de construir recomanacions legítimes i equilibrades a partir de la constitució d'un minipúblic ciutadà, organització de clústers de controvèrsies. S'explica què es treballarà metodològicament en cadascuna de les 5 sessions de debat/treball. Però no es detalla en escaleta de temps com s'estructuraran aquestes sessions. Ni com s'adaptaran a diferents necessitats per fer possible la inclusió. De la mateixa manera no s'explica ni detalla com es farà el retorn.

En relació amb les innovacions, la proposta és un pla de treball per executar un minipúblic, una modalitat de participació amb poques experiències realitzades. Ara bé, no es justifica el valor que té l'adopció d'aquesta metodologia en el marc de referència i el cas pràctic plantejat que vol tenir resultats per informar un pla estratègic de polítiques de pau.

La proposta no és consistent. No presenta ni explica el pla de comunicació ni com es concretarà el retorn. En la fase de participació manca desenvolupar elements i és una proposta poc coherent amb el marc de referència i el cas plantejat.

Per tot això, la proposta de la **Asociación para el desarrollo de la democracia** obté **2 punts** en el criteri A3.

19. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta en el suport del disseny de la participació del procés, en l'apartat de comunicació, planteja un pla guiat pels principis de transparència, claredat expositiva, accessibilitat universal i traçabilitat. Una comunicació adaptada a diferents públics, que comportarà generar contingut multimèdia i "transmèdia" (clips curts de vídeo, infografia, relats interactius en format *scroll web*, materials de suport) per difusió en diferents canals

(Web, seguiment de les sessions presencials, butlletins, xarxes socials o campanyes en mitjans). No es fa menció a la fase de participació ni de com es treballarà amb la unitat promotora per articular i fer possible la participació (canals, metodologies) ni com s'abordarà el retorn i el seguiment del procés més enllà de informar dels resultats de la fase de participació del procés.

No s'han identificat innovacions en la proposta més enllà de proposar materials com clips curts de vídeo o relats interactius en forma de *scroll web*.

La proposta és genèrica i té pocs elements que s'adaptin específicament al cas pràctic plantejat. S'apunten elements del pla de comunicació però no estan clarament estructurats i es desenvolupen de forma desigual. En aquest sentit, manca una definició clara de quins han de ser els objectius de la comunicació i de com es treballarà amb la unitat promotora per assolir-los.

La proposta no denota elements inclusius més enllà de la menció que es fa a generar un pla de comunicació amb claredat expositiva i accessibilitat universal. La proposta no és coherent amb el procés al qual s'hauria d'adscriure i manca una vinculació clara amb el disseny del procés i l'estratègia de comunicació. Tot això, fa que la proposta presenti incoherències i inconsistències rellevants que poden afectar la viabilitat de la proposta.

Per tot això, la proposta de **ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** obté **2 punts** en el criteri A3.

Resultat de la valoració de les ofertes del **criteri A3** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A3 (fins a 11 punts)
1	NOVACT	10
2	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	9
3	monoDestudio Coop. V.	9
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9
5	Tandem Social SCCL	8,5
6	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	7
7	ARC MEDIACION AMBIENTAL	6
8	OSOIGO SL	6
9	EIDOS Dinamització Social	6
10	GABINET CERES SLU	6

11	El globus vermell, associació cultural	5
12	MOMENTUMLAB SL	5
13	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	4,5
14	PORTACABOT, SL	4,25
15	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	4
16	ESPAI CONEIX SCCL	2,5
17	Xarxa Consultors SL	2,5
18	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	2
19	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	2

2.4 Criteri B. Metodologia de sistematització i síntesi de la documentació generada (fins a 8 punts).

1. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la documentació generada es guia pels criteris de: claredat, accessibilitat, llenguatge inclusiu, entenedor i visual (per facilitar l'adaptació als canals, formats i públics). Fa una distinció rellevant entre documents interns (orde del dia de les sessions de treball, fulls de transferència de coneixement i arxiu de la documentació) i externs (document amb el MdR i el pla de comunicació, en format interactiu Genialy).

Com a innovació s'ha valorat el document del marc de referència en Genialy i les infografies animades per a cada eix i la prova de contrast amb perfils de població diversos.

És una proposta de sistematització i síntesi adient, clara que permet tenir una bona idea del que es vol treballar. La distinció de documents interns i extern ajusta i dimensiona els resultats a les necessitats que s'han de cobrir.

Per tot això, la proposta d'**Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri B i obté **8 punts**.

2. monoDestudio Coop. V.

La proposta de sistematització i síntesi planteja que per a cada moment de treball es generi un document: Informe parcial per cada sessió del suport en la reflexió prèvia, una

compilació de la documentació generada en cada part amb síntesi de resultats i una compilació amb les conclusions globals al final del procés. Tot acompanyat amb un resum executiu per cada document redactat en format accessible. La proposta inclou un esquema visual de la documentació molt clar i informatiu. En conjunt, és un mecanisme de sistematització acumulatiu que garanteix la traçabilitat dels resultats i la compilació de tots els documents.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

La proposta és clara i adient i s'ajusta a les necessitats de la guia i suport en la definició del procés participatiu però no incorpora cap element innovador.

Per tot això, la proposta de **monoDestudio Coop. V.** obté **7 punts** en el criteri B.

3. ARC MEDIACION AMBIENTAL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la documentació generada parteix amb la formulació de l'objectiu: definir una proposta de documents que sistematitzin els resultats i tota la feina feta pensant en la difusió amb models de documents adaptats, materials accessibles i definició de canals i vies de difusió. S'inclou la definició d'una proposta de retorn i seguiment. Es presenta un esquema clar i estructurat de les tasques a realitzar en les diferents sessions i reunions amb els objectius que es treballaran.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

La proposta es focalitza en la sistematització de la informació generada en el suport a la definició del procés participatiu i recull de forma estructurada totes les passes. Faltaria una mica més de detall i concreció en com s'acaba de treballar el sistema plantejat, però és clar i adient en mostrar com s'ha treballat i els resultats que poden sorgir.

Per tot això, la proposta d'**ARC MEDIACION AMBIENTAL** obté **6,5 punts** en el criteri B.

4. EIDOS Dinamització Social

La proposta arrenca amb explicant el plantejament general i incidint en que la documentació generada durant la fase de guia i disseny sigui immediatament útil i comunicable tant per a la unitat promotora com per a la ciutadania. L'objectiu de la sistematització està recollit explícitament i desenvolupat, i la proposta és adient i permet tenir una idea general dels treballs a realitzar. Ara bé, manca detall en la concreció en els treballs, les eines i activitats a realitzar en la sistematització de les dades i informacions a recopilar.

Com a innovació es proposa utilitzar "*Design Roadmap*" interactiu amb infografies i documents de referència visual del disseny global del procés amb gràfics interactius i una "Matriu de decisió clau".

Per tot això, la proposta d'**EIDOS Dinamització Social** obté **6 punts** en el criteri B.

5. Tandem Social SCCL

La proposta metodològica identifica correctament l'objectiu de l'apartat que és la de sistematitzar i sintetitzar els resultats de l'acompanyament a la unitat promotora en el disseny del procés. Els documents previstos entregar són: el marc de referència del procés, la metodologia participativa i l'estratègia comunicativa amb un calendari de les actuacions.

La proposta identifica l'objectiu i els documents que resultaran però no recull com es treballarà i recopilarà la informació que permetin tenir una idea clara de com serà l'evolució dels treball en el suport en la reflexió prèvia i disseny del procés participatiu. És per tant un plantejament general i poc detallat sense descripcions adaptades a la tasca sol·licitada.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Tot i ser una proposta adient que identifica el que es farà i els resultats esperats és molt generalitat i manca concreció en com es treballarà la sistematització i síntesi i com s'elaboraran els documents a entregar.

Per tot això, la proposta de **Tandem Social** obté **5,25 punts** en el criteri B.

6. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta parteix de la necessitat de definir un pla de recull, sistematització i anàlisi de la informació generada. A l'inici del procés es compartirà un document amb els resultats previstos del procés i tota la informació (adaptat a diferents perfils) i una proposta de visualització evolutiva. S'inclou també fulls de càlculs i un mapa conceptual de relacions entre idees, propostes i actors. També, També una sessió final de retorn (gamificada, encara que no detalla més enllà de com es farà la gamificació).

No es presenten innovacions destacables més enllà de treballar amb icones com a element gràfic que representin els principals resultats, eixos temàtics, actors i fases.

La proposta de sistematització és breu i no es detalla alguns elements de la recollida de informació, ni els objectius a assolir. Però sí una proposta de documents i continguts que han de tenir. Tot i ser una proposta bàsica resulta adient i clara.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **5 punts** en el criteri B.

7. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta parteix de recollir, organitzar i analitzar les aportacions realitzades per la ciutadania i diferents agents i durant les reunions de coordinació i presa de decisió per garantir la traçabilitat i transparència. L'objectiu és transformar les propostes en informació estructurada, que identifica consensos i divergències i aporta conclusions útils per a la redacció del Pla estratègic. El resultat serà informes públic i accessibles, resums executius i materials divulgatius.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

La proposta incorporar la sistematització i síntesi tot i estar focalitzada en els resultats del procés participatiu, recull implícitament les reunions de coordinació i presa de decisió dins la preparació del procés participatiu. Tot i ser adient, és una proposta molt generalista que identifica objectius i accions a grans trets, però que no entra en detall de com estructurarà la informació, ni la treballarà, ni de com seran els informes i altres suports que s'utilitzaran. Tampoc s'especifica les eines que utilitzarà per a processar la informació obtinguda i està molt centrada en la sistematització dels resultats del procés participatiu i poc en el suport a la unitat promotora.

Per tot això, la proposta d'**ESPAI CONEIX** obté **4 punts** en el criteri B.

8. NOVACT

Planteja treballar amb una estructura estandarditzada però flexible, amb plantilles oficials d'informes de sessions, qüestionaris d'avaluació i informe final com a base comuna però amb disseny modular que permeti adaptacions a les necessitats del procés. Es plantegen informes detallant objectius, metodologia, dades de participació i principals aportacions amb recollida i classificació immediata de les aportacions i el buidatge dels qüestionaris d'avaluació agregada. Amb aquesta informació s'elaboraran els informes i es trametran a totes persones participants.

Com a innovació es plantegen utilitzar infografies interactives, mapes conceptuals, línies de temps i mini vídeos.

La proposta està correctament estructurada i respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza l'estructura de treball tot i ser clara i estructurada.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** obté **3 punts** en el criteri B.

9. GABINET CERES SLU

La proposta de sistematització i síntesi dels resultats està plantejada per assegurar la transparència i legitimitat del procés i s'inclouria en el pla de participació del procés estructurant-lo en 4 etapes: 1. Recollida i registre (relatoria sessions, centralització de les aportacions al portal, digitalització aportacions paper i etiquetatge); 2. Classificació i codificació (eixos, sub classificació, codificació mixta, etiquetatge transversal, traçabilitat i estat de les aportacions); 3. Etiquetatge transversal; 4. Traçabilitat i estat de les aportacions i 5. Validació i síntesi. Però el sistema de recopilació i síntesi fa referència als resultats del procés participatiu, i no als "resultats, continguts i treballs realitzats durant el servei de guia en la reflexió prèvia i definició del procés participatiu" que és la tasca de sistematització i síntesi que es valora en aquest apartat.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

La proposta està correctament estructurada i respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza l'estructura de treball tot i ser clara i estructurada.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **3 punts** en el criteri B.

10. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la documentació generada està pensada per recopilar i sistematitzar els resultats del procés participatiu. Tant del contingut de les aportacions, com dels perfil de les persones participants. La proposta vol garantir la traçabilitat i presenta els resultats per mitjà de gràfics i mapes interactius a partir d'una recopilació de dades estructurades per a cada sessió. Això s'acaba concretant en la generació de dues bases de dades determinades.

La proposta està correctament estructurada i respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza l'estructura de treball tot i ser clara i detallada.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **3 punts** en el criteri B.

11. OSOIGO SL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la documentació generada identifica 3 finalitats principals (1. Dotar rigor analític als resultats; 2. Garantir l'accessibilitat comunicativa i 3. Reforçar la legitimitat democràtica del procés). Es proposa utilitzar plantilles per registrar les propostes, consensos i dissensos, que siguin universalment accessibles amb llenguatge inclusiu i adaptat. Igualment, es contrastarà amb les persones participant els resultats per depurar possibles errades i es realitzarà un procés de codificació temàtica mitjançant matrius digitals per agrupar la informació entorn als eixos de debat, perfil participant i territori. El sistema es complementa amb l'informe final i informe executiu accessibles i amb lectura fàcil. Proposa versions multilingües i infografies amb gràfics, mapes i taules de resultats.

Com innovacions es proposa: càpsules audiovisuals, podcasts temàtics i visualitzacions interactives.

La proposta està correctament estructurada i respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés**

participatiu. Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza l'estructura de treball.

Per tot això, la proposta de **OSOIGO SL** obté **2,8 punts** en el criteri B.

12. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta de sistematització i síntesi defineix els objectius específics (1. Garantir recollida i registre aportacions ciutadanes; 2. Codificar i classificar; 3. Elaborar informes de síntesi i finals) contempla els elements necessaris per a tenir una estratègia de sistematització dels continguts i proposen activitats i objectius per cadascuna de les fases. Es parla de protocol·litzar la recollida d'informació i codificar-la i classificar-la per eixos de debat, objectius del procés, etiquetes, tipus i origen. Amb elaboració d'un informe intermedi i un final. S'inclou un pla de retorn i seguiment (amb un quadre de seguiment) de resultats a través del participa.gencat.cat i xarxes institucionals i personalitzat per als actors clau.

Com a innovació es proposa incorporar eines digitals avançades de seguiment i visualització de la participació (documents interactius i materials de retorn) però no detallen amb quin programari ho faran.

La proposta està correctament estructurada i respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza la proposta presentada.

Per tot això, la proposta de **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **2,75 punts** en el criteri B.

13. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta parteix de definir l'objectiu de la sistematització i síntesi dels resultats: garantir que les aportacions sigui útils per a la presa de decisions com per al retorn a la ciutadania. Es planteja estructura-ho en diferents moments. La metodologia plantejada per a la sistematització i síntesi és força clara, ben estructurada i permet tenir una idea precisa dels treballs realitzats. Les fases descrites (recollida, síntesi, validació i seguiment) aporten rigor i transparència, assegurant traçabilitat i coherència amb els objectius del procés.

Incorpora formats relativament innovadors com infografies digitals, vídeos breus, podcasts, materials en lectura fàcil i traduccions, així com eines de codificació temàtica per ordenar aportacions. Aquest enfocament facilita la transformació de documents tècnics en continguts divulgatius i accessibles per a la ciutadania.

La proposta està correctament estructurada i respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza l'estructura de treball.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL** obté **2,5 punts** en el criteri B.

14. PORTACABOT, SL

La proposta planteja utilitzar diferents formats per adaptar-se als diferents canals (Actes estandarditzades, Fitxes treball temàtiques, Aportacions digitals i Recull gràfic i audiovisual) Es planteja una anàlisi i síntesi compartida (codificació per eixos de debat, territori i sectorial; anàlisi consensos, i treball amb la unitat promotora) i elaborar documents i materials de retorn.

No hi ha elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

Hi ha una definició clara dels objectius de la sistematització: traçabilitat, transparència i claredat. Té clar que la forma de sistematització ha de donar resposta a les necessitats de les unitats promotores i a la ciutadania en la part referent al procés participatiu. Per tant, respon bé a com s'hauria de fer la sistematització i síntesi dels resultats de la deliberació en un procés participatiu. **Però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas plantejat i això penalitza l'estructura de treball.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **2,5 punts** en el criteri B.

15. El globus vermell, associació cultural

La proposta concep la sistematització com un element fonamental del retiment de comptes i la traçabilitat de les aportacions. Identifica 4 fases en el tractament de la informació (1. Codificació i registre inicial; 2. Agrupació temàtica i síntesi preliminar; 3. Validació i priorització i 4. Elaboració de l'informe i document de retorn). És una proposta suficient que permet obtenir una visió general de com es pretén abordar les dades generades dins el propi procés participatiu. No obstant, no es tracta d'una proposta especialment ambiciosa en la creació de formats de recopilació d'informació addicional d'interès per ambdós procés participatiu i unitat promotora.

No hi ha massa innovacions perquè no apareixen directament mencionades eines o metodologies generals per a generar i tractar dades.

La proposta pot funcionar, **però es tracta de fer la sistematització i síntesi dels treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.** Així doncs, no és una proposta del tot adient, ja que l'objectiu no coincideix amb el cas.

Per tot això, la proposta de **El globus vermell, associació** obté **2 punts** en el criteri B.

16. MOMENTUMLAB SL

La proposta declara la importància de disposar d'un sistema rigorós de recollida i tractament de les aportacions que aportí claredat, legitimitat i retorn útil per a totes les parts implicades. Ara bé, no detalla com serà aquesta sistematització, criteris, objectius, eines a utilitzar, com es processarà la informació...no és adient i no disposa dels elements requerits per a poder desenvolupar una avaluació acurada. A més, **tracta de fer la sistematització i síntesi dels resultats del procés participatiu i no inclou els treballs realitzats en la guia i suport a la unitat promotora en la reflexió prèvia i en la determinació dels elements d'un procés participatiu.**

La proposta no és innovadora en tant que senzillament proposen la recopilació de dades i definir mecanismes d'avaluació sense explicitar tècniques o metodologies d'anàlisi útils per a la unitat promotora.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **2 punts** en el criteri B.

17. Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa

La proposta de sistematització i síntesi és molt reduïda només parla de generar actes i informes de cada fase amb un informe final i un resum executiu accessible per garantir la traçabilitat i la claredat i està orientada al procés participatiu. La manca de desenvolupament i explicació dels objectius, de com es farà la sistematització, criteris, eines i resultats final no permeten valorar la proposta en aquest apartat.

La proposta no aporta innovacions en aquest apartat.

Per tot això, la proposta de la **Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa** obté **1 punt** en el criteri B.

18. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta només menciona el procediment de sistematització de la informació generada en un punt a l'apartat 3.4. i de manera molt superficial i relacionada amb les propostes resultat, un informe integral del procés i de resultats amb document de compromisos i calendari de seguiment del procés participatiu i no del suport a la unitat promotora. No defineix els objectius. La manca de desenvolupament i detall, no permet valorar la proposta en aquest apartat.

No es presenten innovacions remarcables.

Per tot això, la proposta de l'**ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L** obté **1 punt** en el criteri B.

19. Xarxa Consultors SL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la documentació generada no és un tot estructurat. S'aborden de forma accessòria en diferents moments de l'oferta presentada, com per exemple, en la fase de planificació, es parla d'un document de planificació amb un pla de treball. En la fase de participació, s'apunta a un conjunt de dades i propostes recollides que es sistematitzaran per garantir la traçabilitat i facilitar el retorn, o un informe de síntesi de l'anàlisi intern i extern fruit de la reflexió prèvia. Però res que permeti conèixer i tenir una crònica més o menys detallada de les activitats realitzades. No es detalla les eines que s'utilitzaran, els objectius i altres elements rellevants que permetin una visió global estructurada. Tot i que els elements individualment presos semblen adients, la manca d'un plantejament global i articulat, i d'un desenvolupament i detall d'aspectes concrets com la forma de treballar la informació obtinguda no permeten valorar la proposta en aquest apartat.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **Xarxa Consultors SL** obté **1 punts** en el criteri B.

Resultat de la valoració de les ofertes del **criteri B** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri B (fins a 8 punts)
1	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	8
2	monoDestudio Coop. V.	7
3	ARC MEDIACION AMBIENTAL	6,5
4	EIDOS Dinamització Social	6
5	Tandem Social SCCL	5,25
6	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	5
7	ESPAI CONEIX SCCL	4
8	GABINET CERES SLU	3
9	NOVACT	3
10	RAONS PÚBLIQUES SCCL	3
11	OSOIGO SL	2,8
12	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	2,75
13	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	2,5

14	PORTACABOT, SL	2,5
15	El globus vermell, associació cultural	2
16	MOMENTUMLAB SL	2
17	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	1
18	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	1
19	Xarxa Consultors SL	1

3 Fórmula de la valoració de la proposició tècnica

La proposta tècnica del lot 1 es valorarà d'acord amb la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública i d'acord amb els valors numèrics establerts a continuació per a cada criteri:

Criteri 1: valoració fins a 31 punts (P_{c1})

Criteri 2: valoració fins a 8 punts (P_{c2})

Total: Valoració fins a 39 punts

$$P_c = P_{c1} + P_{c2}$$

P_{c1} : A. Proposta metodològica per guiar i definir el marc de referència i el disseny de procés.

P_{c2} : B. Metodologia sistematització i síntesi de la documentació generada.

1. En el cas que la suma de les valoracions dels criteris ($P_c = P_{c1} + P_{c2}$) no arribi al lílindar del 50% de la valoració total per aquests criteris (19,5) en cap de les proposicions, no s'aplicarà la fórmula següent i la puntuació serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula següent.
2. En el cas que se superi l'esmentat lílindar s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació. La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per després obtenir la puntuació total.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{V_{Top}}{V_{Total}}$$

VT_{mv}

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

VT_{op} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació dels criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + \dots$

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

4 Resultats finals després de la valoració dels criteris A1, A2, A3 i B del lot 1:

En resum, les empreses licitadores han obtingut les següents valoracions, ordenades per ordre decreixent:

	Empresa	Punts criteri A1	Punts criteri A2	Punts criteri A3	Punts criteri B	Punts Totals	Punts totals després de la fórmula (*)
1	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	9,5	8	9	8	34,5	35,82
2	NOVACT	10	9,5	10	3	32,5	34
3	monoDestudio Coop. V.	9,5	6	9	7	31,5	32,72
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9	9	9	3	30	31,37
5	ARC MEDIACION AMBIENTAL	6	6,5	6	6,5	25	25,94
6	EIDOS Dinamització Social	6	6,5	6	6	24,5	25,44

7	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	7	8	4,5	5	24,5	25,37
8	Tandem Social SCCL	2	8	8,5	5,25	23,75	25,02
9	GABINET CERES SLU	8	6,8	6	3	23,8	24,76
10	OSOIGO SL	5,8	8	6	2,8	22,6	23,62
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	5,8	6	7	2,75	21,55	22,57
12	El globus vermell, associació cultural	7,5	7	5	2	21,5	22,37
13	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	8,5	5	4	2,5	20	20,66
14	ESPAI CONEIX SCCL	7	5	2,5	4	18,5	19,01
15	MOMENTUMLAB SL	5	5,25	5	2	17,25	18,03
16	PORTACABOT, SL	5,8	3	4,25	2,5	15,55	16,13
17	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	4	2	2	1	9	9,31
18	Xarxa Consultors SL	2	3	2,5	1	8,5	8,91
19	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	1,9	2	2	1	6,9	7,21

(*)Els resultats d'aplicar la fórmula es mostren en la columna "Punts totals després de la fórmula".

Els licitadors que no obtinguin en la proposta tècnica una **puntuació mínima de 25 punts** quedaran exclosos de la licitació.

Els licitadors que no ha obtingut la puntuació mínima de 25 punts després d'aplicar la fórmula són:

1. GABINET CERES SLU que ha obtingut **24,76 punts**.
2. OSOIGO SL que ha obtingut **23,62 punts**.
3. FUNDACIÓ PERE TARRÉS que ha obtingut **22,57 punts**.

4. El globus vermell, associació cultural que ha obtingut **22,37 punts**.
5. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL que ha obtingut **20,66 punts**.
6. ESPAI CONEIX SCCL que ha obtingut **19,01 punts**.
7. MOMENTUMLAB SL que ha obtingut **18,03 punts**.
8. PORTACABOT, SL que ha obtingut **16,13 punts**.
9. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L. que ha obtingut **9,31 punts**.
10. Xarxa Consultors SL que ha obtingut **8,91 punts**.
11. Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa que ha obtingut **7,21 punts**.

3. LOT 2: Dinamització de processos participatius d'àmbit general.

1. Criteris d'adjudicació la valoració del quals requereixen un judici de valor lot 2 (Annex 5 PCAP)

Tipus de criteri	Puntuació màxima
1. Criteris de judici de valor (sobre B)	39
A. Proposta metodològica per a assolir el projecte	24
B. Diversitat d'opcions metodològiques per dinamitzar les sessions de treball	10
C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives	5

A. Proposta metodològica per a assolir el projecte, fins a 24 punts

Els licitadors hauran de definir un **marc de referència** i **explicar com es treballaria amb la unitat promotora per a millorar-ho**.

La proposta metodològica ha d'explicar **les tasques principals que es desenvoluparan per dissenyar la fase de participació**, d'acord amb el marc de referència definit, de quina manera i en quin moment. Així mateix, **exposar breument com tot això permetrà assolir els objectius i finalitats del procés participatiu**.

La descripció serà més detallada al explicar l'organització de les sessions de debat a dinamitzar i/o altres activitats proposades. Es valorarà que els licitadors exposin quin són els passos que duren a terme en cada moment per a desenvolupar-lo i assolir els objectius definits al marc de referència, i explicar les possibles opcions i/o alternatives o novetats que proposen respecte a les tasques descrites al PPT.

Es valorarà que, en conjunt, **la proposta de dinamització respongui i s'ajusti al marc del procés participatiu definit**, que sigui **coherent i que permeti obtenir resultats** atenent als objectius del procés, els recursos disponibles i el calendari.

Es valorarà **les propostes innovadores** realitzades respecte a allò descrit en el PPT, la seva coherència amb el marc del procés definit i que sigui inclusiva.

Les propostes han de poder ser realitzades per l'empresa o entitat. Ara bé, cada procés participatiu de la contractació basada s'adaptarà a les característiques i especificitats que es requereixin.

Contingut de la proposta metodològica de disseny del procés participatiu	Puntuació
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. La proposta és inclusiva, adaptable, aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 24
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés.	Fins a 18
Falta desenvolupar elements rellevants del disseny del procés i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 12
Hi ha mancances significatives el disseny del procés i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 5
Mancances greus en el disseny del procés i la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

B. Diversitat d'opcions metodològiques per a dinamitzar les sessions de treball, fins a 10 punts

Per valorar les capacitats tècniques i d'adaptació per donar resposta a les necessitats que sorgeixen en els diferents processos participatius, els licitadors hauran de fer **2 propostes**

metodològiques diferents: una per a sessions de debat presencials i una per a sessions de debat a través de videoconferència.

Els licitadors hauran de proposar i descriure les diferents metodologies triades per dinamitzar les sessions explicant la idoneïtat del seu ús i els passos d'execució.

Contingut de la diversitat d'opcions de les propostes metodològiques de dinamització	Puntuació
Tots els elements rellevants de la dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta als propòsit definit. La proposta és inclusiva, adaptable i aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 10
Tots els elements de la dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al propòsit definit.	Fins a 7
Falta desenvolupar elements rellevants de la dinamització i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives en la dinamització i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 2
Mancances greus en el la definició de la dinamització i en la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives, fins a 5 punts

Els licitadors hauran de **detallar com realitzaran la sistematització i síntesi de la informació obtinguda en les sessions de treball dinamitzades** i hauran d'especificar quines innovacions proposen en relació amb l'informe de resultats genèric de la Generalitat de Catalunya (veure apartat 7 de l'Annex 1 del PPT de l'Acord marc) per a fer-lo més accessible i adaptat a diferents audiències i canals de difusió.

Es valorarà la metodologia emprada en la sistematització i síntesi de la **informació obtinguda per a fer més fàcil el seu tractament, agregació i síntesi i**, per tant, la utilització de les aportacions de la ciutadania com a informació **útil per a la presa de decisions**. I, en tot cas, respectant la traçabilitat de les propostes des de la formulació original a la inclusió en l'acte o document de retorn.

Es valorarà que la proposta aporti **innovacions** per a difondre resultats i idees a través d'altres mitjans, canals de difusió o xarxes socials.

La proposta tècnica que es presenta per a la licitació d'aquest lot ha de poder ser realitzada i implementada per l'entitat adjudicatària.

La proposta no condiciona la metodologia a emprar en els processos participatius de la contractació basada.

Contingut de les propostes metodològiques de sistematització i síntesi	Puntuació
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió. A més presenta innovacions adients i pertinents en l'informe de resultats.	Fins a 5
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió.	Fins a 3
Hi ha mancances significatives en la sistematització i síntesi de la informació que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 1
Mancances greus en el la definició de la sistematització i síntesi de la informació que afecten a l'objecte de la prestació.	0

Un cop exposats els criteris de valoració s'inicia l'avaluació de cada empresa licitadora del lot 2. Es presenten els resultats per a cada criteri.

2. Valoració

2.1 Criteri A. Proposta metodològica per a assolir el projecte (fins a 24 punts).

1. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

Proposta molts completa identifica **tots els elements clau del marc de referència** del procés. L'apartat del pla de comunicació detalla els diferents elements que el componen i també s'identifiquen la resta dels elements clau del marc de referència: objectius, eixos de debat, mapa d'actors (inclou anàlisi posicionament i matriu poder-interès i perspectiva gènere i col·lectius no representats), grup motor, calendari i fases; canal i mecanismes de participació amb dinàmica de participació presencial, en línia i autogestionades i amb definició de sessions temàtiques i sessions genèriques. La proposta respecta el Plec de prescripcions tècniques (PPT) i explica totes les fases del procés inclouen el Retorn.

És una proposta clara, ben lligada i completa, explicada i justificada en tots els elements. Explica perfectament com es treballarà amb la unitat promotora (UP): partint d'una anàlisi de la situació per preparar la diagnosi de la inclusió escolar que es debatrà en el procés. Igualment, es treballarà amb la UP una proposta inicial d'eixos de debat amb una dinàmica brainstorming per identificar temes i preguntes clau. És adient, s'explica com fer-ho i es justifica. La proposta planteja construir una narrativa col·lectiva del procés participatiu com a instrument i finalitat per garantir els resultats de qualitat del procés, que utilitzi un text narratiu breu amb emoció. Que sigui proper, inclusiu i en diversos formats.

Des d'un punt de vista de la inclusió, el disseny de la participació inclou adaptacions a la tipologia de sessions. També es vehicularà a partir dels diferents col·lectius a interpel·lar, atenent a les seves característiques. Es modularan els continguts temàtics a tractar segons perfils. *"Les sessions s'adaptin tant als objectius generals del procés, els específics entorn els eixos i els col·lectius interpel·lats"*. És proposa una participació d'acord necessitats

col·lectius cridats. Potser hagués estat bé algun exemple d'adaptació a un grup concret. Però les propostes són tan flexibles que permeten ser utilitzades per a molts col·lectius diferents.

En relació amb la innovació, es proposa fer una anàlisi d'experiència d'usuari prèviament a llençar la participació digital per millorar la inclusió en la plataforma. També és planteja utilitzar eines d'intel·ligència artificial per fer més accessibles els textos i materials, una innovació provada i útil.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **23,5 punts**.

2. Raons Públiques SCCL

La proposta forma un tot coherent i s'ajusta perfectament al PPT i a la situació pràctica plantejada. Té en compte elements com la necessitat de compromís polític inicial, És molt completa identifica tots els elements clau del marc de referència del procés: objectius generals i específics, temes de debat (aportant una proposta de temes, subtemes i preguntes de debat i eines per a evitar qüestions sense impacte en la política pública), límits, mapa d'actors (elaborat inclouen accions concretes per fer un disseny inclusiu i divers del procés detallant les característiques de pluralitat i diversitat emprades), grup motor (identifica constitució, tasques i funcionament), disseny participació (amb canal presencial, virtual, i inclou sessions autogestionades adaptades per a primària i secundària), pla de comunicació (determina canals, accions, materials amb lectura fàcil), un calendari clar d'actuacions...

En la preparació i plantejament del procés participatiu s'exposa de forma nítida les regles clares del procés: informar objectivament, explicar els motius polítics i fonaments legals, objectius i els compromisos (lideratge polític), explicar el relat sobre l'estat d'elaboració o plantejament de la política sobre educació inclusiva. S'indica la necessitat d'articular el procés amb la Taula de Participació per un Sistema Educatiu Inclusiu que és un espai estable de participació i es lliga una sessió de presentació de resultats amb una sessió del TAPSEI. Igualment, planteja entrevistes prèvies amb actors clau de la comunitat educativa i contrastar resultats amb persones expertes.

Des d'un punt de vista de la inclusió, és una proposta inclusiva real. Està present en la definició i tractament del mapa d'actors, en l'adaptació metodològica de les sessions (amb sessions autogestionades adaptades a primària i secundària), participatives, en l'adaptació dels materials d'avaluació i comunicació amb diferents estratègies per a mobilitzar diferents col·lectius; la traducció dels materials a diversos idiomes o l'adaptació del mètode d'avaluació a la diversitat de participants per facilitar la recollida d'aportacions. Es proposa gestionar el servei de cures a través formulari específic i canal de WhatsApp.

Des d'un punt de vista de la innovació la proposta no té elements d'innovació destacables més enllà de proposar un canal de WhatsApp per gestionar el servei de cures. És aquest punt la que fa que la proposta quedi sensiblement per darrera de la millor valorada.

Per tot això, la proposta de **Raons Públiques SCCL** obté **23,25 punts** en el criteri A.

3. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta identifica perfectament els elements del marc de referència, i explica clarament, de forma completa i justificadament com es treballarà en tancar-lo i com es treballarà amb la unitat promotora per millorar-ho i dissenyar el procés participatiu, definint objectius, tasques a realitzar, com es realitzaran de forma justificada. És sòlida, completa i forma un tot coherent que té en compte el context i garanteix els resultats d'acord amb el cas pràctic plantejat.

S'identifiquen els eixos de debat, els objectius, els mecanismes i canals de participació, mapa d'actors (amb una metodologia adient per elaborar-ho: Manual Thinking), grup motor (amb una proposta de composició, tasques i rols). Tot i no contenir un calendari detallat, hi ha una proposta de treball planificada amb reunions quinzenals per abordar les tasques del projecte. El pla de comunicació és bastant complert: es defineix una estratègia a partir d'una identificació d'agents i es proposa una adaptació d'acord amb les necessitats de cada col·lectiu. Tot i que no es detallen els canals; es defineixen uns objectius adients per a cada moment del procés participatiu; s'identifiquen materials a generar i missatges, responsables i terminis.

La proposta és inclusiva. Es té molt present a l'hora d'elaborar el mapa d'actors i en la fase de comunicació per adaptar els canals, missatges i mitjans a les persones i col·lectius als que es vol rebre. Tot i no fer cap apunt explícit sobre el llenguatge accessible. Faltaria algun detall d'exemples sobre els canals concrets que tenen previst utilitzar en la comunicació i en la inclusió.

Com a innovació és destacable que proposa una revisió dels mecanismes i canals de participació a través de la perspectiva d'experiència d'usuari (*users journey*).

En relació amb les ofertes millor valorades, la proposta d'Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL manca detallar més aspectes com el calendari de treball, els canals de comunicació segons col·lectius cridats a participar i algunes accions per fer possible la inclusió, com l'absència de menció explícita al llenguatge accessible.

Per tot això, la proposta **d'Iniciatives i dinàmiques comunitàries** obté **22 punts** en el criteri A.

4. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

Els objectius de com treballar estan ben definits i estan correctament justificats. S'identifica perfectament els objectius i les tasques a realitzar de forma justificada. És una proposta correcta i sòlida que dona resposta les necessitats del procés participatiu i segueix l'establert al PPT. Tota la proposta és coherent i consistent s'ajusta al context, objectius i al marc de referència i objectius del procés participatiu.

La proposta defineix el marc de referència del procés participatiu i indica com treballar els diferents elements. Conté tots els elements rellevants però faltaria desenvolupar una mica més la proposta de grup motor, la part de comunicació i el cronograma. Ara bé, quan es

parla de retorn només es focalitza en el retorn de la fase participativa (resultats de la fase de participació) no hi ha menció de com fer el RETORN polític. Aquesta part entraria en com millorar la proposta del marc de referència.

La proposta per treballar les sessions per videoconferència tenen un horari llarg i els canvis de sales proposades poden fer difícil gestionar la sessió. No és incorrecte però té riscos que poden tenir un impacte negatiu en el funcionament de la sessió i l'experiència de les persones participants.

La inclusió, diversitat està present en tota la proposta. És destacable el fet que s'aporti intèrpret en llenguatge de signes. En algunes qüestions potser maca una mica més de concreció en com identificar alguns dels grups que es volen incloure i indicar accions a dur a terme per fer possible la inclusió.

La manca de detall i/o desenvolupament d'elements identificats com grup motor, cronograma, pla de comunicació, retorn de les actuacions incorporades o no en la política pública i la debilitat del plantejament de la sessió per videoconferència són element que, tot i ser una proposta solvent, no permeten assolir una millor puntuació.

Per tot això, la proposta **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL** obté **22 punts** en el criteri A.

5. MOMENTUMLAB SL

La proposta estableix un pla de treball bastant complert amb reunions periòdiques i grup motor. S'identifiquen objectius, tasques. Falta una justificació més detallada d'alguna de les actuacions però s'entén a partir dels resultats esperats, així com el cronograma i calendari de les accions a realitzar. En tot cas, és una proposta adient i coherent que segueix el PPT.

La proposta identifica els elements rellevants del marc de referència: objectius, eixos, límit (normatius i competencials i pressupostaris), mapa d'actors (validat pel grup motor i classificats territorialment, per interessos i estratègia de mobilització), grup motor (composició, funcions, funcionament, tasques detallades i pla de treball), pla de comunicació (identifica canals per arribar diferents col·lectius), canals, mecanismes de participació i dinàmiques (planteja revisar experiències prèvies participatives i identificar bones pràctiques per tancar el disseny del procés amb col·lectius que requereixen adaptacions concretes).

La proposta és inclusiva en la mesura que es preveuen sessions metodologia específica per a famílies i alumnat i adaptació en el pla de comunicació per a cada col·lectiu cridat a participar però no es dona detalls de com concretar-la. També en el tractament i elaboració del mapa d'actors. En el pla de comunicació s'indica la necessitat d'adaptar diferents elements a diferents col·lectius cridats a participar: estratègia, missatges, formats, accions a realitzar però no posa exemples o concreta aspectes per il·lustrar-ho.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

La manca de justificació d'algunes de les accions proposades, la manca de detall en elements com el cronograma, activitats d'inclusió i no disposar d'elements innovadors apreciables en la proposta no permeten assolir una puntuació millor.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **21 punts** en el criteri A.

6. GABINET CERES SLU

La proposta metodologia identifica tots els elements rellevants del marc de referència: objectius, eixos debat, límits, pla de comunicació (identifiquen canals i missatges,...), mapa d'actors (visió diversa també geogràfica), grup motor, disseny dinàmiques. Conté una proposta de distribució territorial de les sessions, canals i metodologia participativa. En relació amb el la inclusió, es plantegen dues sessions específiques adaptades a l'alumnat que es poden fer tant en entorns escolars com en espais neutrals, per garantir que el col·lectiu té canals propis l'expressió. Aquest és un element clau per a un procés participatiu sobre l'escola inclusiva al dissenyar una dinàmica adaptada expressament a un dels col·lectius clau.

Es descriu el plantejament de treball amb la unitat promotora (UP). És adient, complet, coherent i dona resposta a les necessitats indicades al cas pràctic i allò recollit al PPT. Tot i així, manca justificar amb més detall les opcions triades. També faltaria detallar més el pla de comunicació i del cronograma del projecte. Tot i que si hi ha una seqüència de tasques a realitzar amb la unitat promotora.

En relació amb la inclusió, es troba en alguns elements com en la dinàmica per a la sessió participativa dissenyada per alumnat o fer una versió del marc de referència en format audiovisual breu, accessible i per fer difusió. Però, d'altra banda, no està massa present en la proposta de treball en qüestions com el pla de comunicació (canals, missatges), mapa d'actors, l'avaluació o com adaptar el retorn.

La manca de justificació d'alguns dels elements de la proposta de treball, la necessitat de detallar més elements del pla de comunicació, del cronograma del projecte, de com treballar la inclusió i l'absència d'elements innovadors destacables no permet assolir una millor puntuació.

Per tot això, la proposta de **Gabinet Ceres** obté **20,5 punts** en el criteri A.

7. Tandem Social SCCL

La proposta identifica els elements del marc de referència: objectius; mapa d'actors, eixos de debat; límits; espais de participació; mecanismes i canals de participació (amb sessions de debat territorial i temàtiques, sessions complementàries amb experts i una jornada de debat per revisar aportacions rebudes i promoure la co-construcció de propostes); participació en línia; pla de comunicació (identifica tots els elements clau: estratègia, objectius, públic objectiu, accions de com contactar, missatges, canals i materials). Faltaria apuntar un cronograma recollida d'aportacions, la fase resultats i retorn. No es fa menció al grup motor en la proposta.

La proposta de treball és adient i coherent. Defineix els objectius i els ordena per a cada fase. Es relacionen les tasques i actuacions a realitzar, com reunions de coordinació i seguiment. Manca justificar algunes de les accions tot i ser una proposta adient i coherent. Planteja un pla de seguiment i avaluació amb indicadors de procediment i seguiment del projecte i memòria del procés i dels aprenentatges assolits. Identifica indicadors que serveixin per mesurar i fer seguiment dels eixos i objectius del procés. En alguns aspectes, és una proposta genèrica que no aprofita el context i característiques del procés participatiu per anar més enllà.

Des del punt de vista de la inclusió, la proposta té elements d'inclusió en relació amb la definició del mapa d'actors, però no es desenvolupa aquest aspecte en la dinamització, els materials, l'avaluació o el retorn.

No s'aprecien elements **innovadors** en la proposta.

A la proposta li manca detall i justificació en alguns elements com, per exemple, en com abordar la inclusió. No compta amb una proposta adaptada específica per a algun dels col·lectius que habitualment no està present en els processos participatius. No es fa menció del paper del grup motor dins del procés.

Per tot això, la proposta de **Tandem Social** obté **17,5 punts** en el criteri A.

8. DESCOBERTA S.L

La proposta identifica les fases del procés i els elements del marc de referència: objectius, mapa d'actors (amb una base dades, diferents canals, formes per contactar i adaptacions de materials a diferents grups; es proposa elaborar d'un sociograma), eixos i límits del debat, grup motor, pla de comunicació, calendari, retorn (només en la fase de participació, no es contempla la fase de retorn de les aportacions un cop incorporades o no a la política pública) i mecanismes de participació.

La proposta defineix unes línies de treball coherents per treballar amb al unitat promotora mitjançant reunions presencials amb acompanyament tècnic però poc detall de les pràctiques a utilitzar més enllà de la determinació de les responsabilitats.

En la proposta del disseny de la dinamització hi ha inconsistències amb les sessions híbrides amb els recursos previstos. Es preveu crear un mínim de 4 grups de treball per treballar els temes durant la sessió de debat. I es planteja enviar el material prèviament a les persones participants. Pot funcionar als centres educatius però no és pràctic si es vol fer inclusiva la participació. A més la gestió de sessions híbrides és molt complexa i requereix equips informàtics, un disseny molt acurat i una molt bona conducció i no s'explica en la proposta com garantir-ho per assolir els resultats esperats.

Es proposa crear grups de treball temàtics amb persones voluntàries i sessions de 60-90 minuts. És planteja la idea però hi ha massa elements no definits (com s'organitzarà, com es treballarà, com es reclutarà als participants, com es fidelitzarà, com serà el calendari de treball, com s'articularen les aportacions...) que generen molts dubtes en relació amb la viabilitat de la proposta."

No es desenvolupen elements d'inclusió i l'adaptació en relació amb el nombre de participants a les sessions. No hi ha massa sobre adaptació a les necessitats concretes de col·lectius determinats. Tot i que en la proposta de dinamització està pensada per treballar-la amb infants i joves en els centres educatius.

No s'han apreciat innovacions en la proposta. Parla de sessions híbrides com a innovació però a data d'avui no pot tenir aquesta consideració.

Per tot això, la proposta de **DESCOBERTA S.L** obté **15 punts** en el criteri A.

9. EIDOS Dinamització Social

La proposta identifica els elements del marc de referència (MdR): objectius, eixos de debat, límits, disseny metodològic (canals i mecanismes, contingut format materials, dinamització, dinàmiques), calendari, mapa d'actors (es planeja una revisió segons criteris de transversalitat de gènere, diversitat d'origen cultural i funcional). No es parla del grup motor i tampoc no hi ha una proposta de calendari, ni una proposta estructurada del pla de comunicació.

En relació amb la inclusió, es centra en la revisió del mapa d'actors que es fa segons criteris transversalitat de gènere, diversitat d'origen cultural i funcionalitat. Es proposa treballar per identificar actors minoritzats o amb poca veu (com famílies d'origen migrant o amb altes necessitats de suport) i garantir la seva inclusió en la metodologia. Es recull el que diu el PPT en relació amb la sistematització de la informació en llenguatge planer i codis de lectura fàcil. Però, caldria una més detall en com s'abordarà la transversalitat i la inclusió.

No s'aprecia cal element innovador en la proposta.

La manca desenvolupar les tasques a treballar amb la unitat promotora i justificar com es vinculen als objectius cercats. Igualment, manca detallar i concretar com fer realment possible la inclusió en el marc del procés participatiu. No es fa menció al grup motor i no hi ha una proposta detallada de calendari, ni d'un pla de comunicació estructurat. Tot i ser una proposta coherent i consistent en general, la manca dels elements apuntats la penalitza.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **14,5 punts** en el criteri A.

10. L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL

La proposta identifica els elements del marc de referència següent: objectius, temes de debat (es formulen preguntes), mapa d'actors (llisten els agents claus); es proposa sessions territorials (segons PPT) i acció de retorn, identifica el grup motor. Però no s'aborda els límits. En el disseny del procés s'identifiquen les fases (planificació i informació, debat i participació i retorn) i les diferents accions a dur a terme. Tot i que s'inclou el pla de comunicació, s'ha fet com un afegit i és un copiar i enganxar dels materials publicats per la Generalitat de Catalunya sense adaptació al cas pràctic plantejat. En relació amb la inclusió, s'apunten alguns elements en la fase d'informació i en l'adaptació de material i en la diversitat de formats.

El plantejament de treball amb la unitat promotora i el procés participatiu són més propis d'una política pública genèrica que de la posada en marxa d'un procés participatiu. Això s'aprecia a com es proposa definir objectius, resultats esperats, indicadors i mètodes d'avaluació. Tot i no ser un plantejament incorrecte no és el més adient. D'altra banda, no s'explica ni justifica com es treballaran les actuacions amb les unitats promotores més enllà de la menció de reunions de coordinació.

Es proposa l'ús de la plataforma participa 311. És una imprecisió, ja que aquesta plataforma tot i ser Decidim, és la utilitzada per la Diputació de Barcelona pels municipis de la província. Mostra coneixement de les funcionalitats del Decidim i es fa proposta d'ús de les diferents opcions. Ara bé, li falta lligar de quina manera utilitzar un element o un altra aporta als objectius del procés.

La proposta de participació de l'alumnat a través d'una enquesta NO és una opció adient al no fomentar la participació deliberativa.

Des del punt de vista de la inclusió, es proposa adaptacions de la participació en línia per a fer-la accessible. Tot i que no s'indica exactament amb quina eina es farà aquesta adaptació. La proposta de retorn es planteja adaptada en diferents formats: text, àudio, vídeo amb subtítols, lectura fàcil i multicanal.

No s'aprecien elements **d'innovació** en la proposta.

A grans trets, es pot dir que la proposta és coherent i prou consistent i que pot funcionar i dona resposta al que es demana. Ara bé hi ha elements que falta desenvolupar i justificar sobretot en el referent a com es treballarà amb la unitat promotora i d'altres que no encaixen o poden no funcionar com l'ús d'un qüestionari per facilitar la participació d'infants a amb els objectius i la situació plantejada. Finalment, hi ha una errada conceptual crítica en el paper que ha de tenir el grup motor, ja que en cap cas és feina del grup motor validar les propostes sorgides del procés participatiu com s'apunta en la proposta (transcripció literal: *Grup motor: representació dels agents clau a nivell nacional, que actua com a pont entre les sessions territorials i la perspectiva de país, aportant feedback i validant les propostes recollides*).

Per tot això, la proposta de **L'ARADA CREATIVITAT** obté **12 punts** en el criteri A.

11. PORTACABOT, SL

En la proposta es defineix el marc de referència: objectius generals i específics; identifiquen eixos de debat; mapa d'actors; disseny canal i mecanismes de participació (presencial i en línia: fòrum i qüestionari digital); Límits del debat (en la definició dels límits del debat es fa palès que la proposta **NO ENTÉN què és un límit de debat pressupostari** en el context d'un procés participatiu al assimilar-ho al Valor Estimat del Contracte. La resta de límits mostren que no s'entén un concepte clau dins del marc de referència d'un procés participatiu. És error conceptual crític que afecta a la consistència, credibilitat i viabilitat de la proposta; S'identifica fase de retorn i seguiment (amb recomanacions d'acció pel Govern i Adm. Local). No inclou pla de comunicació (hi ha algun apunt en relació amb els objectius

de cada fase del procés participatiu i l'adaptació del material però falta desenvolupar elements, com l'estratègia, canals, missatges, accions de comunicació...).

La proposta de com abordar el treball amb la unitat promotora és bàsica i, en general, poc clara i deixa elements per explicar i justificar.

Es menciona i està present en la proposta la visió plural i **inclusiva**, però manca desenvolupament i concreció de detalls de com assolir aquesta inclusió. Tampoc s'identifica cap col·lectiu específic i com actuar per incloure'l en el debat.

No s'aprecia cap element **innovador** en la proposta.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **12 punts** en el criteri A.

12. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta presenta mancances alhora d'explicar de forma clara com treballar per tancar el marc de referència del procés amb la unitat promotora.

Hi ha mancances en el desenvolupament de la proposta: no s'entén realment què és el marc de referència tot i que s'identifiquen elements com: objectius, eixos de debat, límits, calendari de treball (tot i que no es desenvolupa), mapa d'actors, mecanismes i canals de participació [presencial i en línia], Pla de comunicació (manquen elements per desenvolupar).

En moments la proposta manca de concreció i claredat, fet que perjudica la comprensió. A tall d'exemple s'extreu el literal següent: "*Per definir el marc de referència i el disseny del procés ens basarem en les metodologies apreciatives que es fonamenten en preguntes constructives que interpel·len a la participació, la pol·linització d'idees entre les persones participants (escolta activa i l'estructura de les metodologies d'aquesta tipologia) i la prioritització d'acords per totes les persones participants com a **procés legítim i vinculant**.*" En cap cas, un procés participatiu pot ser vinculant en el sentit de vincular jurídicament al decisor polític. Aquesta interpretació manifesta un desconeixement de com s'articula la democràcia deliberativa a Catalunya. Una altra interpretació, pot ser que aquesta vinculació afecta a les persones que van participar, però aquesta interpretació tampoc té massa sentit.

Aquesta manca de claredat, imprecisions i errades conceptuals fan dubtar de la solidesa del plantejament.

La **inclusió** està present en la definició del mapa d'actors. També en el fet d'identificar diferents col·lectius a tenir en compte alhora d'adaptar el contingut de la comunicació a diferents necessitats i d'incloure orientacions per incorporar la visió interseccional i la transversalitat de gènere. Però no hi ha concreció i detall de com es durà a terme.

No s'aprecien elements d'**innovació** en la proposta.

Les mancances en l'explicació i justificació general de la proposta, en el desenvolupament d'elements del marc de referència (com el cronograma o d'elements del pla de

comunicació), de com es treballarà amb la unitat promotora o del detall de com es farà possible la inclusió són mancances que afecten a la viabilitat de la proposta.

Per tot això, la proposta de **ESPAI CONEIX SCCL** obté **8,5 punts** en el criteri A.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri A** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A (fins a 24 punts)
1	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	23,5
2	RAONS PÚBLIQUES SCCL	23,25
3	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	22
4	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	22
5	MOMENTUMLAB SL	21
6	GABINET CERES SLU	20,5
7	Tandem Social SCCL	17,5
8	DESCOBERTA S.L	15
9	EIDOS Dinamització Social	14,5
10	L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	12
11	PORTACABOT, SL	12
12	ESPAI CONEIX SCCL	8,5

2.2 Criteri B. Diversitat d'opcions metodològiques per a dinamitzar les sessions de treball (fins a 10 punts)

1. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La proposta metodològica de la sessions presencials s'articula entorn a 3 àmbits de treball: 1. Pedagògic; 2. Organització idees i prioritització i 3. Acompanyament emocional i gestió diversitat. S'identifiquen els col·lectius amb els que es vol treballar: persones diversitat funcional (física, sensorial i intel·lectual) i famílies d'origen divers i es desenvolupa una proposta per cada àmbit de treball.

La metodologia està adaptada amb diferents propostes i respectant les necessitats de les persones participants. Es plantegen sessions de 3 hores amb moment de pausa.

Correctament programada, amb explicació del que es farà, com es farà i la justificació de perquè es fa d'aquesta manera.

La proposta de sessió per videoconferència identifica els temes de debat i les eines que utilitzaran, de quina manera i es justifica el perquè del seu ús. Preveu assistència tècnica digital a les persones participants: guies d'ús de les eines, persones per resoldre dubtes, seguiment pel xat i gestionar incidències de la sessió.

És una proposta inclusiva i adaptable a la necessitat del procés. Es preveuen accions concretes i explicades de com facilitar la participació en línia. La sessió presencial desenvolupa i detalla com treballar les necessitats per a fer possible la inclusió de diferents col·lectius i proposa alternatives de dinàmiques per adaptar-les a les necessitats del grup amb necessitats diferents.

No s'ha apreciat elements innovadors en les propostes.

Ambdues propostes són correctes, identifiquen i desenvolupen els elements clau que ha de tenir un disseny metodològic de la dinamització i són propostes adients, coherents i consistents amb el procés, les persones i els col·lectius que es vol incorporar. Amb un plantejament que permeten assolir els objectius ajustant-se al PPT.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** és la millor de les valorades en aquest criteri B i obté **9 punts**.

2. GABINET CERES SLU

La proposta metodològica de la sessió presencial és completa, coherent i compleix amb els requeriments establert per aquest procés. Proposa la dinàmica world cafè i l'explica, però sense entrar massa en justificar, l'opció triada. D'altra banda, La proposta metodològica de la sessió virtual és organitzada i coherent i permet assolir els resultats esperat. Proposa 3 tècniques de dinamització per adaptar-la als diferents temes a tractar i com treballar-la. Amb 3 hores prevista de durada és una mica llarga per una sessió per vídeo conferència. En tot cas, les dues propostes són coherent i consistent i s'insereixen perfectament en la situació plantejada en el procés participatiu.

Complementa la proposta amb una metodologia adaptada per a treballar-la amb l'alumnat de primària i secundària. Aquesta proposta complementària és excel·lent, orientada per treballar la inclusió amb infants en un debat sobre inclusió. És adient i s'ajusta a tots els requeriments per treballar el tema de debat fent possible la inclusió d'un dels col·lectius clau del procés com és l'alumnat.

És una proposta inclusiva i adaptable. Especialment la pensada per a la participació amb els alumnes i la dinàmica de joc de rol és excel·lent i encaixa perfectament en la proposta.

No s'aprecien elements **innovadors** destacables.

La proposta metodològica és coherent i consistent a cas pràctic plantejat.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **9 punts** en el criteri B.

3. *DESCOBERTA S.L*

La proposta de debat presencial està pensada per treballar-la a l'escola i inclou preparació prèvia amb l'equip directiu de cada centre tot i que alguna de les preguntes proposades per arrencar el debat són millorables. En l'escaleta de la sessió es defineix què i com es treballarà en detall la conducció i moderació del debat. És adient pel que es proposa treballar i està plenament justificada com facilitar la inclusió.

La proposta de la sessió per videoconferència adopta el plantejament de treball de la presencial adaptant-lo al canal virtual. Compta amb el suport de l'equip docent dels centres educatius i planteja una enquesta per conèixer prèviament l'interès dels participants en els temes. La durada és adient per una sessió virtual (1h 30 minuts). Per a recollir aportacions, es farà servir Padlet, i per prioritzar i mostrar els consensos el Mentimeter

En relació amb la **inclusió**, la dinàmica pensada per a l'escola però també és adaptable a altres contextos. En matèria d'accessibilitat planteja utilitzar la subtitulació en temps real. Caldria veure com es resol en situacions de comunicació on hi ha més d'una llengua parlada durant una mateixa sessió. Es preveu facilitar la participació activa de persones amb diversitat funcional a través de la combinació de vídeo, xat i les votacions interactives de Mentimeter."

No s'ha apreciat elements d'**innovació** destacables en la proposta.

Les propostes són adients, coherents i s'ajusten perfectament a la situació plantejada. Adapta la dinàmica a la realitat del col·lectiu dels centres educatius i a la vegada és adaptable a altres contextos. La variant adaptada a l'escola, és completa i s'adapta a treballar-la amb l'alumnat dels centres escolars que són un dels col·lectius clau que als que fer adaptacions.

Per tot això, la proposta de **DESCOBERTA S.L** obté **9 punts** en el criteri B.

4. *Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia*

La proposta metodològica de la sessió presencial és adient i està correctament explicada i justificada. És interessant el fet que proposi arrencar la dinàmica proposant que es faci una interacció en el participa.gencat.cat i estableix 3 parts diferenciades durant la dinàmica que combinen debat i treball en equip per assolir consensos. S'identifiquen els col·lectius cridats a participar i pels quals s'ha dissenyat la proposta. Complementàriament a la dinàmica presencial proposen una metodologia per realitzar sessions autogestionades.

La proposta metodològica per a la sessió per videoconferència és adient i està correctament explicada i justificada i, tot i ser telemàtica, respecta i emula amb encert la proposta de sessió presencial. Aquesta fidelitat metodològica facilita l'agregació dels resultats posteriors.

Falta més detall de com abordar la inclusió amb alguns dels col·lectius cridats a participar dins de les dinàmiques proposades.

No hi ha innovacions destacables més enllà de la utilització de codis QR per enllaçar amb els qüestionaris d'avaluació.

Són dues propostes adients i sòlides, coherents internament i dins del procés participatiu en la que es plantegen.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **8,75 punts** en el criteri B.

5. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta metodològica per a la sessió presencial arrenca amb una dinàmica d'acollida amb imatges (per trencar el gel) i, com alternativa, una altra amb Mentimeter, si hi ha molta gent. Articula la participació a través d'una dinàmica de detecció de reptes utilitzant el diagrama de peix, i com amb l'alternativa, de la dinàmica dels 6 barrets de pensar. Mentre que pel moment de generar propostes en subgrup es proposa el Manual Thinking i com alternativa SCAMPER.

La proposta metodològica per a la sessió per videoconferència proposa acollida utilitzant Menti. L'escaleta, les activitats proposades estan correctament presentades i proposen alternatives per treballar els objectius de forma clara i justificada.

Tots els elements de les propostes de dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Ambdues propostes són consistents i coherents amb els mitjans, objectius i plantejament del procés participatiu. Permeten adaptacions, amb almenys dues opcions disponibles per a treballar les diferents passes i presenta alternatives per ajustar-ho a les persones assistents.

En relació amb la inclusió, la proposta no té més detalls de com fer-la més enllà de la breu explicació general inicial. Faltaria una mica més de detall en com adaptar la proposta de dinamització a col·lectius que requereixen adaptacions determinades i aportar exemples concrets.

No s'aprecien elements innovadors en la proposta més enllà d'utilitzar codis QR per enllaçar els qüestionaris d'avaluació.

És una proposta molt similar a la quarta que obté una mica millor puntuació perquè planteja interaccions dins del participa.gencat.cat en la dinàmica presencial i els diferents canals de participació estan més integrats.

Per tot això, la proposta d'**Iniciatives i dinàmiques comunitàries** obté **8,25 punts** en el criteri B.

6. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta descriu les dues dinàmiques, la presencial i la de videoconferència. Totes dues són adients i responen perfectament als objectius del procés (accions i construir consensos). S'inclou un moment de proposta, un de debat i un de priorització individual. Ambdues propostes són coherent internament i s'ajusten amb el marc de referència i amb el plantejament general de treball. Les dinàmiques permeten ajustar-se segons el nombre de persones. La proposta de dinamització en línia pot presentar problemes de gestió perquè és molt llarga 2h 45 minuts i implica molts canvis de sala i això pot impactar negativament en el desenvolupament de la sessió i l'experiència de les persones participants.

En relació amb la inclusió, la proposta ho és en l'enfocament i en l'ús del llenguatge. Però manca concretar més el com es treballarà aquesta inclusió identificant col·lectius concrets (per exemple, no hi ha proposta concreta per l'alumnat) i les mesures a implementar per fer les adaptacions més enllà de disposar d'una persona intèrpret de llenguatge de signes.

Com a innovació/inclusió es destaca que es disposa d'una persona intèrpret de llenguatge de signes.

La durada de la sessió per videoconferència i la proposta de tants canvis de sales perjudiquen aquesta proposta metodològica.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL** obté **8,25 punts** en el criteri B.

7. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta metodològica de dinamització presencial és de 4 hores amb una pausa per "esmorzar" (no es diu qui aporta l'esmorzar, si es fa dins l'espai no es recull dins del PPT. Si es les persones surten fora, és molt probable que una part no torni a la reunió). Aquest punt penalitza la proposta.

La proposta de sessió virtual planteja una dinàmica de 2 hores que és i adient. S'explica la proposta i es justifica.

La metodologia de treball plantejada és la de racons de debat. Les persones es mouen d'un espai a un altra lliurement (pot funcionar però pot ser difícil de gestionar si hi ha sobre demanda d'uns temes sobre d'altres). A banda de les observacions apuntades la proposta és adient i respondria a les necessitats del procés participatiu. L'escaleta de la sessió és detallada i explica i justifica la dinàmica però no de forma enllaçada. Finalment, l'elaboració del mural col·lectiu pot ser interessant, tot i que l'absència d'una descripció més detallada no permet tenir una idea més concreta del que es vol fer i com es vol treballar.

No s'identifiquen elements d'inclusió actius, però la proposta és adaptable i escalable per a utilitzar amb diferents col·lectius. La proposta de participació per videoconferència no tant.

No s'aprecien elements **innovadors** en la proposta.

Els dubtes apuntats en relació amb la proposta de dinamització presencial i la falta d'accions més detallades des del punt de vista de la inclusió, fan que la proposta sigui valorada per sota de les anteriorment.

Per tot això, la proposta d'**ESPAI CONEIX SCCL** obté **8 punts** en el criteri B.

8. EIDOS Dinamització Social

Proposta metodològica de la sessió de debat presencial té una durada de 3 hores i 45 minuts. Es defineixen els objectius de la sessió i la forma de procedir per assolir-los. Es proposa world café i justifica la tria perquè s'adapta a les necessitats, és escalable en funció persones, afavoreix deliberació i connexió idees. Es recolza amb el wooclap a través del mòbil amb diferents possibilitats (sondeig, pluja idees, ubicació, comentaria...). L'escaleta de la sessió és completa indica activitat, com es treballarà, l'objectiu i resultat esperat.

La proposta metodològica de la sessió de debat per videoconferència planteja una sessió de 3 h i 45 minuts, però recomanen una de no més de 2h 30 minuts de durada per fatiga digital. La proposta és correcta i utilitza un mural compartit (Padlet) amb dues rondes de debat amb dinàmica final de votació col·lectiva per prioritzar i utilitzar com a termòmetre de consensos.

Les dues propostes són adients, coherents i s'adapten al que requereix el procés participatiu. Proposen incorporar criteris ambientals en l'execució del procés, que tot i ser interessants, no són útils com mesures per afavorir la inclusió efectiva de col·lectius que habitualment no participen que és una de les prioritats del cas pràctic plantejat.

En relació amb la inclusió, és recull allò que ja està recollit en el PPT (llenguatge i imatges no sexistes, desagregació per gènere, lectura fàcil...) però no hi ha més adaptacions ni proposta més enllà. No hi ha especificacions de treballar o adaptar la dinàmica a altres col·lectius específic com poden ser els infants i els joves.

No s'aprecien elements innovadors en la proposta, més enllà de prestar mòbils i tauletes a les persones participants que ho necessitin per interactuar amb les eines virtuals i no en disposin.

Per tot això la proposta d' **EIDOS Dinamització** obté **8 punts** en el criteri B.

9. Tandem Social SCCL

La proposta de sessió de debat presencial està clarament explicada amb l'escaleta amb cronograma i les activitats a realitzar. És correcta però molt plana, sense errades rellevants i adient per assolir els objectius del procés però no va més enllà.

La proposta metodològica per a la sessió per videoconferència és també adient per assolir els objectius del procés, però és senzilla poc detallada. Manca justificar més el perquè de les opcions proposades i de com aquestes ajuden a assolir els objectius del procés participatiu.

Les dues propostes de dinamització mantenen la mateixa lògica i són compatibles tenint en compte les diferències del canal de participació. Formen un tot coherent i consistent.

En relació amb la inclusió, no hi ha referències a fer adaptacions a col·lectius amb necessitats especials.

No s'aprecien elements d'inclusió i adaptació rellevants.

No s'aprecien elements de innovació en la proposta.

Per tot això, la proposta de **Tandem Social SCCL** obté **6 punts** en el criteri B.

10. L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL

La proposta metodològica de dinamització presencial proposa un cafè conversa amb un refrigeri i pica-pica (no està recollit al PPT i té un cost associat que no està cobert). Per recopilar el que passa durant la sessió, la proposta planteja enregistraments audiovisuals com a mètode de recollida de la informació durant la sessió. Aquesta no és una bona opció, perquè una càmera és una forma de recollir la informació que pot resultar invasiva i cohibir a les persones participants. Es parla d'adaptar els materials a utilitzar durant la sessió a les necessitats de les persones participants.

La proposta de dinamització per videoconferència planteja una benvinguda amb vídeo amb subtítols i llengua de signes. També text resum amb lectura fàcil i instruccions de com participar pas a pas. Es proposa 4 sales virtuals una per tema de debat i enregistrar l'àudio i en vídeo durant la sessió, proposta que no és aconsellable perquè condiciona el contingut de les intervencions.

La proposta és a grans trets coherent amb el plantejament però li **manca consistència en relació amb la utilització de certs mitjans com l'enregistrament de vídeo durant la sessió** que condicionen les intervencions de les persones participants. Hi ha imprecisions en la proposta en relació amb la plataforma de participació a utilitzar. Es parla de la plataforma participa 311 que, que tot i ser Decidim, és la versió que utilitza la Diputació de Barcelona pels municipis de la província i per tant no podria ser utilitzada per a un procés participatiu que abasti tot el territori de Catalunya.

Hi ha un esforç clar i conscient en facilitar element per fer la participació més **inclusiva** en els materials físics i en línia a utilitzar. Però alhora es planteja mètode de recollida d'informació com l'enregistrament d'àudio i vídeo que condiciona i exclou més que inclou.

Per tot això la proposta de **L'ARADA CREATIVITAT** obté **5,25 punts** en el criteri B.

11. MOMENTUMLAB SL

La proposta metodològica per a la sessió presencial és adient en general i completa. Està correctament estructurada i permet assolir els resultats esperats.

La proposta per a la sessió per videoconferència pot ser una mica llarga amb 2h 15 minuts a través de Zoom i utilitzant Mural. Intenta seguir la mateixa estructura que la presencial. Es

proposa treballar en 4 sales amb dues persones dinamitzadores per sala. Això implica tenir treballant alhora 8 persones en tasca de dinamització. Dues persones més de les que es recull en els plecs de l'Acord marc (2 de l'equip mínim+ 4 coma a màxim de l'equip adicional).

En relació amb la inclusió, es parla d'adaptació dels materials tant en les sessions presencials com les en línia però no es dona detall de com es farà aquesta adaptació. Igualment, quan s'aborda la gestió de la diversitat només es parla de principis i línies d'acció sense anar més enllà de les pràctiques habituals dins una dinamització.

No s'ha apreciat elements innovadors més enllà de l'ús de QRs per a enllaçar amb els qüestionaris d'avaluació.

La proposta és coherent i consistent. S'ha optat per fer que la sessió presencial i la sessió en línia siguin el més semblant possible per garantir al màxim la coherència metodològica. El plantejament és en general consistent. Però per a la sessió en línia es requereixen més persones de les disponibles i això penalitza la valoració de la proposta.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **5 punts** en el criteri B.

12. PORTACABOT, SL

La proposta metodològica per a la sessió presencial vol "*generar un espai de debat on tothom pugi compartir idees, experiències i pensaments per generar consensos i dissensos envers l'eix temàtic*". En aquest punt, hi ha un error de comprensió: **l'objectiu del procés participatiu plantejat és generar CONSENSOS en cap cas DISSENSOS** aquest és un problema greu, si no té clar un element tant rellevant del procés participatiu difícilment la dinàmica, per molt ben dissenyada que estigui permetrà assolir els resultats esperats. D'altra banda, l'escaleta de la sessió no identifica els temps a dedicar a cada activitat (informació clau per poder valorar la proposta), i manca justificació de perquè s'ha optat per unes accions o unes altres en la proposta.

La proposta metodològica de la sessió per videoconferència proposa utilitzar fins a 4 plataformes diferents (Mentimeter, Miro; Padlet i Slido) per a interactuar dins d'una mateixa sessió. Això implica accedir a 4 entorns diferents a banda de Teams (que suporta la videoconferència). Cada transició pot ser un moment de confusió i depenent del grup no és recomanable perquè sempre s'ha de deixar uns moments inicials per a que la gent comprovi si funciona o no. Aquests minuts s'acaben sumant i dificulten la fluïdesa de la sessió i poden impactar negativament en la dinàmica, els resultats i l'experiència de les persones participants.

Des d'un punt de vista de la inclusió, no hi ha adaptacions concretes a un col·lectiu concret en les dinàmiques presencials, però sí es proposa suport tècnic per a persones amb diversitat funcional com subtitulació i intèrpret de llengua de signe. Així com elaborar guies d'ús senzilles i sessions prèvies de suport tècnic per a reduir les barreres d'accés.

L'errada en la comprensió dels objectius del procés (quan la proposta parla literalment de "genera dissensos"), les mancances greus per la indefinició dels temps en les escaletes de

la sessió i l'excessiu canvi de plataformes de suport en les sessions per videoconferència fan de la proposta presenti inconsistències i incoherències greus tot i l'esforç notable que es fa al treballar aspectes com la inclusió.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **4 punts** en el criteri B.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri B** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri B (fins a 10 punts)
1	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9
2	GABINET CERES SLU	9
3	DESCOBERTA S.L	9
4	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	8,75
5	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	8,25
6	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	8,25
7	EIDOS Dinamització Social	8
8	ESPAI CONEIX SCCL	8
9	Tandem Social SCCL	6
10	L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	5,25
11	MOMENTUMLAB SL	5
12	PORTACABOT, SL	4

2.3 Criteri C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives (fins a 5 punts).

1. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta metodològica de sistematització i síntesi proposada vol garantir *“una gestió eficient, transparent i útil de les aportacions generades en les sessions, a partir d'un pla integral de recollida, sistematització i anàlisi de la informació”*. Té present els principis de transparència, traçabilitat i el de disposar d'informació útil per a la presa de decisió en la política pública oberta a participació. Inclou una base de dades del procés per seguiment dels resultats i orientar sessions posteriors (inclou incorporar expressions reals extretes); Planteja la utilització d'un sistema d'icones gràfiques i mapes conceptuals amb finalitats comunicatives."

És una proposta completa i coherent que té perfectament en compte els objectius, les necessitats del procés participatiu, és adient i està correctament explicada.

Hi ha elements innovadors en l'ús de iconografia per presentar resultats i el disposar d'una base de dades actualitzada per seguir evolució del debat.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri C i obté **4,75 punts**.

2. ESPAI CONEIX SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi vol “garantir rigor, traçabilitat i utilitat pels participants i per a la pressa de decisió” identificant els objectius que ha de garantir la metodologia. És una proposta completa: planteja una codificació adient inclouen les propostes, els consensos i la identificació de temes transversals i com tractar les aportacions que poden tenir encaix en diferents eixos.

Proposa adaptacions a públic i identifica canals de difusió com fitxes sectorials adaptades: resums específics per alumnat, professionals i famílies, així com la resta d'agents claus implicats en el procés, amb llenguatge adequat a cada col·lectiu. També, té en compte la difusió multicanal: publicació dels resultats al portal participa.gencat.cat, xarxes socials i canals institucionals, amb versions adaptades per a Twitter, Instagram i YouTube."

És una proposta completa que s'adapta perfectament a allò requerit i està correctament explicada i justificada..

Com a innovacions destacables es proposa realitzar vídeos curts (2-3 minuts) i relatoria virtual (*gràfic recording*: registre gràfic en directe de les sessions clau, transformant idees en imatges fàcilment comprensibles) per difondre resultats entre les persones participants de les sessions i la ciutadania general.

Per tot això, la proposta de l'**ESPAI CONEIX SCCL** obté **4,75 punts** en el criteri C.

3. DESCOBERTA S.L

La proposta metodològica de sistematització i síntesi identifica clarament els objectius de la recollida de dades, explica com fer-ho i justifica les opcions triades. Proposa posar en marxa un sistema digital d'agregació de dades que permeti analitzar les aportacions de manera estructurada i visual. Cada proposta serà etiquetada amb eix temàtic, grup d'interès i nivell de consens i generar mapes de calor, gràfics de relacions i resums executius. Permet l'adaptació a cada canal de participació. És una proposta adient que resol les necessitats del procés participatiu i permet la presa de decisió.

No hi ha elements innovadors ni comunicatius per fer arribar els resultats del procés d'una forma més visual i accessible. No hi ha una proposta per fer un resum de resultats adaptat a l'alumnat dels centres educatius tot i que la proposta de dinamització està orientada a aquest col·lectiu.

Per tot això, la proposta de la **DESCOBERTA S.L** obté **4,25 punts** en el criteri C.

4. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi planteja un sistema específic per a la síntesi de les sessions autogestionades. La proposta és correcta i viable. Però al no haver-se explicat la proposta metodològica de com es faria la sessió autogestionada queda incompleta. Proposa agrupació temàtica i territorial annexant consensos i dissensos.

Com a innovació es poden destacar la proposta d'un mapa d'empatia per estudiar la manera més adient de com fer el retorn als diferents agents, el vídeo retorn, una presentació interactiva amb Genially, i un podcast.

Faltaria concreció i detall de com es farà la sistematització i síntesi de les sessions autogestionades que proposen. Aquests punt afebleix la proposta i per això no assoleix un puntuació al nivell de les millor valorades.

Per tot això, la proposta de la **Iniciatives i dinàmiques comunitàries** obté **4,25 punts** en el criteri C.

5. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi és senzilla però compleix amb la funció que ha de realitzar. Defineix bé els objectius i justifica el perquè de la seva utilització. És una proposta adient que respecta el PPT i dona resposta a les necessitats plantejades sense anar més enllà. És sòlida i dona resposta al que requereix la situació plantejada.

No hi ha elements destacables en relació amb la inclusió en la proposta al no proposar-se cap adaptació en la presentació dels resultats a les necessitats de grups concrets.

No s'aprecien elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de la **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL** obté **3,25 punts** en el criteri C.

6. GABINET CERES SLU

La proposta metodològica de sistematització i síntesi garanteix la transparència i classifica i codifica temàtica, transversalitat, qualitativa i quantitativa. Segueix l'establert al PPT i és adient amb una exposició que permet tenir una idea clara de com es farà. Falta més detall en la justificació i explicitar que la sistematització i recollida d'aportacions ha de ser útil per a la presa de decisió pública. És una proposta sòlida però que no va més enllà.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

No s'ha proposat cap proposta per recollir o mostrar els resultats que sigui adaptable a les necessitats dels col·lectius diversos cridats a participar com per exemple els infants i joves.

Per tot això la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **3,25 punts** en el criteri C.

7. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi planteja utilitzar dues bases de dades definint els objectius de garantir la traçabilitat i la gestió dels resultats. Però **no menciona explícitament que els resultats han de ser útil per a la presa de decisió**.

La proposta identifica els passos a realitzar, defineix un sistema de codificació molt àmplia i amb moltes variables d'anàlisi, però **no diu com identificar si la proposta té o no consens un dels objectius del procés participatiu**.

Com a innovació planteja utilitzar "eines d'anàlisi d'informació avançades com la integració de la Intel·ligència artificial en el processament de les aportacions i generació de taules dinàmiques, mapes temàtics i gràfics resum". Proposen il·lustrar els informes amb cites literals i aportacions recollides que serveixin per emfatitzar i aportar valor qualitatiu i gràfics interactius pera visualitzar els resultats.

No hi ha proposta d'adaptació per a col·lectius específic tot i que es proposen visualització de dades que fan més fàcil explicar els resultats.

Per tot això, la proposta de la **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **3 punts** en el criteri C.

8. EIDOS Dinamització Social

La proposta metodològica de sistematització i síntesi incorporació de metodologies que permeten visualitzar i quantificar el grau de consens i dissens en relació a les qüestions més rellevants suscidades. Proposa prendre fotografies de les sessions, per a il·lustrar els informes i difondre a xarxes.

Es proposa utilitzar el Wooclap: per visualitzar i quantificar el grau de consens i dissens, o el grau de prioritat que li donen les participants a les seves propostes per facilitar la presa de decisions posterior per part de la unitat promotora.

La proposta és adient, però no està presentada de forma estructurada, ni explicada ni suficientment justificada. Li falta desenvolupar algun element i no s'explica com es farà aquesta sistematització com un tot estructurat com si fan les ofertes anteriorment valorades.

Per tot això, la proposta d'**EIDOS Dinamització Social** obté **3 punts** en el criteri C.

9. L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi identifica l'objectiu de traçabilitat, transparència i qualitat metodològica però **no menciona el de ser útil per a la presa de decisió pública**. Planteja un sistema de codificació inicial aportacions classificada per

agent, territori i eix de debat i inclou també indicadors de consens entorn a les propostes. La proposta permet assolir els objectius plantejats amb garanties.

No es plantegen adaptacions de materials tot i que si que es va plantejar per a la dinàmica.

No s'aprecien innovacions destacables en la proposta.

És una proposta que pot funcionar a l'hora de recopilar i sistematitzar la informació sorgida del durant el procés participatiu i estableix un sistema de codificació i classificació útil.

Hi ha una errada greu a nivell conceptual ja que es parla de que el grup motor com a *"representació dels agents clau a nivell nacional, que actua com a pont entre les sessions territorials i la perspectiva de país, aportant feedback i validant les propostes recollides"*. El grup motor valida el disseny del procés participatiu. En cap cas, les propostes sorgides del debat. És un error conceptual greu.

Per tot això, la proposta de **L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL** obté **2,75 punts** en el criteri C.

10. MOMENTUMLAB SL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi defineix els objectius de garantir traçabilitat, transparència, però no es parla de facilitar la presa de decisió en la política pública. Inclou expressament que la relatoria de les sessions de debat recullin els consensos i divergències entorn als temes tractats.

La proposta metodològica de sistematització i síntesi no està completa perquè part de l'explicació està en la pàgina 11, i per tant està fora de les de les 10 establertes com a màxim pel conjunt de la proposta tècnica.

Per tot això, la proposta de **MOMENTUMLAB SL** obté **2,5 punts** en el criteri C.

11. PORTACABOT, SL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi identifica els objectius a assolir amb el sistematització i síntesi dels resultats: "traçabilitat, transparència i claredat", **però no recull l'objectiu clau en aquest apartat de la utilitat en la presa de decisió**. Planteja utilitzar diferents materials, respectant el que diu el PPT, com fitxes de treball temàtiques (diagnosi, innovacions, millores pràctiques i demandes recurrents); aportacions digitals, en blocs diagnosi i línies d'acció i fer un recull gràfic i audiovisual: imatges i vídeos.

Es proposa una codificació de les aportacions per eixos debat segons resultat territorials i sectorials i identificar els consensos, divergències i prioritats. Tot i no ser incorrecta, és una proposta estàndard que no recull adaptacions específiques pel procés participatiu com podrien ser fer adaptacions a l'alumnat o altres col·lectius cridats a participar.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta presentada.

Planteja informes preliminars i informes intermedis però no es justifica quin és el valor afegit que tenen aquests informes, ja que el PPT ja estableix un informe per a cada sessió de debat. Tot i ser una proposta adient a grans trets els elements apuntats penalitzen la valoració.

Per tot això, la proposta de la **PORTACABOT**, obté **2,25 punts** en el criteri C.

12. Tandem Social SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi identifica els objectius de transparència, traçabilitat i obtenir aportacions útils per a incorporar-les a les polítiques públiques. No està presentada de forma sistemàtica i es troba dispersa dins del document i **no planteja com s'identificarà i processarà el grau de consensos entorn** a les propostes.

Es planteja un sistema de seguiment i avaluació amb indicadors de procediments i resultat, amb el punt a favor de realitzar una sessió d'avaluació i tancament.

Tot i respectar l'establert al PPT, manca concreció, detall i justificació de quines seran les "eines per a la recollida i anàlisi de dades". És una proposta bàsica que no acabaria de donar del tot resposta als objectius plantejats en el procés participatiu.

No es fa menció a adaptacions concretes de la metodologia de recollida d'aportacions o d'explicació de resultats a col·lectius amb alguna necessitat d'adaptació.

No s'aprecien elements d'innovació en la proposta.

Per tot això, la proposta de **Tandem Social SCCL** obté **2 punts** en el criteri C.

Resultat de la valoració de les ofertes **Criteri C** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri C (fins a 5 punts)
1	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	4,75
2	ESPAI CONEIX SCCL	4,75
3	DESCOBERTA S.L	4,25
4	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	4,25
5	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	3,5
6	GABINET CERES SLU	3,25

7	EIDOS Dinamització Social	3
8	RAONS PÚBLIQUES SCCL	3
9	L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	2,75
10	MOMENTUMLAB SL	2,5
11	PORTACABOT, SL	2,25
12	Tandem Social SCCL	2

3. Fórmula de la valoració de la proposició tècnica lot 2

Valoració fins a 39 punts:

$$Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3$$

1. En el cas que la suma de les valoracions dels criteris ($Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3$) no arribi al llindar del 50% de la valoració total per aquests criteris (19,5) en cap de les proposicions, no s'aplicarà la fórmula següent i la puntuació serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula següent.

2. En el cas que se superi l'esmentat llindar s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació. La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per després obtenir la puntuació total.

$$Pcp = Pc \times VTop / VTmv$$

Pcp= Puntuació criteri de l'oferta a puntuar
Pc= Puntuació màxima del criteri.
VTop= Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua
VTmv= Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació dels criteris: $Pcp1 + Pcp2 + \dots$

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

4. Resultats finals després de la valoració dels Criteris A, B i C del lot 2:

En resum, les empreses licitadores han obtingut les següents valoracions, ordenades per ordre decreixent:

	Empresa	Punts Criteri A	Punts Criteri B	Punts Criteri C	Punts Totals	Punts totals després de la fórmula (*)
1	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	23,5	8,75	4,75	37	38,72
2	RAONS PÚBLIQUES SCCL	23,25	9	3	35,25	36,9
3	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	22	8,25	4,25	34,5	36,11
4	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	22	8,25	3,25	33,5	35,06
5	GABINET CERES SLU	20,5	9	3,25	32,75	34,36
6	DESCOBERTA S.L	15	9	4,25	28,25	29,79
7	MOMENTUMLAB SL	21	5	2,5	28,5	29,63
8	EIDOS Dinamització Social	14,5	8	3	25,5	26,86
9	Tandem Social SCCL	17,5	6	2	25,5	26,64
10	ESPAI CONEIX SCCL	8,5	8	4,75	21,25	22,57
11	L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	12	5,25	2,75	20	20,98
12	PORTACABOT, SL	12	4	2,25	18,25	19,07

(*) Els resultats d'aplicar la fórmula es mostren en la columna "Punts totals després de la fórmula".

Els licitadors que no obtinguin en la proposta tècnica una **puntuació mínima de 25 punts** quedaran exclosos de la licitació.

Els licitadors que **no ha obtingut la puntuació mínima de 25 punts** després d'aplicar la fórmula són:

1. ESPAI CONEIX SCCL que ha obtingut **22,57 punts**.
2. L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL que ha obtingut **20,98 punts**.
3. PORTACABOT, SL que ha obtingut **19,07 punts**.

4. LOT 3: Guiar en el disseny global i dinamització de processos participatius d'àmbits de territori, medi ambient i sector primari.

1. Criteris d'adjudicació la valoració del quals requereixen un judici de valor, lot 3 (Annex 5 PCAP)

Tipus de criteri	Puntuació màxima
1. Criteris de judici de valor (sobre B)	39
A. Proposta metodològica per a assolir el projecte	24
B. Diversitat d'opcions metodològiques per dinamitzar les sessions de treball	10
C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives	5

A. Proposta metodològica per a assolir el projecte, fins a 24 punts

Els licitadors hauran de definir un marc de referència i explicar com es treballaria amb la unitat promotora per a millorar-ho.

La proposta metodològica ha d'explicar les tasques principals que es desenvoluparan per dissenyar la fase de participació, d'acord amb el marc de referència definit, de quina manera i en quin moment. Així mateix, exposar breument com tot això permetrà assolir els objectius i finalitats del procés participatiu.

La descripció serà més detallada al explicar l'organització de les sessions de debat a dinamitzar i/o altres activitats proposades. Es valorarà que els licitadors exposin quin són els **passos que duren a terme en cada moment per a desenvolupar-lo i assolir els objectius definits al marc de referència**, i explicar les possibles opcions i/o alternatives o novetats que proposen respecte a les tasques descrites al PPT.

Es valorarà que, en conjunt, la proposta de dinamització respongui i s'ajusti al marc del procés participatiu definit, que sigui coherent i que permeti obtenir resultats atenent als objectius del procés, els recursos disponibles i el calendari.

Es valorarà les propostes innovadores realitzades respecte a allò descrit en el PPT, la seva coherència amb el marc del procés definit i que sigui inclusiva.

Les propostes han de poder ser realitzades per l'empresa o entitat. Ara bé, cada procés participatiu de la contractació basada s'adaptarà a les característiques i especificitats que es requereixin.

Contingut de la proposta metodològica de disseny del procés participatiu (per assolir el projecte)	Puntuació
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. La proposta és inclusiva, adaptable, aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 24
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés.	Fins a 18
Falta desenvolupar elements rellevants del disseny del procés i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 12
Hi ha mancances significatives el disseny del procés i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 5
Mancances greus en el disseny del procés i la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

B. Diversitat d'opcions metodològiques per a dinamitzar les sessions de treball, fins a 10 punts

Per valorar les capacitats tècniques i d'adaptació per donar resposta a les necessitats que sorgeixin en els diferents processos participatius, els licitadors hauran de fer **2 propostes metodològiques de dinamització** diferents. Una per a la realització d'una sessió de debat presencial, i una per a la realització d'una sessió de debat per videoconferència. Els licitadors hauran de proposar i descriure les diferents metodologies triades per dinamitzar les sessions explicant la idoneïtat del seu ús i els passos per a la implementació.

Es valorarà que les propostes de dinamització siguin adients i coherents en relació amb els propòsits i objectius concrets. Igualment es valorarà que les propostes siguin inclusives i fomentin la diversitat de persones cridades a participar i que suposin innovacions significatives.

Contingut de la diversitat d'opcions per a dinamitzar les sessions de treball (de les propostes metodològiques de dinamització)	Puntuació
Tots els elements rellevants de la dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta als propòsit definit. La proposta és inclusiva, adaptable i aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 10
Tots els elements de la dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al propòsit definit.	Fins a 7
Falta desenvolupar elements rellevants de la dinamització i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives en la dinamització i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 2
Mancances greus en el la definició de la dinamització i en la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives, fins a 5 punts

Els licitadors hauran de detallar com realitzaran la sistematització i síntesi de la informació obtinguda en les sessions de treball dinamitzades i hauran d'especificar quines innovacions proposen en relació amb l'informe de resultats genèric de la Generalitat de Catalunya (**veure annex 1 del PPT**) per a fer-lo més accessible i adaptat a diferents audiències i canals de difusió.

Es valorarà la metodologia emprada en la sistematització i síntesi de la informació obtinguda per a fer més fàcil el seu tractament, agregació i síntesi i, per tant, la utilització de les aportacions de la ciutadania com a informació útil per a la presa de decisions. I, en tot cas, respectant la traçabilitat de les propostes des de la formulació original a la inclusió en l'acte o document de retorn.

Es valorarà que la proposta aporti innovacions per a difondre resultats i idees a través d'altres mitjans, canals de difusió o xarxes socials.

La proposta tècnica que es presenta per a la licitació d'aquest lot ha de poder ser realitzada i implementada per l'entitat adjudicatària. La proposta no condiciona la metodologia a emprar en els processos participatius de la contractació basada.

Contingut de les propostes metodològiques de sistematització i síntesi	Puntuació
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió. A més presenta innovacions adients i pertinents en l'informe de resultats.	Fins a 5
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió.	Fins a 3

Hi ha mancances significatives en la sistematització i síntesi de la informació que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 1
Mancances greus en el la definició de la sistematització i síntesi de la informació que afecten a l'objecte de la prestació.	0

Un cop exposats els criteris de valoració s'inicia l'avaluació de cada empresa licitadora del lot 3. Es presenten els resultats per a cada criteri.

2. Valoració

2.1 Criteri A. Proposta metodològica per a assolir el projecte (fins a 24 punts)

1. Xavier Sabaté Rotés

La proposta inclou tots els elements de disseny recollits al plec inclosos els objectius específics, límits del debat i el mapa d'actors (treballat amb 6 perfils que també inclou els ajuntaments dels municipis limítrofs i justifica no posar molts límits de debat per no acotar massa la participació). Es fa una bona justificació de l'enfocament del procés i del treball conjunt a realitza amb l'equip redactor del PDU i s'incorpora un calendari amb les fases i les fites de cada fase. S'inclou un llistat de factors "milloradors" de la qualitat del procés que l'afecten i es posa de relleu el rol del grup motor integrant per agents clau pel procés (inclús contraris) pel què reserva també un paper rellevant en la fase de retorn i seguiment. En aquest sentit es proposa que sigui un "retorn continuat" amb freqüència anual.

Hi ha una gran coherència entre els diferents elements de disseny de la proposta i de concreció del marc de referència que es vincula clarament al cas plantejat tenint en compte les dificultats i oportunitats que pot representar un procés de participació d'aquest tipus i avançar possibles solucions (millores) per a integrar-les.

S'atén a la inclusió, en especial en l'apartat de gènere, tot i que no es detalla massa aquest element com, per exemple, com anar més enllà del PPT en fer més accessible la informació de base continguda en la documentació del PDU a un públic no tècnic.

El plantejament de les sessions permet adaptar-se fàcilment al nombre de participants i s'apunten tot un seguit de propostes adients per millorar la qualitat i els resultats del procés.

No s'han identificat elements innovadors destacables en aquest apartat.

En conjunt, és una proposta adient i creada a mida al cas pràctic plantejat, coherent i consistent que permet assolir els objectius plantejats atenent la inclusió i a les necessitats d'adaptació.

Per tot això, la proposta de **Xavier Sabaté Rotés** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **23 punts**.

2. Equal Saree SCCL

La definició del marc de referència recopila els punts claus que ha de tenir aterrats al supòsit del cas pràctic: els objectius del procés (estratègic, generals i específics); resultats esperats; les diferents fases del procés participatiu amb els passos a seguir; un calendari amb la programació, agents implicats, etc.; retorn, avaluació i seguiment (a les fases finals). Té una estructura clara que té en compte el supòsit pràctic en tot moment i s'ajusta al context del marc de referència definit a la proposta. Es proposa, a banda del previst al plec, realitzar entrevistes o reunions sectorials en la fase de preparació.

La proposta és inclusiva i està present en el contingut del document constantment. El plantejament de les sessions permet adaptar-se fàcilment al nombre de participants. La proposta forma un tot adient, coherent i consistent.

No s'han identificat elements innovadors en aquest apartat.

La proposta inclou tots els elements de disseny recollits al plec, tot i que hi ha elements que no estan prou desenvolupats o no incorpora detalls rellevant com, per exemple, no recull explícitament la interlocució amb la propietat del sòl, com actor significatiu de l'actuació. El disseny seria força extrapolable a altres contextos de PDUs. Aquests elements fan que la proposta estigui una mica per sota de la millor valorada.

Per tot això, la proposta de **Equal Saree SCCL** obté **22,5 punts** en el criteri A.

3. Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL

La proposta metodològica per a assolir el projecte desenvolupa els elements del marc de referència i les diferents fases a seguir en el procés participatiu. Per a cada una de les fases es detallen els punts claus d'acord amb les bases que estableix el PPT. Estan ben desenvolupades i permeten complir amb els objectius del procés. El document té una estructura clara que té en compte el supòsit pràctic i s'ajusta al context del marc de referència definit. A més, incorpora millores com ara ampliar els continguts mínims del mapa d'actors i representar-lo mitjançant infografies on es poden veure les relacions dels participants amb el sector que representen.

La proposta no incorpora elements innovadors en aquest apartat.

És una proposta adient, coherent i consistent, que permet adaptar-se a diferents aspectes. Tot i estar present, la inclusió no es detalla.

Per tot això, la proposta de **Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL** obté **22,25 punts** en el criteri A.

4. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La proposta inclou tots els elements de disseny recollits al plec i es consideren adients, en termes generals. Es planteja un model que inclou la participació al llarg de la redacció del PDU: Fase prèvia Avanç (diagnosi i propostes), Fase posterior Avanç (valoració alternatives), Fase posterior Al (al·legacions). Es contempla, més enllà del previst al plec, realitzar entrevistes prèvies a actors clau per identificar els temes significatius a incloure en el procés. Es té en compte a la propietat del sòl en el mapa d'actors i preveu expressament taules de treball amb aquest col·lectiu clau.

En general, hi ha coherència entre els diferents elements de disseny de la proposta i de concreció del marc de referència, i s'inclouen eines o accions específiques per completar les explicacions. El disseny seria força extrapolable a altres contextos de PDUs, aquest fet pot ser positiu per la replicabilitat dels plantejaments, però alhora pot reduir la incidència sobre els objectius concrets del procés. D'altra banda, falta claredat en com s'explica i com estan lligats diferents elements de la proposta, en aquest sentit, en l'esquema de treball, que considera 4 anys, s'inclouen fins a 13 sessions (informatives, deliberatives, de retorn...) que depenen del format (reunió expositiva o sessió dinamitzada) podria implicar més sessions de debat/treball de les 10 previstes en el PPT.

S'atén a la inclusió, tot i que no s'identifica cap element que faci la proposta especialment inclusiva. El plantejament de les sessions permet adaptar-se fàcilment al nombre de participants.

No s'identifica un plantejament o activitat significativament innovadora.

En conjunt és una proposta adient, coherent i consistent amb el cas pràctic plantejat, adaptable i que té en compte la inclusió. Ara bé, la manca de claredat en alguns moments fa que la proposta tingui menor puntuació que les tres més ben valorades.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **21,75 punts** en el criteri A.

5. ARC MEDIACION AMBIENTAL

En la proposta metodològica per assolir els resultats del procés participatiu falta detallar alguns elements: objectius específics, un mapa d'actor més clar, límits del debat, així com un calendari. Es planteja la realització d'entrevistes a agents claus, llistat de FAQs resultat de diverses i diferents accions en la fase de difusió que inclou tot el mapa d'actors i també el treball en relació amb el lideratge polític. És una proposta inclusiva que a més s'adapta a les necessitats contingudes dins del cas pràctic.

Com a innovació planteja utilitzar un protocol de gestió col·laborativa de conflictes molt adient en processos sobre planificació territorial.

A banda dels elements que s'indiquen per detallar la proposta és una proposta adient, coherent i consistent que s'ajusta al cas plantejat i incorpora una innovació útil com és la gestió del conflicte present en els debats sobre planificació territorial.

Per tot això, la proposta de **ARC MEDIACION AMBIENTAL** obté **20,5 punts** en el criteri A.

6. **EIDOS Dinamització Social**

La proposta metodològica defineix el marc de referència sense anar més enllà del que ja diu a l'apartat 6 del PPT. És un marc de referència molt genèric i poc aterrat al supòsit pràctic del procés participatiu que es proposa. Hi falten apartats i desenvolupar els existents com la definició dels objectius específics, un mapa d'actor més clar i la definició de com treballar els límits del debat. Proposa com a eina una Matriu de Ponderació de Sostenibilitat (MPS) que ajudaria als participants a visualitzar l'impacte de les propostes d'emplaçament i lligaria directament les mesures urbanístiques amb els criteris de sostenibilitat. Proposa fer la sessió virtual de 2 h per la fatiga digital.

No es destaquen elements innovadors en aquest apartat.

Manca detall i concreció que no permet disposar d'informació suficient, falten apartats com ara les diferents fases de les quals consta el procés i una estimació de calendari. És un document poc coherent que no s'ajusta al context presentat. En conjunt, és una proposta genèrica a la qual li falten desenvolupar elements claus d'un marc de referència (com per exemple límits del debat o calendari) per un procés de participació ciutadana. No aterra l'oferta al cas pràctic plantejat. Hi ha molts elements s'apunten però no es desenvolupen.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **12 punts** en el criteri A.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri A** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A (fins a 24 punts)
1	Xavier Sabaté Rotés	23
2	Equal Saree SCCL	22,5
3	Estratègies Socials per al Territori i els Espais Lliures ESTEL SCCL	22,25
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	21,75
5	ARC MEDIACION AMBIENTAL	20,5
6	EIDOS Dinamització Social	12

2.2 Criteri B. Diversitat d'opcions metodològiques per a dinamitzar les sessions de treball (fins a 10 punts)

1. **ARC MEDIACION AMBIENTAL**

En relació amb la diversitat d'opcions metodològiques per dinamitzar les sessions de treball la proposta presenta nou alternatives diferents (itineraris fotogràfics, Itineraris participatius i

visites introductòries) amb diferents eines i objectius. Es proposen 8 sessions: 2 de diagnosi territorial (1 per municipi), 3 sectorial supramunicipals i 3 per tractar els eixos de debat (1 per eix). També es descriu, com annex, el desenvolupament de les sessions amb exemples d'escaleta més enllà de la dinàmica participativa proposada. En relació amb les sessions virtuals, s'identifica el programari per fer la videoconferència i les eines de treball col·laboratiu (Mentimeter, Miro, mind Map i eines diverses de Design Thinking).

La proposta és adient, inclusiva, inclou l'adaptació dels materials i establir mecanismes com, per exemple, bústies físiques en els ajuntaments per recopilar aportacions, però també eines de participació en línia com qüestionaris que permeten adaptar els canals de participació.

Com a innovació es proposa habilitar punts d'informació en els municipis.

Per tot això, la proposta de **ARC MEDIACION AMBIENTAL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri B i obté **9,5 punts**.

2. Xavier Sabaté Rotés

En la proposta metodològica per a dinamitzar les sessions de treball es descriuen tots els elements rellevants de la dinamització amb un desenvolupament que es considera adient. Es presenten objectius, temes, dinàmica i escaleta detallada de les sessions, tant presencial com per videoconferència. Es treballa conjuntament amb els dos municipis, primer per fer una diagnosi compartida per eixos en sessions presencials, seguit d'una en format en línia per aprofundir en les propostes, vetllant per la coherència i vinculació en el contingut. Es proposa obtenir informació a partir de dinàmiques individuals i de treball en grups, i utilitzar recursos diversos i complementaris per recollir informació i propostes. No es fa esment a l'avaluació de les sessions i la inclusió s'apunta en posar l'èmfasi per garantir la participació igualitària entre dones i homes.

La proposta incorpora tot els elements de la dinamització tret l'avaluació de la sessió mitjançant el qüestionari. Hi ha coherència i consistència en el plantejament i desenvolupament de les sessions d'acord amb els objectius plantejats. No es fa esment explícit a la inclusió i el plantejament de les sessions permet adaptar-se al nombre de participants.

No s'identifica un plantejament o activitat significativament innovadora.

Per tot això, la proposta de **Xavier Sabaté Rotés** obté **9 punts** en el criteri B.

3. Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL

Es presenten i es descriuen amb detall les dues tipologies de propostes sol·licitades al PPT (sessions de debat presencial i en línia). Es detallen els objectius de la sessió i el funcionament en una proposta de guia. S'inclouen exemples del material de suport proposat pel desenvolupament de les sessions.

La proposta és coherent i consistent, la descripció de les dues metodologies de sessió va de la mà del que es proposa en el marc de referència definit. Igualment, és una proposta inclusiva però no aporta innovacions destacables. En relació amb l'adaptació, s'inclouen imatges i representacions gràfiques que acompanyen la descripció del funcionament de la sessió i permet entendre la dinàmica.

Per tot això, proposta de **Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL** obté **8,5 punts** en el criteri B.

4. Equal Saree SCCL

Es presenten i es descriuen amb detall les dues tipologies de propostes sol·licitades al PPT inclouen els objectius de la sessió i el funcionament en una proposta de guia. També es detallen els resultats esperats, els requeriments logístics i materials, i les mesures específiques de qualitat pel bon funcionament de la sessió. És un plantejament molt alineat als objectius que facilita l'obtenció de resultats i que treballa conjuntament amb els dos municipis, primer per fer una diagnosi compartida per eixos en format en línia, seguit d'una sessió presencial per aprofundir en les propostes. Utilitza recursos diversos i complementaris adaptats a cada format (presencial/en línia) per recollir informació i propostes o per donar feedback en les mateixes sessions. També utilitza diferents dinàmiques de treball per obtenir informació, per exemple, a partir d'enquestes individuals, però també, el treball en grups. Es troben a faltar exemples de preguntes concretes per impulsar la reflexió o el debat

Les propostes de dinamització són coherents i adients amb el plantejament i el desenvolupament de les sessions d'acord amb els objectius plantejats per la UP. És una proposta inclusiva. Les dinàmiques plantejades integren la inclusió i també permeten l'adaptació al nombre de participants.

No es proposa cap eina estrictament innovadora.

Per tot això, la proposta de **Equal Saree SCCL** obté **8 punts** en el criteri B.

5. RAONS PÚBLIQUES SCCL

En general, es descriuen tots els elements rellevants de la dinamització amb un desenvolupament que es considera adient, tot i que els eixos de debat i les preguntes proposades estan poc enfocats als objectius del procés. Es combina el treball per municipis per afavorir una escolta en profunditat i alhora una sessió telemàtica conjunta entre els diversos territoris per posar en comú visions, i es vincula el contingut de les diferents sessions.

Es proposa utilitzar recursos diversos i complementaris per recollir informació i propostes i obtenir informació a partir d'enquestes individuals i col·lectives, fruit del treball en grups. En aquest sentit, s'opta per utilitzar força aplicacions digitals, també en les sessions presencials, i això pot suposar una barrera per la participació de determinats perfils socials.

Així mateix, en l'explicació de les activitats a realitzar, no queden clars els recursos humans que es destinaran a la dinamització dels grups.

En general, la proposta és coherent en si mateixa. En relació amb la inclusió, es proposa un suport per ajudar a les persones amb problemes d'accessibilitat en les sessions en línia.

El plantejament de les sessions permet adaptar-se al nombre de participants. Tot i que s'utilitzen diverses aplicacions digitals, no s'identifica un plantejament o activitat significativament innovadora.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **8 punts** en el criteri B.

6. EIDOS Dinamització Social

Es presenten i descriuen les dues tipologies de propostes sol·licitades al PPT. Es descriu el funcionament de la metodologia proposada amb els objectius i una guia del funcionament de la sessió. S'apunta que s'empraran metodologies per garantir la inclusió (gènere, diversitat funcional/cultural), però no es desenvolupa ni es dona detall de com es farà.

Pel que fa a la proposta d'una sessió per videoconferència aporten dues propostes amb durades diferents. La primera és de 3 hores i 45 minuts, que és el que es demana al PPT, i una altra de 2 hores 30 minuts la qual es considera d'una durada més adient. Es proposa també una sessió itinerant amb la ciutadania.

No aporta innovacions destacables.

Donat que la definició del marc de referència és insuficient, és difícil apreciar com s'ajusten al context del procés. No hi ha menció dels resultats esperats ni dels materials que caldria elaborar per dinamitzar. Tot i ser una proposta coherent i consistent, la manca dels elements esmentats penalitza la proposta.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **6,5 punts** en el criteri B.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri B** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri B (fins a 10 punts)
1	ARC MEDIACION AMBIENTAL	9,5
2	Xavier Sabaté Rotés	9
3	<i>Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures</i> ESTEL SCCL	8,5
4	Equal Saree SCCL	8
5	RAONS PÚBLIQUES SCCL	8
6	EIDOS Dinamització Social	6,5

2.3 Criteri C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives (fins a 5 punts).

1. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La sistematització i síntesi de les aportacions es considera adient i molt completa, i permet el trasllat i l'adaptació de les propostes de manera precisa i alhora gestionable per ser incloses en la presa de decisions, així com també la seva traçabilitat a l'hora de fer el retorn a posteriori a les persones participants. En aquest sentit, destaca, d'una banda, la creació de dues bases de dades exhaustives, una de contingut i una altra sobre la participació per incorporar valor qualitatiu a les aportacions. De l'altra, la presentació dels resultats molt completa segons la fase del procés amb recursos diversos i nivells de representació diferents per donar resposta tant al públic general com a l'equip redactor del PDU. Finalment, es destaca també la generació de gràfics interactius per a la consulta dels resultats en el portal de participació i per difondre en xarxes socials.

Com a innovació destaca utilitzar Intel·ligència Artificial en el processament de les aportacions i en la generació de materials d'interpretació i difusió de les dades i els resultats, eina que és del tot adient en el context i procés participatiu.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri C i obté **5 punts**.

2. Equal Saree SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives descriu el format de recollida d'informació i el tractament d'aquesta, així com la manera de com es farà el retorn a la ciutadania i com s'elaboraran els diferents materials necessaris per executar-ho. En aquest sentit, es proposa un retorn multicanal i l'elaboració de versions de l'informe de resultats adaptades (una més tècnica i completa, i una altra més planera i visual amb mapes i infografies) amb l'ús del butlletí electrònic. La sistematització i síntesi de les aportacions es considera adient, adaptable i molt completa. Permet el trasllat de les propostes de manera precisa i alhora gestionable per ser incloses en la presa de decisions, així com també la seva traçabilitat a l'hora de fer el retorn a posteriori a les persones participants. Però no presenta, com si ho fa l'anterior, exemples visuals o gràfics per il·lustrar el que es proposa.

La proposta presenta un recorregut clar i estructurat des de la recollida d'informació fins al desenvolupament del retorn, amb atenció a la diversitat i inclusió (mirada interseccional en el tractament de la informació), inclusió de subtítols,... i una presentació molt completa segons la fase del procés i amb recursos diversos i adaptats tant al públic en general com a l'equip redactor del PDU.

Per tot això, la proposta de **Equal Saree SCCL** obté **4,5 punts** en el criteri C.

3. Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la informació recollida parteix de les directrius genèriques descrites en el PPT i fa aportacions i millores en el sentit de garantir claredat informativa i pedagogia (mantenir una línia gràfica i discursiva amb llenguatge i disseny inclusius i adequats als acords); Informes parcials i informe agregat des de l'inici; Blocatge de les propostes en sistemes d'informació geogràfica (SIG) que s'incorporarà a una base cartogràfica SHP (o similar); Categorització de les aportacions en funció del grau de suport i el consens generat amb indicadors quantitatius i qualitatius

Es detallen les millores proposades per dur a terme la sistematització i tractament de la informació recopilada, més enllà dels materials i instruments que s'especifiquen al PPT.

Com innovacions en aquest apartat s'inclouen l'ús dels SIG i la incorporació a una base cartogràfica SHP (o similar).

La proposta és adient i adaptable el que es proposa desenvolupar, més enllà del que ja s'estableix al PPT, està ben detallat i desenvolupat malgrat que mancava una descripció de l'encaix en el seu conjunt. És útil per processar la informació en la presa de decisió.

Per tot això, la proposta de **Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL** obté **4,5 punts** en el criteri C.

4. Xavier Sabaté Rotés

La proposta de sistematització i síntesi de les aportacions es considera adient, i permet el trasllat de manera suficient les propostes per ser incloses en la presa de decisions, així com també la seva traçabilitat a l'hora de fer el retorn a posteriori a les persones participants. Es planteja una anàlisi de les propostes segons el perfil de participant que s'ha establert al mapa d'actors, però no es fa esment a l'avaluació més enllà de la menció al qüestionari. El retorn està ben treballat, proposant un retorn/seguiment continuat convocant a les persones participants un cop l'any per informar-los dels avanços.

Es proposen mapes d'idees, idees força que s'exposen com innovacions, tot i que no es valoren com a tals al ser pràctiques bastant esteses al sector.

La proposta és adient, adaptable i útil per a la presa de decisió, ara bé, no hi ha elements destacables des d'un punt de vista de la innovació, no s'incorporen exemples visuals o gràfics per il·lustrar els resultats ni es fa esment a l'avaluació que són elements que sí que estan presents en altres de les propostes millor valorades.

Per tot això, la proposta de **Xavier Sabaté Rotés** obté **3,5 punts** en el criteri C.

5. ARC MEDIACION AMBIENTAL

La proposta metodològica de sistematització i síntesi de la informació recollida parteix de les directrius genèriques descrites en el PPT i es planteja treballar amb la unitat promotora per garantir l'accessibilitat dels materials i adaptació de formats per a la difusió a les xarxes socials. Es mostra exemples gràfics de visualitzacions de la informació indicant que tota la informació estarà continguda en un fitxer d'Excel.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta en aquest apartat.

La proposta és adient, adaptable i útil per a la presa de decisió pública i compleix amb allò necessari per assolir els objectius plantejats. Ara bé, no incorpora innovacions i no detalla elements com la codificació de les propostes o l'avaluació, ni fa un desenvolupament del retorn tan complet com la proposta metodològica amb la quarta millor puntuació.

Per tot això, la proposta de **ARC MEDIACION** obté **3 punts** en el criteri C.

6. EIDOS Dinamització Social

En la documentació presentada no hi ha cap apartat amb la metodològica de sistematització i síntesi de la informació, ni es desenvolupa de forma estructurada. Hi ha algun element dispers que apunta a aquesta tasca de sistematització (com quan es parla d'elaborar una Matriu de Ponderació de Sostenibilitat o l'avaluació en base a qüestionaris) però que no garanteixen per si sols tenir una idea acurada de com es treballarà aquest apartat. Aquesta manca d'informació no permet valorar si la proposta és adient, adaptable i resulta útil per a la presa de decisions.

No s'han identificat innovacions en aquest apartat.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **1 punt** en el criteri C.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri C** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri C (fins a 5 punts)
1	RAONS PÚBLIQUES SCCL	5
2	Equal Saree SCCL	4,5
3	Estratègies Socials per al Territori i els Espais Lliures ESTEL SCCL	4,5
4	Xavier Sabaté Rotés	3,5
5	ARC MEDIACION AMBIENTAL	3

6	EIDOS Dinamització Social	1
---	---------------------------	---

3. Fórmula de la valoració de la proposició tècnica lot 3

La proposta tècnica del lot 3 es valorarà d'acord amb la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública i d'acord amb els valors numèrics establerts a continuació per a cada criteri:

Criteri 1 (A): valoració fins a 24 punts (P_{c1})

Criteri 2 (B): valoració fins a 10 punts (P_{c2})

Criteri 3 (C): valoració fins a 5 punts (P_{c3})

Total: Valoració fins a 39 punts

$$P_c = P_{c1} + P_{c2} + P_{c3}$$

1. En el cas que la suma de les valoracions dels criteris ($P_c = P_{c1} + P_{c2} + P_{c3}$) no arribi al llindar del 50% de la valoració total per aquests criteris (19,5) en cap de les proposicions, no s'aplicarà la fórmula següent i la puntuació serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula següent.
2. En el cas que se superi l'esmentat llindar s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació. La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per després obtenir la puntuació total.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{V_{Top}}{V_{Tmv}}$$

$$V_{Tmv}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

V_{Top} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua

V_{Tmv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació dels criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + \dots$

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

4. Resultats finals després de la valoració dels criteris A, B i C del lot 3:

En resum, les empreses licitadores han obtingut les següents valoracions, ordenades per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula (*)
1	Xavier Sabaté Rotés	23,00	9,00	3,50	35,50	36,97
2	Estratègies Socials per al Territori i els Espais Lliures ESTEL SCCL	22,25	8,50	4,50	35,25	36,66
3	Equal Saree SCCL	22,50	8,00	4,50	35,00	36,40
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	21,75	8,00	5,00	34,75	36,12
5	ARC MEDIACION AMBIENTAL	20,50	9,50	3,00	33,00	34,39
6	EIDOS Dinamització Social	12,00	6,50	1,00	19,50	20,36

(*) Els resultats d'aplicar la fórmula es mostren en la columna "Punts totals després de la fórmula".

Els licitadors que no obtinguin en la proposta tècnica una **puntuació mínima de 25 punts** quedaran exclosos de la licitació.

El licitador que no ha obtingut la puntuació mínima de **25 punts** després d'aplicar la fórmula és:

1. **EIDOS Dinamització Social** amb un total de **20,36 punts**.

5. LOT 4: Disseny metodològic i materials per a sessions autogestionades

1. Criteris d'adjudicació la valoració del quals requereixen un judici de valor lot 4 (Annex 5 PCAP)

Tipus de criteri	Puntuació màxima
1. Criteris de judici de valor (sobre B)	39
A. Proposta metodològica de disseny de sessió autogestionada	19
B. Proposta metodològica de difusió, foment i suport a les sessions autogestionades	10
C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació i suport a la recollida a les sessions autogestionades	10

A. Proposta metodològica de disseny de sessió autogestionada, fins a 19 punts

Es valorarà el contingut i la coherència del disseny metodològic. Especialment en la definició clara dels objectius de les sessions, del plantejament de treball, i de les activitats a realitzar.

També dels recursos necessaris i els resultats esperats. Igualment, que s'adapti bé a diferents perfils de persones participants (per exemple, infants, joves...) i, si no és possible, que es prevegin alternatives adients per treballar amb diferents col·lectius. Presenta elements innovadors en relació amb allò establert en el PPT.

Contingut de les propostes metodològiques de disseny	Puntuació
Tots els elements del disseny estan definits formen una proposta de treball adient, coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés i és adaptable a perfils de persones diferents. Incorpora innovacions.	Fins a 19
Tots els elements del disseny estan definits formen una proposta de treball adient, coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés i és adaptable a perfils de persones diferents.	Fins a 15
Falta desenvolupar elements rellevants i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 8
Hi ha mancances significatives en el disseny i consistència que afecten a l'objecte de la prestació.	0

B. Proposta metodològica de difusió, foment i suport a la realització de les sessions autogestionades, fins a 10 punts

Es valorarà l'estratègia per difondre, fomentar i donar suport en la realització de les sessions autogestionades de forma adient i coherent amb els objectius i marc del procés. Igualment, es valorarà que el pla de treball determini clara i correctament els objectius, les tasques i els mecanismes de suport a les entitats/col·lectius per posar en marxa sessions autogestionades i per trametre els resultats. Mecanismes que han de ser útils, flexibles, i adaptables a als perfils diversos d'entitats/col·lectius.

Es valoraran les possibles innovacions que es presentin en relació amb allò establert en el plec de prescripcions tècniques.

Metodologia de difusió, foment i suport a les sessions autogestionades	Puntuació
La proposta conté els elements necessaris per difondre, fomentar o donar suport a la realització de sessions autogestionades per actors diversos de forma adient i coherent, i mecanismes útils, flexibles i adaptables. La proposta presenta innovacions adients.	Fins a 10
La proposta conté els elements necessaris per difondre, fomentar o donar suport a la realització de sessions autogestionades per actors diversos de forma adient i coherent, i mecanismes útils, flexibles i adaptables.	Fins a 8
La proposta presenta mancances d'elements necessaris per difondre, fomentar i/o donar suport a la realització de sessions autogestionades de forma adient.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives que afecten a l'objecte de la prestació.	0

C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a les sessions autogestionades, fins a 10 punts

En aquest apartat es valorarà que el sistema i els materials per recopilar, sintetitzar i agregar les propostes sorgides de les sessions autogestionades siguin útils, clars i adients per assolir els objectius del procés participatiu. Així mateix, que permeti gestionar la informació de forma transparent, eficient i eficaç.

També que la proposta metodològica de recopilació presenti innovacions en relació amb el Plec de prescripcions tècniques.

Metodologia de sistematització i síntesi i suport a la recollida	Puntuació
La proposta és útil, clara i adient per assolir els resultats del procés. Permet gestionar sintèticament la informació de manera transparent, eficient i eficaç. La proposta presenta innovacions adients.	Fins a 10
La proposta és útil, clara i adient per assolir els resultats del procés. Permet gestionar sintèticament la informació de manera transparent, eficient i eficaç.	Fins a 8
La proposta presenta mancances que no permeten garantir l'assoliment dels objectius i/o una correcta gestió dels resultats.	Fins a 5
Hi ha mancances significatives que afecten a l'objecte de la prestació.	0

Un cop exposats els criteris de valoració s'inicia l'avaluació de cada empresa licitadora del lot 4. Es presenten els resultats per a cada criteri.

2. Valoració

2.1 A. Criteri A. Proposta metodològica de disseny de sessió autogestionada, (fins a 19 punts).

1. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta metodològica disposa de tots els elements del disseny i forma una proposta coherent, molt clara i aterrada: enquadrada al marc del procés, garanteix resultats, fent que les sessions puguin ser realment autogestionades i requereixin de poc suport per organitzar-les.

Des d'un punt de vista de l'adaptació, la proposta planteja amb detall com s'adaptarà els materials proposat per ser utilitzats per diferents col·lectius inclouen els qüestionaris d'avaluació (introduir 3 preguntes: com valora l'organització de la sessió, com t'has sentit i com marxar).

Com a innovació es planteja fer una prova pilot o test previ amb els materials amb grups de referència per valorar l'adaptació per edats, perfils i necessitats especials amb l'objectiu d'introduir ajustos necessaris abans de fer-ne la difusió

Per tot això, la proposta de **Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **18 punts**.

2. **EIDOS Dinamització Social**

La proposta respecta el marc de referència del procés participatiu i els elements clau del cas pràctic plantejat. És una proposta de treball clara, adient i coherent, des del plantejament, el desenvolupament de les accions i la justificació. Està pensada per a l'alumnat d'educació primària i secundària però és adaptable a altres col·lectius com les famílies o contextos d'educació al·leure. És viable identifica eines útils ("Kit participatiu digital i didàctic"). Identifica l'objectiu, què es treballarà, com es treballarà i els col·lectius concrets amb les adaptacions concretes. Garanteix els resultats esperats i permet informar la decisió pública vinculada a l'educació inclusiva.

La proposta és molt completa. És clara, està ben presentada, defineix perfectament els objectius, les tasques a realitzar, és coherent i permet assolir els objectius plantejats.

La proposta està definida per adaptar-se perfectament a dos dels perfils principals a tenir en compte en el procés participatiu: alumnat de primària i secundària. Es parla també d'adaptar-ho a persones de col·lectius d'origen divers, però no es dona molt detall de com fer-ho.

Respecta el PPT en la utilització del llenguatge accessible i no discriminatori.

Adicionalment, proposar utilitzar un llenguatge que respecta la sostenibilitat i els drets dels animals.

Planteja **innovacions com vídeos explicatius o compte narrat (*storytelling* per treballar els conceptes a debatre)**, que tot i no ser revolucionàries són adients i poden assolir l'impacte buscat.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **18 punts** en el criteri A.

3. **NOVACT**

La proposta metodològica presentada és coherent i garanteix una alineació amb els objectius del procés i segueix allò establert als PPT. Es defineixen els objectius, les tasques a realitzar d'una manera justificada i clara. Es planteja establir una quota mínima de dues sessions autogestionades per vegueria per garantir diversitat cultural. No queda clar com aplicar aquesta quota mínima de participació. Per territori, és senzill però per la resta de col·lectius que planteja no està tan clar de com treballar-ho ja que només es pot incidir des del foment de les activitats i no hi ha possibilitat de controlar qui va o no a les sessions autogestionades. Aquest punt resta un coherència a la proposta, però en tot cas no afecta al nucli de l'execució de les sessions autogestionades.

La proposta identifica la construcció de consensos com un element a treballar.

Des d'un punt de vista de l'adaptació, la proposta detalla dues dinàmiques adaptades a l'alumnat de primària i secundària. També de dues dinàmiques adreçades a agents institucionals i societat civil organitzada. Amb materials i dinàmiques adaptades i dos models diferents que no es desenvolupen com si s'ha fet amb les dinàmiques adreçades a l'alumnat de primària i secundària. L'explicació no és tan completa i justificada com en les propostes anteriors.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta més enllà de preparar vídeos breus introductoris.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** obté **17,6 punts** en el criteri A.

4. DESCOBERTA S.L

La proposta de treball permet assolir els resultats plantejats. És completa i viable, que adapta contingut i materials per a la necessitat de diferents perfils de persones. Articula el debat entorn a la reflexió de l'alumnat en tres àmbits: aula, centre i entorn. Però seria més adient ampliar-ho al conjunt de la societat ja que el debat es farà sobre una política pública que va més enllà de l'entorn immediat de l'alumnat.

L'escaleta és clara, es defineixen els objectius, les tasques a realitzar i es justifica perfectament el perquè de l'opció triada.

Des del punt de vista de l'adaptació, la proposta està pensada per ser utilitzada en l'aula amb solucions diferents per l'alumnat de primària i secundària. Amb adaptació de materials a diferents necessitats tant en les sessions presencials com les de videoconferència (ús de pictogrames, materials inclusiu, contrast visual; eines per a descripció i subtitulació i traducció de continguts si fos necessari. Tot i que no s'indica a quines llengües).

Com a eines digitals proposar utilitzar funcionalitats del Decidim. També Padlet i Mentimeter per a treballar a l'aula (l'alumnat del cicle superior de primària i els de secundària que són els que tenen ordinador).

Planteja **innovacions** basades en vídeo explicatiu i un tríptic amb la informació a partir d'iconografia.

Hi ha menció a la realització de votacions per prioritzar propostes, **però no hi ha una menció explícita a com treballar la construcció dels consensos** que és un dels objectius del procés participatiu.

Per tot això, la proposta de **DESCOBERTA S.L** obté **17,5 punts** en el criteri A.

5. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta està pensada per a l'alumnat de primària i secundària i defineix els objectius de la sessió, i es treballa a partir d'un joc per a que l'alumnat trobi solucions possibles als reptes plantejats. El tipus de joc i la forma de treballar-ho està adaptat i és diferent per a l'alumnat de primària i secundària tot i que manté la mateixa coherència i estructura de treball entorn a reptes que han de resoldre. Igualment, els materials de suport són els necessaris (guia de la sessió, orientacions per la persona facilitadora a l'aula, fitxes amb idees, diana per l'avaluació i inclou elements simbòlics en format digital que és pot descarregar).

La proposta és adient i respon perfectament a les necessitats del procés participatiu, és coherent i s'adapta a l'alumnat de primària i secundària. Mancaria una mica més de detall a com fer adaptacions a col·lectius amb alguna necessitat d'adaptació, però la proposta ja contempla l'ús de materials que combinen pictogrames, esquemes i llenguatge accessible.

No s'han identificat innovacions destacables en les propostes més enllà de posar a disposició de material en format digital per reforçar l'aspecte simbòlic de l'activitat.

Tot i que hi és present en el plantejament de treballa, la proposta **no explicita que un dels objectius de la dinàmica i del procés participatiu és intentar assolir consensos** en relació les qüestions debatudes.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **17,5 punts** en el criteri A.

6. GABINET CERES SLU

La proposta metodològica defineix els objectius del procés estableix tres principis metodològics per guiar les sessions autogestionades: senzillesa, adaptabilitat i inclusió. Per fer-la possible, proposa 4 tipus diferents de dinàmiques senzilles i adaptables que permeten treballar els temes de debat de forma diferent però alhora obtenir resultats concrets (pluja idees, World café, semàfor, mapa d'actors i experiències, i Phillips 66). Els resultats esperats poden ser fàcilment transcrits a les plantilles. Per a realitzar les sessions, es proposa elaborar guies d'ús i esquemes visuals explicatius que explicaria el guió bàsic de la sessió que identifiquen les activitats previstes i els temps previstos per a cada part. Es descriuen els materials de suport (guia moderadora, documents informatius sobre els temes de debat, plantilles, fitxes individuals i col·lectives ...) que són els necessaris i suficients per fer possible la dinàmica i traslladar els resultats.

La proposta és adient en el plantejament i l'execució. És coherent i permet assolir els objectiu plantejat, tot i que no parla explícitament que l'objectiu és obtenir propostes útils per a la decisió pública el detall de les dinàmiques permeten deduir-ho directament.

En relació amb l'adaptació, la proposta és senzilla de treballar i alhora variada amb 6 alternatives diferents de com organitzar la dinàmica que permeten adaptacions a qualsevol col·lectiu, tot i que no s'identifica un col·lectiu en concret com exemple.

En relació amb les innovacions no s'han apreciat elements destacables més enllà d'utilitzar codis QR per enllaçar els qüestionaris d'avaluació.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES** obté **17 punts** en el criteri A.

7. RAONS PÚBLIQUES SCCL

El disseny metodològic de la proposta està explicat d'una manera clara i senzilla i és fàcilment reproduïble. El kit per dur a terme les sessions es descriu molt detalladament i

amb la voluntat de facilitar l'autonomia de les sessions. És adient i coherent als objectius del procés i consistent amb el marc de referència. L'objectiu de generació de consensos està explícitament recollit en els objectius específics. No obstant, en tot moment s'aborda des de l'objectiu de recollir les aportacions de l'alumnat i no inclou modalitats per incorporar la perspectiva d'altres col·lectius cridats a participar, com per exemple persones adultes. Ara bé, la definició de la proposta per alumnat de secundària es podria adaptar per ser utilitzada amb adults si es fan adaptacions (per exemple, en el llenguatge utilitzat) tot i que no s'indica.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES** obté **16,5 punts** en el criteri A.

8. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta metodològica de sessions autogestiona té els elements claus ben definits presenta i desenvolupa la dinàmica participativa identificant objectius, tasques i resultats previstos. Inclouen la generació de consensos i l'obtenció de recomanacions que siguin útils per a la presa de decisió. **Però manca una explicació més detallada i justificada de com es tractarà alguns elements** (per exemple, es parla de preguntes guiades sense exemples, o dinàmiques orientades a la pluja d'idees) **i entre el material es troba a faltar un document explicatiu introductori dels temes que es debatan durant la sessió** més enllà de presentacions. És una proposta senzilla, clara i reproduïble que forma una proposta de treball adient. Tot i ser coherent i consistent amb el que recull el marc de referència del procés i el cas pràctic plantejat la manca de detall i justificació dels elements apuntats fa que no pugui obtenir una millor valoració.

En relació amb l'adaptació la proposta detalla la creació de materials de suport adaptables amb instruccions d'ús i servei d'atenció continuada, també per a col·lectius amb dificultat d'accés digital. Tot el disseny de les sessions és coherent amb el plantejament tot i que falta detall en com es farà algunes d'aquestes adaptacions i això impedeix valorar i puntuar la proposta millor.

No s'ha apreciat elements **innovadors** més enllà de la realització de vídeos breus introductoris.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials** obté **15 punts** en el criteri A.

9. OSOIGO SL

La proposta metodològica per a la realització de sessions autogestionades es defineix i s'emmarca perfectament dins el marc del procés. Orienta la proposta cap a garantir els resultats, amb materials adaptables i accessibles, tenint molt en compte que les sessions puguin dur-se a terme pràcticament amb un suport mínim, en contextos diversos independentment dels recursos del centre i de la ubicació geogràfica. S'identifiquen moments i activitats, **però falta detallar elements com la durada de les sessions, el tipus de dinàmica concreta que es realitzarà, els objectius a abordar en cada part i la**

justificació de l'opció triada que són claus per a poder valorar correctament l'encert de la proposta. No es menciona l'avaluació i no proposa cap adaptació en aquest sentit.

S'adapta als diferents perfils segons nivell educatiu i perfil del grup, planteja possibilitat de traducció dels materials altres llengües que puguin predominar a un centre específic, més enllà del català i el castellà i es respecte el que recull el PPT en qüestions d'accessibilitat.

No s'han apreciat elements **innovadors** en la proposta.

Per tot això, la proposta de **OSOIGO SL** obté **15 punts** en el criteri A.

10. PORTACABOT, SL

La proposta metodològica parteix d'un enfocament entorn a tres eixos transversals: inclusió i accessibilitat; qualitat i traçabilitat dels resultats i innovació i dinamisme en els formats. En la descripció dels objectius **no s'indica que l'assoliment de consensos** és un dels objectius del procés participatiu. Es proposa elaborar una guia de participació, infografia explicativa procés, infografia temes debat, infografia estructura sessió, dues infografies adaptades alumnat diferents edats i documents models de recollida informació.

La proposta metodològica no està suficientment desenvolupada i detallada. Només s'indiquen les parts, però **no s'explica més enllà de generalitats les activitats a realitzar, els objectius previstos de cada activitat i la justificació** ni el temps previst de durada. Aquestes mancances no permeten valorar la proposta que és genèrica i incompleta. Per tot això, és difícil valorar elements com la idoneïtat i la coherència, tot i que a trets generals no s'aprecien mancances que invalidin totalment la proposta.

Materials i treball adaptat en funció de l'edat només en el cas dels alumnes en funció de les edats que corresponen al darrer curs de primària i a secundària.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **13 punts** en el criteri A.

11. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta defineix l'objectiu general i els objectius específics que vol assolir. Parteix d'un mapatge exhaustiu d'actors i definir criteris de representativitat per garantir la inclusió de dones, homes, joves, persones migrades i participants amb diversitat funcional per implementar estratègies de convocatòria diferenciada amb accions a fòrums en línia, correu electrònic i campanyes a xarxes socials. Amb indicadors de participació per guiar l'assoliment.

Presenta múltiples eines per fer la difusió com infografies interactives i plantilles per a visualitzar aportacions segons eixos i dinàmiques amb Mural, Miro i Xmind. Però no detalla com fer-ho.

En la proposta **manca concreció i explicació detallada del que es vol fer**, com fer-ho i com lligar-ho tot. Es parla de diferents elements però **no estan explicats amb prou detall i els manca consistència i coherència**. Es diu que cada sessió disposa d'objectius, preguntes guia, activitats concretes, mecanismes de registre, traçabilitat i qualitat de les aportacions però no és concreta exactament i **no es té en compte que un dels objectius del procés és assolir consensos**.

La proposta no està estructurada ni articulada. Apunta moltes coses però no s'entén què es vol fer i com es vol treballar. **No indica el detall de les activitats a realitzar, no està lligada amb els objectius i costa entendre realment en que consisteix al ser una proposta molt generalista i superficial**.

Planteja metodologies flexibles per a sessions presencials, virtuals o semi presencials segons infraestructura disponible i les característiques del grup. Aquesta flexibilitat permet adaptacions però implica més gran suport i explicacions més concretes i s'allunya de l'objectiu de fer sessions auto organitzades.

D'altra banda, es parla de gamificació amb reptes de grup, votacions anònimes i assignació de punts de consens per incrementar la motivació i el compromís dels participants. Però no explica com s'estructura aquesta gamificació.

Com a innovació la proposta presenta vídeos curts i presentacions interactives.

Per tot això, la proposta de la **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **8,5 punts** en el criteri A.

12. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta identifica entre els objectius específics la construcció de consensos no està pensada per adaptar-se a perfils de persones diferents, està pensada per ser adaptada a organitzacions de la societat civil diferents. La proposta és genèrica en el plantejament i no hi ha detalls per adaptar-la a la política concreta de l'educació inclusiva.

La definició dels objectius, de la intervenció i el cronograma és detallat i funciona com intervenció o acció comunitària i es tracta de preparar metodologia i materials per facilitar l'organització de sessions de debat entorn a la política pública d'educació inclusiva, quan l'objectiu és facilitar la participació de les persones a través d'organitzacions i/o institucions.

No s'explica la dinàmica de debat de la sessió autogestionada que és l'element central del que es demana en aquest apartat. Per aquesta raó la proposta té mancances que no la fan adient, no és consistent ni coherent amb el plantejament.

En relació amb les adaptacions, es mencionen però no es concreten ja que no s'explica tampoc la dinàmica participativa a realitzar.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **l'ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** obté **8 punts** en el criteri A.

Resultat de la valoració de les ofertes Criteri A de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A (fins a 19 punts)
1	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	18
2	EIDOS Dinamització Social	18
3	NOVACT	17,6
4	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	17,5
5	DESCOBERTA S.L	17,5
6	GABINET CERES SLU	17
7	RAONS PÚBLIQUES SCCL	16,5
8	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	15
9	OSOIGO SL	15
10	PORTACABOT, SL	13
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	8,5
12	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	8

2.2 Criteri B. Proposta metodològica de difusió, foment i suport a la realització de les sessions autogestionades (fins a 10 punts).

1. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta conté elements necessari per difondre i fomentar la realització de sessions autogestionades per actors diversos: identifica diferents estratègies de difusió a partir de l'elaboració d'un mapa d'agents i proposa accions de foment en funció dels col·lectius identificats, i alhora proposa diferents estratègies de suport. Planteja sessions d'informació i formació per videoconferència i una específica adreçada als centres educatius, FAQs, glossari... La proposta és adient i coherent i emmarcada en l'estratègia de comunicació del procés de participació.

La proposta incorpora algunes innovacions: és destacable el disseny d'experiència de la persona usuària amb accions com rebre missatges, creació de mapes de seguiment o enregistrament de contingut audiovisual per impulsar el reconeixement i la participació. Fins i tot es planteja el suport per videotrucada.

La proposta és proactiva des del punt de vista de les adaptacions i té voluntat d'arribar a perfils molt diversos incloent col·lectius invisibilitats. Amb diversitat de materials i adaptacions detallades. Posada a disposició de materials de suport audiovisual enregistrat i disponibles al portal.

Per tot això, la proposta de **Iniciatives i dinàmiques comunitàries** obté **10 punts** en el criteri B.

2. NOVACT

La proposta detalla molt bé els elements per difondre i donar suport a les sessions autogestionades. Identifica prèviament els agents clau, els contacta adaptant el missatge i el canal, els ofereix suport per a la realització de les sessions i detalla com es farà l'acompanyament.

És una proposta adient i proposa mecanismes útils coherents en la definició i realització que s'adapten als diferents perfils

Com a innovació proposa entre d'altres eines un "kit digital de difusió" i una Comunitat de pràctiques (tot i que és difícil determinar la volada dins l'espai temporal del procés) amb enregistrament de vídeos breus explicatius. Planteja també un xat obert setmanals per consultes en temps real.

En aquest apartat la proposta està molt ben plasmada i detallada, identifica molt bé l'estratègia de difusió en funció de les persones o col·lectius, els canals, els mitjans i els missatges.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** obté **10 punts** en el criteri B.

3. EIDOS Dinamització Social

La proposta planteja ampliar el mapa d'actors sota criteris de transversalitat de gènere i diversitat d'origens culturals i funcionals. Es planteja una estratègia de difusió que: identifica referents i canals de comunicació, mobilitza referents i posa en marxa una campanya de sensibilització en relació a la inclusió a l'aula a través de correu electrònic i missatges a xarxes socials.

Es planteja mecanismes de suport continu: explicació a través de número de telèfon per a consultes ràpides, materials explicatius de com utilitzar el kits, publicació instruccions portal participa.gencat.cat i suport via correu electrònic. És una proposta coherent i completa que permet certa adaptació i que garanteix els resultats que es pretenen assolir.

La proposta és adient i s'adapta al col·lectiu al que s'adreça té identificat els objectius i els resultats esperats i s'explica com es farà la difusió i el suport a la realització de sessions. És útil i permet certa adaptació a necessitats diverses (telèfon i contacte via correu electrònic).

Com a innovació, és interessant la proposta de creació d'una "Borsa de referents autogestors" que inclogui persones voluntàries per a fer difusió del procés que en context escolar podria funcionar bé. Es planteja també l'enregistrament de vídeos breus explicatius del procés. En relació amb les innovacions proposades aquesta oferta és una mica inferior a les millor valorades.

Per tot això, la proposta de **EIDOS Dinamització Social** obté **9,5 punts** en el criteri B.

4. DESCOBERTA S.L

La proposta identifica els objectius i tres moments diferents del procés: abans, durant i després del procés. Identifica diferents canals i col·lectius als qui adreçar-se i proposa diferents accions adaptades a cadascun. Tots els elements rellevants estan identificats i són adients per fer la difusió i donar suport a la realització de sessions autogestionades. Només faltaria programar el calendari.

Proposa com a suport elaborar guies pràctiques i plantilles, reunions de seguiment i trobades amb equips docents i sessions de resolució de dubtes puntuals i tutories a demanda i xats de suport en temps real (no s'indica quina solució tecnològica s'utilitzarà per fer el suport)."

La proposta permet adaptació per a treballar-la amb altres organitzacions com associacions o entitats de lleure... El suport s'adaptaria a les entitats de lleure que funcionen diferent a les escoles. És adient i coherent amb els objectius del procés i el que es vol assolir per fer difusió i donar suport a les sessions autogestionades.

No s'aprecien innovacions més enllà de disposar d'un xat de suport en temps real. Però no concreta a través de quina solució tecnològica es proveirà el servei.

És una proposta completa i coherent que funciona, que identifica els diferents col·lectius i proposa canals i accions concretes per fomentar i donar suport a la realització de sessions autogestionades.

Per tot això, la proposta de **DESCOBERTA S.L.** obté **8,5 punts** en el criteri B.

5. GABINET CERES SLU

La proposta planteja una estratègia de difusió segmentada que combina canals institucionals, xarxes educatives i entitats socials. Es planteja diferents canals (comunicació, butlletins, contactar associacions professionals, sindicats...), identifica el públic destinatari, estratègies de difusió, materials i missatges. Manca una definició més explícita del objectius que es volen assolir, tot i que es desprenen de les accions com "animar-los a organitzar sessions" i del calendari.

Es planteja un servei d'acompanyament i suport via correu electrònic i telèfon i orientacions al portal participa.gencat.cat. Amb un seguiment actiu i continuat de les sessions per conèixer l'estat i aportar informació per millorar aspectes que ho requereixin.

La proposta conté els elements necessaris per fomentar i donar suport a la realització de les sessions autogestionades. És adient i coherent amb el plantejament metodològic i el cas pràctic planteja. Té mecanismes útils, i proposa diferents alternatives i canals per contactar amb diferents col·lectius cridats a participar.

En relació amb les adaptacions es planteja que els materials es preparin d'acord amb les necessitats dels diferents actors clau per "incentiva la participació".

No s'aprecien innovacions destacables.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **8,25 punts** en el criteri B.

6. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta parla d'estratègia de difusió multicanal (institucionals i comunitaris) amb missatges claus per fomentar la participació. Però no es detalla com es farà la difusió, en qüestions com accions concretes, materials, persones-objectiu, calendari..., únicament s'identifiquen els canals i els missatges clau.

En relació amb el suport i acompanyament a les entitats organitzadores, es proposa un servei d'atenció continuada, tutories audiovisuals mini sessions de capacitat i seguiment proactiu. La proposta és adient i coherent amb els objectius plantejats.

En relació amb l'adaptació, es parla del disseny de materials adaptats a diferents públics per garantir que la crida arribi a tothom de manera clara i motivadora tot i que no es detalla més.

Com a innovació destaquen les micro-sessions en línia de capacitat per aquelles escoles o entitats que vulguin rebre orientacions més personalitzades i les vídeos tutories.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials**, obté **8 punts** en el criteri B.

7. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La proposta conté elements clau per difondre i donar suport a les sessions de debat autogestionades. A partir d'una segmentació dels centres educatius (diferents criteris interseccional, territorial, dimensió...), detalla l'estratègia de comunicació/difusió (objectius, agents objectiu, canals, missatges, ...) però no inclou calendari.

Es proposa una adaptació a diferents agents i fa seguiment d'aquest contacte i la designació d'un equip docent de referència. Els hi fa arribar el kit de la sessió i els dona suport abans, durant i després de la sessió autogestionada. Tot molt clar i fàcil però només té en compte la participació en els centres educatius i no preveu l'adaptació a altres possibles col·lectius.

La proposta és adient i coherent. Adapta la difusió, el seguiment i els materials a la tipologia i a les característiques del centre.

Com a innovació planteja utilitzar grups de WhatsApp com a canal de suport.

Exposició clara, ordenada, senzilla i fàcilment reproducible. Deixa clar el rol que tindrà l'empresa dinamitzadora tant en la difusió com en el suport, vetllant per la qualitat dels resultats.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** obté **8 punts** en el criteri B.

8. PORTACABOT, SL

La proposta detalla moltes de les estratègies, canals i accions a realitzar amb diferents col·lectius cridats a participar. Tot i que no explicita objectius ni planteja calendari. D'altra banda **hi ha accions com la difusió a través de butlletins oficials que no semblen les eines més adient per fer difusió** de l'organització de sessions autogestionades entre la societat civil i col·lectius del àmbit de la política pública del cas pràctic plantejat.

La proposta és prou adient i coherent i planteja eines i estratègies adaptables, també en relació amb el suport a l'organització de sessions autogestionades tot i que manca una mica de detall de com es farà més enllà de la realització de sessions en format presencial o telemàtic.

L'adaptació està molt pensada en la proposta de diferents estratègies i canals per arribar al diferents perfils de participants.

Com a innovació planteja utilitzar grups de WhatsApp com a canal de suport.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **8 punts** en el criteri B.

9. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta de difusió i suport identifica clarament els objectius de l'estratègia a posar en marxa: comprensió, motivació i capacitat per realitzar les sessions. A més, les accions de difusió tenen element de formació i es concreten en: sessió informativa amb els docents en format virtual; rol-playing amb els docents; vídeo breu explicatiu, infografia amb les passes a donar; servei de suport per correu electrònic i telèfon. És difícil de calibrar si la sessió informativa i la pràctica de rol-playing encaixa bé en la realització d'una sessió autogestionada per l'esforç de preparació que implica. Aquest esquema pot funcionar a l'escola, però seria difícilment reproducible per altres organitzacions per l'esforç de dedicació de la dinàmica. És una proposta que conté els elements necessaris per a difondre i donar suport a la realització de les sessions i que s'adapta a la realitat del centre.

La proposta és adient i coherent i és útil per assolir els objectius de difusió i foment. Està molt orientada en la concepció, el disseny i en la forma de difusió als centres educatius als que s'adapta perfectament. Però això fa que sigui difícil de traslladar per cobrir altres col·lectius cridats a participar i això li treu idoneïtat.

És una proposta que s'adapta molt bé als objectius i propòsits del procés participatiu. Les propostes de dinàmiques per a la participació de l'alumnat de primària i secundària són molt completes i detallades.

Com a innovació hi ha l'elaboració d'un vídeo breu explicatiu.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i** obté **7 punts** en el criteri B.

10. OSOIGO SL

La proposta planteja elements de difusió i de suport per a la realització de les sessions autogestionades amb diferents canals, identificant col·lectius i espai temporal, i objectius. Tot i que manca articular i ordenar les accions i detallar com serà la difusió.

En relació amb el suport, a l'organització conté webinars formatius per a docents i equips directius, i vídeo-tutories breus per alumnat i famílies. Sobre com fer seguiment i garantir el control de la qualitat del procés s'estableixen línies generals però manca concreció de quins són els elements que s'utilitzaran per garantir efectivament la qualitat.

Es parla de l'adaptació del missatges però falta concretar més en com fer aquesta adaptació de materials i estratègies de comunicació.

Com a innovacions es planteja la realització de vídeo-tutories breus adreçades a l'alumnat i a les famílies.

Per tot això, la proposta de **OSOIGO SL** obté **7 punts** en el criteri B.

11. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta metodològica identifica com objectius específics de la difusió fomentar la participació i donar suport metodològic i tècnic en la realització de les sessions autogestionades. Es parteix d'una estratègia basada en una identificació prèvia de participants i establir canals específics per arribar a cada grup. Amb accions de comunicació: presencial, correu electrònic, xarxes i plataformes digitals. Es parla d'accions adaptades a **cada col·lectiu però no detalla ni posa exemple de quin tipus d'acció**. S'indica que s'utilitzarà llenguatge clar, codis lectura fàcil i recursos multimèdia (però es no detalla).

Per l'alumnat sí s'especifica una campanya informativa a les xarxes (Instagram, Tik-Tok i Reddit) tot i que no detalla com seria. **Aquesta pot ser adient per secundària però no per primària**. Planteja utilitzar vídeos i infografies interactives, sessions informatives presencials dins dels centres, plantilles digitals i dinàmiques de gamificació però no es concreta com es treballarà aquesta.

En relació amb el suport a la realització, es planteja assistència al professorat: webinar i tallers pràctic, guies didàctiques i canal de suport continu per resoldre dubtes.

Com a innovacions es planteja la realització de vídeo.

La proposta conté molts elements que cal treballar i desenvolupar i que requereixen un nombre d'hores que va molt més enllà del previst en el pressupost. **Això fa que hi hagi dubtes seriosos sobre la viabilitat de la proposta**. A més, manca concreció d'alguns elements i hi ha certa dispersió en el plantejament que generen dubtes sobre la idoneïtat de la proposta.

Per tot això, la proposta de la **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **5,5 punts** en el criteri B.

12. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta planteja fer un mapatge previ d'associacions i entitats potencialment interessades. A les que es contactarà i enviarà material informatiu sobre el procés. Planteja distribuir qüestionari i realitzar entrevistes telemàtiques per a identificar interès, expectatives i necessitats formatives sobre els temes a debatre del procés. Designar un responsable per adaptar la metodologia de cada cas. Aquesta personalització pot ser desitjable, però pot implicar moltes hores de dedicació i poden afectar a la necessitat de coherència metodològica per permetre la posterior agregació dels resultats dels debats.

Proposa dissenyar un pla de treball i dur a terme sessions de treball amb els promotors de les sessions autogestionades. La idea darrera de les sessions autogestionades és preparar materials amb el mínim de suport necessari per a garantir resultats no fer un acompanyament intens i individualitzat a les entitats.

Es posa molt d'èmfasi en la capacitació de les entitats i, si bé no està de més incloure algun d'aquests elements, la proposta de suport a d'estar més orientada a donar resposta a les necessitats concretes per garantir una correcta execució de les sessions de debat autogestionades. Anar més enllà, no seria l'objecte de la prestació que es vol plantejar. És una proposta orientada a les entitats, no a les persones o col·lectius cridats a participar.

D'altra banda, és una proposta genèrica que no incorpora elements rellevants del supòsit pràctic plantejat, fet que fa dubtar de la idoneïtat i coherència.

No s'aprecien innovacions en la proposta.

Per tot això, la proposta de **ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** obté **5 punts** en el criteri B.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri B** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri B (fins a 10 punts)
1	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	10
2	NOVACT	10
3	EIDOS Dinamització Social	9,5
4	DESCOBERTA S.L	8,5
5	GABINET CERES SLU	8,25
6	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	8
7	RAONS PÚBLIQUES SCCL	8
8	PORTACABOT, SL	8
9	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	7
10	OSOIGO SL	7
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	5,5

12	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	5
----	--------------------------------------	---

2.3 Criteri C. Proposta metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a les sessions autogestionades (fins a 10 punts).

1. **NOVACT**

La proposta de sistematització i síntesi és molt clara i detallada, respecte als materials i al suport que ofereixen. S'ajusta al PPT en quant a ordenació per eixos, recopilació i classificació i llenguatge accessible i inclusiu. És explícit en que l'objectiu de la sistematització és recollir propostes útils per a la presa decisió i garantir la transparència i traçabilitat en el procés. També es té en compte en la classificació reflectir el grau d'acord i desacord en relació amb les qüestions debatudes.

Planteja resums adaptats als perfils de cada públic (infants, adolescents, famílies, ...) amb criteris de lectura fàcil i formats digitals accessibles. Proposen també fer un kit de resultats amb documents en diferents formats (llargs, intermedis i breus) per oferir-los als participants.

Com a innovacions es planteja mapes conceptuals i línies de temps pels debats i mini vídeos amb els resultats principals.

La proposta és útil, completa, clara i detallada, amb elements d'innovació i aportació de recursos per posar-los en pràctica i evitar la càrrega de feina addicional. Inclou adaptacions de la sistematització i síntesi dels resultats als diferents participants.

Per tot això, la proposta de **NOVACT** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri C i obté **10 punts**.

2. **RAONS PÚBLIQUES SCCL**

La proposta identifica els objectius de la transparència, traçabilitat i utilitat per a la decisió pública. Planteja utilitzar dues bases de dades, una per recopilar els resultats sorgits dels debats i l'altra per avaluar l'execució de les sessions i els perfils de les persones participants. Explica i detalla l'estructura de la base de dades amb concreció i claredat. La proposta facilita moltíssim la feina de sistematitzar i sintetitzar les propostes, sense perdre rigor i traçabilitat en tot el procés. La recollida de dades té en compte la necessitat d'identificar els consensos i dissensos entorn a les qüestions debatudes. Presenta una manera de millorar els informes de resultats mitjançant infografies de dades i gràfics visuals i inclou exemples de com serien.

No s'han apreciat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES** obté **9 punts** en el criteri C.

3. Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia

La proposta identifica els objectius (transparència, gestió eficient i útil de les aportacions generades) del sistema de recollida de la informació, sistematització i anàlisi. Es proposen fitxes d'idees i informes de sessions emplenats per les persones organitzadores. Inclou fitxes resum per eix temàtic, identificant elements claus, consensos/dissensos, observacions rellevants i frases significatives.

Com adaptacions proposa sistema d'icones gràfiques, reservori compartit, base de dades amb filtres i elaboració de mapa conceptual.

Com a innovació es proposa un retorn amb una sessió gamificada: sintètica, visual i participativa sense entrar en detall de com ho treballarà i mapes conceptuais per mostrar els resultats.

És una proposta que identifica correctament els objectius de la sistematització i síntesi de la informació del procés. Que utilitza els elements de classificació necessaris per a un ús útil de les aportacions per a la presa de decisions però falta en alguns punts de detall de com es farà. Per exemple, quan es parla de fer una sessió per fer el retorn de caire gamificada no s'explica com seria.

Per tot això, la proposta de la **Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia** obté **9 punts** en el criteri C.

4. GABINET CERES SLU

La proposta metodològica de sistematització i síntesi té clar que les propostes han de ser inputs útils per a la presa de decisió. Però no fa menció explícita a la necessitat de transparència i traçabilitat tot i que es desprèn del plantejament de treball. Proposa un sistema estandarditzat de recollida i classificació a partir de fitxes que s'enviaran a la unitat promotora. Classifica les aportacions per eixos de debat i el sistema d'avaluació segueix l'establert al PPT.

S'indica que l'informe agregat recollirà els consensos i els dissensos, però no diu res de si això estarà inclòs en les fitxes de treball facilitades a les sessions.

La proposta és adient per assolir els resultats plantejats, tot i que hi ha aspectes que no es detallen gaires i no queda del tot clar com es recolliran els consensos i dissensos dins de cada sessió autogestionada.

No s'han apreciat elements innovadors destacables.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** obté **8,25 punts** en el criteri C.

5. Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL

La proposta defineix com hauria de ser la recollida de les aportacions: àgil, eficient, garantint traçabilitat i agregable amb les del conjunt del procés participatiu en la que s'insereix. Permet recollir la informació i les aportacions de forma homogènia i facilitant l'agregació. Proposa identificar les propostes que venen de sessions autogestionades indicant-ne l'origen. No fa menció explícita a que les aportacions han de ser útils per a informar les polítiques públiques i faltaria incorporar com es sistematitzen els consensos i dissensos. És una proposta que tot i ser adient, no entra en gaires detall i no proposa adaptacions.

Com a innovació proposa facilitar l'enviament de les fitxes de recollida d'informació a través d'enllaços o codis QR.

Per tot això, la proposta de **Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL** obté **8 punts** en el criteri C.

6. EIDOS Dinamització Social

La proposta metodològica de sistematització i síntesi parteix de la premissa que els resultats han de ser útils per a informa la política pública. No s'explicita l'objectiu de garantir la transparència i traçabilitats de les aportacions tot i que està present en el plantejament de treball.

Proposa utilitzar plantilles per a la recollida dels resultats amb les propostes estructurades per eix temàtic i grau de consens/dissens i la càrrega de les aportacions al portal a càrrec de les persones organitzadores de les sessions, aquest element implica que es carrega aquesta tasca als organitzadors de les sessions i no permet filtrar propostes o agregar propostes similar prèviament a la càrrega al portal. És una proposta adient que permet assolir els resultats tot i que hi ha alguns elements que generen dubtes en relació amb si funcionaran com es preveuen. Tot i respectar el PPT, hagués estat interessant incloure alguna proposta per adaptar el mecanisme d'avaluació a les necessitats de l'alumnat de primària.

No s'han apreciat **innovacions** en la proposta en aquest apartat.

Per tot això, la proposta **d'EIDOS Dinamització Social** obté **8 punts** en el criteri C.

7. CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL

La proposta de sistematització i síntesi planteja que les aportacions han de ser útils i aplicables i garantir la traçabilitat. Proposa una acta resum i un formulari estandarditzat amb les propostes prioritzades i codificades s'ajusta allò recollita als PPT (ordenació de propostes segons eixos, recopilació de propostes i classificació). No detalla elements de com es farà la recollida, la síntesi, el tractament de les aportacions o el retorn dels resultats.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials**, obté **7,5 punts** en el criteri C.

8. OSOIGO SL

La proposta metodològica identifica la viabilitat comparabilitat i utilitat dels resultats del procés, però no es fa explícita la traçabilitat i transparència. Proposa utilitzar plantilles estandarditzades on recollir els consensos i ordenar les aportacions per eixos de debat. Sí, menciona la ordenació segons eixos, plantilles per la recopilació de propostes i llenguatge accessible, però no identifica qui serà qui realitzi les tasques tot i que per algunes es poden deduir hi ha altres que no està tan clar. Aquest manca de claredat dificulta poder valorar la proposta ja que si entenem que són les persones organitzadores les que han de fer algunes tasques tot plegat suposa una càrrega de feina important que compromet la viabilitat i idoneïtat.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **OSOIGO SL** obté **7,5 punts** en el criteri C.

9. DESCOBERTA S.L

La proposta de sistematització i síntesi recopila les aportacions a partir de plantilles per eix temàtic i nivell educatiu. No s'explicita la transparència, la traçabilitat i la utilitzat de les aportacions com a objectius o directrius de la recopilació de informació. Es parla d'utilitzar un sistema digital que permet classificar les propostes i reflectir els consensos i dissensos, però no es descriu com és exactament

Docents i alumnes introduiran les aportacions al Decidim. Pot ser interessant perquè d'una banda permet que els alumnes interaccionin en la plataforma i coneguin aquest canal de participació però alhora implica més feina al col·lectiu que organitza la sessió autogestionada i aquest plantejament no segueix en aquest punt el que s'estableix al PPT.

No s'aprecien elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **DESCOBERTA S.L** obté **7,5 punts** en el criteri C.

10. PORTACABOT, SL

La proposta planteja identifica clarament els objectius de traçabilitat, transparència i claredat per assegurar un retorn útil. La sistematització i síntesis inclou la codificació de les aportacions per eixos a través "d'actes estandarditzades" amb plantilles comunes i fitxes temàtiques (participants, eix, consensos i dissensos) que després han de ser validades pels participants però no és detalla com es farà aquesta validació. Manca informació sobre la possibilitat d'adaptar també els mecanismes de sistematització en funció del perfil de l'organitzador i dels participants.

Planteja la possibilitat de crear informes intermedis territorials i sectorials per validar les prioritats primer i després un informe global amb síntesis per eixos i annex complert d'aportacions.

Presenta un *dashboard* (o taulell de comandament) digital interactiu que permeti consultar les aportacions per eix i territori, reforçant la transparència i l'accessibilitat del procés, però no indica quin programari utilitzarà ni com es detallarà.

No s'han identificat elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** obté **7 punts** en el criteri C.

11. FUNDACIÓ PERE TARRÉS

La proposta defineix els objectius específics: garantir recollida aportacions generades, codificar-les per a que sigui útil per a informar la política sobre educació inclusiva i la recollida del grau de consens i dissens. Proposa com objectiu avaluar el procés i la millora contínua utilitzant qüestionaris d'avaluació i indicadors per controlar les correccions en la metodologia a fer si fos necessari. Es té en compte el retorn i el seguiment en la proposta.

Es parla de que les actes i relatories recolliran les aportacions però no explica el sistema o suport que les persones que organitzen les sessions hauran d'utilitzar. Igualment, amb la codificació passa el mateix, indica que es farà al parlar de plantilles digitals interactives però no indica la configuració i qui haurà d'emplenar-les. Manquen detalls per apreciar el sentit de la proposta. Aquesta manca de detall no permet saber si és adient i adaptable a les necessitats del procés participatiu..

Planteja programa anàlisi textual (Atlas-ti) per a processar el contingut de les propostes.

No s'han identificat elements innovadors més enllà de l'elaboració de píndoles informatives per donar a conèixer els resultats del procés.

Li falta concreció en com es recollirà la informació, qui ha de ser el responsable i altres detalls que fan de la proposta que sigui molt general i no s'acabi de veure com es concretarà a la pràctica.

Per tot això, la proposta de la **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** obté **6 punts** en el criteri C.

12. ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.

La proposta metodològica segueix el PPT amb l'elaboració d'un informe de síntesis i conclusions de les aportacions i un informe d'avaluació. Proposa una matriu "oficial" i un informe d'avaluació amb infografies i lectura fàcil. Falta concreció en com es farà la sistematització i síntesi de les aportacions sorgides del procés participatiu.

Es planteja l'adaptació dels materials (segons PPT) i l'adaptació a col·lectius diversos (origen, diversitat funcional i perspectiva de gènere) sense detallar com es farà més enllà de fer difusió als "espais habituals dels col·lectius".

No es parla de com s'organitzaran les propostes des d'una perspectiva dels eixos de debat per a que siguin utilitzables per a la posterior presa de decisions, ni de com es recollirà el consens entorn a les propostes debatudes, que és un del objectiu del procés participatiu.

La proposta presenta mancances en la definició i justificació del sistema de recollida i processament de la informació en la forma de classificació per eixos i en la traçabilitat del consens i dissens entorn a les propostes sorgides en les sessions de debat.

No s'aprecien elements innovadors en la proposta.

Per tot això, la proposta de **ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** obté **4 punts** en el criteri C.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri C** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri C (fins a 10 punts)
1	NOVACT	10
2	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9
3	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	9
4	GABINET CERES SLU	8,25
5	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	8
6	EIDOS Dinamització Social	8
7	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	7,5
8	OSOIGO SL	7,5
9	DESCOBERTA S.L	7,5
10	PORTACABOT, SL	7
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	6
12	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	4

3. Fórmula de la valoració de la proposició tècnica lot 4

La proposta tècnica del lot 4 es valorarà d'acord amb la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública i d'acord amb els valors numèrics establerts a continuació per a cada criteri:

Criteri 1 (A): valoració fins a 19 punts (Pc1)

Criteri 2 (B): valoració fins a 10 punts (Pc2)

Criteri 3 (C): valoració fins a 10 punts (Pc3)

Total: Valoració fins a 39 punts

$P_c = P_{c1} + P_{c2} + P_{c3}$

1. En el cas que la suma de les valoracions dels criteris ($P_c = P_{c1} + P_{c2} + P_{c3}$) no arribi al llindar del 50% de la valoració total per aquests criteris (19,5) en cap de les proposicions, no s'aplicarà la fórmula següent i la puntuació serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula següent.
2. En el cas que se superi l'esmentat llindar s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació. La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per després obtenir la puntuació total.

$$P_{cp} = (P_c \times V_{Top}) / V_{Tmv}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar
 P_c = Puntuació màxima del criteri.
 V_{Top} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua
 V_{Tmv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació dels criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + \dots$ 118

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

4. Resultats finals després de la valoració dels criteris A, B i C del lot 4:

En resum, les empreses licitadores han obtingut les següents valoracions, ordenades per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula(*)
1	NOVACT	17,60	10,00	10,00	37,6	38,58
2	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	18,00	10,00	8,00	36,00	37
3	EIDOS Dinamització Social	18,00	9,50	8,00	35,50	36,5
4	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	17,50	7,00	9,00	33,50	34,47
5	DESCOBERTA S.L	17,50	8,50	7,50	33,50	34,47
6	GABINET CERES SLU	17,00	8,25	8,25	33,50	34,44

7	RAONS PÚBLIQUES SCCL	16,50	8,00	9,00	33,50	34,42
8	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	15,00	8,00	7,50	30,50	31,33
9	OSOIGO SL	15,00	7,00	7,50	29,50	30,33
10	PORTACABOT, SL	13,00	8,00	7,00	28,00	28,72
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	8,50	5,50	6,00	20,00	20,47
12	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	8,00	5,00	4,00	17,00	17,44

(*) Els resultats d'aplicar la fórmula es mostren en la columna "Punts totals després de la fórmula".

Els licitadors que no obtinguin en la proposta tècnica una **puntuació mínima de 25 punts** quedaran exclosos de la licitació.

Els licitadors que no han obtingut la puntuació mínima de 25 punts després d'aplicar la fórmula són:

1. **FUNDACIÓ PERE TARRÉS** amb un total de **20,47 punts**.
2. **ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.** amb un total de **17,44 punts**.

6. LOT 5: Execució de processos amb selecció per sorteig i compensació als participants.

1. Criteris d'adjudicació la valoració del quals requereixen un judici de valor del

Tipus de criteri	Puntuació màxima
1. Criteris de judici de valor (sobre B)	40
A. Proposta de disseny i reclutament dels participants	15
B. Proposta metodològica de disseny i dinamització del procés	15
C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives	10

A. Proposta de disseny i reclutament dels participants (15 punts).

La proposta metodològica ha de contenir el disseny del procediment de reclutament de les persones participants. Incloent element com la definició del marc mostral, el procediment de sorteig a realitzar per executar el reclutament. El disseny incorporarà un calendari d'execució i una breu justificació de les solucions proposades.

Contingut de la proposta metodològica de disseny i reclutament dels participants	Puntuació
Tots els elements del sistema de selecció i reclutament estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. La proposta aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 15
Tots els elements del sistema de selecció i reclutament del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés.	Fins a 11
Falta desenvolupar elements rellevants del disseny del sistema de selecció i reclutament i/o hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 7
Hi ha mancances significatives el disseny del sistema de selecció i reclutament i/o en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 3
Mancances greus en el disseny del sistema de selecció i reclutament i/o la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

B. Proposta metodològica de disseny i dinamització del procés participatiu i de les sessions de treball, fins a 15 punts

La proposta de disseny de la participació del procés identificarà els elements clau del marc de referència i explicarà el plantejament general i els principals elements de la fase de participació durant l'assemblea. En concret, contindrà els objectius a assolir, les activitats a realitzar i els recursos a utilitzar justificant com les solucions adoptades contribueix a l'assolir els objectius i finalitats de l'assemblea.

Igualment contindrà dos guions de sessions de treball detallats. El primer sobre una sessió d'aprenentatge i el segon d'una sessió de treball/debat orientada a assolir consensos. Els guions explicaran les activitats a realitzar, els temps, els recursos que s'utilitzaran (materials, eines...) i com aquests contribueixen a l'assoliment dels objectius de la sessió, que caldrà també definir. Igualment, poden contenir possibles opcions i/o alternatives o novetats proposades més enllà de les descrites al PPT.

Es valorarà la coherència dels diferents elements de la proposta i que permetin obtenir resultats i assolir els objectius definits d'acord amb els recursos disponible i el calendari.

Es valorarà les propostes innovadores realitzades respecte a allò descrit en el PPT, la seva coherència global i que sigui inclusiva.

Les propostes presentades han de poder ser realitzades per l'empresa licitadora.

Contingut de la proposta metodològica de disseny i dinamització	Puntuació
Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball adient i la dinamització és adient. Formen un tot coherent i consistents que s'ajusta al marc del procés. La proposta és inclusiva, adaptable, aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.	Fins a 15
Tots els elements del disseny del procés i la dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherent i consistents que s'ajusta al marc del procés.	Fins a 11
Falta desenvolupar elements rellevants del disseny del procés o de la dinamització. Hi ha inconsistències o incoherències en la proposta de realització.	Fins a 7
Hi ha mancances significatives el disseny del procés i/o en la dinamització i en la coherència i consistència que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 3
Mancances greus en el disseny del procés i/o la dinamització la configuració que afecten a l'objecte de la prestació.	0

C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives, fins a 10 punts

Els licitadors hauran de detallar com realitzaran la sistematització i síntesi de la informació obtinguda en les sessions de treball dinamitzades i hauran d'especificar quines innovacions proposen en relació amb l'informe de resultats genèric de la Generalitat de Catalunya **(veure annex 1 del PPT)** per a fer-lo més accessible i adaptat a diferents audiències i canals de difusió.

Es valorarà la metodologia emprada en la sistematització i síntesi de la informació obtinguda per a fer més fàcil el seu tractament, agregació i síntesi i, per tant, la utilització de les aportacions de la ciutadania com a informació útil per a la presa de decisions. I, en tot cas, respectant la traçabilitat de les propostes des de la formulació original a la inclusió en l'acte o document de retorn.

Es valorarà que la proposta porti innovacions per a difondre resultats i idees a través d'altres mitjans, canals de difusió o xarxes socials.

La proposta tècnica que es presenta per a la licitació d'aquest lot ha de poder ser realitzada i implementada per l'entitat adjudicatària. La proposta no condiciona la metodologia a emprar en els processos participatius de la contractació basada.

Contingut de les propostes metodològiques de sistematització i síntesi	Puntuació
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió. A més presenta innovacions adients i pertinents en l'informe de resultats.	Fins a 10
La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió.	Fins a 6
Hi ha mancances significatives en la sistematització i síntesi de la informació que qüestionen la viabilitat de la proposta.	Fins a 2
Mancances greus en el la definició de la sistematització i síntesi de la informació que afecten a l'objecte de la prestació.	0

Un cop exposats els criteris de valoració s'inicia l'avaluació de cada empresa licitadora del lot 5. Es presenten els resultats per a cada criteri:

2. Valoració

4.1 Criteri A. Proposta de disseny i reclutament dels participants (fins a 15 punts).

1. RAONS PÚBLIQUES SCCL

Proposta molt detallada i correcta en la seva major part. Tots els elements del sistema de selecció i reclutament estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. Aporta un calendari detallat i l'informe final de tota la feina desenvolupada. Identifica molts elements de detall per al procediment de reclutament i sorteig definint una proposta sòlida. És la única oferta que contempla mesures de protecció de dades, element important, donat que per la natura de les tasques de reclutament de participants es requerirà gestionar bases de dades personals.

En quant a elements d'innovació, la proposta inclou una base de dades de seguiment amb accés per a la unitat promotora que s'ha valorat positivament, ja que permet un major control en una de les tasques, i ser sensible en termes d'integritat del procés.

La proposta afirma que es realitzarà un sorteig estratificat aleatori per a la selecció dels participants, però no especifica amb quina solució tecnològica concreta o el detall d'aquest procediment (això es repeteix en totes les propostes dels licitadors presentats). En quant a la selecció final de participants proposa una correcció estadística per garantir l'equilibri territorial. Amb això es modifica la representativitat estadística de la població catalana. Els percentatges definits per aquesta correcció no estan prou argumentats i justificats. D'altra banda, cal considerar que donada la temàtica de la mobilitat, es podria valorar que es tracta d'una problemàtica amb especial afectació a l'àmbit urbà, de forma que aquesta variació estadística podria no ser la més encertada.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **13 punts**.

2. PORTACABOT, SL

Proposta molt detallada i correcta en la seva major part. Tots els elements del sistema de selecció i reclutament estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. Fa un calendari detallat i molt ben estructurat aportant a més un marge per possibles incidències. Inclou molts elements de detall per al procediment de reclutament i sorteig definint una proposta sòlida.

En quant a elements d'innovació, la proposta defineix, per al procediment de selecció de participants, quotes reservades per a col·lectius minoritaris per millorar la inclusió. Aquets element s'ha valorat positivament ja que permet millorar la representativitat de determinats perfils, i per tant la inclusió.

La proposta presenta alguna confusió entre definició del marc mostral, sorteig estratificat i reclutament ja que inclou al marc mostral, elements que formen part del sorteig com la definició dels criteris d'estratificació pel sorteig. En tot cas, més enllà de la definició terminològica, els continguts, procediment i fases són correctes.

La proposta afirma que es realitzarà un sorteig estratificat aleatori per a la selecció dels participants amb un sistema digital validat, però no especifica amb quina solució tecnològica concreta o el detall d'aquest procediment (això es repeteix en totes les propostes dels licitadors presentats).

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** és la segona millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **12 punts**.

1. GABINET CERES SLU

Tots els elements rellevants de la proposta estan identificats però una mica desordenats. No segueix l'ordre aportat a la oferta i falta desenvolupar elements rellevants del disseny del sistema de selecció i reclutament.

Alguns elements estan desordenats. Barreja definició del marc mostral amb reclutament i selecció. No identifica o especifica prou alguns elements com el disseny d'invitacions, el detall dels dos moments de sorteig, o quan i com aplica la estratificació. La proposta afirma que es realitzarà un sorteig estratificat aleatori per a la selecció dels participants amb un programari verificable, però no especifica amb quina solució tecnològica concreta o el detall d'aquest procediment (això es repeteix en totes les propostes dels licitadors presentats). El calendari és poc detallat.

La proposta aporta un treball d'acompanyament i suport a les persones seleccionades molt completa. En quant a elements d'innovació, reforça el reclutament i selecció de participants, amb una proposta per realitzar diferents onades d'invitacions, en funció de l'èxit en la resposta. Aquest element s'ha valorat positivament ja que permet potenciar l'èxit en la selecció de participants.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** és la tercera millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **9 punts**.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri A** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri A (fins a 15 punts)
1	RAONS PÚBLIQUES SCCL	13
2	PORTACABOT, SL	12
3	GABINET CERES SLU	9

4.2 Criteri B. Proposta metodològica de disseny i dinamització del procés participatiu i de les sessions de treball (fins a 15 punts)

1. RAONS PÚBLIQUES SCCL

Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball i dinamització adient. Formen un tot coherent i consistent que s'ajusta al marc del procés. La proposta és inclusiva, adaptable, aporta innovacions útils en el plantejament i/o les activitats a realitzar.

La proposta té una estructura i continguts molt complets. Enfoca molt bé el disseny i dinamització del procés tenint en compte els resultats buscats i marc de la deliberació del cas concret indicat als plec. El marc del debat que es proposa, i els objectius estan ben enfocats.

En quant a elements d'innovació, la proposta aporta diferents elements que s'han valorat positivament. En primer lloc, un acompanyament a persones expertes que participen a la fase d'aprenentatge. També identifica rols de la unitat promotora i dels dinamitzadors que pot ajudar a clarificar el treball. Incorpora formats col·laboratius amb els participants en temps real, de forma que les persones participants puguin estar seguint el progrés del seu treball entre sessions i consolidar els resultats i informació que es vagi generant. Finalment també proposa una taula de l'assemblea a totes les sessions, a la que es puguin adreçar els participants, millorant el seu acompanyament i experiència.

La proposta podria millorar en el detall de les tècniques de dinamització i la seva relació amb els objectius buscats.

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri B i obté **14 punts**.

2. GABINET CERES SLU

Tots els elements del disseny del procés estan identificats i tenen una proposta de treball i de dinamització adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés.

La proposta és molt completa en quant als aspectes d'inclusió. A més aporta detall de tècniques de dinamització per a les sessions interessants i adequades.

En quant a elements d'innovació, la proposta indica que farà un retorn personalitzat: un cop finalitzat el procés, cada participant rebrà un missatge de retorn amb l'enllaç a l'informe final i els materials de síntesi, garantint que totes les aportacions han tingut traçabilitat. Aquest element s'ha valorat positivament ja que permet una millor experiència i seguiment dels resultats per part dels participants.

Tanmateix, la proposta no ha tingut en compte suficientment l'especificitat del cas indicat als plecs. La proposta és de caire general, i no s'identifica el detall de com s'orienta a l'especificitat del cas i problemàtica plantejats al cas, així com als resultats buscats: recomanacions consensuades i no llistats de propostes, tot i que si planteja identificar consensos i dissensos. Indica que es faran sessions amb experts però no concreta activitats ni descriu suficientment com treballar els continguts en la fase d'aprenentatge, qui els elaborarà, etc.

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** és la segona millor proposta de les valorades en aquest criteri B i obté **11 punts**.

3. PORTACABOT, SL

Tots els elements del disseny del procés i la dinamització estan identificats i tenen una proposta de treball adient. Formen un tot coherents i consistents que s'ajusta al marc del procés. Tanmateix, falta desenvolupar o millorar alguns elements.

La proposta global és massa general i no explica o justifica suficientment com s'ajusten al marc de la deliberació plantejat en el cas pràctic i com responen als objectius que es deriven de la pregunta que es fa als assembleistes. La proposta planteja un debat obert sobre reptes de mobilitat, mentre que el cas indicat als plecs planteja un dilema específic. No aporta la estructura global de totes les sessions. En quant a la fase d'aprenentatge indica que es facilitarà informació rigorosa i accessible sobre els reptes de la mobilitat urbana, amb la participació d'experts independents i materials adaptats a diferents perfils. Tanmateix, la proposta no especifica com i qui elabora aquests materials o el treball dels experts.

La proposta aporta exemples de sessions concretes, detallades i ben desenvolupades. En quant a elements d'innovació, incorpora tres elements. El primer no es valora positivament, ja que proposa incorporar persones motivades més enllà de les seleccionades mitjançant el procés d'estratificació. Per tant seria contrari a la igualtat d'oportunitats i la representativitat sociodemogràfica. Els altres elements de dinàmiques de co-creació visual i gamificació es valoren positivament.

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT SL** és la tercera millor proposta de les valorades en aquest criteri B i obté **9 punts**.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri B** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri B (fins a 15 punts)
1	RAONS PÚBLIQUES SCCL	14
2	GABINET CERES SLU	11

3	PORTACABOT, SL	9
---	----------------	---

4.3 Criteri C. Metodologia de sistematització i síntesi de la informació recollida a cadascuna de les sessions de treball participatives (fins a 10 punts)

1. RAONS PÚBLIQUES SCCL

La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió. A més, presenta innovacions adients i pertinents en l'informe de resultats. La proposta de sistematització i d'informes és molt completa i adequada al projecte i resultats buscats.

En quant a innovacions, aporta la elaboració d'un informe sintètic en format col·laboratiu que recollirà les aportacions clau, els acords, les prioritzacions i els vincles entre sessions perquè les persones participants puguin consultar en temps real com les seves propostes s'incorporen al conjunt del procés. Aquest element s'ha valorat positivament. A més, aporta eines visuals per a la recollida d'informació i la integració de diferents bases de dades. Finalment, per a l'informe final, aporta gràfics, mapes i infografies serveixen per facilitar l'accés a la informació i poder comprovar la traçabilitat de les propostes de manera interactiva.

Com a element de millora, podria desenvolupar la forma final de les recomanacions recollides tenint en compte el que el cas indicava (posicionaments, avantatges, desavantatges).

Per tot això, la proposta de **RAONS PÚBLIQUES SCCL** és la millor proposta de les valorades en aquest criteri C i obté **9 punts**.

2. GABINET CERES SLU

La proposta de sistematització i síntesi és adient i permet adaptar fàcilment les propostes per a que siguin incloses en la presa de decisió. A més presenta innovacions adients i pertinents en l'informe de resultats. Proposta molt completa i amb detall en totes les parts amb diferents tipus d'informes. A més, inclou el contrast amb els participants dels informes de sessions i al incorporació d'esmenes.

En quant a elements d'innovació, a l'informe final aporta propostes de millora i aprenentatge per futures assemblees.

Com a element de millora, podria desenvolupar la forma final de les recomanacions recollides tenint en compte el que el cas indicava (posicionaments, avantatges, desavantatges).

Per tot això, la proposta de **GABINET CERES SLU** és la segona millor proposta de les valorades en aquest criteri C i obté **8 punts**.

3. **PORTACABOT, SL**

La proposta de sistematització i síntesi és adient però hi ha mancances en la sistematització i síntesi de la informació. Es valora positivament que es validaran les actes de les sessions amb els participants i que inclou resums executius en llenguatge clar, infografies, mapes visuals i gràfics comparatius.

Tot i que especifica diferents tipus d'informes, el seu contingut no està prou desenvolupat i no inclou les dades bàsiques del procés.

Com a element de millora, podria desenvolupar la forma final de les recomanacions recollides tenint en compte el que el cas indicava (posicionaments, avantatges, desavantatges).

Per tot això, la proposta de **PORTACABOT, SL** és la tercera millor proposta de les valorades en aquest criteri A i obté **6 punts**.

Resultat de la valoració de les ofertes **criteri C** de les empreses per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Puntuació obtinguda en el criteri C (fins a 10 punts)
1	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9
2	GABINET CERES SLU	8
3	PORTACABOT, SL	6

5. **Fórmula de la valoració de la proposició tècnica**

La proposta tècnica del lot 5 es valorarà d'acord amb la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública i d'acord amb els valors numèrics establerts a continuació per a cada criteri:

Criteri 1 (A): valoració fins a 15 punts (Pc1)

Criteri 2 (B): valoració fins a 15 punts (Pc2)

Criteri 3 (C): valoració fins a 10 punts (Pc3)

Total: Valoració fins a 40 punts

$$Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3$$

1. En el cas que la suma de les valoracions dels criteris ($Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3$) no arribi al límit del 50% de la valoració total per aquests criteris (20) en cap de les proposicions, no s'aplicarà la fórmula següent i la puntuació serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula següent.

2. En el cas que se superi l'esmentat llindar s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació. La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per després obtenir la puntuació total.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar P_c = Puntuació màxima del criteri. VT_{op} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua VT_{mv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació dels criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + \dots$

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

6. Resultats finals després de la valoració dels criteris A, B i C del lot 5:

En resum, les empreses licitadores han obtingut les següents valoracions, ordenades per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula*
1	Raons Públiques SCCL	13	14	9	36	40
2	GABINET CERES SLU	9	11	8	28	31,06
3	PORTACABOT, SL	12	9	6	27	30,16

(*) Els resultats d'aplicar la fórmula es mostren en la columna "Punts totals després de la fórmula".

CONCLUSIONS

1. D'acord amb els criteris de valoració subjectiva establerts en el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest acord marc, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions parcials i totals i, per tant, queden classificades per a cadascun dels lots per ordre decreixent de la forma següent:

1.1 Lot 1, puntuacions parcials i totals per ordre decreixent:

	Empresa	Punts criteri A1	Punts criteri A2	Punts criteri A3	Punts criteri B	Punts Totals	Punts totals després de la fórmula (*)
1	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	9,5	8	9	8	34,5	35,82
2	NOVACT	10	9,5	10	3	32,5	34
3	monoDestudio Coop. V.	9,5	6	9	7	31,5	32,72
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	9	9	9	3	30	31,37
5	ARC MEDIACION AMBIENTAL	6	6,5	6	6,5	25	25,94
6	EIDOS Dinamització Social	6	6,5	6	6	24,5	25,44
7	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	7	8	4,5	5	24,5	25,37
8	Tandem Social SCCL	2	8	8,5	5,25	23,75	25,02
9	GABINET CERES SLU	8	6,8	6	3	23,8	24,76
10	OSOIGO SL	5,8	8	6	2,8	22,6	23,62
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	5,8	6	7	2,75	21,55	22,57
12	El globus vermell, associació cultural	7,5	7	5	2	21,5	22,37
13	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	8,5	5	4	2,5	20	20,66
14	ESPAI CONEIX SCCL	7	5	2,5	4	18,5	19,01
15	MOMENTUMLAB SL	5	5,25	5	2	17,25	18,03
16	PORTACABOT, SL	5,8	3	4,25	2,5	15,55	16,13
17	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	4	2	2	1	9	9,31
18	Xarxa Consultors SL	2	3	2,5	1	8,5	8,91
19	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	1,9	2	2	1	6,9	7,21

1.2 Lot 2, puntuacions parcials i totals per ordre decreixent:

	Empresa	Punts Criteri A	Punts Criteri B	Punts Criteri C	Punts Totals	Punts totals després de la fórmula (*)
1	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	23,5	8,75	4,75	37	38,72

2	RAONS PÚBLIQUES SCCL	23,25	9	3	35,25	36,9
3	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	22	8,25	4,25	34,5	36,1
4	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	22	8,25	3,25	33,5	35,05
5	GABINET CERES SLU	20,5	9	3,25	32,75	34,35
6	DESCOBERTA S.L	15	9	4,25	28,25	29,79
7	MOMENTUMLAB SL	21	5	2,5	28,5	29,63
8	EIDOS Dinamització Social	14,5	8	3	25,5	26,85
9	Tandem Social SCCL	17,5	6	2	25,5	26,64
10	ESPAI CONEIX SCCL	8,5	8	4,75	21,25	22,57
11	L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	12	5,25	2,75	20	20,98
12	PORTACABOT, SL	12	4	2,25	18,25	19,07

1.3 Lot 3, puntuacions parcials i totals per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula
1	Xavier Sabaté Rotés	23,00	9,00	3,50	35,50	36,97
2	Estratègies Socials per al Territori i els Espai Lliures ESTEL SCCL	22,25	8,50	4,50	35,25	36,66
3	Equal Saree SCCL	22,50	8,00	4,50	35,00	36,40
4	RAONS PÚBLIQUES SCCL	21,75	8,00	5,00	34,75	36,12
5	ARC MEDIACION AMBIENTAL	20,50	9,50	3,00	33,00	34,39
6	EIDOS Dinamització Social	12,00	6,50	1,00	19,50	20,36

1.4 Lot 4, puntuacions parcials i totals per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula
1	NOVACT	17,60	10,00	10,00	37,6	38,58
2	Iniciatives i dinàmiques comunitàries SL	18,00	10,00	8,00	36,00	37
3	EIDOS Dinamització Social	18,00	9,50	8,00	35,50	36,50
4	Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia	17,50	7,00	9,00	33,50	34,47
5	DESCOBERTA S.L	17,50	8,50	7,50	33,50	33,47
6	GABINET CERES SLU	17,00	8,25	8,25	33,50	34,44
7	RAONS PÚBLIQUES SCCL	16,50	8,00	9,00	33,50	34,42
8	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	15,00	8,00	7,50	30,50	31,33
9	OSOIGO SL	15,00	7,00	7,50	29,50	30,33
10	PORTACABOT, SL	13,00	8,00	7,00	28,00	28,72
11	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	8,50	5,50	6,00	20,00	20,47
12	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	8,00	5,00	4,00	17,00	17,44

1.5 Lot 5, puntuacions parcials i totals per ordre decreixent:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula
1	Raons Públiques SCCL	13,00	14,00	9,00	36,00	40,00
2	GABINET CERES SLU	9,00	11,00	8,00	28,00	31,06
3	PORTACABOT, SL	12,00	9,00	6,00	27,00	30,16

2. D'acord amb el que s'indica al plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest contracte, les proposicions presentades per les empreses que no han obtingut una valoració de puntuació mínima de 25 punts, seran excloses d'aquesta licitació i, per tant, ja no entraran en valoració del sobre C.

2.1 Lot 1, proposicions presentades per les empreses que no han obtingut una valoració de puntuació mínima de 25 punts:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A1	Punts criteri A2	Punts criteri A3	Punts criteri B	Punts Totals	Punts totals després de la fórmula (*)
1	GABINET CERES SLU	8	6,8	6	3	23,8	24,76
2	OSOIGO SL	5,8	8	6	2,8	22,6	23,62
3	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	5,8	6	7	2,75	21,55	22,57
4	El globus vermell, associació cultural	7,5	7	5	2	21,5	22,37
5	CoopSoc: Laboratori d'Idees Socials, SCCL	8,5	5	4	2,5	20	20,66
6	ESPAI CONEIX SCCL	7	5	2,5	4	18,5	19,01
7	MOMENTUMLAB SL	5	5,25	5	2	17,25	18,03
8	PORTACABOT, SL	5,8	3	4,25	2,5	15,55	16,13
9	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	4	2	2	1	9	9,31
10	Xarxa Consultors SL	2	3	2,5	1	8,5	8,91
11	Asociación para el desarrollo de la democracia Deliberativa	1,9	2	2	1	6,9	7,21

2.2 Lot 2, proposicions presentades per les empreses que no han obtingut una valoració de puntuació mínima de 25 punts:

	Empresa	Punts Criteri A	Punts Criteri B	Punts Criteri C	Punts Totals	Punts totals després de la fórmula
1	ESPAI CONEIX SCCL	8,50	8,00	4,75	21,25	22,57
2	L'ARADA CREATIVITAT SOCIAL	12,00	5,25	2,75	20,00	20,98
3	PORTACABOT, SL	12,00	4,00	2,25	18,25	19,07

2.3 Lot 3, proposicions presentades per les empreses que no han obtingut una valoració de puntuació mínima de 25 punts:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula
1	EIDOS Dinamització Social	12,00	6,50	1,00	19,50	20,36

2.4 Lot 4, proposicions presentades per les empreses que no han obtingut una valoració de puntuació mínima de 25 punts:

	Nom de l'empresa	Punts criteri A	Punts criteri B	Punts criteri C	Punts totals	Punts totals després de la fórmula
1	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	8,50	5,50	6,00	20,00	20,47
2	ESTRATÈGIES DE QUALITAT URBANA, S.L.	8,00	5,00	4,00	17,00	17,44

2.5 Lot 5: totes les proposicions presentades per les empreses han obtingut una puntuació en la valoració superior a 25 punts.

Les empreses que no compleixen amb aquesta premissa d'haver obtingut un mínim de 25 punts es proposa que siguin excloses de la licitació.

A Barcelona,

Directora general de Govern Obert