

AVALUACIÓ DE PROPOSTES GRÀFIQUES

Clau	CAP-25248
Descripció projecte	CAP Nou Gòtic
Assistència tècnica	Concurs de projectes per a la redacció del projecte bàsic i executiu i la posterior direcció de les obres del nou Centre d'Atenció Primària Gòtic del Districte de Ciutat Vella, de Barcelona. Clau: CAP-25248

Les propostes gràfiques presentades pels licitadors sota lema, han estat examinades d'acord amb els criteris de valoració continguts en el plec de bases. La puntuació atorgada correspon a la valoració global que s'efectua de la proposta per a cadascun dels esmentats criteris. Sense perjudici d'aquesta estimació global, i com a complement d'ella, s'expressen trets significatius de les propostes examinades.

LEMA 01. 2Places

En relació a la funcionalitat de la proposta	13,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea no programada no funciona be perquè la sala de tractaments d'emergència està a un altre nivell i no es comunica amb la resta de les consultes.

La posició de l'àrea no programada dintre de l'edifici, obliga a que l'ambulància travessi la plaça Vuit de març per davant de l'edifici i no es considera adient.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	13,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé es manté el nivell de planta baixa elevat, reduint la relació amb l'espai exterior.

Intervenció respecte a l'edifici prou continguda amb un resultat correcte.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	13,00
---	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé els espais interiors son despersonalitzats i poc acollidors.

Formalització de la façana posterior poc atenta al teixit urbà.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	17,00
--	--------------

La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat.

En relació a la economia de la proposta	18,00
--	--------------

La proposta resulta econòmicament ajustada, aprofitant l'estructura existent amb intervencions puntuals, tot i que l'accessibilitat de planta baixa es resol amb ascensors.

Total puntuació	74,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 02. 3Patis i 2Places

En relació a la funcionalitat de la proposta	12,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si be l'Àrea no programada no funciona be perquè la consulta d'emergència té sortida cap a l'exterior per la plaça Vuit de març però amb graons.

La posició de l'àrea no programada dintre de l'edifici, obliga a que l'ambulància travessi la plaça Vuit de març per davant de l'edifici i no es considera adient.

La sala de treball administratiu del CAP hauria d'estar al costat del taulell d'entrada.

Es valora l'esquema conceptual que és molt clar en quan a concepte d'on s'ubiquen els espais si be acaba sent rígid i no sempre funciona be.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	12,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé la relació amb la part exterior posterior de la plaça Vuit de març és pràcticament inexistent.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou continguda amb un resultat millorable.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	15,00
---	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb interiors molt domèstics i acollidors.

Façana posterior excessivament mimètica i conservadora.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	15,00
--	--------------

La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat, tot i que es generen tres patis massa petits per a una bona resposta climàtica.

En relació a la economia de la proposta	18,00
--	--------------

La proposta resulta econòmicament ajustada, aprofitant l'estructura existent amb intervencions puntuals, tot i que l'accessibilitat de planta baixa es resol amb ascensors.

Total puntuació	72,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 03. 3Places

En relació a la funcionalitat de la proposta	14,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris no té un accés independent des de l'exterior, per evitar els contagis.

La sala de treball administratiu del CAP hauria d'estar al costat del taulell d'entrada.

La posició de la sortida d'emergències obliga a que l'ambulància travessi la plaça Vuit de març per davant de l'edifici i no es considera adient.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	16,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat amb la generació d'una bona relació urbana tant per la plaça de Carles Pi i Sunyer com amb la plaça Vuit de Març.

Intervenció respecte a l'edifici existent arriscada i trencadora, que es desvincula de l'estructura existent.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	16,00
---	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics força correctes amb espais d'espera dispersos, acollidors i confortables. Hi ha un esforç d'humanització dels espais.

El pati és formalment interessant però no té l'escala de l'edifici, que és de gra més petit. Es valora l'esforç per no entrar en conflicte entre la distribució i la façana existent.

La façana posterior té voluntat d'emparentar-se amb l'entorn, però no s'acaba d'aconseguir.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	18,00
--	--------------

La proposta planteja solucions correctes i adequades en termes de sostenibilitat amb un atri generós i una coberta enjardinada de vegetació autòctona de baixa demanda hídrica.

En relació a la economia de la proposta	14,00
--	--------------

La proposta resulta econòmicament desajustada amb un cost força elevat a causa de la transformació estructural i la doble pell proposades.

Total puntuació	78,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 04. 8 de M@rç

En relació a la funcionalitat de la proposta	15,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si bé no s'ha previst l'espai de reserva que es demanava al programa funcional.

La ubicació de l'Àrea de malalts respiratoris en planta segona, obliga a tenir un ascensor independent que es considera excessiu.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	17,00
--	--------------

La proposta resol força correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat amb una aposta per entrar per la plaça posterior aconseguint molt bona relació amb la plaça posterior, garantint la dinamització d'aquest espai urbà.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou important però amb molt bon resultat sobretot amb la relació de la planta baixa amb la Plaça Vuit de Març.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	17,00
---	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics força correctes amb un espai central interessant i ben relacionat amb l'estructura existent.

Façana posterior discreta, però de materialitat a estudiar amb més detall i relacionar-la amb l'edifici existent.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	18,00
--	--------------

La proposta planteja solucions correctes i adequades en termes de sostenibilitat amb un pati central de mida adequada i una coberta vegetal.

En relació a la economia de la proposta	18,00
--	--------------

La proposta resulta econòmicament ajustada, doncs aprofita l'estructura actual intervenint amb un grau menor i concentra la intervenció en la planta baixa, amb un bon resultat.

Total puntuació	85,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 05. 8DEMARÇCAPGÒTIC**En relació a la funcionalitat de la proposta 17,00**

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris hauria de tenir un accés exclusiu per evitar contagis.

Es valora l'esquema funcional, que és molt clar, si bé es barregen usos públics i interns a les plantes tercera, quarta i cinquena.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent 13,00

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat amb una bona relació amb la Plaça Vuit de Març.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou important amb la creació d'un pati interior interessant però amb implicacions estructurals molt importants que es podrien minimitzar.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta 13,00

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé la façana posterior té un llenguatge massa residencial, i l'espai interior massa terciari, però amb valors formals.

Espai interior massa grandiloqüent i poc confortable.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta 18,00

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat, ben desenvolupades.

En relació a la economia de la proposta 14,00

La proposta resulta econòmicament desajustada doncs la intervenció en l'estructura reconfigurant el pati i el nucli no queda prou justificada amb els espais resultants.

Total puntuació 75,00**Observacions**

LEMA 06. 8-Papallona-10**En relació a la funcionalitat de la proposta 14,00**

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea no programada no funciona be perquè la consulta d'emergència té sortida cap a l'exterior per la plaça Vuit de març però amb graons.

Es valora l'esquema funcional, que és clar i s'intueix que dona compliment al programa funcional.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent 12,00

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé la relació amb la plaça posterior és massa complexa.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou important amb la creació d'un pati interior que dota l'edifici de llum natural.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta 12,00

La proposta aporta valors arquitectònics correctes però amb indefinició formal tant exterior com interior, en particular en la façana posterior.

Pati grandiloqüent més que acollidor.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta 17,00

La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat i aprofundint en la creació d'un atri bioclimàtic central.

Aprofitament màxim de la llum natural, establint els usos més esporàdics a l'àmbit més fosc del carrer dels Capellans.

En relació a la economia de la proposta 16,00

La proposta resulta econòmicament ajustada aprofita l'excavació del nivell de planta soterrani i els espais de coberta. Intervé estructuralment en el redimensionat del pati central.

Total puntuació 71,00**Observacions**

LEMA 07. 9_Atri**En relació a la funcionalitat de la proposta 16,00**

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris hauria de tenir un accés exclusiu per evitar contagis.

Revisar la distribució, hi ha despatxos que no tenen finestra.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent 12,00

La relació de la planta baixa amb la plaça posterior és massa complexa, donat que el sistema de rampes i escales per aprofitar el nivell actual no permet un contacte directe.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou continguda, potser en excés, que manté el nucli de comunicació vertical actual.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta

13,00

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb aposta interessant per l'atri central, tot i que la definició formal és arriscada. Espais interiors ben il·luminats fins al soterrani.

Façana posterior descontextualitzada per l'entorn i l'ús.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta

15,00

La proposta planteja solucions correctes i adequades en termes de sostenibilitat mitjançant un atri bioclimàtic central, tot i que hi ha un segon pati de menor dimensió que no s'acaba de justificar.

En relació a la economia de la proposta

16,00

La proposta conservadora que resulta econòmicament ajustada amb una actuació estructural prou continguda amb la conservació de l'actual nucli vertical si bé s'elimina la coberta actual.

Total puntuació

72,00

Observacions

LEMA 08. CAP AL 9 PATI

En relació a la funcionalitat de la proposta

15,00

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris hauria de tenir un accés exclusiu per evitar contagis.

No s'ha deixat l'espai de reserva que es demanava.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent

12,00

La relació amb la plaça posterior pràcticament inexistente. Només es considera l'accés i la relació visual amb la plaça Carles de Pi i Sunyer, negant la plaça Vuit de Març.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou important amb una resolució hàbil dels nivells de planta baixa.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta

12,00

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé la imatge interior és molt poc acollidora.

No es defineix la façana posterior, tot i que per la distribució interior, es tractarà com una mitgera. Es perd una oportunitat d'obrir l'edifici a l'espai posterior.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta

15,00

La proposta planteja solucions correctes i adequades en termes de sostenibilitat, si bé no planteja solucions actives.

En relació a la economia de la proposta

17,00

La proposta conservadora que resulta econòmicament ajustada amb una actuació estructural prou continguda. S'actua en mitja planta baixa per assolir la cota de l'espai exterior d'accés.

Total puntuació

71,00

Observacions

LEMA 09. De PLAÇA en PLAÇA 8

En relació a la funcionalitat de la proposta

12,00

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris s'ha de poder independitzar en les èpoques de pic de malalties respiratòries contagioses.

El back office administratiu que dona suport al taulell d'entrada està en un nivell diferent i dificulta el bon funcionament.

La posició de l'Àrea no programada no és del tot adient perquè la sortida d'emergència queda allunyada de l'aparcament de l'ambulància.

Caldria una segona escala pel correcte funcionament de l'edifici.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent

12,00

La relació de la planta baixa amb la plaça posterior és massa complexa, donat que el sistema de rampes i escales per aprofitar el nivell actual dificulta el contacte directe.

Intervenció respecte a l'edifici existent prou continguda si bé millorable en el resultat.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta

12,00

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé la imatge interior molt poc acollidora.

Façana posterior no adequada al barri i l'entorn.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	17,00
La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat, aprofundint en la creació d'un atri bioclimàtic central.	
En relació a la economia de la proposta	17,00
La proposta resulta econòmicament ajustada, doncs aprofita els dos patis existents, refent el nucli central, però l'accessibilitat de planta baixa es resol rampes i escales.	
Total puntuació	70,00
Observacions	

LEMA 10. Entre peixos i àngels 08002

En relació a la funcionalitat de la proposta	16,00
La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris hauria de tenir un accés exclusiu per evitar contagis.	
La posició de la sortida d'emergències obliga a que l'ambulància travessi la plaça Vuit de març per davant de l'edifici i no es considera adient.	
La disposició de les sales d'espera és correcta però no és la disposició que es demanava per aquest concurs.	
En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	20,00
La proposta resol adequadament els condicionants del solar envers l'entorn immediat amb un doble accés a l'edifici que el relaciona amb les dues places aconseguint dinamitzar la plaça Vuit de Març.	
Intervenció respecte a l'edifici existent important però amb bon criteri que aconsegueix relacionar la planta baixa amb l'entorn i amb la part existent de l'edifici.	
En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	20,00
La proposta aporta valors arquitectònics notables amb espais interiors adequats i una façana posterior fragmentada a l'escala del barri, amb una relació òptima amb la plaça Vuit de Març, garantint la dinamització d'aquest espai urbà.	
En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	18,00
La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat, ben desenvolupades. La volumetria plantejada, amb secció esgraonada, facilita il·luminació i ventilació natural.	
En relació a la economia de la proposta	15,00
La proposta resulta econòmicament desajustada doncs hi ha un increment de superfície de façana, tot i que es justifica per la millora qualitativa de l'edifici i els espais interiors.	
Total puntuació	89,00
Observacions	

LEMA 11. L1um!

En relació a la funcionalitat de la proposta	15,00
La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris hauria de tenir un accés exclusiu per evitar contagis.	
El back office administratiu que dona suport al taulell d'entrada està en un nivell diferent i dificulta el bon funcionament.	
En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	11,00
La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé la relació amb la plaça Vuit de Març és poc adequada, negant aquest espai urbà.	
Intervenció respecte a l'edifici existent prou continguda que aporta millores a l'edifici però sense donar-li valor a l'accés des de la plaça posterior.	
En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	12,00
La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé el paquet escala principal i el programa que l'envolta li resta qualitat interior.	
Façana posterior descontextualitzada que podria adequar-se depenent de la materialitat.	
En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	17,00
La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat, aprofundint en la creació d'un atri bioclimàtic central.	
En relació a la economia de la proposta	17,00
La proposta resulta econòmicament ajustada, aprofitant l'estructura existent amb intervencions puntuals, tot i que l'accessibilitat de planta baixa es resol parcialment amb ascensors.	

Total puntuació	72,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 12. P0sticum

En relació a la funcionalitat de la proposta	14,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea no programada no està ben situada a planta semisoterrani perquè no té sortida a peu pla al carrer per al trasllat de malats amb ambulància.

Les consultes son molt estretes i no tenen porta de comunicació entre elles.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	13,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé la relació amb la plaça posterior és un mica massa complexa.

Intervenció respecte a l'edifici existent continguda que aporta millores a l'edifici en el seu interior però no millora la relació amb les places.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	12,00
---	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé el paquet escala principal i el programa que l'envolta li resta qualitat interior.

Façana posterior completament descontextualitzada.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	14,00
--	--------------

La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat si bé caldria posar-li una protecció solar a la façana posterior.

En relació a la economia de la proposta	17,00
--	--------------

La proposta resulta econòmicament ajustada, aprofitant l'estructura existent amb intervencions puntuals, tot i que l'accessibilitat de planta baixa es resol amb ascensors.

Total puntuació	70,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 13.Palm Spr1ngs

En relació a la funcionalitat de la proposta	15,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si bé l'Àrea de malalts respiratoris hauria de tenir un accés exclusiu per evitar contagis.

Revisar la distribució, hi ha despatxos que no tenen finestra.

En relació a la proposta d'intervenció a l'edifici existent	12,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé la relació amb la plaça posterior és massa complexa.

Intervenció respecte a l'edifici existent continguda que aporta millores a l'edifici en el seu interior però no millora la relació amb les places.

En relació a la qualitat arquitectònica de la proposta	11,00
---	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb un espais interiors poc acollidors.

Façana posterior completament descontextualitzada.

En relació a la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta	16,00
--	--------------

La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat, tot i que l'atri amb l'envidrament a la part superior pot generar problemes de sobreescalfament.

En relació a la economia de la proposta	17,00
--	--------------

La proposta resulta econòmicament ajustada, aprofitant l'estructura existent amb intervencions puntuals, tot i que l'accessibilitat de planta baixa es resol amb ascensors.

Total puntuació	71,00
------------------------	--------------

Observacions

Un cop avaluades les propostes gràfiques sota lema, d'acord amb els criteris indicats en el plec de bases del concurs desenvolupats en aquest informe, la puntuació obtinguda per cadascuna d'elles és:

10. Entre peixos i àngels 08002	89,00 punts
04. 8 de M@rç	85,00 punts
03. 3Places	78,00 punts
05. 8DEMARÇCAPGòTIC	75,00 punts
01. 2Places	74,00 punts
02. 3Patis i 2Places	72,00 punts
07. 9_Atri	72,00 punts
11. L1um!	72,00 punts
06. 8-Papallona-10	71,00 punts
08. CAP AL 9 PATI	71,00 punts
13. Palm Spr1ngs	71,00 punts
09. De PLAÇA en PLAÇA 8	70,00 punts
12. P0sticum	70,00 punts

Barcelona, 11/12/2025

Sr. Josep Farré i Canal, en representació
d'Infraestructures.cat

Sra. Isabel Monterde Cortés, en
representació d'Infraestructures.cat

Sra. Carolina Cuevas Martín, en
representació d'Infraestructures.cat

Sra. Beatriz Gimeno Riera, en
representació de CatSalut

Sra. Mercè Llopis i Freixas, en
representació de l'Ajuntament de Barcelona

Sr. Jaume Valor i Montero, arquitecte
designat pel COAC

Sr. Franc Fernàndez i Eduardo, arquitecte
designat pel COAC

La data i hora de formalització de la present acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica pels membres del jurat.