

**SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL, IDENTIDAD VISUAL Y ADAPTACIÓN DE
FORMATOS A ENTORNOS MULTICANAL PARA LA PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL
“20 AÑOS, 20 HISTORIAS: VIDAS CONECTADAS” IMPULSADA POR FUNDACIÓ
BARCELONA MOBILE WORLD CAPITAL FOUNDATION**

Exp. A/F202527/S

**ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CONTENEDOR DE LOS CRITERIOS DE
ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS O PONDERABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR Y
PROPIUESTA DE EXCLUSIÓN**

En Barcelona, a **7 de enero de 2026, a las 17:35 horas**, se constituye la Mesa de Contratación de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation (en adelante, “**MWCapital**”) con los siguientes asistentes:

- Presidenta: **Laia Corbella**, Chief of Communications & Corporate Affairs de MWCapital;
- Secretaria: **Marta Dueño**, Chief of Legal & Contractual Services de MWCapital;
- Vocal: **Vicenç Margalef**; Chief Operating Officer de MWCapital;
- Vocal técnico 1: **Marcos Morcate**, Head of Marketing de MWCapital;
- Vocal técnico 2: **Marta Fernández**, Head of Citizen Projects & Engagement de MWCapital.

ANTECEDENTES

Para esta licitación ha sido obligatorio el uso de medios electrónicos, informáticos o telemáticos en todas las fases del procedimiento de contratación, incluidas las correspondientes a la presentación de las ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- I. El objeto de la presente sesión es analizar y, en su caso, ratificar el contenido y conclusiones del informe técnico realizado por la ponencia técnica de la Mesa de Contratación, de fecha 7 de enero de 2026, respecto a las propuestas de los siete (7) operadores económicos aceptados en esta fase de la licitación de referencia

(Exp. A/F202527/S), habiendo asimismo superado la fase de verificación de sus aptitudes y no habiendo incurrido en deficiencias a la hora de presentar sus ofertas en lo que al Sobre 1 y Sobre 2 se refiere, que son las siguientes:

1. NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U.
 2. MOSS PRODUCCIONES, S.L.
 3. IGLUUU STUDIO, S.L.
 4. IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L.
 5. CUSTOM FILMS
 6. WE ARE VISUAL MAKERS, S.L.
 7. UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS
- II. No obstante lo anterior, se pone de manifiesto que, al no corresponderse con un tipo de archivo admitido y/o estar dañado, la ponencia técnica no pudo proceder en un inicio a la visualización de la oferta técnica presentada del Sobre 2 de UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS.

En consonancia, en fecha 22 de diciembre de 2025 se requirió al referido licitador para que procediera a aportar la oferta técnica del Sobre 2 en un tipo de archivo PDF que pudiera ser admitido, visualizado y no estuviera dañado. Así, en fecha 29 de diciembre de 2025, el operador económico procedió a enviar la consiguiente oferta técnica, sin que el mismo representara una alteración de la oferta ni sustituyera la original, aceptando así que la subsanación no fue más allá de un error que afectaba a un defecto de carácter fáctico (resoluciones del TACRC nº. 308/2019 y 137/2017, o 434/2023 del TCCSP, entre otras).

- III. La ponencia técnica expone que la valoración se ha realizado conforme a los criterios de adjudicación subjetivos o ponderables en función de un juicio de valor previstos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- IV. La ponencia explica en detalle la valoración realizada para los siete (7) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación, así como las puntuaciones alcanzadas.
- V. La ponencia técnica advierte que la puntuación obtenida por el operador económico UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS, no supera el umbral mínimo de calidad establecido en 25 puntos en esta fase del procedimiento,

según el art. 19.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, donde se establecía lo siguiente:

“19.3. Se establece un umbral mínimo de calidad de, como mínimo, un 50% de los puntos subjetivos en la propuesta técnica. Aquellas propuestas técnicas con una puntuación inferior a 17 puntos quedarán excluidas del procedimiento de licitación por estimarse técnicamente insuficientes. Respecto a los licitadores que estén en esta circunstancia, ya no se procederá a la apertura del sobre 3, correspondiente a los criterios de valoración evaluables de forma automática.

Consecuentemente, las ofertas excluidas por no llegar al umbral mínimo exigido en los criterios ponderables en función de un juicio de valor no serán tenidas en cuenta en ningún caso a los efectos de la apreciación de las ofertas anormales o desproporcionadas por haber sido excluidas y, consecuentemente, no ser consideradas ofertas admitidas.”

- VI. En virtud de lo expuesto, y dado que la propuesta técnica presentada por el operador económico UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS no ha superado el umbral mínimo establecido en los Pliegos y, de acuerdo con la cláusula 19.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el referido operador económico debe quedar excluido del procedimiento de licitación de referencia por estimarse que su propuesta es técnicamente insuficiente y no supera el umbral establecido con el fin de garantizar un mínimo de calidad de las prestaciones objeto del contrato.

A la vista de las conclusiones del informe, la Mesa de Contratación adopta los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- TENER POR REALIZADA LA VALORACIÓN respecto de las proposiciones presentadas por los siete (7) operadores económicos de referencia concurrentes en esta fase de licitación, de conformidad con lo dispuesto en el informe de valoración que se adjunta a la presente acta como Anexo I, así como ratificarse en la valoración y puntuaciones otorgadas.

SEGUNDO.- Elevar al órgano de contratación la PROPUESTA DE EXCLUSIÓN de UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS, del procedimiento de licitación, dado que la propuesta técnica presentada en el Sobre 2 no ha superado el

umbral mínimo de calidad establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

TERCERO.- PUBLICAR el resultado de la valoración de las proposiciones contenidas en el Sobre 2 de los siete (7) operadores económicos concurrentes en esta fase de licitación (Exp. A/F202527/S) en la Plataforma de Contratación de la Generalitat de Catalunya y proceder con la apertura del Sobre 3 de los seis (6) operadores económicos que siguen en el procedimiento (esto es, NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U., MOSS PRODUCCIONES, S.L., IGLUUU STUDIO, S.L., IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L., CUTOM FILMS y WE ARE VISUAL MAKERS, S.L.) correspondiente a los criterios objetivos o evaluables de forma automática.

Y ASÍ, finalizado el acto, se levanta la sesión; y para constancia de lo tratado redacto el acta, que yo, la Secretaria de la Mesa de Contratación, someto a la firma de la Presidenta; doy fe.



Laia Corbella
Presidenta de la Mesa



Marta Dueño
Secretaria de la Mesa

Anexo I

Informe de valoración de la ponencia técnica

[*Sigue documento*]

Expediente A/F202527/S

Procedimiento abierto (contratación no armonizada)

Contrato para la prestación de un servicio de producción audiovisual, identidad visual y adaptación de formatos a entornos multicanal para la producción audiovisual “20 años, 20 historias: vidas conectadas” impulsada por Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR

1. MARCO Y CRITERIOS APLICABLES

De conformidad con el Cuadro de Características (apartado I) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del expediente de referencia de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation (en adelante, “**MWCapital**” o la “**Fundación**”, indistintamente), que remite al epígrafe 8 del Informe de Necesidad (IN) para la determinación de los criterios de adjudicación, la valoración del Sobre 2 se realiza exclusivamente conforme a los criterios sujetos a juicio de valor definidos en el epígrafe 8.1 del IN.

Dichos criterios se han aplicado tomando como base la descripción del objeto del contrato, el alcance del servicio, los contenidos mínimos exigibles y los aspectos técnicos de valoración desarrollados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), en tanto que marco técnico complementario.

En consecuencia, la presente motivación se limita estrictamente a dichos criterios y subcriterios, sin introducir elementos no previstos en los pliegos, y distribuye la puntuación de forma proporcionada, individualizada y trazable, en relación con la documentación presentada por cada licitador.

Se recuerda que, conforme a los pliegos del procedimiento, y en base al artículo 146.3 de la LCSP, se establece un umbral mínimo de calidad técnica del 50% sobre los criterios sujetos a juicio de valor (esto es, de 25 puntos), cuya superación resulta necesaria para continuar en el procedimiento.

2. EMPRESAS OBJETO DE VALORACIÓN

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 146, 150 y 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), y una vez verificada su

admisión al procedimiento, se procede a la evaluación de las propuestas técnicas presentadas por las siete (7) empresas concurrentes a la licitación, a saber:

1. NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U.
2. MOSS PRODUCCIONES, S.L.
3. IGLUUU STUDIO, S.L.
4. IMAGINA DIGITAL SOLUCTIONS, S.L.
5. CUSTOM FILM
6. WE ARE VISUAL MAKERS, S.L.
7. UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS

3. VALORACIÓN

De conformidad con el acuerdo de la Mesa de Contratación adoptado tras la apertura del Sobre 2, se ha dado traslado a esta ponencia técnica de las siete (7) ofertas técnicas presentadas, a fin de proceder a la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor.

Se pone de manifiesto que, al no corresponderse con un tipo de archivo admitido y/o estar dañado, la ponencia técnica no pudo proceder a la apertura y visualización de la oferta técnica presentada del Sobre 2 de UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS.

En consonancia, en fecha 22 de diciembre de 2025 se requirió al referido licitador para que procediera a aportar la oferta técnica del Sobre 2 en un tipo de archivo PDF que pudiera ser admitido, visualizado y no estuviera dañado. Así, en fecha 29 de diciembre de 2025, el operador económico procedió a enviar la consiguiente oferta técnica, sin que el mismo representara una alteración de la oferta ni sustituyera la original, aceptando así que la subsanación no fuemás allá de un error que afectaba a un defecto de carácter fáctico (resoluciones del TACRC nº. 308/2019 y 137/2017, o 434/2023 del TCCSP, entre otras).

En consonancia y en cumplimiento del encargo atribuido por la Mesa de Contratación, se ha procedido al análisis de la documentación técnica incluida en el Sobre 2 de los licitadores de referencia, a la luz de los criterios y subcriterios establecidos en el IN (8.1), y con base en los contenidos mínimos y parámetros técnicos recogidos en el PPT.

La presente valoración se articula en torno a cada uno de los bloques y subapartados definidos en los pliegos, motivando cada puntuación asignada conforme a los ítems valorables aplicables y contrastables en las ofertas.

Con base en lo anterior, se expone a continuación el contenido, análisis y valoración de las ofertas presentadas:

A. NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U.

NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U. (en adelante, “NEXT”) presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

**1. Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas”
(hasta un máximo de 15 puntos)**

La propuesta presenta una **estructura narrativa muy bien definida, coherente y plenamente desarrollada**, basada en el encuentro entre dos proyectos que actúan sobre un mismo territorio desde perspectivas distintas (innovación tecnológica y acción social). La escaleta común aporta orden, claridad y continuidad a lo largo de toda la serie, garantizando una comprensión fluida del relato y una correcta lectura del impacto de la tecnología en contextos reales.

El concepto **“Covalentes”** articula de manera clara y comprensible el posicionamiento del proyecto, muy alineado con el de MWCapital, trasladando con acierto la idea de conexión, colaboración y transformación compartida entre tecnología y sociedad. La metáfora científica se integra de forma coherente en el discurso y se despliega con consistencia a lo largo de la propuesta, demostrando una **comprensión sólida del rol de MWCapital como catalizador** y facilitador de impacto social desde la innovación.

Además, la propuesta aporta un **planteamiento conceptual consistente y bien argumentado**, con una construcción narrativa clara y fácilmente reconocible por distintos públicos. Si bien no apuesta por una ruptura formal especialmente arriesgada, sí ofrece una **solución madura, equilibrada y eficaz**, con capacidad de generar impacto comunicativo desde la claridad del mensaje, la inteligibilidad del relato y su fácil adaptación a entornos multicanal.

En definitiva, la propuesta demuestra una **muy alta coherencia temática, visual y tonal**, apoyada en una identidad gráfica sólida y un tratamiento audiovisual cuidado y consistente. Esta unidad refuerza la percepción de proyecto integral y seriado, asegurando homogeneidad en todos los capítulos y facilitando su explotación en diferentes formatos y plataformas sin pérdida de sentido narrativo.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **12 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una narrativa sólida y bien estructurada, un enfoque conceptual claro y alineado con los valores de MWCapital y una elevada coherencia temática, visual y de tono. Se trata así de una propuesta completa, comprensible y bien articulada, que aporta valor desde la claridad y la consistencia del relato, si bien con un nivel de riesgo creativo ligeramente inferior al de las propuestas más innovadoras.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U. obtiene una puntuación total de **12 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción (hasta un máximo de 20 puntos)

NEXT presenta viabilidad técnica y organizativa de la producción de su propuesta, garantizando un desarrollo eficaz en todas sus fases (preproducción, rodaje y postproducción) así como el cumplimiento del calendario contractual.

El plan de trabajo propuesto consigue cubrir las necesidades del proyecto, se estructura en cinco meses, planteamiento que se corresponde con el tiempo asignado para su correcta ejecución, y contempla la planificación de los rodajes según localizaciones, permisos, agenda y logística, aunque se hace falta una descripción y desarrollo más extensos.

Se destaca la experiencia laboral de los perfiles técnicos propuestos, la descripción realizada del equipamiento disponible, tales como sus 13 salas de postproducción y el plató de Lavinia Barcelona, la posibilidad ofrecida de alquiler material, en su caso, y el detalle en la supervisión de la calidad visual y sonora de las grabaciones.

Asimismo, tienen en consideración la etapa de preproducción (preparación de guiones, contacto con los testimonios y gestión de localizaciones y permisos), la producción (rodaje y making-of) y la postproducción (edición de vídeos, color, audio, subtítulos y grafismos, también la adaptación a varios formatos, el soporte técnico y la difusión multicanal).

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **19 sobre 20 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una alta viabilidad técnica y organizativa, con un planteamiento sólido y realista para la correcta ejecución del proyecto en todas sus fases. Si bien el plan de trabajo podría concretarse más en algunos aspectos operativos, la experiencia del equipo, los recursos disponibles y la correcta

planificación global garantizan un desarrollo eficaz y ajustado a los plazos establecidos.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U. obtiene una puntuación total de **19 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico
(hasta un máximo de 10 puntos)

La identidad visual presentada por NEXT es muy clara, completa y gráficamente atractiva, mostrando una identidad diferencial que aporta originalidad y frescura al proyecto. La definición de la identidad visual de la serie está perfectamente desarrollada y mantiene coherencia entre los episodios, así como con los valores y estilo institucional de MWCapital.

Se valora muy positivamente la creación de un *keyvisual* con un concepto diferenciador propuesto para el proyecto, utilizado como elemento común en los titulares y en la narrativa visual de la serie, y que resulta efectivo para generar impacto y transmitir los valores de la marca de manera consistente.

El trabajo gráfico incluye un amplio desarrollo de adaptaciones y creatividades para diversos formatos y canales, tanto online como offline, aspectos que se valoran muy positivamente dado que ofrecen cohesión al proyecto y aseguran la aplicabilidad real de la identidad visual en diferentes entornos de difusión.

La propuesta del licitador, en resumen, combina un concepto fuerte y diferenciador con un desarrollo gráfico completo, asegurando cohesión narrativa y un impacto visual claro en toda la serie.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **10 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta combina de manera muy efectiva un concepto diferenciador con un desarrollo gráfico completo, asegurando una coherencia narrativa, una aplicabilidad multicanal y un impacto visual sólido que refuerza los valores y la identidad de MWCapital.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U. obtiene una puntuación total de **10 puntos**.

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta define un **plan de seguimiento claro y ordenado**, con **fases, hitos y entregables** identificados, así como **momentos de validación** para asegurar el control del avance. En consonancia, este enfoque facilita el *reporting* a MWCapital y permite detectar desviaciones de calendario o alcance con antelación, especialmente relevante en un proyecto multiterritorial.

NEXT plantea un modelo de trabajo orientado a la **agilidad operativa** y a la **anticipación**, con capacidad para coordinar múltiples interlocutores y adaptarse a contingencias propias de rodajes y aprobaciones institucionales. Además, se transmite solvencia en gestión y un enfoque proactivo para minimizar bloqueos.

La propuesta incorpora también herramientas y dinámicas de trabajo que permiten una **revisión colaborativa eficiente**, centralización de versiones, trazabilidad de cambios y **entrega ordenada de materiales**, favoreciendo un flujo de validación continuo y reduciendo retrabajos y, en definitiva, siendo un planteamiento adecuado para un entorno multicanal con múltiples adaptaciones.

Finalmente, se contempla el uso de IA como **apoyo puntual** en tareas de producción/postproducción, con un enfoque **responsable y controlado**, evitando que afecte a la coherencia narrativa, la calidad final o la autoría del contenido.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **4 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un plan de seguimiento y *reporting* claro, capacidad operativa ágil y proactiva, una correcta integración de herramientas digitales colaborativas para revisión y entrega, y el uso de IA limitado y responsable como herramienta de soporte del proceso.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U. obtiene una puntuación total de **4 puntos**.

B. MOSS PRODUCCIONES, S.L.

MOSS PRODUCCIONES, S.L. (en adelante, “MOSS”) presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

1. **Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas”**
(hasta un máximo de 15 puntos)

La propuesta presenta una **estructura narrativa clara y bien ordenada**, basada en un esquema fijo de doble historia (“los que la imaginan / los que la viven”) aplicado de forma homogénea a todas las cápsulas. Este enfoque garantiza comprensión y coherencia editorial, pero introduce una **rigidez excesiva en la construcción del relato**, con escasa variación narrativa entre episodios y una sensación de repetición que limita la capacidad de sorpresa y evolución a lo largo de la serie.

El concepto rector —“**La tecnología solo importa de verdad cuando llega a la vida cotidiana**”— está correctamente formulado y alineado con el posicionamiento *Humanising Technology* de MWCapital. La propuesta demuestra un **buen conocimiento del ecosistema MWC/MWCapital** y de sus ejes estratégicos, que se trasladan al relato de forma clara y comprensible. No obstante, esta alineación se expresa de manera **muy literal y explicativa**, con poco desarrollo simbólico o narrativo que permita elevar el discurso más allá del plano divulgativo.

El planteamiento resulta **correcto y bien fundamentado**, especialmente en la voluntad de construir un relato territorial y de país a partir de diez ejes temáticos. Sin embargo, desde el punto de vista creativo y formal, la propuesta es **marcadamente convencional**, apoyándose en recursos ampliamente utilizados en el documental institucional. En este sentido, la originalidad es limitada y el impacto comunicativo se apoya más en el contenido que en la forma, lo que reduce su capacidad de destacar frente a propuestas más ricas o arriesgadas.

La propuesta mantiene una **alta coherencia temática, visual y de tono**, con un tratamiento audiovisual sobrio, controlado y adecuado al contexto institucional. Esta coherencia refuerza la lectura unitaria del proyecto, pero se consigue a costa de una **escasa flexibilidad expresiva**, dando lugar a un conjunto homogéneo, pero poco dinámico y previsible.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **10 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una narrativa correctamente estructurada y alineada con los valores de MWCapital, pero con un planteamiento excesivamente conservador, poco flexible desde el punto de vista narrativo y con una capacidad limitada de aportar originalidad, riesgo creativo e impacto comunicativo diferencial en comparación con otras propuestas evaluadas.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, MOSS PRODUCCIONES, S.L. obtiene una puntuación total de **10 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción
(hasta un máximo de 20 puntos)

MOSS presenta viabilidad técnica y organizativa para la producción de su propuesta, garantizando un desarrollo eficaz de todas las fases del proyecto (preproducción, producción y postproducción) y el cumplimiento del calendario contractual.

La propuesta incorpora un asesor conceptual y un equipo adicional de rodaje y making-of, incluyendo auxiliares de cámara, lo que refuerza la cobertura de los perfiles técnicos necesarios. Además, el equipo humano propuesto cuenta con una amplia experiencia profesional y cubre de manera adecuada las funciones requeridas para el desarrollo del proyecto.

En cuanto al equipamiento técnico, la empresa dispone de los recursos necesarios para ejecutar las tareas encomendadas con una calidad profesional elevada, incluye medios de transporte propios para cubrir las necesidades logísticas del proyecto y pone a su disposición material técnico de última generación, aunque no se describe de forma específica y tampoco contempla un desglose técnico detallado.

Por otro lado, aunque el plan de trabajo contempla las distintas fases del proyecto, el cronograma presenta un elevado solapamiento de tareas y resulta visualmente complejo, dificultando así el seguimiento claro de las distintas etapas y su secuenciación temporal.

Finalmente, se pone de manifiesto que no se contempla la entrega de ningún capítulo finalizado antes del sexto mes de calendario, concentrando la finalización de los contenidos en la fase final del proyecto.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **16 sobre 20 puntos**, al estimarse que la propuesta cuenta con un equipo experimentado y recursos técnicos adecuados para garantizar el desarrollo del proyecto, aunque la planificación presenta solapamientos y el cronograma carece de entregas intermedias que faciliten un seguimiento más claro del avance de las distintas fases.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, MOSS PRODUCCIONES, S.L.U. obtiene una puntuación total de **16 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico (hasta un máximo de 10 puntos)

MOSS apuesta por un enfoque visual que combina tecnología avanzada con proximidad humana, manteniendo así una coherencia con los valores de MWCapital.

Se aprecia y destaca el cuidado en la estética, la claridad tipográfica y la paleta cromática alineada con la marca, incorporando colores metálicos con el objetivo de aportar dinamismo.

La identidad gráfica está bien descrita, incluyendo logotipo, tipografías, jerarquía visual y elementos en movimiento, así como distintas aproximaciones del logotipo y descripción de adaptaciones multicanal, aspectos todos ellos que demuestran un planteamiento conceptual sólido.

Sin embargo, la propuesta carece prácticamente de bajadas gráficas concretas más allá del logotipo. En este sentido, no se presentan secuencias de cabecera, rótulos ni piezas aplicables que contextualicen el proyecto, y el logotipo en sí ofrece un desarrollo limitado, sin elementos que refuercen la identidad visual de la serie. En consonancia, esta limitación reduce la fuerza visual, la originalidad y la capacidad de la propuesta para generar un impacto real.

Finalmente y aunque la propuesta refleja coherencia conceptual y cuidado en el planteamiento gráfico, la falta de material concreto y creatividad aplicada impide que el proyecto adquiera identidad propia y presencia destacada.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración **de 4 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta refleja una coherencia conceptual y un planteamiento gráfico cuidado, aunque la ausencia de material visual concreto y de creatividad aplicada limita significativamente su fuerza visual, originalidad y capacidad de generar una identidad propia para el proyecto.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, MOSS PRODUCCIONES, S.L. obtiene una puntuación total de **4 puntos**.

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta define un **plan de seguimiento muy detallado y formalizado**, con hitos claros, calendario asociado, reuniones periódicas (kick-off, semanales y por hitos) y **sistemas de reporting documentados mediante actas y resúmenes escritos**. El circuito de validación está perfectamente descrito, con control de versiones, rondas

de *feedback* acotadas y momentos explícitos de cierre de fase, garantizando una **trazabilidad completa de decisiones y avances**.

MOSS demuestra una **capacidad operativa elevada y bien estructurada**, con roles claramente definidos, comité de seguimiento conjunto con MWCapital y un enfoque proactivo basado en la **anticipación de riesgos y planes de contingencia**. El planteamiento evidencia experiencia real en proyectos complejos y multiterritoriales, con mecanismos claros para adaptarse a incidencias sin comprometer plazos ni calidad.

La propuesta incorpora de forma explícita el uso de **espacios colaborativos digitales**, calendarios compartidos, documentación centralizada y sistemas de gestión de versiones y *feedback* por escrito. Este enfoque facilita la **revisión colaborativa, el control de cambios y la transparencia del proceso**, alineándose plenamente con las necesidades de MWCapital en términos de control y eficiencia.

MOSS detalla de forma clara un **uso responsable, limitado y transparente de herramientas digitales e inteligencia artificial**, siempre como apoyo a la eficiencia del flujo de trabajo y bajo supervisión humana. Se explicita el compromiso de informar a MWCapital sobre su uso, garantizar la autoría humana y proteger la confidencialidad y los derechos de terceros, en plena coherencia con los requisitos del pliego.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **4 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un modelo de relación, seguimiento y control de calidad muy bien definido, con un plan de *reporting* detallado, alta capacidad operativa y proactiva del equipo, una integración adecuada de herramientas digitales colaborativas y un uso responsable y transparente de tecnologías de inteligencia artificial. Sin embargo, no se le otorga la máxima puntuación por no incorporar elementos especialmente innovadores en el modelo de relación más allá de una ejecución muy sólida y estructurada.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, MOSS PRODUCCIONES, S.L. obtiene una puntuación total de **4 puntos**.

C. IGLUUU STUDIO, S.L.

IGLUUU STUDIO, S.L. (en adelante, “IGLUUU”) presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

1. Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas”
(hasta un máximo de 15 puntos)

La propuesta presenta una **estructura narrativa clara y bien organizada**, basada en piezas dobles que dialogan entre sí mediante distintos binomios (usuario-creador, antes-después, territorio-territorio). Este esquema permite construir un **relato coral coherente**, donde cada cápsula funciona de forma autónoma pero integrada en el conjunto, con un arco narrativo reconocible que facilita la comprensión del mensaje.

El concepto **UNLOCK / Unlock the Future** se formula de manera clara y fácilmente trasladable al relato audiovisual. Así, la propuesta muestra una **alineación directa con los valores de MWCapital**, situando la tecnología como catalizador de transformación social y humana, evitando un enfoque excesivamente técnico y priorizando el impacto real en las personas.

El planteamiento es **sólido y bien argumentado**, destacando por la diversidad de conexiones narrativas propuestas. No obstante, el concepto se apoya más en la **complejidad estructural del relato** que en una innovación formal especialmente diferencial, ofreciendo un impacto comunicativo claro y fácilmente escalable a distintos públicos y canales.

La propuesta mantiene una **buena coherencia temática y de tono**, apoyada en recursos visuales recurrentes y en un *key visual* claramente vinculado al concepto UNLOCK. Esta consistencia refuerza la identidad del proyecto y su lectura como serie.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **11 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una narrativa correctamente estructurada y comprensible, un enfoque conceptual claro y alineado con los valores de MWCapital y una adecuada coherencia temática y de tono. No obstante, el planteamiento resulta más convencional y menos rico en matices narrativos y formales en comparación con otras propuestas, especialmente en lo relativo a originalidad, riesgo creativo y capacidad de generar un impacto comunicativo diferencial.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, IGLUUU STUDIO, S.L. obtiene una puntuación total de **11 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción
(hasta un máximo de 20 puntos)

El plan de trabajo propuesto está ampliamente detallado y adaptado al plazo de ejecución para asegurar una gestión óptima y un buen funcionamiento de la

producción. En este sentido, la fase de preproducción se centra en la escritura de guiones literarios y técnicos de cada pieza y se sugieren reuniones para establecer los demás puntos clave de esta fase como son los casos, la localización, el arte, etc. Sin embargo, no se detalla la forma como se realizará el seguimiento de los casos seleccionados en cuestión.

Respecto a la planificación de los rodajes se tienen en cuenta los días requeridos por localización respecto el tiempo necesario que requiera cada escena, los cambios de localización, los procesos de montaje y desmontaje, y se tiene en consideración cierto margen de flexibilidad para posibles contratiempos. También se ha contemplado el hecho de garantizar un espacio para guardar y asegurar el material, los transporte, el control de calidad, las dietas y los alojamientos, así como la sostenibilidad de dichos rodajes.

El equipo propuesto para la ejecución del proyecto se adecua de todas las fases de la producción. A parte de detallar la experiencia de los perfiles requeridos, también se añaden perfiles como el departamento de arte, maquillaje, vestuario o eléctricos, además de productores responsables de cada localización, locutores, actores, dobladores o intérpretes según las necesidades que surjan de cada pieza. Además, se describen con mucho detalle todos los recursos técnicos de los que se disponen para el correcto desarrollo del proyecto, garantizando así los estándares de calidad exigidos.

Por otro lado, se plantean modelos de seguimiento y control de calidad, así como la colaboración continua con el equipo de MWCapital para asegurar la trazabilidad del proceso y la validación de cada una de las fases y las piezas a realizar, destacando la co-creación permanente, la interlocución única con el director de producción, la planificación de reuniones y revisiones y los mecanismos de validación de los contenidos.

Se tiene en cuenta la explicación de cómo se utilizarían distintas herramientas IA en los diferentes procesos y fases de la producción, tales como la creación acelerada de *moodboards*, asistencia en análisis de documentación, estabilización inteligente, predetección de errores de exposición, limpieza de audio con IA, subtítulos automáticos multilingües, reencuadre inteligente para formatos verticales, herramientas IA de detección de errores y verificación automática de parámetros técnicos.

Finalmente, se especifican detalladamente los formatos de entrega y adaptaciones requeridas según el Pliego de Prescripciones Técnicas y teniendo en cuenta todos los estándares de calidad audiovisual de MWCapital.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **18 sobre 20 puntos**, al estimarse que la propuesta garantiza un desarrollo eficiente y completo de todas las fases de producción, con planificación detallada, recursos técnicos y humanos adecuados, mecanismos de seguimiento y control de calidad claros, e incorporación de herramientas para optimizar procesos, asegurando así la entrega de contenidos según los estándares de marca.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, IGLUUU STUDIO, S.L. obtiene una puntuación total de **18 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico (hasta un máximo de 10 puntos)

IGLUUU presenta en su propuesta un concepto unificador, con la idea central de “desbloqueo” como gesto visual que conecta historias y refleja innovación, transformación tecnológica y progreso humano.

Se valoran positivamente las referencias y ejemplos de realización, incluyendo ritmos diferenciados, escenas reales y composiciones de planos, que muestran una intención de cohesión narrativa y conceptual.

No obstante, si bien la propuesta presenta conceptos interesantes, estos no se materializan gráficamente, y a nivel visual resulta demasiado genérica, sin definición ni detalle de la ideación gráfica, lo que limita su diferenciación y fuerza visual.

Por otro lado, se detallan definiciones de propuestas visuales y ejemplificaciones, aunque no se materializan en la bajada gráfica, **una ausencia de piezas gráficas concretas y de adaptaciones a formatos que limita gravemente su aplicabilidad e impacto**.

En conjunto, pese a ciertas ideas interesantes y una narrativa bien planteada, la falta de material gráfico concreto y de creatividad aplicada impide que la propuesta de identidad visual del proyecto sea funcional o diferenciadora.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **3 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta, aunque incluye un concepto unificador y referencias de realización interesantes, carece de bajada gráfica concreta y de aplicaciones visuales, limitando su diferenciación, fuerza visual y funcionalidad para el proyecto.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, IGLUUU STUDIO, S.L. obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta plantea un **modelo de seguimiento funcional**, basado en una comunicación continuada con el cliente y validaciones por fases del proceso creativo. No obstante, el plan se presenta de forma **poco formalizada**, sin un sistema detallado de *reporting*, hitos claramente definidos o mecanismos documentados de control del avance, lo que limita la trazabilidad del proyecto.

IGLUUU demuestra una **buena capacidad de trabajo ágil y flexible**, acorde a su perfil creativo y experiencia en proyectos audiovisuales. El enfoque facilita la adaptación a cambios y la resolución de incidencias, si bien esta capacidad se apoya más en la experiencia del equipo que en **procesos operativos claramente definidos**.

La propuesta contempla el uso de **herramientas digitales habituales del sector** para el intercambio de materiales y la revisión de contenidos. Sin embargo, **no se detallan plataformas ni metodologías específicas** para la gestión de versiones, trazabilidad de cambios o validaciones estructuradas, lo que reduce el grado de control colaborativo.

Tampoco se incluye una definición específica sobre el uso de tecnologías de inteligencia artificial, por lo que, en ausencia de concreción, se entiende un uso **limitado o inexistente**, sin impacto en la autoría ni en la calidad del contenido, y sin aportar valor añadido en este ámbito.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **3 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un modelo de relación y seguimiento funcional y una capacidad operativa ágil, pero con una definición limitada del plan de *reporting*, escasa concreción en herramientas digitales colaborativas y sin especificación clara del uso de tecnologías de inteligencia artificial, lo que sitúa su nivel de control y trazabilidad por debajo de las propuestas mejor valoradas.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, IGLUUU STUDIO, S.L. obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

D. IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L.

IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L. (en adelante, “IMAGINA”) presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

1. **Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas”**
(hasta un máximo de 15 puntos)

La propuesta presenta una **estructura narrativa correcta, pero algo convencional**, basada en esquemas clásicos de documental institucional. El relato se apoya de forma reiterada en la **presentación de posibles casos** como recurso explicativo, lo que introduce una capa de artificialidad en el conjunto. Por ello, si bien el planteamiento es comprensible y ordenado, la incorporación de un ejemplo hubiera sido suficiente para entender la solidez narrativa.

El enfoque conceptual está alineado de forma genérica con los valores de MWCapital, especialmente en lo relativo a la humanización de la tecnología y su impacto social. No obstante, esta alineación se formula de manera **excesivamente explícita y pedagógica**, con escaso desarrollo simbólico o narrativo.

La propuesta resulta **poco original desde el punto de vista conceptual y formal**, recurriendo a recursos habituales en producciones institucionales de carácter divulgativo. El uso reiterado de situaciones simuladas y narrativas hipotéticas reduce el impacto emocional y la capacidad de conexión con el espectador, situando el proyecto en un terreno más explicativo que experiencial. En comparación con otras propuestas, el nivel de riesgo creativo y diferenciación es claramente bajo.

La propuesta mantiene una **unidad temática y tonal consistente**, apoyada en un tratamiento visual sobrio y homogéneo. Sin embargo, esta coherencia se logra a costa de una **escasa variedad expresiva**, dando lugar a un conjunto previsible y poco dinámico. La unidad formal no compensa la falta de ambición narrativa ni la limitada capacidad de sorpresa del proyecto.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **8 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una estructura narrativa correcta y alineada de forma genérica con los valores de MWCapital, pero con un planteamiento algo convencional, un uso reiterado de casos ficticios y menor capacidad de generar impacto comunicativo, originalidad y diferenciación frente a otras propuestas evaluadas.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L obtiene una puntuación total de **8 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción (hasta un máximo de 20 puntos)

La solidez técnica y el plan de producción de la propuesta presentada por IMAGINA recoge los elementos mínimo-necesarios para realizar una correcta evaluación, aunque debe ponerse de relieve la falta de detalle en algunos puntos de dicho apartado.

En primer lugar, se hace un plan de trabajo por fases durante 12 semanas que se ajusta a las necesidades de proyecto. Sin embargo, aunque se valora la exemplificación de los planes de rodaje, resulta de difícil comprensión sin la previa contextualización de los casos (no determinados todavía).

El material técnico previsto para la ejecución del proyecto está descrito de manera muy detallada. En cuanto a la organización del equipo humano, la propuesta plantea una estructura dividida en cuatro equipos de trabajo, incorporando también la figura de un Project Manager, y se duplica el perfil de guionista o redactor audiovisual. Aun así, no presenta a los perfiles que podrían llevar a cabo la propuesta ni expone su nivel de experiencia para garantizar el estándar de calidad esperado del proyecto, lo cual se valora negativamente.

IMAGINA incluye un plan de prevención de riesgos, desarrollado de forma muy detallada y adaptado a distintas casuísticas. Se valora positivamente que dicho plan contemple de manera específica la gestión de condiciones meteorológicas adversas, la cancelación o indisponibilidad de personas entrevistadas, posibles incidencias relacionadas con las localizaciones, la logística y los desplazamientos — principalmente entre comunidades autónomas —, incidencias técnicas, retrasos en las validaciones o revisiones por parte del cliente, así como aspectos relativos a la salud, la seguridad y el cumplimiento de la normativa local vigente.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **12 sobre 20 puntos**, al estimarse que la propuesta cubre los elementos mínimos requeridos para la producción y planificación, aunque carece de detalle en la experiencia de los perfiles clave y en la contextualización de los planes de rodaje, lo que limita su capacidad para garantizar plenamente la calidad del proyecto.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L obtiene una puntuación total de **12 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico (hasta un máximo de 10 puntos)

La propuesta se limita a un estilo testimonial puro, con un tratamiento básico de planos, paleta cromática, tipografías y transiciones, resultando en un tono documental sin fuerza ni originalidad.

IMAGINA incluye la planificación de piezas animadas, subtítulos y adaptaciones a distintos formatos, así como infografías y gráficas simples que acompañan los contenidos. Sin embargo, estos elementos son meramente funcionales y no aportan diferenciación ni identidad propia al proyecto, además que en alguno de los casos no respetan la aplicación de estilo de marca.

La propuesta carece de desarrollo creativo y no presenta un concepto unificador que englobe la serie. Se echan en falta elementos clave para la definición de una identidad propia, como un *keyvisual*, pósters o adaptaciones a diferentes canales que otorguen diferenciación al proyecto más allá de la marca. No se observa tampoco un trabajo que trascienda la simple presentación de capítulos testimoniales.

Si bien la propuesta muestra cierta organización técnica y cuidado documental, la falta de creatividad, diferenciación y aplicación de la identidad de marca limita significativamente su valor.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **4 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple únicamente con los elementos funcionales básicos, pero no presenta creatividad, concepto unificador y diferenciación visual, limitando su aplicabilidad y valor dentro del proyecto.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L obtiene una puntuación total de **4 puntos**.

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta plantea un modelo de seguimiento **muy genérico**, apoyado principalmente en reuniones y validaciones puntuales con el cliente. **No se define un plan estructurado de reporting**, ni se concretan hitos, entregables intermedios, frecuencia de seguimiento o mecanismos claros de control del avance, lo que dificulta evaluar la trazabilidad y el control efectivo del proyecto.

IMAGINA acredita experiencia en proyectos audiovisuales institucionales y una capacidad operativa correcta. Sin embargo, el planteamiento presentado resulta **más**

reactivo que proactivo, sin detallar dinámicas específicas de anticipación, gestión de incidencias o adaptación ágil a cambios propios de un proyecto multiterritorial y de larga duración.

La propuesta **no detalla de forma específica** la integración de herramientas digitales colaborativas para la revisión, validación y entrega de materiales. El modelo parece apoyarse en intercambios tradicionales de archivos y *feedback*, sin especificar plataformas, sistemas de versionado ni mecanismos de trazabilidad que garanticen eficiencia y control.

No se incluye ninguna referencia explícita al uso de tecnologías de inteligencia artificial en los procesos de producción o postproducción, por lo que **este aspecto no puede ser valorado** dentro del marco definido por el criterio.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **2 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un modelo de relación funcional pero poco estructurado, con ausencia de un plan claro de seguimiento y *reporting*, falta de concreción en el uso de herramientas digitales colaborativas y sin definición del uso de tecnologías de inteligencia artificial, lo que limita significativamente la capacidad de control, trazabilidad y aseguramiento de la calidad del proyecto.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

E. CUSTOM FILMS

CUSTOM FILMS (en adelante, “CUSTOM”) presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

1. Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas” **(hasta un máximo de 15 puntos)**

La propuesta presenta una **estructura narrativa clara y coherente**, basada en un esquema recurrente de **doble historia** (innovación tecnológica / impacto humano) que se mantiene de forma consistente en las diez cápsulas. Cada pieza funciona como relato autónomo, pero integrada en un conjunto seriado, utilizando recursos narrativos actuales (diálogo cruzado, cliffhangers y resolución emocional) que ayudan

a mantener el interés y refuerzan la lectura de impacto social de la tecnología.

El concepto “**La fibra que nació para tocar la fibra**” articula de forma clara el enfoque *human first* de MWCapital, vinculando innovación y conectividad con impacto real en las personas. Además, la propuesta refleja una **alineación clara con los valores de transformación, cercanía, experiencia y creatividad**, integrándolos tanto en el discurso como en el planteamiento narrativo. La voz narradora conceptual, entendida como representación de la tecnología, refuerza el relato institucional sin desplazar el protagonismo de las historias humanas.

La propuesta destaca por un **planteamiento original**, especialmente en el uso del multiformato como recurso narrativo y no solo estético. El contraste visual entre tecnología y humanidad (uso de la IA para dar voz por ejemplo), junto con referencias audiovisuales contemporáneas, aporta fuerza emocional y diferencia el proyecto de formatos documentales más convencionales, con buen potencial de impacto en públicos diversos y en entornos multicanal.

Se definen también **parámetros comunes claros** (estructura narrativa, tratamiento visual, paleta cromática y uso de voces) que garantizan coherencia entre capítulos, manteniendo a la vez la singularidad de cada historia. Esta unidad formal y de tono refuerza la percepción de serie y facilita una experiencia homogénea y reconocible en todos los canales de difusión.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **13 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una narrativa muy sólida y bien estructurada, un enfoque conceptual claro y alineado con los valores de MWCapital, un planteamiento original con alto potencial de impacto comunicativo y una capacidad notable para mantener una unidad temática, visual y de tono a lo largo de toda la serie, si bien algunos elementos conceptuales podrían concretarse aún más en su aterrizaje final para maximizar su eficacia comunicativa.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, CUSTOM FILMS obtiene una puntuación total de **13 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción (hasta un máximo de 20 puntos)

CUSTOM ofrece una propuesta viable a nivel organizativo y de producción. El cronograma presentado para el plan de trabajo no supera el plazo máximo de ejecución (seis meses) y se comprime en quince semanas, lo que se adecua a las necesidades de producción del proyecto en concreto.

La fase de preproducción también está bien dimensionada, teniendo en consideración la guionización y el *storyboard* de las cápsulas, el *scouting* y los permisos en las localizaciones, la logística y la preparación de equipos. Respecto a la organización territorial para el rodaje, se contempla por grupos geográficos, ofreciendo equipos ligeros y móviles para maximizar eficiencia y minimizar imprevistos.

El equipo destinado a llevar a cabo toda esta fase de rodaje y producción está bien dimensionado y garantiza la correcta supervisión de la calidad sonora y visual de los materiales. Además, los perfiles que se identifican en la propuesta corresponden a los exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, añadiendo también un director ejecutivo y disponiendo todos ellos de una trayectoria profesional muy amplia.

Respecto al material técnico previsto para la correcta creación de los materiales requeridos, no se describen con detalle en la propuesta. Aun así, se expone adecuadamente el formato de entrega de los materiales finales en los formatos requeridos para su difusión multicanal; garantizando así la consistencia narrativa y técnica en todos los canales de difusión.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **17 sobre 20 puntos**, al estimarse que la propuesta demuestra una planificación sólida y eficiente, con un equipo capacitado y una organización adecuada para garantizar la correcta ejecución de todas las fases del proyecto, asegurando calidad y coherencia en la producción y entrega multicanal.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, CUSTOM obtiene una puntuación total de **17 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico **(hasta un máximo de 10 puntos)**

La propuesta de identidad visual, diseño y tratamiento gráfico presentada por CUSTOM es altamente sólida y muy completa, dando una respuesta perfecta a todas las tareas previstas en este apartado. En este sentido, la identidad del proyecto está muy bien desarrollada y presentada de forma muy clara, lo que permite valorar con precisión su calidad y correcta aplicación en el conjunto de la producción.

Se valora muy positivamente el análisis de los valores y la identidad de la marca MWCapital, así como su traducción a una propuesta gráfica coherente, que prioriza una interpretación conceptual y emocional de la misma por encima de una aplicación literal del libro de estilo. Además, la identidad visual del proyecto cuenta con una personalidad propia muy atractiva que se integra de manera muy natural con la identidad institucional.

El *look & feel* de la serie mantiene una elevada coherencia estética entre todos los episodios, mediante el uso de elementos gráficos comunes que refuerzan la consistencia narrativa y visual. Asimismo, la propuesta demuestra un trabajo de creación de identidad visual muy potente y una correcta adaptabilidad a los distintos formatos y canales de difusión contemplados.

Finalmente, se destaca la creatividad y el carácter innovador de los elementos gráficos propuestos, alineados con los valores del proyecto y con una visión de la tecnología centrada en las personas, tratándose así de una identidad visual diferenciada, atractiva y coherente con el relato del proyecto.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **10 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta ofrece una identidad visual muy sólida, coherente y diferenciada, con creatividad e innovación aplicadas de manera muy efectiva en todos los elementos gráficos y adaptaciones multicanal, y reforzando la narrativa y los valores del proyecto.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, CUSTOM obtiene una puntuación total de **10 puntos**.

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta describe un **modelo de seguimiento claro en sus líneas generales**, con identificación de fases de trabajo y momentos de validación con el cliente. No obstante, el plan se presenta de forma **poco sistematizada**, sin detallar con precisión la frecuencia de *reporting*, los formatos de seguimiento ni indicadores claros de control del avance, lo que limita la trazabilidad formal del proyecto.

CUSTOM demuestra una **alta capacidad operativa y experiencia contrastada** en la gestión de proyectos audiovisuales complejos, especialmente en contextos creativos exigentes. El enfoque favorece la agilidad y la adaptación a cambios, aunque esta proactividad se apoya principalmente en la experiencia del equipo y **no tanto en un modelo operativo explícitamente definido**.

La propuesta contempla el uso de **herramientas digitales habituales** para la revisión y entrega de materiales, si bien **no concreta de forma detallada** plataformas, sistemas de versionado o mecanismos de trazabilidad colaborativa. El modelo resulta funcional, pero menos estructurado que el de otras propuestas que detallan específicamente estos procesos.

Finalmente, CUSTOM menciona el uso de tecnologías de inteligencia artificial de forma **general y prudente**, sin una definición operativa concreta sobre su aplicación en los procesos de producción o postproducción.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **3 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una capacidad operativa sólida y una relación fluida con el cliente, pero con un modelo de seguimiento y *reporting* poco formalizado, una integración limitada de herramientas digitales colaborativas y una definición genérica del uso de tecnologías de inteligencia artificial, lo que reduce el nivel de control y trazabilidad del proyecto frente a las propuestas mejor estructuradas en este criterio.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, CUSTOM obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

F. WE ARE VISUAL MAKERS, S.L.

WE ARE VISUAL MAKERS, S.L. (en adelante, “VISUAL MAKERS”) presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

1. Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas” **(hasta un máximo de 15 puntos)**

La propuesta presenta una **estructura narrativa clara, bien organizada y completa**, con una arquitectura de serie correctamente definida (cápsula inicial, desarrollo territorial y cierre de futuro). El uso del **relato dual** (innovación / impacto social) está bien resuelto y se aplica de forma consistente, garantizando comprensión y continuidad. No obstante, el alto nivel de desarrollo y planificación introduce una **sensación de rigidez**, con poco margen para variación narrativa entre cápsulas.

El enfoque parte de una premisa muy alineada con MWCapital —**las personas en el centro y la tecnología como medio**— y demuestra un buen conocimiento del posicionamiento institucional. Esta alineación es clara y coherente, aunque se expresa de forma **muy explícita y reiterativa**, con un peso discursivo elevado que deja poco espacio a la sugerencia o a una lectura más emocional y menos guiada.

La propuesta es **ambiciosa en contenido y correcta en ejecución**, con una clara voluntad cinematográfica y un tratamiento visual cuidado. Sin embargo, el planteamiento resulta **poco diferencial a nivel conceptual**, apoyándose en códigos documentales reconocibles y seguros. Además, el impacto comunicativo se basa más en la solidez y exhaustividad del relato que en una propuesta narrativa especialmente innovadora o sorprendente.

La propuesta mantiene una **alta coherencia temática, visual y tonal**, sustentada en un sistema visual propio bien definido y aplicado con disciplina. Esta unidad refuerza la percepción de proyecto sólido y homogéneo, aunque contribuye también a un conjunto **muy controlado y poco arriesgado** desde el punto de vista expresivo.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **11 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una narrativa bien estructurada y alineada con los valores de MWCapital, con un alto nivel de desarrollo y coherencia formal. No obstante, el planteamiento resulta excesivamente pautado y poco diferencial desde el punto de vista conceptual y narrativo, con una capacidad limitada de aportar originalidad y generar un impacto comunicativo distintivo en comparación con las propuestas mejor valoradas.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, WE ARE VISUAL MAKERS, S.L. obtiene una puntuación total de **11 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción (hasta un máximo de 20 puntos)

De forma inicial, debe ponerse de relieve que la propuesta presentada no sigue la estructura y orden exigido en la licitación.

La propuesta presenta una planificación logística y de rodaje donde cada territorio se cubre con un equipo reducido de 4-5 profesionales para maximizar agilidad, una ruta de rodaje estructurada por áreas geográficas para minimizar gastos de transporte y reducir el impacto ambiental, y cada territorio se agrupa en ventanas de rodaje compactas de 2 a 4 días en los que, siempre que sea posible, se agruparan según localización.

Se valora positivamente el detalle de toda la coordinación previa con interlocutores y la gestión de permisos en espacios sensibles, acreditaciones, autorizaciones para filmar, seguros, protocolos de seguridad, planificación de fechas y horarios. También se realiza una muy buena explicación de cómo se harían logísticamente los rodajes así

como de los recursos técnicos de los que se dispondrían, elementos todos ellos que garantiza la calidad visual, sonora y técnica que requiere una serie documental.

En cuanto a la elaboración del plan de trabajo y entrega de materiales finales, se valora positivamente dado que se propone un entorno de entrega continua, con un calendario de varias entregas, tiempos para *feedbacks* y revisiones. Así, se establece un sistema de comunicación con MWCapital a través de un interlocutor único por parte de VISUAL MAKERS y también se sugieren unas plataformas de trabajo compartido.

Respecto al cronograma, aunque en su conjunto es funcional, se plantea una entrega de materiales con mucha flexibilidad de manera que cada cápsula tiene su propio cronograma y algunos de los capítulos finalizan un poco tarde en el período total del contrato.

Se entiende que la entrega final de los materiales se adapta a las necesidades de MWCapital, teniendo en consideración las distintas adaptaciones multiformato, los idiomas y los brutos.

Finalmente, no se desarrolla la experiencia de los recursos humanos propuestos de forma individual, aunque sí que se les presenta, se ofrece su experiencia como equipo. y cumplen con las necesidades establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **15 sobre 20 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un plan de producción y logística detallado, flexible y funcional, asegurando calidad técnica y coordinación eficiente, aunque se echa en falta un mayor detalle sobre la experiencia individual de los perfiles humanos implicados y algunas entregas finales se concentran hacia el final del contrato.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, WE ARE VISUAL MAKERS, S.L. obtiene una puntuación total de **15 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico (hasta un máximo de 10 puntos)

La propuesta del licitador es correcta y destaca por situar a las personas en el centro de la narrativa, un relato coral que combina innovación y su impacto humano. Además, el lenguaje visual es moderno y elegante, con una estructura dual que contrapone la persona que impulsa la innovación y la persona que la vive.

Se valora positivamente la coherencia conceptual de la propuesta, con grafismos elegantes, animaciones suaves y tipografía tecnológica pero cálida, que refuerzan la

idea de conexión entre tecnología y personas. La tecnología se presenta como medio y no como protagonista, manteniendo un enfoque centrado en el impacto humano, en coherencia con los valores de marca.

La propuesta incluye la bajada del logotipo, cabeceras y rótulos, mostrando cómo la identidad visual puede aplicarse a distintos elementos de la serie. Sin embargo, no se presenta la aplicación a diferentes formatos y canales de manera que el tratamiento del logotipo y los titulares presentan problemas de legibilidad y no encajan completamente con la funcionalidad requerida en los mismos.

En conjunto, aunque la propuesta refleja ideas conceptuales interesantes y un desarrollo gráfico coherente, se necesitarían realizar ajustes técnicos de la identidad visual principal para poder considerarla completamente viable.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **5 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta muestra un planteamiento conceptual sólido y un desarrollo gráfico coherente, aunque presenta limitaciones en la legibilidad del logotipo y la aplicación a distintos formatos y canales, lo que requiere ajustes técnicos para garantizar su viabilidad completa.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, WE ARE VISUAL MAKERS, S.L. obtiene una puntuación total de **5 puntos**.

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta define un **modelo de seguimiento bien estructurado**, basado en entregas continuas, iteraciones sucesivas y validaciones por fases (guion, premontaje, montaje final).

El sistema permite un **control razonable del avance** y una visibilidad progresiva del proyecto por parte de MWCapital, si bien el *reporting* se apoya más en dinámicas de trabajo que en indicadores formales o cuadros de seguimiento específicos.

VISUAL MAKERS demuestra una **alta capacidad operativa**, con un modelo modular por cápsulas que favorece la agilidad, la adaptación a disponibilidades reales y la continuidad de producción. Además, el planteamiento es claramente **proactivo**, orientado a evitar cuellos de botella y a mantener ritmo constante en un proyecto complejo y multiterritorial.

Por otro lado, la propuesta contempla el uso de **plataformas colaborativas** (paneles compartidos tipo Trello/Asana y espacios de trabajo en la nube) para la gestión del

proyecto, revisión de versiones, trazabilidad de cambios y entrega de materiales. Este enfoque está **bien definido y correctamente integrado**, facilitando la coordinación y el control por parte de MWCapital.

Finalmente, destacar que la propuesta **no desarrolla de forma específica** el uso de tecnologías de inteligencia artificial en los procesos de producción o postproducción de manera que, en ausencia de una definición explícita, se entiende un uso inexistente o meramente residual, lo que **limita la valoración positiva** de este subcriterio.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **4 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un modelo de relación y seguimiento bien estructurado, una alta capacidad operativa y proactiva del equipo y una integración adecuada de herramientas digitales colaborativas para la revisión y entrega de materiales, si bien sin especificar de forma clara el uso de tecnologías de inteligencia artificial dentro del proceso.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, WE ARE VISUAL MAKERS, S.L. obtiene una puntuación total de **4 puntos**.

G. UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS

UTE VICTOR/BARBECHO presenta una propuesta técnica que, aunque incluye los contenidos requeridos que permiten su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos, no alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que se informa a la Mesa de Contratación de dicha valoración.

1. Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual “20 años, 20 historias: Vidas Conectadas” **(hasta un máximo de 15 puntos)**

La propuesta plantea una **narrativa seriada coherente**, con una lógica clara de acumulación de historias y una progresión reconocible a lo largo del conjunto. Sin embargo, debe ponerse de relieve que la **estructura del documento presentado no sigue la organización establecida en la licitación**, dificultando así la identificación directa de los elementos solicitados en este criterio, su coherencia y su estructura, dificultando la evaluación comparativa respecto a otras propuestas.

Respecto al enfoque conceptual, este está **alineado de forma general con los valores de MWCapital**, especialmente en lo relativo a la humanización de la tecnología, el impacto social y la conexión entre personas, territorio e innovación. El discurso es coherente y reconocible aunque desarrollado de manera **más descriptiva que**

conceptual, con un peso elevado en la explicación frente a una formulación más sintética y estratégica del posicionamiento institucional.

La propuesta introduce el **recurso de las manos y la maqueta** como elemento narrativo singular, con voluntad de aportar coherencia visual y conceptual al conjunto. No obstante, este recurso resulta **ambiguo desde el punto de vista narrativo**, ya que puede interpretarse como un elemento de intermediación que introduce distancia entre las historias reales y el espectador. Así, esta decisión formal limita el impacto emocional directo y reduce la capacidad de conexión inmediata, situando la originalidad más en el artificio que en la experiencia vivida.

Por otro lado, la propuesta mantiene una **unidad temática, visual y tonal consistente**, con un tratamiento homogéneo que refuerza la percepción de proyecto integrado. El tono es estable y reconocible a lo largo de todas las piezas, aunque esta coherencia se apoya en una formulación muy controlada que deja **poco margen para variaciones expresivas** entre historias, reduciendo dinamismo y diversidad narrativa.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **9 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta una narrativa interna coherente y una alineación general con los valores de MWCapital, aunque con un planteamiento formal que introduce elementos narrativos discutibles en términos de impacto y conexión emocional.

En este apartado 1 sobre la “**Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual**”, UTE VICTOR/BARBECHO obtiene una puntuación total de **9 puntos**.

2. Solidez técnica y plan de producción (hasta un máximo de 20 puntos)

La propuesta presenta un **plan de trabajo viable y compatible** con la duración máxima del contrato, con fases de preproducción, producción y postproducción correctamente identificadas. No obstante, el cronograma se formula de manera **muy genérica**, sin un nivel de detalle comparable al de otras propuestas mejor estructuradas, especialmente en lo relativo a solapas de fases, gestión de contingencias o márgenes de ajuste ante posibles desviaciones.

Existe una **coherencia básica** entre los recursos humanos y técnicos propuestos y las distintas fases de producción planteadas. Además, el dimensionamiento del equipo es razonable, aunque la propuesta **no profundiza suficientemente en la asignación concreta de roles y dedicaciones por fase**, lo que dificulta evaluar con precisión la eficiencia real del modelo productivo frente a propuestas más detalladas y robustas en este aspecto.

El equipo acredita una **experiencia contrastada en proyectos audiovisuales**, con referencias coherentes con el tipo de producción planteada. No obstante, la exposición de esta experiencia se realiza de forma **descriptiva y poco contextualizada**, sin establecer una relación directa y explícita entre los proyectos previos y los retos específicos del encargo (serie documental multiterritorial, institucional y de largo recorrido).

Las soluciones técnicas descritas se consideran **correctas y alineadas con estándares profesionales**, tanto en imagen como en sonido. Sin embargo, el planteamiento técnico resulta **conservador**, sin aportar elementos especialmente diferenciales en términos de tratamiento visual, captación sonora o postproducción que permitan situarla al nivel de las propuestas más ambiciosas desde el punto de vista técnico y cinematográfico.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **9 sobre 15 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un plan de producción viable y técnicamente correcto, con recursos adecuados y un equipo con experiencia acreditada, pero con un nivel de definición, ambición técnica y ajuste operativo muy inferior al de otras propuestas evaluadas que muestran mayor detalle, robustez y calidad técnica diferencial.

En este apartado 2 sobre la “**Solidez técnica y plan de producción**”, UTE VICTOR/BARBECHO obtiene una puntuación total de **9 puntos**.

3. Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico **(hasta un máximo de 10 puntos)**

La propuesta plantea una estructura unificada para los capítulos mediante el uso de la inclusión de una maqueta física como elemento visual y metáfora del ecosistema que conecta y articula MWCapital, y que se utilizó como hilo conductor en la apertura y el cierre de los episodios. No obstante, este planteamiento resulta básico y poco extenso dado que únicamente se enfoca en el ámbito narrativo y escenográfico.

Respecto al apartado correspondiente a identidad visual, diseño y tratamiento gráfico, la propuesta no desarrolla ninguno de los puntos requeridos en los pliegos. En este sentido, no se define el *look & feel* del proyecto, no se concreta una identidad visual propia, no se describen los criterios gráficos, tipográficos, cromáticos o de *motion* que puedan permitir evaluar la coherencia estética de la serie y tampoco se presentan cabeceras, rótulos, *keyvisual*, plantillas y/o adaptaciones a formatos o canales.

De hecho, el único elemento desarrollado con el nivel requerido de detalle es la maqueta planteada como recurso conceptual transversal. Más allá de este recurso, la propuesta se limita a enumerar los apartados solicitados sin materializarlos ni describirlos de forma efectiva, elementos que perjudican su valoración.

En definitiva, la ausencia de desarrollo creativo y de materiales concretos limita de forma muy significativa el valor de la propuesta dentro de este apartado.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **2 sobre 10 puntos**, al estimarse que la propuesta no desarrolla una identidad visual propia, original ni da respuesta a los requisitos establecidos en este apartado. La ausencia de creatividad aplicada más allá de un recurso narrativo puntual, impiden valorar la coherencia, aplicabilidad e impacto visual del proyecto.

En este apartado 3 sobre la “**Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico**”, UTE VICTOR/BARBECHO obtiene una puntuación total de **2 puntos**

4. Modelo de relación seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta describe un **modelo de relación basado en el acompañamiento continuo y la interlocución directa**, pero no desarrolla un **plan de seguimiento y reporting estructurado**. No se concretan hitos, entregables intermedios, frecuencia de reporting ni formatos de control del avance, lo que dificulta evaluar la trazabilidad del proyecto y el grado de control efectivo por parte de MWCapital.

El equipo transmite **experiencia y capacidad operativa**, con una aproximación flexible al desarrollo del proyecto y predisposición a adaptarse a cambios. Sin embargo, esta capacidad se formula de manera **más declarativa que procedimental**, sin detallar dinámicas claras de anticipación, gestión de incidencias o toma de decisiones que evidencien una proactividad estructurada comparable a la de las propuestas mejor valoradas.

La propuesta **no especifica de forma clara** la integración de herramientas digitales colaborativas para la revisión, validación y entrega de materiales. Se intuye un uso de soluciones habituales (intercambio de archivos, feedback directo), pero sin detallar plataformas, sistemas de versionado ni mecanismos de trazabilidad que garanticen eficiencia y control en un entorno multicanal y multiterritorial.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una valoración de **2 sobre 5 puntos**, al estimarse que la propuesta presenta un modelo de relación funcional pero poco estructurado, con ausencia de un plan claro de seguimiento y reporting, escasa

concreción en la operativa proactiva del equipo y falta de definición en el uso de herramientas digitales colaborativas para revisión y entrega.

En este apartado 4 sobre el “**Modelo de relación seguimiento y control de calidad**”, UTE VICTOR/BARBECHO obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

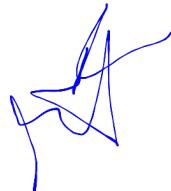
4. CONCLUSIÓN

En resumen, la evaluación basada en criterios subjetivos o ponderables conforme a un juicio de valor ha producido el resultado que se adjunta como Anexo I a este informe, que suscribe la ponencia técnica de la Mesa de Contratación.

En Barcelona, a 7 de enero de 2026



Marcos Morcate
Vocal técnico 1



Marta Fernández
Vocal técnico 2

ANEXO I. RESUMEN DE VALORACIÓN:

	NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U.	MOSS PRODUCCIONES, S.L.	IGLUUU STUDIO, S.L.	IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, S.L.	CUSTOM FILMS	WE ARE VISUAL MAKERS, S.L.	UTE VICTOR IZQUIERDO ALCARAZ/BARBECHO PRODUCTIONS
Propuesta conceptual y narrativa de la producción audiovisual (hasta un máximo de 15 puntos)	12	10	11	8	13	11	9
Solidez técnica y plan de producción (hasta un máximo de 20 puntos)	19	16	18	12	17	15	9
Identidad visual, diseño y tratamiento gráfico (hasta un máximo de 10 puntos)	10	4	3	4	10	5	2
Modelo de relación, seguimiento y control de calidad (hasta un máximo de 5 puntos)	4	4	3	2	3	4	2
TOTAL	45	34	35	26	43	35	22

