



Informe de valoració de les ofertes rebudes en la licitació per a la contractació d'assistència tècnica per a les XXII Jornades d'Estadística de les Comunitats Autònomes

Codi de l'expedient: IDES-2026-3

L'objectiu d'aquest informe és la valoració de les ofertes rebudes en la licitació per a la contractació d'assistència tècnica per a les XXII Jornades d'Estadística de les Comunitats Autònomes, d'acord amb els criteris d'adjudicació la puntuació dels quals depèn d'un judici de valor, establerts en l'apartat H.2 del Quadre de característiques del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) d'aquest expedient.

Els licitadors que han presentat oferta i que compleixen els requisits tècnics exigits són els següents:

- S22 DIGITAL SL
- Eternum Events, SL
- PROYECTO STENDHAL SL
- REED & MACKAY ESPAÑA S.A.U.
- INVITA EVENTS MANAGEMENT, SL
- Tower Bridge SL
- Jolssen Events SL
- Iniciatives Events SL

Les ofertes tècniques presentades pels licitadors compleixen amb els requeriments formals indicats en el PCAP, així és que han presentat una memòria amb els apartats següents:

- Pla de treball
- Proposta d'organització de les jornades
- Metodologia i forma d'organització de l'empresa
- Model de comunicació amb el comitè organitzador

Aquests documents, mida DIN A4 i en Arial 11, estan paginats i no superen les 25 pàgines (exclosos portada i índex). No s'ha valorat el contingut a partir de la pàgina 26 d'aquelles memòries en què s'ha excedit del nombre de pàgines indicat.

A continuació s'exposa la valoració per a cadascuna de les propostes admeses d'acord amb els criteris d'adjudicació la puntuació dels quals depèn d'un judici de valor (fins a 25 punts).

1. Pla de treball: fins a 5 punts

En el pla de treball s'haurà indicar la planificació de les tasques a desenvolupar abans, durant i després de les jornades, així com una descripció detallada de les feines associades:

Valoració:

- 5 punts per a les propostes que aportin un pla de treball complet i detallat, amb una planificació adient i realista.
 - 2,5 punts per a les propostes en què el pla de treball no detalli suficientment les feines a dur a terme en cada tasca o sigui incomplet.
 - 0 punts si no aporta cap pla de treball o bé la informació aportada no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es demana en el plec de prescripcions tècniques.
-

1.1. S22 DIGITAL SL: 2,5 punts

Descriu com planificarà les tasques mitjançant un diagrama de Gantt i l'establiment de fites de control i relacions de dependència entre elles. El cronograma i la planificació són realistes i detallades des del punt de vista temporal però pel que fa a la descripció de les tasques no explica com ni en quin punt resoldrà les necessitats hoteleres descrites en el plec de prescripcions tècniques.

1.2. Eternum Events, SL: 2,5 punts

L'empresa presenta un pla de treball complet estructurat en tres fases, si bé a l'hora de detallar les tasques en desenvolupa molt algunes, com la plataforma d'inscripcions, i d'altres molt poc, com en el cas dels materials i els tècnics audiovisuals.

Així mateix, en aquest apartat preveu d'una manera molt concreta i anticipada la gestió hotelera i la visita tècnica presencial al Palau de Pedralbes.

La planificació temporal és exhaustiva pel que fa a la previsió de les tasques, però el cronograma no és realista ni aproximat, ja que preveu començar les tasques el 8 de gener quan al plec de clàusules administratives s'indica com a termini de durada del contracte que "el contracte tindrà una duració des del 16 de febrer, o data de signatura del contracte si aquesta és posterior, fins al 8 de maig de 2026".

1.3. PROYECTO STENDHAL SL: 2,5 punts

El pla de treball presentat per l'empresa és poc desenvolupat i insuficient per valorar adequadament la metodologia proposada. Tot i que s'hi mencionen diversos punts i elements generals, aquests no es concreten ni es despleguen de manera detallada.

Tampoc inclou una planificació temporal que permeti identificar l'ordre d'actuacions o els terminis previstos per a cada tasca.

1.4. REED & MACKAY ESPAÑA S.A.U.: 5 punts

En relació amb el pla de treball presentat, l'empresa ofereix una proposta completa i acurada, que respon de manera integral a les necessitats organitzatives del congrés. En primer lloc, demostra una atenció especial a la gestió hotelera dels participants, compromentent-se a negociar tarifes preferents amb els hotels situats a l'entorn immediat de la seu del congrés, tant per a reserves individuals com per a grups.

A més, l'empresa incorpora una visita d'inspecció prèvia al palau, fet que evidencia previsió i voluntat d'anticipar possibles necessitats tècniques o logístiques. També contempla un servei d'atenció permanent durant totes les jornades del congrés, assegurant una resposta immediata a qualsevol incidència i un acompanyament continu als organitzadors.

Finalment, el pla inclou la coordinació directa amb el comitè protocol·lari de les autoritats, fet que garanteix una gestió adequada dels actes oficials i de les presències institucionals.

1.5. INVITA EVENTS MANAGEMENT, SL: 5 punts

L'empresa presenta un pla de treball complet i detallat, estructurat clarament en fases prèvies, durant i posteriors a les Jornades.

En concret inclou:

- Una planificació temporal de les tasques
- La descripció concreta de les feines associades a cada fase
- La previsió d'activitats de tancament i d'avaluació

La informació aportada permet entendre amb claredat l'ordre de les actuacions, el calendari previst i la capacitat de resposta davant imprevistos, en coherència amb la justificació del criteri recollida al plec.

1.6. Tower Bridge SL: 2,5 punts

Incorpora una presentació visual del pla de treball mitjançant un diagrama de Gantt. El pla de treball preveu marges de seguretat al cronograma per garantir la capacitat de reacció davant d'imprevistos i punts de control durant les Jornades.

Tanmateix, no descriu totes les tasques associades. No hi diu, per exemple, en quin moment farà les gestions hoteleres ni parla del marxandatge o del servei de traducció.

1.7. Jolssen Events SL: 2,5 punts

L'oferta incorpora un pla de treball formulat principalment en termes metodològics i de gestió, amb referències al control de qualitat i la gestió de riscos. Si bé la proposta inclou un enfocament metodològic general del desenvolupament de les tasques, no desenvolupa prou ni detalla amb el nivell requerit les feines a dur a terme abans, durant i després de les Jornades, ni concreta de manera operativa la planificació temporal de les actuacions.

D'acord amb el criteri de valoració establert al plec, la informació aportada resulta incompleta pel que fa a la descripció detallada de les tasques associades a cada fase, i per tant no es pot considerar un pla de treball complet i detallat.

1.8. Initiatives Events SL: 5 punts

El pla de treball presentat per aquesta empresa és concís, complet i detallat. La planificació és adient i realista.

Preveu els temes a tractar a les reunions, l'elaboració d'actes de les reunions i el retiment de comptes de les tasques pendents de la reunió anterior.

Pel que fa a la gestió amb els hotels, prioritza aquesta tasca a la primera setmana de treball i en preveu el seguiment durant la planificació temporal de les tasques.

En el seu pla de treball l'empresa també preveu la resposta a imprevistos, la formulació d'alternatives i assaigs tècnics.

2. Proposta d'organització de les Jornades: fins a 10 punts

En la proposta d'organització de les jornades es farà referència, entre d'altres a l'organització de la recepció dels assistents i entrega de les acreditacions, el servei de sala (micròfons, instal·lació dels assistents), l'atenció als ponents (indicacions, canvi de gots i aigua a les sales), la coordinació del muntatge i desmuntatge de la zona càtering i de les sales i l'organització de les sortides culturals guiades.

Valoració:

- 10 punts per a les propostes que expliquin amb detall els ítems indicats en aquest apartat.
 - 5 punts per a les propostes que no desenvolupin prou els ítems esmentats o no desenvolupin tots els ítems.
 - 0 punts si no aporta cap informació sobre aquest punt o la informació aportada no suposa cap valor afegit en relació amb allò que s'indica en el plec de prescripcions tècniques.
-

2.1. S22 DIGITAL SL: 5 punts

L'empresa explica d'una manera detallada com organitzarà la recepció dels assistents i el lliurament d'acreditacions mitjançant codis QR i la separació per ordre alfabètic de cognom.

Pel que fa al servei de sala, la seva proposta també és detallada i la "direcció escènica" de què parla està molt ben plantejada però oblida la instal·lació dels assistents i l'organització dels seients i se centra en la representació formal de la sessió, l'organització del temps i els ponents. Les microenquestes de satisfacció al públic assistent un cop finalitzada la sessió

són una bona idea a posteriori però no permeten esmenar la deficiència en el moment en què l'assistent la detecta.

Sobre la coordinació del muntatge i desmuntatge, no explica amb qui ho coordinarà ni esmenta el personal logístic que recull el plec de prescripcions tècniques.

La proposta d'organització de les sortides culturals és detallada i adequada.

En resum, no desenvolupa prou tots els ítems indicats en aquest apartat.

2.2. Eternum Events, SL: 10 punts

L'empresa presenta una proposta completa i detallada tots els aspectes requerits al plec de prescripcions tècniques:

- la recepció dels assistents i el lliurament d'acreditacions
- el servei de sala i l'atenció als ponents
- la coordinació del muntatge i desmuntatge
- l'organització i la coordinació del càtering
- la gestió de les activitats culturals guiades

En resum, la proposta d'organització de les Jornades està ben plantejada, inclou tots els ítems requerits al plec explicats amb detall i permet visualitzar la seva contribució a l'èxit de les Jornades.

2.3. PROYECTO STENDHAL SL: 5 punts

L'oferta presenta un desenvolupament correcte de la majoria dels ítems requerits, amb explicacions clares sobre diversos aspectes operatius de les Jornades. Tanmateix, pel que fa a les activitats culturals guiades, explica d'una manera molt esquemàtica l'operativa d'execució d'aquestes activitats.

Tot i la correcta descripció de la resta d'elements, no desenvolupa prou un dels ítems, cosa que impedeix disposar d'una visió completa de l'operativa prevista.

2.4. REED & MACKAY ESPAÑA S.A.U.: 10 punts

L'empresa presenta una proposta d'organització completa i detallada de tots els ítems requerits al plec de prescripcions tècniques i en particular dels requerits en aquest apartat:

- Recepció i acreditació dels assistents, amb una descripció operativa del flux d'entrada, sistemes d'identificació i gestió d'incidències.
- Servei de sala i atenció als ponents, especificant tasques de suport logístic, assistència tècnica i coordinació amb l'equip organitzador.

- Coordinació del muntatge i desmuntatge, contemplant els responsables i la supervisió de proveïdors externs.
- Organització de les activitats culturals guiades, amb una previsió detallada de circuits, temps, personal assignat i logística complementària.

La informació aportada permet visualitzar clarament l'operativa de les Jornades, tant dins del Palau de Pedralbes com en els espais exteriors vinculats a les activitats programades.

2.5. INVITA EVENTS MANAGEMENT, SL: 10 punts

L'oferta desenvolupa de manera explícita i detallada tots els ítems indicats al plec, inclou:

- La recepció i l'acreditació dels participants
- El servei de sala i l'atenció als ponents
- La coordinació del muntatge i desmuntatge
- L'organització del càtering
- L'organització de les activitats culturals guiades

La proposta permet visualitzar l'operativa real de les Jornades als diferents espais del Palau de Pedralbes i fora del recinte, de manera que dona compliment ple al criteri.

2.6. Tower Bridge SL: 10 punts

L'empresa explica de manera clara, extensa i detallada la seva proposta d'organització de les Jornades. És una proposta que integra perfectament els elements necessaris per a una organització eficaç i fluida i hi inclou tots els ítems requerits en aquest apartat:

- Per a l'organització de la recepció dels assistents i entrega de les acreditacions explica com desplegarà la Secretaria tècnica in situ.
- Quant al servei de sala descriu com organitzarà els espais, el muntatge dels equipaments i el servei de traducció, etc. mitjançant l'assignació d'un responsable de sala a cada espai que també vetllarà per l'aforament, el confort, la gestió del temps, etc.
- Preveu una atenció personalitzada als ponents amb la designació d'una persona de referència que actuarà com enllaç i una sèrie de mesures per garantir la qualitat de les intervencions.
- La coordinació del muntatge i desmuntatge de la zona càtering i de les sales entre equips i proveïdors.
- Desenvolupa extensament el seu pla d'organització de les sortides culturals guiades.

2.7. Jolssen Events SL: 5 punts

L'oferta aborda l'organització de les Jornades de manera global, però no desenvolupa prou tots els ítems indicats en aquest apartat. En particular, alguns aspectes com l'organització detallada de la recepció i acreditació dels assistents, l'atenció específica als ponents i l'organització pràctica de les activitats culturals guiades són tractats de manera genèrica, sense el nivell de detall operatiu que permeti valorar completament els protocols d'actuació de l'empresa davant d'aquestes actuacions habituals en aquest tipus d'esdeveniments.

2.8. Iniciatives Events SL: 10 punts

L'empresa explica amb detall tots els ítems indicats en aquest apartat i desenvolupa extensament la seva proposta en relació amb l'atenció als ponents, la recepció i acreditació dels assistents, el servei de sala, el protocol i les visites guiades. Pel que fa a la logística, també preveu la coordinació i la formació de tot el personal de suport.

Presenta una proposta de guió per al desenvolupament de les Jornades amb l'horari suggerit per a cada acció i posa èmfasi en la coordinació dels equips tècnics i els proveïdors. També explica les accions de protocol que durà a terme in situ (*seating*, acompanyament, etc.); la coordinació amb el personal de protocol i el Comitè organitzador, i com vetllarà per la preparació de la zona de restauració i del seu desmuntatge.

Així mateix, en el guió també integra l'organització de la preparació i logística de les activitats culturals.

3. Metodologia i forma d'organització de l'empresa adjudicatària per desenvolupar cadascuna de les tasques: fins a 5 punts

Les empreses indicaran com s'organitzaran a nivell jeràrquic i/o funcional, així com la coordinació amb altres empreses per dur a terme l'objecte del contracte.

Valoració:

- 5 punts per a les propostes amb una descripció completa i detallada, que permeti entendre la seva contribució a l'èxit de l'organització de les Jornades.
 - 2,5 punts per a les propostes poc exhaustives o entenedores o que no permetin valorar en quina mesura la metodologia i la forma d'organització de l'empresa contribuiran a l'èxit de les Jornades.
 - 0 punts si no aporta cap descripció o la descripció aportada no suposa cap valor afegit en relació amb allò que s'indica en el plec de prescripcions tècniques.
-

3.1. S22 DIGITAL SL: 5 punts

En aquest apartat de la memòria l'empresa mostra gràficament el seu organigrama i explica molt detalladament els aspectes curriculars de tots els integrants de l'organització.

Descriu de manera completa les funcions que desenvoluparà cadascuna de les persones de l'organització, cosa que permet entendre la seva contribució a l'èxit de l'organització de les Jornades.

Pel que fa a la coordinació amb altres empreses per dur a terme l'objecte del contracte, la coordinadora general del contracte i regidora general in situ, responsable també de la contractació a tercers, assumeix el comandament únic i integra protocol institucional, gestió de riscos i coordinació general.

3.2. Eternum Events, SL: 2.5 punts

L'empresa presenta la plataforma que utilitza per al control i seguiment del compliment de les tasques. A continuació, fa una breu descripció curricular de l'equip de treball, mostra l'organigrama i defineix com s'estructura la coordinació amb els proveïdors basada en un coordinador general de proveïdors (responsable de Producció) i diversos coordinadors d'àrea però no especifica qui són aquests coordinadors d'àrea ni aquesta informació es mostra a l'organigrama.

Enumera les eines digitals que utilitzarà per gestionar el projecte, com l'arxiu al núvol, els formularis digitals de validació que emplen els proveïdors o les checklists. També parla d'un protocol d'incidències per identificar, classificar, assignar i resoldre els imprevistos tot i que no explica en què consisteix ni com l'implementa.

3.3. PROYECTO STENDHAL SL: 5 punts

L'oferta aporta una descripció completa i detallada de la seva organització interna. En la documentació presentada l'empresa explica la seva estructura jeràrquica i funcional i especifica la distribució de rols i el nivell de responsabilitat de cada membre de l'equip; assigna de manera precisa les tasques i les responsabilitats en les diferents fases del servei; preveu els mecanismes de coordinació amb les empreses subcontractades, i descriu els circuits de presa de decisions i com es gestionaran les incidències, quin serà l'ordre d'escalat i quines figures assumiran la direcció operativa.

La informació aportada resulta suficient per valorar de manera clara la contribució de la metodologia organitzativa a l'èxit de les Jornades.

3.4. REED & MACKAY ESPAÑA S.A.U.: 5 punts

L'oferta presenta una descripció completa i detallada de la seva organització interna i permet entendre amb precisió el funcionament operatiu de l'equip assignat a les Jornades. En concret, el document inclou:

- Una estructura jeràrquica i funcional clarament definida, que mostra la distribució de rols i nivells de responsabilitat dins l'equip.
- Una assignació explícita de responsabilitats, amb la identificació dels perfils que assumiran tasques específiques i la seva vinculació amb les diferents fases del servei.
- Coordinació amb empreses subcontractades.

La informació aportada resulta suficient per valorar de manera clara la contribució de la metodologia organitzativa a l'èxit de les Jornades.

3.5. INVITA EVENTS MANAGEMENT, SL: 2,5 punts

L'oferta defineix els principals rols i funcions de l'equip i identifica la figura de coordinació amb el Comitè organitzador. Tanmateix, la descripció de la metodologia i de la forma d'organització de l'empresa no és prou exhaustiva ni detallada per permetre valorar amb claredat en quina mesura aquesta contribuirà a l'èxit de l'organització de les Jornades.

Concretament, la proposta no desenvolupa prou els mecanismes de coordinació interna ni la relació funcional amb altres empreses subcontractades i es limita a una descripció general de rols i funcions.

3.6. Tower Bridge SL: 2,5 punts

Describeix les funcions de la persona coordinadora (interlocutor únic), el seu horari d'atenció i en preveu la substitució en cas d'absència. Explica el programari que utilitza per a la planificació d'esdeveniments, el protocol d'atenció al client i el sistema per gestionar les incidències, entre d'altres.

A l'hora d'explicar l'estructura organitzativa incorpora un organigrama en què per sota de la coordinadora hi ha tres àmbits operatius (logística, secretaria tècnica i proveïdors) però no dona informació sobre l'equip de treball a qui s'assignen les tasques i les responsabilitats. En aquest sentit, la proposta és poc exhaustiva.

3.7. Jolssen Events SL: 5 punts

L'oferta presenta una descripció completa i detallada de la seva organització interna, amb:

- L'estructura jeràrquica i funcional
- L'assignació clara de responsabilitats
- Els mecanismes de coordinació amb subcontractistes
- Els circuits de presa de decisions

Aquesta informació permet valorar clarament la contribució de la metodologia proposada a l'èxit de les Jornades.

3.8. Iniciatives Events SL: 5 punts

L'empresa presenta un organigrama complet i detallat amb l'assignació de totes les tasques descrites en el plec de prescripcions tècniques.

També indica les empreses amb què col·laborarà per dur a terme l'objecte del contracte i com s'hi coordinarà.

La descripció de la seva metodologia i forma d'organització permet entendre la seva contribució a l'èxit de l'organització de les Jornades.

4. Descripció del model de comunicació, previ i durant la realització de les jornades, amb el comitè organitzador: fins a 5 punts

Es valorarà la periodicitat de la comunicació amb el comitè organitzador durant la feina prèvia i la immediatesa i agilitat en la comunicació de les eventuais incidències durant la celebració de les jornades de la manera següent:

- 5 punts per a les propostes que expliquin amb detall el model de comunicació proposat per tal de resoldre de manera àgil i eficaç les qüestions que es puguin plantejar.
 - 2,5 punts per a les propostes que no aportin informació en algun dels punts d'aquest apartat o bé la informació d'algun dels dos punts no suposi cap valor afegit respecte a allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.
 - 0 punts si no aporta cap informació o la informació aportada no suposa cap valor afegit en relació amb allò que s'indica en el plec de prescripcions tècniques.
-

4.1. S22 DIGITAL SL: 5 punts

Aquesta empresa proposa un model de comunicació que combina les metodologies preventiva, reactiva i col·laborativa, l'explica de manera extensa i dona exemples de la seva aplicació.

Preveu l'establiment d'un calendari de reunions periòdiques i de fites informatives i la presentació d'informes de progrés..

Pel que fa al model de comunicació proposat durant la celebració de les Jornades, és detallat i dona exemples de resolució de possibles incidències.

Com a canal de comunicació per a resoldre incidències en temps real proposa la missatgeria instantània.

4.2. Eternum Events, SL: 2,5 punts

L'empresa utilitzarà la mateixa plataforma de gestió de projectes de què parla en el punt 3 de la memòria perquè l'Idescat visualitzi l'estat de cada tasca. També proposa l'ús d'una altra plataforma principal de comunicació i accés a la informació, entre altres canals de comunicació.

Preveu un temps de resposta a les qüestions urgents, indica la disponibilitat horària d'atenció, preveu la substitució de membres de l'equip i proposa que el Comitè organitzador accedeixi a la plataforma d'inscripcions per conèixer l'estat de les inscripcions i l'assistència en temps real. Tot i això, l'empresa centra la seva proposta en la fase prèvia a les Jornades i

no desenvolupa prou el model de comunicació amb el Comitè organitzador durant la realització de les Jornades.

4.3. PROYECTO STENDHAL SL: 5 punts

L'empresa presenta un model de comunicació que inclou:

- Una planificació de les reunions prèvies, els seus objectius i els participants previstos.
- Els canals de comunicació operatius durant l'esdeveniment, les eines que s'utilitzaran, qui en serà responsable i els protocols que garantiran un intercanvi d'informació àgil.
- Els procediments d'escalat i els temps de resposta davant incidències, definint com es gestionaran els imprevistos i quins rols intervindran en cada nivell de decisió.

La proposta explica amb detall el model de comunicació per tal de resoldre de manera àgil i eficaç les qüestions que es puguin plantejar

4.4. REED & MACKAY ESPAÑA S.A.U.: 5 punts

El model de comunicació és coherent amb els requisits del plec i aporta informació suficient per entendre com es gestionarà el flux d'informació abans i durant les Jornades. La proposta inclou:

- Un calendari de reunions prèvies, que estableix els moments de coordinació inicial, els objectius de cada trobada i la participació dels diferents membres de l'equip.
- Els canals de comunicació previstos durant l'esdeveniment, les eines utilitzades, els responsables i els protocols d'intercanvi d'informació.
- Els criteris d'escalat i el temps de resposta davant de possibles incidències, i qui n'assumirà la resolució.

L'empresa explica amb detall el model de comunicació proposat per tal de resoldre de manera àgil i eficaç les qüestions que es puguin plantejar.

4.5. INVITA EVENTS MANAGEMENT, SL: 2,5 punts

L'empresa preveu un interlocutor únic amb el Comitè Organitzador, la realització de reunions de seguiment, la comunicació mitjançant correu electrònic i telèfon, així com la presència in situ durant la celebració de les Jornades.

Pel que fa a la periodicitat de la comunicació durant la fase prèvia, es preveu començar amb reunions setmanals i establir una adaptació progressiva a les diferents fases del projecte. Tanmateix, la gestió d'incidències fa referència a una resposta "àgil" i a la capacitat de decisió de la persona coordinadora, sense desenvolupar amb el nivell de detall requerit protocols d'actuació, criteris d'escalat, temps de resposta ni circuits de validació.

4.6. Tower Bridge SL: 2,5 punts

L'empresa preveu la tipologia de reunions i els canals de comunicació, així com les reunions o visites presencials a les oficines de l'Idescat o al Palau de Pedralbes. També explica els mitjans que proposa per compartir la informació.

Tanmateix, la seva descripció del model de comunicació se centra en la fase prèvia a les Jornades i no aporta informació sobre el model de comunicació amb el Comitè organitzador durant la realització de les jornades.

4.7. Jolssen Events SL: 5 punts

La proposta de l'empresa defineix un model de comunicació estructurat en què indica, entre altres:

- l'establiment d'un calendari de reunions prèvies
- els canals de comunicació durant l'esdeveniment
- els criteris d'escalat i el temps de resposta davant incidències

La proposta explica detalladament el model de comunicació que es proposa per resoldre de àgilment i eficaçment les qüestions que puguin sorgir.

4.8. Iniciatives Events SL: 5 punts

En aquest apartat, l'empresa proposa un calendari de reunions periòdiques, presencials o telemàtiques, amb el comitè organitzador.

Pel que fa a la immediatesa i agilitat en la comunicació de les eventuais incidències, indica la disponibilitat personal i temporal per a la seva resolució. També indica la possibilitat de substitució del personal en cas necessari, tant tècnic com de producció.

La proposta explica amb detall el model de comunicació proposat per resoldre de manera àgil i eficaç les qüestions que es puguin plantejar.

5. RESUM DE LES VALORACIONS

La distribució de la puntuació final corresponent a la valoració de les ofertes, d'acord amb els criteris d'adjudicació la puntuació dels quals depèn d'un judici de valor, és la que es mostra en el quadre següent:



CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR (fins a 25 punts)					
Empreses	Pla de treball (fins a 5 punts)	Proposta d'organització de les jornades (fins a 10 punts)	Metodologia i forma d'organització de l'empresa (fins a 5 punts)	Model de comunicació (fins a 5 punts)	PUNTUACIÓ TOTAL
S22 DIGITAL SL	2,50	5,00	5,00	5,00	17,50
Eternum Events, SL	2,50	10,00	2,50	2,50	17,50
PROYECTO STENDHAL SL	2,50	5,00	5,00	5,00	17,50
REED & MACKAY ESPAÑA S.A.U.	5,00	10,00	5,00	5,00	25,00
INVITA EVENTS MANAGEMENT, SL	5,00	10,00	2,50	2,50	20,00
Tower Bridge SL	2,50	10,00	2,50	2,50	17,50
Jolssen Events SL	2,50	5,00	5,00	5,00	17,50
Iniciatives Events SL	5,00	10,00	5,00	5,00	25,00

Òrgan tècnic de valoració

Òrgan tècnic de valoració