

Informe tècnic sobre l'expedient 08040527/2026/01 de la contractació del servei de neteja del centre Institut La Llauna

Fets

1. En la licitació per contractar el servei de neteja s'han presentat 7 empreses.
2. Els criteris d'adjudicació avaluable en funció d'un judici de valor que s'han aplicat per valorar les empreses són els següents:

1. Pla de treball proposat adequat a les característiques de l'edifici: fins a 18 punts, desglossat de la manera següent:

- 1.1. Valoració del programa detallat d'assignació de tasques en cada centre de treball: fins a 4 punts.
- 1.2. Posada a disposició d'una aplicació informàtica que permeti l'accés web per visualitzar les tasques de neteja realitzades i el control horari: fins a 2 punts.
- 1.3. Incorporació de solucions innovadores en la planificació operativa, organitzativa i tècnica del servei: fins a 4 punts.
Es valoraran especialment aquelles que comportin avantatges en les condicions de prestació del servei i l'eficàcia dels resultats.
- 1.4. Productes i eines que comportin avantatges en les condicions de prestació del servei: fins a 4 punts.
- 1.5. Descripció detallada que especifiqui, en funció del nivell d'aportació, els mecanismes previstos per l'empresa per a l'adaptació dels treballadors a la dinàmica dels centres, així com la comunicació i la resolució de conflictes treballador-empresa, motivació i suport al treballador: fins a 4 punts.

2. Procediment de resolució d'incidències: fins a 4 punts.

3. Establiment i aplicació d'un mètode de verificació de la qualitat del servei: fins a 3 punts.

3. Les empreses han obtingut la puntuació tècnica següent:

	Criteri 1 - fins a 18 punts	Criteri 2 - fins a 4 punts	Criteri 3 - fins a 3 punts	Total
Acronet Neteja	15,429	4,000	2,500	21,929
Egar 10 S.L	16,500	3,500	2,500	22,500
Higserguiss S.L.	16,357	4,000	3,000	23,357
IDECAS	6,143	2,000	1,000	9,143
Neteges del Barcelonès	16,929	3,500	3,000	23,429
Serveis de personal i neteja S.L	13,357	4,000	2,500	19,857
Servicios JAF S.A	7,214	2,000	2,500	11,714

Comentaris sobre la puntuació:

Criteri 1.1

Totes les empreses han presentat el programa detallat de tasques. Tot i així justifiquem la puntuació de les següents empreses:

- L'empresa "IDECAS" ha presentat un programa de tasques molt general. Necessitem més especificacions.
- L'empresa "Servicios JAF" ha presentat un programa de tasques on es presenten zones no presents al nostre centre i per tant no s'adapta a les nostres necessitats. A més està incomplet i la metodologia és molt general.

Criteri 1.2

Totes les empreses han presentat la posada a disposició d'una aplicació informàtica que permet l'accés web per visualitzar les tasques de neteja realitzades i el control horari. Tot i així justifiquem la puntuació de les següents empreses:

- L'empresa "IDECAS" ha presentat una aplicació però les especificacions han estat massa generals.
- L'empresa "Servicios JAF" ha presentat una aplicació però ha estat molt poc descrita.
- L'empresa "Acronet Neteja" ha presentat una bona aplicació però la resta d'empreses puntuades amb un "2" tenien més especificacions i funcionalitats.

Criteri 1.3

Totes les empreses han presentat solucions innovadores en la planificació operativa, organitzativa i tècnica del servei. Tot i així justifiquem la puntuació de les següents empreses:

- L'empresa "IDECAS" ha presentat aquest apartat d'una manera molt general i sense quasi solucions innovadores de cap tipus.
- L'empresa "Servicios JAF" ha presentat solucions molt generals i necessitem més especificacions.
- L'empresa "Acronet Neteja" ha presentat un bon informe però la resta d'empreses amb més puntuacions han presentat millors innovacions.
- L'empresa "Serveis de personal de neteja S.L." ha presentat un informe amb innovacions que actualment ja fem servir al servei de neteja del nostre centre, i per tant no les puntuem com "solucions innovadores".

Hem valorat positivament la presència d'una bossa d'hores per a treballs extraordinaris.

Criteri 1.4

En aquest punt hi ha hagut empreses (Acronet neteja, Servicios JAF S.A, IDECAS, Higserguiss) que no han entregat o està incomplet el document Annex al PPT o similars, on s'especifiquen les característiques dels productes de neteja i que volíem tenir en compte en la nostra valoració tècnica.

També tenim empreses que han presentat productes que no es poden utilitzar al nostre centre (Netejadors de ceràmica)

A més hi ha empreses que no ens han especificat la quantitat de material que subministren per poder dur a terme la neteja del centre.

Finalment, l'empresa "Servicios JAF" ens ha presentat un termini de reposició d'stoc massa llarg.

Criteri 1.5

Totes les empreses han presentat la descripció detallada que especifica, en funció del nivell d'aportació, els mecanismes previstos per l'empresa per a l'adaptació dels treballadors a la dinàmica dels centres, així com la comunicació i la resolució de conflictes treballador-empresa, motivació i suport al treballador. En aquest punt totes les empreses s'han adaptat molt bé al demanat excepte "IDECAS", on hem trobat certs protocols massa generals.

Criteri 2

Totes les empreses han presentat el procediment de resolució d'incidències. En aquest hem detectat certes mancances en les següents empreses:

- L'empresa "IDECAS" ha presentat un procediment de resolució d'incidències molt general sense atendre a circumstàncies específiques. Tampoc ha classificat els tipus d'incidències i la seua resolució com han fet altres empreses. Hem trobat a faltar protocols a seguir tant per l'empresa com per part del centre en les diverses incidències.
- L'empresa "Servicios JAF" ha presentat un procediment de resolució d'incidències molt general. Hem trobat a faltar protocols a seguir tant per l'empresa com per part del centre en les diverses incidències.

Criteri 3

Totes les empreses han presentat l'establiment i aplicació d'un mètode de verificació de la qualitat del servei. Tot i així en la majoria d'empreses hem trobat a faltar el nomenament del càrrec del supervisor amb nom i cognoms a l'informe tècnic.

A més l'empresa "IDECAS" ha presentat aquest document d'una manera molt general i molt bàsica, on falten procediments específics i com es valoraran per poder prendre mesures posteriors. Trobem que amb aquest apartat no podríem valorar del tot la qualitat del servei.

Badalona, a 16 de gener de 2026

El secretari de la mesa de contractació

Pablo Travé Cabero