



EXP. 25/284 CONCURS DE PROJECTES AMB INTERVENCIÓ DE JURAT PER A SELECCIONAR LA PROPOSTA PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU I LA POSTERIOR DIRECCIÓ D'OBRA DE LES OBRES DEL NOU CENTRE D'ATENCIÓ PRIMÀRIA DE LA BARCELONETA

AVALUACIÓ DE PROPOSTES GRÀFIQUES



INDEX

<u>EXP. 25/284 CONCURS DE PROJECTES AMB INTERVENCIÓ DE JURAT PER A SELECCIONAR LA PROPOSTA PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU I LA POSTERIOR DIRECCIÓ D'OBRA DE LES OBRES DEL NOU CENTRE D'ATENCIÓ PRIMÀRIA DE LA BARCELONETA</u>	<u>1</u>
<u>1 OBJECTE.....</u>	<u>3</u>
<u>2 CARACTERÍSTIQUES DE L'EXPEDIENT</u>	<u>3</u>
<u>3 CONCURRENCIA.....</u>	<u>3</u>
<u>4 AVALUACIÓ DE LES PROPOSTES.....</u>	<u>4</u>
<u>4.1 CRITERIS DE VALORACIÓ/AVALUACIÓ AMB JUDICI DE VALOR. FINS A 90 PUNTS.....</u>	<u>4</u>
4.1.1 FUNCIONALITAT DE LA PROPOSTA. FINS A 20 PUNTS.....	4
4.1.2 CONTEXTUALITZACIÓ DE LA PROPOSTA. FINS A 20 PUNTS.....	4
4.1.3 QUALITAT ARQUITECTÒNICA DE LA PROPOSTA. FINS A 20 PUNTS	4
4.1.4 SOSTENIBILITAT I EFICIÈNCIA ENERGÈTICA DE LA PROPOSTA. FINS A 20 PUNTS	4
4.1.5 ECONOMIA DE LA PROPOSTA. FINS A 10 PUNTS.....	4
<u>4.2 VALORACIÓ DE LES PROPOSTES.....</u>	<u>4</u>
4.2.1 PUNTUACIÓ DEL CRITERI "FUNCIONALITAT". FINS A 20 PUNTS.....	4
4.2.2 PUNTUACIÓ DEL CRITERI "CONTEXTUALITZACIÓ". FINS A 20 PUNTS.....	6
4.2.3 PUNTUACIÓ DEL CRITERI "QUALITAT". FINS A 20 PUNTS.....	7
4.2.4 PUNTUACIÓ DEL CRITERI "SOSTENIBILITAT & EFICIÈNCIA ENERGÈTICA". FINS A 20 PUNTS	8
4.2.5 PUNTUACIÓ DEL CRITERI "ECONOMIA". FINS A 10 PUNTS.....	9
4.2.6 RESUM DE PUNTUACIONS.....	12
<u>5 CLASSIFICACIÓ DE LES PROPOSTES.....</u>	<u>13</u>



1 OBJECTE

Concurs d'idees i selecció de la proposta per a la redacció de projecte i posterior direcció d'obra del NOU CAP BARCELONETA

2 CARACTERÍSTIQUES DE L'EXPEDIENT

Projecte:	NOU CAP BARCELONETA
Nº Expedient:	25/284 del Parc Sanitari Pere Virgili
Format:	Presentació de proposta gràfica anònima amb LEMA identificatiu
Presentació de propostes:	✓ SOBRE NÚM. 1: DOCUMENTACIÓ GENERAL ✓ SOBRE NÚM. 2: PROPOSTA GRÀFICA ✓ SOBRE NÚM. 3: IDENTITAT DEL LEMA
Criteris de valoració:	Amb criteris susceptibles d'un judici de valor en base a 90 punts (Annex núm. 5 del PCAP)
Ente avaluador:	Jurat (Annex núm. 4 del PCAP)
Premis:	3.000,00 € per a cadascuna de les 5 propostes millors valorades

3 CONCURRÈNCIA

Nº de propostes:	17	
Lemes:	al M4R TalaiA_9 Ba10 Barceloneta_2025 CAPceloneta1 Curatio112 cap el M4R UBA a 90º L1um	1coMa5 obert al mar 2026 MAR I C3L CAP Barceloneta 2026 NkX7 Espina_D0rsal v1rar CAP al mar Novespera2x1e

Tots els licitadors presenten la documentació exigida al Sobre A i per tant, es consideren aptes per a participar en la licitació.



4 AVALUACIÓ DE LES PROPOSTES

4.1 Criteris de valoració/avaluació amb judici de valor. Fins a 90 punts

Els criteris per la valoració i avaluació de les propostes són els determinats a l'annex 5 del PCAP de l'expedient 25/284 del PSPV i, que s'exposen a continuació:

4.1.1 Funcionalitat de la proposta. Fins a 20 punts

Es valorarà la funcionalitat de la proposta en base a la ubicació de les grans àrees del programa i la seva interrelació, la claredat de l'esquema circulatori tenint en compte els nuclis de comunicació vertical, la claredat funcional de cadascuna de les àrees i la flexibilitat i polivalència per a admetre canvis futurs.

4.1.2 Contextualització de la proposta. Fins a 20 punts

Es valorarà la integració dels requeriments de l'estudi de patrimoni-cultural de l'Ajuntament de Barcelona, la conservació de les façanes de les finques del carrer Pescadors núm. 82 a 84 i carrer Sant Miquel 125 a 129. La proposta de remunta i la seva integració en el conjunt arquitectònic i l'entorn i el tractament de la façana de l'antiga Clínica Barceloneta i la seva integració i relació en el conjunt i l'entorn.

4.1.3 Qualitat arquitectònica de la proposta. Fins a 20 punts

Es valorarà la qualitat arquitectònica global de la proposta i la qualitat arquitectònica i disseny dels espais interiors.

4.1.4 Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta. Fins a 20 punts

Es valorarà la sostenibilitat funcional (optimització i racionalitat de recorreguts de circulacions, distàncies entre àrees, aprofitament de la superfície, orientació de l'edifici, traçat d'instal·lacions,...), la sostenibilitat passiva (disseny de solucions constructives encaminades a la reducció de la demanda energètica,...), la sostenibilitat constructiva (utilització d'estratègies que redueixin el cost mediambiental durant el procés constructiu i el cicle de vida de l'edifici) i, la sostenibilitat activa (estratègies de sistemes de producció d'energia amb energies renovables, justificades adequadament pel lloc i l'edifici).

4.1.5 Economia de la proposta. Fins a 10 punts

Es valorarà l'economia general de la proposta tant des del punt de vista de la construcció com de la explotació, la simplicitat de la solució estructural, l'ús de materials i solucions constructives que minimitzin el cost de manteniment, els criteris d'eficiència en quan al funcionament i manteniment de l'edifici (tendència a l'autosuficiència, reducció de la demanda energètica, control de l'ús i consums energètics,...), la viabilitat i coherència de les possibles solucions constructives respecte de recursos disponibles: inversió prevista, temps, fases d'obra,... i, la reducció justificada del cost de l'actuació.

4.2 Valoració de les propostes

Consideracions inicials:

El jurat ha avaluat les propostes en base als 5 criteris de valoració de l'expedient, aquest ha estat un exercici difícil que ha generat molt debat, degut al nivell i contingut de les propostes.

La puntuació s'ha realitzat atorgant la major puntuació a la proposta que s'ha considerat de major i millor contingut, donant per tant, millor resposta al conjunt dels criteris de valoració. La resta de propostes s'han valorat per comparativa inversa en base al contingut i nivell de cadascuna.

4.2.1 Puntuació del criteri "FUNCIONALITAT". Fins a 20 punts

Es valora la funcionalitat de la proposta en base a la ubicació de les grans àrees del programa i la seva interrelació, la claredat de l'esquema circulatori tenint en compte els nuclis de comunicació vertical, la claredat funcional de cadascuna de les àrees i la flexibilitat i polivalència per a admetre canvis futurs.

1 Puntuació i classificació criteri: Funcionalitat

Pos.	Lema	Puntuació
1	(16) v1rar CAP al mar	18,00
2	(8) UBA a 90º	17,00
3	(9) L1um	17,00
4	(7) cap el M4R	16,00
5	(6) Curatio 112	16,00
6	(13) CAP BCNeta2026	16,00
7	(12) MAR i C3L	15,00
8	(1) al M4R	15,00
9	(15) Espina_D0rsal	15,00
10	(10) 1coMa5	13,00
11	(3) Ba10	13,00
12	(2) TalaiA_9	13,00
13	(4) BCNeta_2025	12,00
14	(5) CAPceloneta 1	12,00
15	(14) NkX7	11,00
16	(17) Novespera2x1e	11,00
17	(11) Obert al Mar	10,00

Obté la puntuació més alta (18 punts) la proposta amb lema **“v1rar CAP al Mar”** al presentar la proposta que ha estat considerada com la millor estructurada funcionalment en base a una proposta d'ubicació de les gran àrees estructurada, correcta i ben identificada, amb espais d'espera distribuïts i amb privacitat, un esquema de circulacions correcte, intuïtiu i vinculat als nuclis de comunicació vertical, contemplant dos nuclis de comunicació vertical complerts (escala + ascensor) de PB a P6 i un conjunt de 3 ascensors. La proposta es flexible, polivalent i permet canvis futurs.

Obtenen la segona millor puntuació (17 punts) les propostes amb lemes: **“UBA a 90º”** i **“L1um”** al presentar propostes amb ubicació de les gran àrees estructurada i ben identificada però penalitza el desembarcament dels ascensors respecte els nuclis d'escala (UBA a 90º), l'accés principal no s'identifica amb la suficient claredat respecte als altres (L1um); els ascensors no

arriben a la planta sisena (P6) en cap de les dos propostes. La proposta dels muntants d'instal·lacions poden limitar la flexibilitat i polivalència als canvis futurs.

Atorguem 16 punts les propostes amb lemes: **“cap el M4R”**, **“Curatio 112”** i **“CAP Barceloneta 2026”** les propostes presenten una ubicació de les grans àrees estructurada però no es considera encertat la ubicació de les àrees de respiratoris i/o pediatria: **“Curatio”** respiratoris i pediatria en P2; **“cap el M4R”** pediatria en P4 i **“CAP Barceloneta 2026”** pediatria en P6. A nivell de circulacions només ofereixen un nucli de comunicació vertical amb ascensors provocant la concentració del moviment vertical d'usuaris en un sol punt. La proposta de patis o muntants d'instal·lacions poden limitar la flexibilitat i condicionar els canvis futurs.

Obtenen 15 punts les propostes amb lemes: **“Mar i C3L”**, **“al M4R”** i **“Espina_Dorsal”** al presentar totes propostes amb una distribució d'àrees endreçada però amb carències o ubicacions que no es valoren positivament: **“al M4R”** no identifica l'àrea de malalts respiratoris ni el seu accés, **“MAR i C3L”** ubica pediatria en P4 i els malalts respiratoris en P1 amb un accés difícil, sense control i un ascensor de dos nivells, **“Espina_Dorsal”** no contempla la realització del badalot o planta tècnica (P6) realitzant les instal·lacions en planta cinquena provocant la pèrdua d'espais d'ús assistencial. A nivell de circulacions **“Mar i C3L”** i **“al M4R”** proposen només un nucli de comunicacions verticals amb ascensors i en el cas de **“Espina_Dorsal”** si proposa dos nuclis però cap d'ells arriba a coberta. La proposta de patis o muntants d'instal·lacions poden condicionar o dificultar els canvis futurs.

Es valora amb 13 punts les propostes amb lemes: **“1coMa5”**, **“Ba10”** i **“TalaiA_9”**, les propostes resolen correctament l'esquema general del pla funcional però presenten carències o ubicacions que es consideren no encertades o defectes de projecte: **“TalaiA_9”** ubica els malalts respiratoris a planta 1 amb un accés difícil i sense ascensor, a més de que es troben a faltar 2 consultes del programa; **“Ba10”** ubica pediatria a planta segona, proposa una espera continua i sense intimitat de cara a les consultes i no contempla la realització de la planta tècnica al badalot de coberta; **“1coMa5”** ubica pediatria a planta primera i també proposa una espera continua davant de consultes. A nivell de circulacions **“TalaiA_9”** no identifica clarament l'arrancada de les escales a planta baixa i desvincula els nuclis d'escala i dels ascensors; **“Ba10”** només presenta un nucli de comunicació vertical amb ascensors i amb poca visibilitat per a els usuaris; **“1coMa5”** el nucli de comunicació principal es situa en un extrem i amb poca visibilitat. Atenent a la flexibilitat i polivalència per a els canvis futurs **“1coMa5”** presenta una tipologia i agrupació de consultes que poden dificultar els canvis futurs; **“Ba10”** limita la possibilitat de canvis i creixement a l'ubicar la planta tècnica en la remunta dels edificis patrimonials (P3); **“TalaiA_9”** presenta una proposta flexible als canvis tot i que la ubicació dels patis d'instal·lacions els poden condicionar.

Atorguem 12 punts a les propostes amb lemes: **“Barceloneta_2025”** i **“CAPceloneta1”** al presentar les propostes una resposta correcta al pla funcional en termes generals, però amb certes carències i defectes d'ubicació d'algunes àrees: **“Barceloneta_2025”** ubica l'àrea de malalts respiratoris a planta tercera amb un accés sense control, l'àrea de pediatria la situa a planta segona i proposa uns espais d'espera perpendiculars i frontals a les consultes; **“CAPceloneta1”** ubica l'àrea de malalts respiratoris a planta primera amb un accés sense control, l'àrea de pediatria la situa a planta tercera i proposa una espera perpendicular i frontal a les consultes. Ambdues propostes proposen una distribució d'espais amb poca continuïtat i interrelació entre els edificis catalogats i el no catalogat. A nivell de circulacions es troba que l'accés principal es troba molt proper a la recepció i pot ser un punt de conflicte funcional, només presenten un nucli de comunicacions vertical amb ascensor concentrant tota la circulació vertical d'usuaris en un sol punt. La proposta de remunta i la distribució d'espais proposada poden dificultar els canvis futurs, així com el plantejament dels muntants d'instal·lacions que poden limitar la flexibilitat.

Obtenen 11 punts les propostes amb lemes: “NkX7” i “Novespera2x1e” ambdues propostes presenten un plantejament d'àrees estructurat però amb carències i defectes d'ubicacions: “NkX7” ubica pediatria i respiratoris a planta primera i aquests últims amb un accés sense control, proposa una espera continua i sense intimitat de cara a les consultes, fa una proposta d'agrupació de consultes que pot dificultar el treball en UBA (metge-infermeria) i no proposa el badalot tècnic en la sisena planta (planta coberta); “Novespera2x1e” ubica pediatria a planta quarta, realitza una proposta de doble passadís tècnic-públic que concentra les consultes en el centre de l'edifici limitant l'entrada de llum i ventilació natural directa i, ubica la sala d'espera a un extrem de la planta, fet que pot genera confusió a l'usuari. A nivell de circulacions ambdues propostes proposen un sol nucli de comunicació vertical amb ascensors concentrant tot el trànsit en un sol punt. La flexibilitat i polivalència als canvis es veuen afectats per la tipologia i proposta d'agrupació de consultes.

“Obert al Mar” obté 10 punts al presentar una proposta que fa una presentació correcta de les àrees, però amb certes incerteses: ubica pediatria a planta primera, fa una proposta d'agrupació de consultes en grups de 3 que pot dificultar el treball en UBA (metge-infermeria) i les esperes son perpendicular i frontals a les consultes, realitza una proposta d'escalas a les zones d'espera que poden generar confusió i dificultar l'experiència de l'usuari i l'àrea d'entrada la ubica a un extrem de l'edifici amb un accés molt frontal i proper a l'àrea de recepció. A nivell de circulacions planteja un sol nucli de comunicació vertical fins a la cinquena planta concentrant el trànsit d'usuaris en un sol punt, l'accés en un extrem de l'edifici també pot generar un punt de conflicte en la concentració d'usuaris. La ubicació d'escalas a les zones d'espera i relació d'usuaris així com la ubicació dels passos d'instal·lacions afecten a la flexibilitat i polivalència dels espais per a canvis futurs.

4.2.2 Puntuació del criteri “Contextualització”. Fins a 20 punts

Es valora la integració dels requeriments de l'estudi de patrimoni-cultural de l'Ajuntament de Barcelona, la conservació de les façanes de les finques del carrer Pescadors núm. 82 a 84 i carrer Sant Miquel 125 a 129. La proposta de remunta i la seva integració en el conjunt arquitectònic i l'entorn i el tractament de la façana de l'antiga Clínica Barceloneta i la seva integració i relació en el conjunt i l'entorn.

2 Puntuació i classificació criteri:		Contextualització
Pos.	Lema	Puntuació
1	(7) cap el M4R	20,00
2	(16) v1rar CAP al mar	13,00
3	(9) L1um	13,00
4	(6) Curatio 112	11,00
5	(8) UBA a 90º	11,00
6	(12) MAR i C3L	11,00
7	(13) CAP BCNeta2026	11,00
8	(2) TalaiA_9	9,00
9	(1) al M4R	9,00
10	(10) 1coMa5	9,00
11	(17) Novespera2x1e	7,00
12	(3) Ba10	7,00
13	(4) BCNeta_2025	7,00
14	(5) CAPceloneta 1	7,00
15	(14) NkX7	5,00
16	(11) Obert al Mar	5,00
17	(15) Espina_D0rsal	5,00

Obté la màxima puntuació del criteri(20 punts) la proposta amb lema “**cap el M4r**” donat que resol de forma excel·lent els condicionants de l'entorn. L'edifici identifica de manera evident la tipologia i característiques pròpies de la Barceloneta, prioritzant el buit per sobre del ple. La integració de l'edifici amb la plaça i amb el carrer s'identifica amb el doble accés en planta baixa que genera una gran transparència de l'edifici entre la plaça i el carrer Sant Miquel i, amb la proposta de peatonalitzar el carrer Pescadors millorant l'accessibilitat. La proposta de conservació de les façanes dels edificis patrimonials compleix amb tots els requeriment de l'informe patrimonial de l'Ajuntament de Barcelona. La remunta d'aquest edificis s'integra totalment amb la proposta de reforma de la façana de l'antiga clínica i a la vegada amb les façanes dels edificis catalogats.

Atorguem 13 punts a les propostes amb lema: “**v1rar CAP al Mar**” i “**11um**” al ser aquestes unes propostes que resolen adequadament els condicionants de l'entorn. La façana estableix un diàleg coherent entre els plens i els buits, però trenquen la relació per la dimensió dels buits i/o els materials proposat per a el revestiment de la façana. Cap de les propostes proposen el doble accés i peatonalitzar la plaça. La remunta dels edificis patrimonials dialoga correctament amb la proposta de reforma de la façana de l'antiga clínica però no s'integra amb la conservació de façanes dels edificis catalogats.

Obtenen 11 punts les propostes amb lema: “**Curatio 112**”, “**UBA a 90º**”, “**MAR i C3L**” i “**CAP Barceloneta 2026**” donat que presenten propostes que resolen correctament els condicionants físics dels edificis però amb una aposta radical en la interpretació de la façana de difícil integració a l'entorn i que s'allunyen de la caracterització típica de la Barceloneta. Totes les propostes proposen la peatonalització del carrer Pescadors fusionant així la plaça fins l'accés principal i millorant l'accessibilitat, però no contempen el doble accés pel carrer Sant Miquel. La proposta de remunta dels edificis patrimonials no s'integra amb la conservació de façanes requerida a l'informe patrimonial de l'Ajuntament de Barcelona.

Atorguem 9 punts a les propostes amb lema: “**TalaiA_9**”, “**al M4R**” i “**1coMa5**” donat que resolen adequadament els condicionants físics dels edificis però amb una baixa integració a l'entorn: “**TalaiA_9**” un imatge contundent

però fora del context de l'entorn; “al M4R” imatge amb caràcter molt residencial-habitatge; “1coMa5” imatge molt vertical amb un trencament excessiu de la horitzontalitat, aspecte semi-industrial, en resum cap de les propostes considera la caracterització de la Barceloneta. La remunta dels edificis patrimonials dialoga correctament amb la amb la proposta de reforma de la antiga clínica però no s'integra amb la conservació de façanes dels edificis catalogats.

Obtenen 7 punts les propostes amb lema: “Novespera2x1e”, “Ba10”, “Barceloneta_2025” i “CAPceloneta 1” per resoldre adequadament els condicionants físics dels edificis però no la integració a l'entorn al no tenir en compte la caracterització típica de la Barceloneta i allunyar-se força de l'entorn amb la proposta de materials per a el revestiment de la façana. La remunta dels edificis patrimonials no dialoga correctament amb la proposta de reforma de la antiga clínica i no s'integra amb la conservació de façanes dels edificis catalogats.

Obtenen 5 punts les propostes amb lema: “NkX7”, “Obert al Mar” i “Espina_Dorsal”, les tres propostes donen resposta adequada als condicionants físics dels edificis però s'allunyen força de la integració a l'entorn amb una imatge amb caràcter industrialitzat. En cap de les propostes es pot observar amb claredat la proposta de remunta dels edificis patrimonials i per tan no es pot avaluar com dialoga aquesta amb la proposta de reforma de la façana de l'antiga clínica ni com s'integra amb la conservació de façanes dels edificis patrimonials.

4.2.3 Puntuació del criteri “Qualitat”. Fins a 20 punts

Es valora la qualitat arquitectònica global de la proposta i la qualitat arquitectònica i disseny dels espais interiors.

3 Puntuació i classificació criteri:

Pos.	Lema	Qualitat Puntuació
1	(16) v1rar CAP al mar	20,00
2	(7) cap el M4R	16,00
3	(6) Curatio 112	13,00
4	(4) BCNeta_2025	13,00
5	(15) Espina_Dorsal	13,00
6	(10) 1coMa5	13,00
7	(1) al M4R	13,00
8	(11) Obert al Mar	11,00
9	(2) TalaiA_9	11,00
10	(9) L1um	11,00
11	(13) CAP BCNeta2026	11,00
12	(5) CAPceloneta 1	9,00
13	(17) Novespera2x1e	9,00
14	(3) Ba10	9,00
15	(14) NkX7	9,00
16	(8) UBA a 90º	9,00
17	(12) MAR I C3L	9,00

Obté la màxima puntuació (20 punts) del criteri la proposta amb lema “v1rar CAP al Mar” al ser la proposta que ha estat considerada la de millor qualitat per aportar valors arquitectònics notables. La ubicació de les sales d'espera de forma transversal propicia visuals creuades cap el mar i cap a la ciutat. Incorpora dobles espais que enriqueixen la secció vertical de les esperes i la materialitat escollida genera uns espais interior agradables, acollidors alhora que funcionals, oferint recorreguts llegibles, inclusius i accessibles.

La proposta amb lema “cap el M4R” obté la segona millor puntuació (16 punts) al ser una proposta que aporta valors arquitectònics notables. Les sales d'espera donen visuals al mar o a la ciutat en funció de la seva ubicació. No disposa de dobles espais en la vertical de l'edifici i la materialitat escollida per a els espais interiors responen correctament a les necessitats del projecte però li confereixen un ambient amb caràcter més domèstic.

Obtenen 13 punts les propostes amb lema: “Curatio 112”, “Barceloneta_2025”, “Espina_Dorsal”, “1coMa5” i “al M4R” al ser propostes amb valors arquitectònics correctes però amb solucions no del tot encertades. La ubicació de les sales només contempen la visual Mar, son edificis que donen l'esquena al carrer Sant Miquel i a la ciutat i, no proposen dobles espais en la vertical de l'edifici. La materialitat dels espais interiors s'interpreta càlida i acollidora però estan poc definits.

Atorguem 11 punts a les propostes amb lema: “Obert al Mar”, “TalaiA_9”, “L1um” i “CAP Barceloneta 2026” per aportar valors arquitectònics correctes però amb certes incoherències: “TalaiA_9” no completa el programa funcional; “L1um” l'àrea d'entrada no guarda proporció amb el nombre de serveis i la modulació dels espais no es homogenia i genera zones molt escanyades; “Obert al Mar” proposa un gran volum d'escalas a les zones d'espera i relacions que condicionen la distribució d'espais i la polivalència; “Cap Barceloneta 2026” proposa un porxo a l'àrea d'entrada que afecta a la superfície útil de la planta baixa i genera conflicte d'ús fora de l'horari. Les sales d'espera només contempen la visual mar. Edificis d'esquena a la ciutat. Els acabats interior no es defineixen amb claredat però s'intueix uns espais fora del context sanitari d'atenció primària be perquè no es consideren dintre de l'ambient (“TalaiA_9”) o per que s'esdevenen massa freds i/o d'ambients amb caràcter més hospitalari.

Obtenen 9 punts les propostes amb lema: “CAPceloneta 1”, “Novespera2x1e”, “Ba10”, “NkX7”, “UBA a 90º” i “MAR I C3L” per aportar valors arquitectònics adients però amb solucions que es consideren no massa encertades: “Ba10” proposa l'enderrocament de l'edifici fet que no pot ser perquè entraria en conflicte amb el pla urbanístic actual; “CAPceloneta 1” important predomini del vidre en la pell de façana dotant a l'edifici d'un caràcter més administratiu-industrial; “UBA a 90º” proposa una pell de façana amb un mòdul constructiu amb gran presència d'obertures-forats poc adient per la ubicació de l'edifici, zona amb gran presència d'ocells; “MAR I C3L” al proposar

la planta tercera com a espai de reserva genera un disseny de consultes i despatxos massa ajustats que poden dificultar el treball assistencial; “NkX7” ha fet un disseny d’espais basat en el mòdul de consulta estàndard del CatSalut fet que li ha comportat, a causa de l’ample de l’edifici, uns espais d’espera i passadissos molt estrets i d’esquena al mar, sense visual exterior; “Novespera2x1e” presenta una proposta amb doble passadís (tècnic-públic) més comú en serveis hospitalaris, generant unes circulacions separades però mes angostes i ubicant la sala d’espera allunyada de les consultes, l’edifici protegit, la remunta i la resta només dialoguen a nivell de colors i es llegeixen com actuacions independents. Totes les propostes fan una definició d’espais i acabats interiors poc definida que se intueix com a càlida i acollidora.

4.2.4 Puntuació del criteri “Sostenibilitat & Eficiència energètica”. Fins a 20 punts

Es valora la sostenibilitat funcional (optimització i racionalitat de recorreguts de circulacions, distàncies entre àrees, aprofitament de la superfície, orientació de l’edifici, traçat d’instal·lacions,...), la sostenibilitat passiva (disseny de solucions constructives encaminades a la reducció de la demanda energètica,...), la sostenibilitat constructiva (utilització d’estratègies que redueixin el cost mediambiental durant el procés constructiu i el cicle de vida de l’edifici) i, la sostenibilitat activa (estratègies de sistemes de producció d’energia amb energies renovables, justificades adequadament pel lloc i l’edifici).

4 Puntuació i classificació criteri: Sostenibilitat & eficiència

Pos.	Lema	Puntuació
1	(10) 1coMa5	20,00
2	(2) TalaiA_9	18,00
3	(9) L1um	18,00
4	(16) v1rar CAP al mar	18,00
5	(4) BCNeta_2025	16,00
6	(5) CAPceloneta 1	16,00
7	(6) Curatio 112	16,00
8	(11) Obert al Mar	16,00
9	(15) Espina_Dorsal	16,00
10	(17) Novespera2x1e	16,00
11	(7) cap el M4R	15,00
12	(13) CAP BCNeta2026	15,00
13	(1) al M4R	15,00
14	(8) UBA a 90º	15,00
15	(12) MAR i C3L	15,00
16	(14) NkX7	14,00
17	(3) Ba10	13,00

Obté la màxima puntuació (20 punts) del criteri la proposta amb lema “**1coMa5**” al presentar el millor programa de sostenibilitat i eficiència energètica, amb una racionalització de recorreguts correcta però que es penalitza per concentrar la comunicació vertical mecànica en un sol nucli d’escales + ascensors. A nivell constructiu aprofita l’estructura de l’edifici PB+5 i contempla la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integra la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, implementen el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l’aïllament tèrmic. En sistemes actius proposa la implementació d’un camp fotovoltaic per a la producció d’energia elèctrica, la producció de energia tèrmica per aerotèrmia i la implantació d’un sistema de recollida i aprofitament de l’aigua de pluja.

Obtenen 18 punts les propostes amb lema: “**TalaiA_9**”, “**L1um**” i “**v1rar CAP al Mar**” al presentar una racionalització

de recorreguts notable en base a dos nuclis de comunicació vertical mecànica (escales + ascensors) fins a la cinquena planta. A nivell constructiu proposen l’aprofitament de l’estructura de l’edifici PB+5 i la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integren la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l’aïllament tèrmic. En sistemes actius proposen la implementació d’un camp fotovoltaic per a la producció d’energia elèctrica, la producció de energia tèrmica per aerotèrmia, però no contempen la implantació d’un sistema per a la recollida i aprofitament de l’aigua de pluja.

Obtenen 16 punts les propostes amb lema: “**Barceloneta_2025**”, “**CAPceloneta 1**”, “**Curatio 112**”, “**Obert al Mar**”, “**Novespera2x1e**” i “**Espina_Dorsal**” en aquesta puntuació les propostes “**Barceloneta_2025**”, “**CAPceloneta 1**”, “**Curatio 112**”, “**Obert al Mar**” i “**Novespera2x1e**” estructuren els seus recorreguts en base a un sol nucli de comunicació vertical amb suport mecànic (ascensors) fins a cinquena planta. Contempen l’aprofitament de l’estructura actual de l’edifici PB+5 i la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integren la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, implementen el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l’aïllament tèrmic. En sistemes actius proposen la implementació d’un camp fotovoltaic per a la producció d’energia elèctrica, la producció de energia tèrmica per aerotèrmia, però no contempen la implantació d’un sistema per a la recollida i aprofitament de l’aigua de pluja.

La proposta amb lema “**Espina_Dorsal**” presenta uns recorreguts en base a dos nuclis de comunicació vertical amb suport mecànic (ascensors). A nivell constructiu no contempla l’aprofitament de l’estructura de actual de l’edifici PB+5, però sí la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integra la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, implementa el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l’aïllament tèrmic. En sistemes actius proposa la implementació d’un camp fotovoltaic per a la producció d’energia elèctrica, la implantació d’un sistema de recollida i aprofitament de l’aigua de pluja, però no indica que sistema implantarà per a la producció d’energia tèrmica.



Obtenen 15 punts les propostes amb lema: “**cap el M4R**”, “**CAP Barceloneta 2026**”, “**al M4R**”, “**UBA a 90º**” i “**MAR I C3L**”, en aquesta puntuació les propostes “**al M4R**”, “**UBA a 90º**” i “**MAR I C3L**” estructuren els seus recorreguts en base a un sol nucli de comunicació vertical amb suport mecànic (ascensors) fins a cinquena planta. Contemplen l'aprofitament de l'estructura actual de l'edifici PB+5 i la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica només contemplen la gestió de la llum natural però no la utilització de la ventilació natural, implementen el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l'aïllament tèrmic. En sistemes actius proposen la implementació d'un camp fotovoltaic per a la producció d'energia elèctrica, la producció de energia tèrmica per aerotèrmia, però no contemplen la implantació d'un sistema per a la recollida i aprofitament de l'aigua de pluja.

Les propostes : “**cap el M4R**” i “**CAP Barceloneta 2026**”, estructuren els seus recorreguts en base a un sol nucli de comunicació vertical amb suport mecànic (ascensors) fins a cinquena planta. Contemplen l'aprofitament de l'estructura actual de l'edifici PB+5 però no especifiquen la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integren la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, implementen el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l'aïllament tèrmic. En sistemes actius proposa la implementació d'un camp fotovoltaic per a la producció d'energia elèctrica, la implantació d'un sistema de recollida i aprofitament de l'aigua de pluja, però no indica que sistema implantarà per a la producció d'energia tèrmica

Obté 14 punts la proposta amb lema “**NkX7**” al proposar una racionalització de recorreguts correcta però que es penalitza per concentrar la comunicació vertical mecànica en un sol nucli d'escaleres + ascensors. A nivell constructiu aprofita l'estructura de l'edifici PB+5 i contempla la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integra la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, implementen el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l'aïllament tèrmic. En sistemes actius proposa la implementació d'un camp fotovoltaic per a la producció d'energia elèctrica, no indica que sistema de producció de energia tèrmica implementarà i no contempla la implantació d'un sistema de recollida i aprofitament de l'aigua de pluja.

Obté 13 punts la proposta amb lema “**Ba10**” al proposar una racionalització de recorreguts correcta però que es penalitza per concentrar la comunicació vertical mecànica en un sol nucli d'escaleres + ascensors. A nivell constructiu no aprofita l'estructura de l'edifici PB+5, però si contempla la utilització de sistemes constructius industrialitzats/prefabricats. En eficiència energètica integra la gestió de recursos naturals: llum i ventilació, implementen el trencament dels ponts tèrmics de les façanes així com la millora de l'aïllament tèrmic. En sistemes actius proposa la implementació d'un camp fotovoltaic per a la producció d'energia elèctrica, la producció de energia tèrmica per aerotèrmia i no contempla la implantació d'un sistema de recollida i aprofitament de l'aigua de pluja.

4.2.5 Puntuació del criteri “Economia”. Fins a 10 punts

Es valora l'economia general de la proposta tant des del punt de vista de la construcció com de la explotació, la simplicitat de la solució estructural, l'ús de materials i solucions constructives que minimitzin el cost de manteniment, els criteris d'eficiència en quan al funcionament i manteniment de l'edifici (tendència a l'autosuficiència, reducció de la demanda energètica, control de l'ús i consums energètics,...), la viabilitat i coherència de les possibles solucions constructives respecte de recursos disponibles: inversió prevista, temps, fases d'obra,... i, la reducció justificada del cost de l'actuació.

5 Puntuació i classificació criteri:

Pos.	Lema	Economia	Puntuació
1	(11) Obert al Mar		9,00
2	(2) TalaiA_9		8,00
3	(7) cap el M4R		7,00
4	(16) v1rar CAP al mar		7,00
5	(3) Ba10		5,00
6	(13) CAP BCNeta2026		5,00
7	(6) Curatio 112		5,00
8	(5) CAPceloneta 1		5,00
9	(12) MAR I C3L		4,00
10	(9) L1um		3,00
11	(4) BCNeta_2025		3,00
12	(10) 1coMa5		3,00
13	(14) NkX7		3,00
14	(15) Espina_D0rsal		3,00
15	(1) al M4R		3,00
16	(8) UBA a 90º		3,00
17	(17) Novespera2x1e		3,00

Obté la puntuació més alta del criteri (9 punts) la proposta amb lema: **“Obert al Mar”** al proposar un estudi econòmic amb una baixada del 10% del PEM justificat en base a la industrialització del procés i la planificació integrada, presentant un pressupost per capítols, contempla l'aprofitament de la estructura i el nucli de comunicació vertical de l'edifici PB + 5. La façana amb elevada composició metàl·lica es considera de manteniment alt. En materialitat proposa el compromís de l'ús de materials sostenibles, saludables i de proximitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, un sistema de ventilació mecànica regulat en base al CO₂ intern i un sistema de climatització amb recuperació de calo i sectoritzat per espais i activitats.

Obté la segona millor puntuació del criteri (8 punts) la proposta amb lema: **“TalaiA_9”** al proposar un estudi econòmic amb una baixa del 4,96% del PEM amb una

justificació bàsica en base als sistemes constructius, no presenta pressupost per capítols. Contempla l'aprofitament de l'estructura actual de l'edifici PB+5, però no contempla l'aprofitament del nucli de comunicacions vertical del mateix edifici. La façana amb elevada composició metàl·lica es considera de manteniment alt. En materialitat proposa el compromís de l'ús de materials sostenibles, saludables i de proximitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la il·luminació, ventilació mecànica amb control del CO₂ i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

Obtenen 7 punts les propostes amb lema: **“cap el M4R”** i **“v1rar CAP al mar”** al donar per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV i realitzar una justificació en base als processos constructius i la seva industrialització i l'aprofitament de l'estructura i el nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. En materialitat proposen el compromís de l'ús de materials sostenibles, saludables i de proximitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, ventilació mecànica amb control del CO₂ i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

Obtenen 5 punts les propostes amb lema: **“Ba10”**, **“Curatio 112”**, **“CAPceloneta 1”** i **“CAP Barceloneta 2026”**, la proposta **“Ba10”** dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV i realitzar una justificació en base als processos constructius i la seva industrialització, no contempla l'aprofitament de l'estructura i el nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. En materialitat proposa el compromís de l'ús de materials sostenibles, saludables i de proximitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

La proposta **“CAPceloneta 1”** dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura i el nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la il·luminació, un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat, però no contempla un sistema de ventilació mecànica amb control del CO₂.

La proposta **“Curatio 112”** dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb elevada composició metàl·lica es considera de manteniment alt. En materialitat proposa el compromís de l'ús de materials sostenibles, saludables i de proximitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la il·luminació, ventilació mecànica amb control del CO₂ i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

La proposta **“CAP Barceloneta 2026”** proposa un estudi econòmic amb una baixa del 0,62% justificat amb el càlcul dels ratis €/m² per a la rehabilitació de l'edifici PB+5 i per la rehabilitació dels edificis patrimonials, contempla l'aprofitament de l'estructura actual de l'edifici PB+5 però no del nucli de comunicació vertical. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la



il·luminació, ventilació mecànica amb control del CO₂ i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

Obté 4 punts la proposta amb lema “**MAR I C3L**” al donar per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la il·luminació, ventilació mecànica amb control del CO₂ i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

Obtenen 3 punts les propostes amb lema: “**al M4R**”, “**Barceloneta_2025**”, “**UBA a 90º**”, “**L1um**”, “**1coMa5**”, “**NkX7**”, “**Espina_Dorsal**” i “**Novespera2x1e**”, la proposta “**al M4R**” proposa un ajustament del 2,97% del PEM amb un pressupost per capítols, contempla l'aprofitament de l'estructura actual de l'edifici PB+5 però no aprofita el nucli de comunicació vertical. La façana amb elevada composició metàl·lica es considera de manteniment alt. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació només presenta un sistema de circuit d'aigua regenerada.

La proposta “**Barceloneta_2025**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació només proposa un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

La proposta “**UBA a 90º**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb molta presència de buits es considera de manteniment alt. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, ventilació mecànica amb control del CO₂ i un sistema de climatització amb recuperació de calor i sectorització per espais i activitat.

La proposta “**L1um**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic i ventilació mecànica amb control del CO₂.

La proposta “**1coMa5**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. En materialitat proposa el compromís de l'ús de materials sostenibles, saludables i de proximitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la il·luminació i un sistema d'aigua regenerada.

La proposta “**NkX7**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura i el nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb elevada composició metàl·lica es considera de manteniment alt. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació només proposa la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic.

La proposta “**Espina_Dorsal**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, no contempla l'aprofitament de l'estructura i el nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema d'aigua regenerada i un sistema de climatització amb recuperació de calor.

La proposta “**Novespera2x1e**” dona per vàlid el PEM de l'estudi econòmic de l'expedient de contractació 25/284 del PSPV però no el justifica, contempla l'aprofitament de l'estructura però no del nucli de comunicacions vertical actual de l'edifici PB+5. La façana amb baixa o zero composició metàl·lica es considera de manteniment baix. No especifica materialitat. En criteris d'eficiència en la explotació proposa: la implantació d'un sistema Smart Building/domòtic, tecnologia LED per a la il·luminació i ventilació mecànica amb control del CO₂.



4.2.6 Resum de puntuacions

Resum de puntuacions

Lema	Funcionalitat	Contextualització	Qualitat	Sost. & Eficiència	Economia	Punts totals
(1) al M4R	15	9	13	15	3	55
(2) TalaiA_9	13	9	11	18	8	59
(3) Ba10	13	7	9	13	6	48
(4) BCNeta_2025	12	7	13	16	3	51
(5) CAPceloneta 1	12	7	9	16	5	49
(6) Curatio 112	16	11	13	16	5	61
(7) cap el M4R	16	20	16	15	8	75
(8) UBA a 90º	17	11	9	15	3	55
(9) L1um	17	13	11	18	4	63
(10) lcoMa5	13	9	13	20	3	58
(11) Obert al Mar	10	5	11	16	9	51
(12) MAR I C3L	15	11	9	15	4	54
(13) CAP BCNeta2026	16	11	11	15	5	58
(14) NkX7	11	5	9	14	3	42
(15) Espina_D0rsal	15	5	13	16	3	52
(16) v1rar CAP al mar	18	13	20	18	8	77
(17) Novespera2x1e	11	7	9	16	3	46



5 Classificació de les propostes

Un cop avaluades les propostes gràfiques sota lema, d'acord amb els criteris indicats en el plec de bases del concurs desenvolupats en aquest informe, la puntuació obtinguda per cadascuna d'elles és:

Classificació sobre B

Pos.	Llicitador	Puntuació	
1	(16) v1rar CAP al mar	77,00	1er Classificat GUANYADOR
2	(7) cap el M4R	75,00	2on Classificat
3	(9) L1um	63,00	3er Classificat
4	(6) Curatio 112	61,00	4art Classificat
5	(2) TalaiA_9	59,00	5e Classificat
6	(10) 1coMa5	58,00	
7	(13) CAP BCNeta2026	58,00	
8	(1) al M4R	55,00	
9	(8) UBA a 90º	55,00	
10	(12) MAR I C3L	54,00	
11	(15) Espina_DOrsal	52,00	
12	(4) BCNeta_2025	51,00	
13	(11) Obert al Mar	51,00	
14	(5) CAPceloneta 1	49,00	
15	(3) Ba10	48,00	
16	(17) Novespera2x1e	46,00	
17	(14) NkX7	42,00	

Opten al premi de 3.000 € cadascuna de les 5 primeres propostes classificades.

Es determina guanyadora la proposta amb lema “v1rar CAP al mar”

Barcelona 7/1/2026

Sra. Marta Gardeñes, en representació
de CatSalut

Sra. Beatriz Gimeno, en representació
de CatSalut

Sr. Agustín Sánchez, en
representació PSPV

Sra. Cristina Esteban, en representació
Patrimoni de l'Ajuntament de BCN

Sra. Noemí Musquera, en representació
del COAC

Sr. Genís Àvila, en
representació del COAC

Sra. Miriam Aballí, Presidenta

La data i hora de formalització del present informe que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica pels membres del jurat.