

ACORD DE L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ D'EXCLUSIÓ DE L'EMPRESA EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL DEL PROCEDIMENT OBERT PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE DISSENY, MUNTATGE, DESMUNTATGE, MANTENIMENT I SUPERVISIÓ DELS ESTANDS QUE CONFORMEN ELS PAVELLONS DE CATALUNYA A LA FIRA ALIMENTÀRIA 2026, I DEL SERVEI DE REGIDORIA, PRODUCCIÓ I PROGRAMACIÓ DE CUINA EN DIRECTE DE L'ESPAI CATALONIA HUB I INTERCARN (Exp. 02/2026)

Antecedents

1. En data 14 de novembre de 2024 Prodeca va publicar al seu Perfil de contractant l'expedient de contractació del "Servei de disseny, muntatge, desmuntatge, manteniment i supervisió dels estands que conformen els pavellons de Catalunya a la Fira Alimentària 2026, i del servei de regidoria, producció i programació de cuina en directe de l'Espai Catalonia HUB i INTERCARN", expedient dividit en dos lots.
2. El dia 19 de desembre 2025, es va procedir a l'obertura del Sobre B corresponent a la proposta tècnica avaluable conforme a criteris sotmesos a un judici de valor.
3. En data 12 de gener de 2026, la Mesa va procedir a la lectura de l'informe elaborat pels serveis tècnics, i que obra en l'expedient, i va procedir a acordar la puntuació de les propostes d'acord als criteris subjectes a judici de valor fixats al Plec de clàusules administratives, atorgant les puntuacions següents a les empreses licitadores admeses:

Empreses licitadores	Lot 1	Lot 2
NOE CONCEPTOS ESPECIALES	37	
VIAJES EL CORTE INGLÉS	29	
GASTRONOMIA DE PROXIMITAT		37
INICIATIVES EVENTS S.L		22
PRODUCCIONS GASTRONÒMIQUES SCP		45
SOLUCIONS COMUNICACIÓ GASTRONOMIA		41

4. En la mateixa sessió, la Mesa va acordar proposar, en els termes següents, a l'òrgan de contractació l'exclusió de l'empresa EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL per haver inclòs en el Sobre B informació corresponent al Sobre C:

L'informe tècnic esmentat recull que l'oferta corresponent a la empresa licitadora EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL ha inclòs en el Sobre B informació corresponent al sobre C.

Concretament, en la pàgina 3 del document "PRODECA ALIMENTARIA TECNICA 02.2026" l'esmentada empresa licitadora proporciona explícitament informació de les polzades dels televisors inclosos en els estands de les empreses, característiques que havien de ser avaluades com a criteri automàtic en el marc del Sobre C.

Aquesta circumstància, incorporar en el Sobre B informació relativa a la dimensió de les pantalles que es proposen, comporta l'exclusió de l'oferta d'aquesta empresa, en aplicació d'allò previst a l'apartat H. Criteris d'adjudicació aplicable, del Quadre de característiques del PCAP:

*No es podrà incloure en el sobre B informació susceptible de ser valorada a través dels criteris de valoració automàtica (sobre C), i la inclusió podrà arribar a donar lloc a l'exclusió. **En especial, indicar que no podrà incorporar-se com a element a indicar a la proposta tècnica la dimensió de les televisions, si és que se'n proposen.***

Com és de veure, la clàusula estableix de forma clara, expressa i específica que no es podrà incorporar en el Sobre B informació relativa a la dimensió de les televisions.

En la mesura que es tracta d'una previsió clara, expressa i específica, la conseqüència jurídica d'haver incorporat EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL la dimensió de les televisions proposades en el Sobre B no pot ser altra que l'exclusió de la seva oferta de l'expedient de contractació, per contaminació d'ofertes.

Adicionalment a l'exposat a l'apartat H del Quadre de característiques del PCAP, la clàusula 11.10 (Contingut dels sobres) del PCAP també preveu el següent:

"a) Les empreses licitadores han d'incloure en el Sobre B tota la documentació relacionada amb els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor i en el Sobre C la documentació relativa als criteris quantificables de forma automàtica.

En aquest cas, la inclusió en el Sobre B de l'oferta econòmica, així com de qualsevol informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica i que, per tant, s'ha d'incloure en el Sobre C, comportarà l'exclusió de l'empresa licitadora, quan es vulneri el secret de les ofertes o el deure de no tenir coneixement del contingut de la documentació relativa als criteris de valoració objectiva abans de la relativa als criteris de valoració subjectiva."

El fet d'haver incorporat informació avaluable automàticament al sobre de la proposta avaluable a través de criteris subjectius situa a EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL en una situació de contaminació de sobres, susceptible de donar lloc a una vulneració de diferents principis bàsics de la contractació pública d'imparcialitat, d'objectivitat, de secret de les ofertes i d'igualtat de tracte.

L'existència de contaminació de sobres en el present cas concret es manifesta en el fet que:

- 1. La indicació de les dimensions de les televisions és inequívoca, de manera que és indubtable que dintre de la proposta del Sobre B s'indica informació avaluable automàticament.*

Per tant, l'anticipació d'informació pròpia del Sobre C al Sobre B no es realitza en base a suposicions o judicis de valor tècnic que no permetin constatar de forma fefaent l'incompliment, sinó que la informació incorporada envers les televisions és clara i no requereix interpretació.

El fet que la incorporació d'informació sigui fefaent, i no es dedueixi en base a suposicions és, d'acord a la doctrina dels tribunals de contractació i de les juntes consultives, un element fonamental per poder entendre que concorre un supòsit de contaminació de sobres.

En aquest sentit, s'escau citar l'Informe 12/2013 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, que establia que no procedeix l'exclusió si l'avançament d'informació no és fefaent:

“Y no son suficientes meras suposiciones o juicios de valor técnico que no permitan constatar de forma fehaciente este incumplimiento (del deber de no desvelar la oferta económica de forma anticipada) o, pues lo contrario, cuando menos, quebraría el principio de proporcionalidad y conllevaría una contravención del principio de igualdad de trato y, además, en tanto restrictiva de la concurrencia, el de eficiencia”.

En el mateix sentit es pronuncia la Resolució 463/2017 del TACRC, on reconeix que l'exclusió és excessiva i desproporcionada quan encara que s'hagi pogut produir una anticipació d'informació aquesta no representi una certesa suficient per ser considerada fiable:

“(…) aún existiendo en el programa de actividad elementos que podrían anticipar contenido de elementos de la oferta evaluables mediante fórmula, no existe la suficiente certeza como para considerar tal información como fiable, ni para entender que tenga la entidad para suponer un riesgo de infracción del principio objetividad e igualdad, por lo que a la vista de lo expuesto este Tribunal entiende que la exclusión del adjudicatario hubiera sido improcedente por excesiva y desproporcionada. Procede, en consecuencia, rechazar la pretensión anulatoria formulada por la recurrente”.

En el present cas, com s'ha apuntat, hi ha una certesa clara i indubtable respecte els termes de la informació incorporada.

2. Juntament amb l'anterior, la informació envers els paràmetres dels criteris automàtics que s'ha anticipat encaixa amb la màxima puntuació per aquests criteris: tenint en compte la informació anticipada, ja es pot saber que EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL obtindria la màxima puntuació envers els criteris automàtics: 3 punts.

El fet que la informació comporti conèixer que s'obtindria la màxima puntuació en alguns dels criteris és un element rellevant també per determinar la situació de contaminació d'ofertes. En aquest sentit, citar la Resolució 494/2016 del TACRC, que establia que no procedeix excloure per incorporar en el sobre de valoració subjectiva informació del sobre de valoració automàtica, si aquest fet no condiciona la valoració posterior, perquè la informació anticipada s'ajusta al mínim obligatori previst al plec tècnic, i no consta l'oferta de millores:

<la entidad recurrente presenta en el sobre nº 2, concretamente en la descripción de su proyecto formativo, datos referidos a la ratio tutor/alumnos y a la periodicidad de las tutorías que por su naturaleza corresponden en exclusiva al sobre nº 3. Ahora bien, estos datos coinciden exactamente con el umbral mínimo que para la prestación del servicio establece el PPT-ratio máxima de 30 alumnos/docente y como mínimo una tutoría telefónica en inglés de al menos 30 minutos cada mes y medio-. Por consiguiente, su expresión en el sobre nº 2 no condiciona la valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor, ni rompe el principio de separación entre los criterios que dependen de juicio de valor y los criterios que dependen de fórmulas.>

En el present cas, com s'ha apuntat, és evident que la informació aportada permet copsar que EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL proposa una dimensió de televisions que li atorgaria la màxima puntuació en un criteri de valoració automàtica.

Per tot l'anteriorment exposat, es pot concloure que:

- *EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL ha incorporat al Sobre B una informació que encaixa amb paràmetres que son avaluables a través de criteris automàtics, quan el pcap expressament recull que dita informació (la dimensió de les televisions que es proposen) no podia incloure's al Sobre B.*
- *Amb la informació incorporada per EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL es pot conèixer que obtindria la màxima puntuació en un criteri de valoració automàtica.*

La Mesa recorda que és exigible a les empreses licitadores diligència a l'hora de formular les propostes, de manera que si el PCAP recull de forma clara, expressa i específica que no es podrà incorporar la dimensió de les televisions en el Sobre B, el fet que l'empresa licitadora hagi incorporat dita informació al Sobre B també és un supòsit de formulació d'oferta sense atendre a la diligència que és exigible a les empreses licitadores a l'hora de formular la seva proposta.

De conformitat amb la situació de fet generada per l'empresa licitadora EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL, i de conformitat al previst expressament al PCAP, la Mesa considera, per unanimitat, que la conseqüència jurídica de la inclusió d'informació del Sobre C de forma anticipada al Sobre B per part de l'empresa licitadora EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL ha de donar lloc a l'exclusió de la seva proposta del procediment de licitació de l'expedient 02/2026, per contaminació de sobres, atès que la negligència en què va incórrer l'empresa en la formulació de la seva proposta comporta que, en cas que s'admeti la continuïtat de la proposta en el procediment, no quedi garantit el respecte als principis bàsics de la contractació pública d'imparcialitat, d'objectivitat, de secret de les ofertes i d'igualtat de tracte.

*Per l'anterior, la Mesa de Contractació, per unanimitat, **ACORDA**, proposar a l'òrgan de contractació l'exclusió de l'empresa EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL per haver inclòs en el Sobre B informació corresponent al Sobre C.*

Fonaments de dret

- Apartat H. Criteris d'adjudicació aplicable, del quadre de característiques del PCAP.
- La clàusula 11.10 (Contingut dels sobres) del PCAP.
- La doctrina dels tribunals de contractació i de les juntes consultives de contractació en relació al a contaminació de sobres.
- Articles 139.2, 146.2 i 157 de la LCSP.
- Segons resulta de l'acord del Consell d'administració de l'entitat pres en data 07.01.2025 i protocol·litzat mitjançant poder notarial davant el Notari senyor Emilio Roselló Carrión amb número de protocol 19 de data 09.01.2025, inscrita en el Registre Mercantil de Barcelona en el volum 1000318572580, foli 6, full B-30269, inscripció 83 en data 3 de febrer de 2025, té competència la directora gerent de PRODECA, l'adopció del present acord,

Amb tot l'anterior, i elevada la proposta d'exclusió a l'òrgan de contractació,

ACORDA:

Primer.- Excloure de la tramitació del lot 1 de l'expedient de contractació 02/2026 a l'empresa EXHIBITION STAND DESIGN DECOR, SL, per haver inclòs en el sobre B informació susceptible de ser avaluada d'acord als criteris d'adjudicació d'avaluació automàtica.

Segon.- Que es comuniqui aquest acord a l'empresa licitadora exclosa, i que es publiqui en el Perfil de contractant de Prodeca, tot fent constar que contra el mateix es pot interposar recurs especial en matèria de contractació, en el termini de 15 dies hàbils a partir de l'endemà del dia en que s'hagi tramés aquesta notificació, davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic, d'acord amb el que disposen els articles 44 i ss. de la Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic o, alternativament, recurs contenciós administratiu, de conformitat amb allò que preveu la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, davant l'òrgan jurisdiccional competent, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de rebre la notificació.

Dèlia Perpiñá Giné
Òrgan de Contractació PRODECA

Barcelona, a la data que consta a la signatura digital.