



## **INFORME VALORACIÓ CRITERIS JUDICI DE VALOR**

### **1. ÀREA / ÀMBIT QUE PROPOSA LA CONTRACTACIÓ:**

AREA GESTORA DE L'ACTUACIO: ESPAI PÚBLIC I EDIFICIS MUNICIPALS

ÀREA GESTORA DELS TREBALLS: ESPAI PÚBLIC I EDIFICIS MUNICIPALS

Licitació del contracte de serveis de la recollida, transport i gestió dels residus de restes vegetals d'origen domèstic en contenidors situats a la via pública. (tramitació ordinària, procediment obert i pluralitat de criteris d'adjudicació, regulació no harmonitzada)

### **1.- OBJECTE DE L'INFORME:**

L'objecte del present informe es la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor de les 2 propostes presentades en la licitació del contracte de serveis de la recollida, transport i gestió dels residus de restes vegetals d'origen domèstic en contenidors situats a la via pública. Les licitadores que s'han presentat són les següents:

- PAU JOAN SOLER CUCURELLA (PAU JOAN SOLER)
- PREZERO ESPAÑA S.A.U (PREZERO)

El mètode utilitzat per avaluar els criteris sotmesos a judici de valor de les 2 propostes es basa en l'anàlisi de la documentació presentada per cada licitadora, comprovant en quin grau s'ajusta als criteris per valorar les ofertes, assenyalats en el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars (PPTP) i en el Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) que regeixen la licitació del present contracte.

La valoració obtinguda en els criteris sotmesos a judici de valor se sumarà a la valoració obtinguda posteriorment en els criteris avaluable de manera automàtica. La distribució dels criteris és la següent:

- Criteris avaluable per judici de valor: 35 %
- Criteris avaluable de manera automàtica: 65 %

### **2.- CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR:**

En el PPTP s'hi exposen les característiques i prescripcions tècniques del servei que es vol prestar, i en el PCAP s'assenyala que els criteris que depenen d'un judici de valor es valoraran fins a 35 punts. A continuació s'exposen els criteris i la seva puntuació segons la clàusula 1.12 del PCAP:

*Criteri 1. Mitjans personals, fins a 6 punts.*

*1.1. Es valorarà la dedicació i l'experiència en el sector de la persona proposada com a responsable tècnica del contracte, detallant clarament les seves dedicacions en les prestacions del present contracte i l'experiència en el sector, en considerar-se com a treballs que permeten oferir un millor servei que pot afectar de manera significativa en la millor execució del contracte. La seva acreditació es referirà únicament a la personal, no a l'empresarial, i es realitzarà mitjançant una declaració responsable o*

**Ajuntament Sant Pere de Ribes.**

Plaça de la Vila, 1, 08810 Ribes - Plaça de la Vinya d'en Petaca, 1, 08812 Les Roquetes  
Tel. 93 896 73 00 - A/e: [ajuntament@santperederibes.cat](mailto:ajuntament@santperederibes.cat)  
[www.santperederibes.cat](http://www.santperederibes.cat)

1



*certificats on consti el nom de la persona, serveis efectuats, nom dels promotors o clients, objecte dels treballs, imports i any d'execució. (3,00 punts)*

*1.2. Es valorarà l'estructura de l'empresa a disposició del servei, amb l'organigrama proposat, estructura organitzativa i funcional, número d'operaris i categories, detallant els operaris i personal destinats al contracte, amb les seves qualificacions, horaris d'atenció, organització de les cobertures i substitucions del personal, departaments de suport en qualitat i medi ambient, i empreses externes de suport a disposició del servei. (3,00 punts)*

*criteri 2. Mitjans tècnics, fins a 6 punts.*

*2.1. Es valoraran els mitjans i recursos tècnics per atendre el contracte, la base de servei de l'empresa, vehicles, eines i maquinària, i aquelles tecnologies innovadores proposades que proporcionin una major eficiència i millors rendiments amb incidència directa en les actuacions, les funcionalitats, antiguitat, i les seves principals característiques i especificacions tècniques, manteniment i reparacions, terminis de substitució en cas d'averies, possibilitat d'utilitzar contenidors propis, i la totalitat dels mitjans tècnics a disposició del servei. (6,00 punts)*

*criteri 3. Planificació dels treballs, fins a 16 punts.*

*3.1. Es valorarà la proposta de planificació dels treballs prevists, freqüències mínimes d'inspecció, procediments, metodologia operativa i protocols d'actuació, senyalització i seguretat, manteniment dels contenidors, propostes operatives encaminades a la millora dels rendiments del servei, per a la minimització dels costos i una major eficiència dels recursos, i millor execució del contracte. (6,00 punts)*

*3.2. Es valorarà la proposta ambiental de recollida, transport i gestió de les restes vegetals, que permeti una millor selecció dels residus i separació dels impropis, una millor trituració, l'aprofitament del residu llenyós, i un millor tractament i destí dels residus recollits des del punt de vista ambiental. (8,00 punts)*

*3.3. Es valorarà la proposta d'actuació en cas d'incidències i emergències, recursos propis i externs, millores dels temps de resposta, protocols de comunicació i actuació. (2,00 punts)*

*criteri 4. Seguiment i avaluació del servei, fins a 4 punts.*

*4.1. Es valorarà la proposta de control de qualitat de la prestació del servei, seguiment dels treballs, compliment dels rendiments, dedicacions i recursos destinats, incorporació de tecnologies, control de la posició dels vehicles, verificació de la qualitat de la prestació del servei, indicadors i estàndards de qualitat, sistemes de gestió de qualitat, auditories si s'escau. (2,00 punts)*

*4.2. Es valorarà les aplicacions informàtiques utilitzades en la gestió del servei, canals de comunicació amb l'Ajuntament, accés per consultes, facilitat d'ús, el seu funcionament en el control de tasques, registres, incidències, comunicats periòdics i el seu contingut, visualització i exportació d'informes. (2,00 punts)*

*criteri 5. Campanyes de sensibilització, fins a 3 punts.*

*Es valorarà la proposta de campanyes anuals de sensibilització ambiental, adreçades a les persones usuàries del servei o la totalitat dels habitants del terme municipal, per tal de fomentar la reducció, reutilització i reciclatge de residus i en especial de restes vegetals, i actuacions que fomentin el bon ús del servei. (3,00 punts)*



Les propostes de les licitadores en una part dels criteris anteriors subjectes a judicis de valor, per les seves característiques i contingut, es considera que poden admetre declaració de confidencialitat. En cas que alguna licitadora cregui que alguna part de la seva proposta té caràcter confidencial, haurà d'indicar quina és i justificar raonadament els motius específics per cada apartat del Pla de Treball en que es demani.

Tanmateix, en el PCAP s'assenyala que les ofertes que no obtinguin un mínim de 12,00 punts en la valoració global dels criteris sotmesos a judici de valor, seran rebutjades en ser estimades qualitativa i tècnicament com a insuficients, procedint a l'exclusió del present procediment.

Per a la valoració dels diferents apartats se seguiran les indicacions i criteris que s'assenyalen en la clàusula 1.12 del PCAP, en quant a l'extensió del Pla de treball, els criteris de valoració dels continguts, les puntuacions en cada apartat segons l'adequació de les propostes, i la resta d'aspectes que s'esmenten.

L'índex del Pla de treball seguirà l'ordre dels criteris i els seus apartats. Per a la puntuació es compararan les propostes presentades, i es valorarà el seu contingut, la concreció en la descripció de la informació demanada en cada apartat, la consecució dels objectius, l'adequació al present contracte i a la realitat del terme municipal de Sant Pere de Ribes, la coherència i viabilitat de les accions proposades, la seva justificació i acreditació, la simplicitat en la implantació, l'eficiència, el detall i claredat dels documents, la facilitat de comprensió, esquemes explicatius i quadres resum, i qualsevol proposta que aportí benefici o valor afegit a l'execució del contracte.

D'altra banda, la introducció de continguts massa genèrics, poc concrets, que no detallin correctament els objectius i recursos, tindran una avaluació inferior. I no es valoraran continguts teòrics sense aplicació pràctica, impropis, irrelevants, superflus, innecessaris o que no s'adequin a l'objecte del contracte, així com esquemes, diagrames o aquells continguts que siguin intel·ligibles o no siguin prou visibles.

Per a la puntuació dels diferents apartats dels criteris avaluable per judici de valor, es valorarà cadascun fins a dos decimals, de la següent manera:

- 100%: propostes totalment adequades a la realitat de l'entorn on es desenvolupa el servei, amb contingut coherent, exhaustives, completes, treballades i plantejades de forma específica, que detallen de forma ben clara i precisa els seus recursos i objectius proposats, per assolir de forma òptima una correcta execució del contracte, innovadores, que aporten valor afegit, o que inclouen aspectes substancials amb una incidència directa per una millor execució del contracte davant la resta de propostes en aquest apartat.
- 75%: propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan plenament les necessitats del servei, i detallen de forma clara i precisa els seus recursos i objectius proposats respecte l'assenyalat en el PPTP, per assolir la correcta execució del contracte.
- 50%: propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan les necessitats del servei, i expliquen de forma bàsica i suficient els seus recursos i objectius proposats, o amb benefici limitat respecte l'assenyalat en el PPTP, per assolir una correcta execució del contracte.
- 25 %: propostes amb continguts bàsics, però massa genèrics, poc precisos, poc rellevants, poc aplicables, amb objectius i beneficis limitats respecte l'assenyalat en el PPTP, o que detallen de forma insuficient o poc clara alguns aspectes objecte del contracte.
- 0 %: propostes amb continguts inexistents, irrelevants, o deficients.



A continuació, es resumeixen els principals aspectes que es considera oportú destacar en cada subapartat de les propostes de les licitadores, i s'avaluen les propostes dels diferents criteris sotmesos a judici de valor, d'acord amb l'establert en la clàusula 1.12 del PCAP en quant a la valoració i puntuació de cada subapartat, i amb les limitacions pròpies d'espai i contingut per les característiques d'un informe tècnic, de les 2 empreses que han presentat la seva oferta, d'acord amb el que s'assenyala en el PPTP i el PCAP que regeixen el present contracte.

### **3.- VALORACIONS DE LES PROPOSTES PRESENTADES:**

#### **Pla de treball presentat per PAU JOAN SOLER CUCURELLA**

##### Criteri 1. Organització i mitjans personals, fins a 6 punts

###### Criteri 1.1. (màxim 3,00 punts) :

S'assigna a una persona com a responsable tècnica del servei amb una experiència de 15 anys, però no es descriu la seva dedicació, formació específica tècnica ni les seves funcions. Té un contingut bàsic, poc precís sense un certificat acreditatiu dels treballs de similars característiques, tot i això s'adapta als requeriments del Plec Tècnic (0,75 punts)

###### Criteri 1.2. (màxim 3,00 punts) :

Es descriu de manera adequada i coherent amb detall l'estructura de l'empresa a disposició del servei, adjuntant un organigrama operatiu amb el personal adscrit, responsable i oficials. Satisfà plenament les necessitats específiques pel present contracte. (2,25 punts)

##### Criteri 2. Mitjans tècnics, fins a 6 punts

L'empresa aporta per l'equip de treball un tractor amb trituradora i remolc, i disposa de dos equips extres tant per substituir un vehicle avariats com per treballar amb dos o tres equips simultàniament en l'execució del contracte, així com moto-serres i altres eines adients.

Es valora com a una proposta adequada i coherent pel present contracte, que satisfà les necessitats del servei, i detalla de forma suficient. (4,5 punts)

##### Criteri 3. Planificació i metodologia dels treballs, fins a 16 punts

###### Criteri 3.1. (màxim 6,00 punts) :

Es presenta una proposta adequada i coherent dels recursos específics del servei amb un bon coneixement de la realitat del municipi. Planteja una freqüència de recollida més baixa de la prevista als Plecs Tècnics, tot i això disposen de flexibilitat amb freqüències adaptades al servei en cas de més ús dels contenidors per part dels ciutadans així com la previsió de detecció d'impropis. A més es descriu la operativa del servei i els seus avantatges, minimitzant el transport i incidències amb la senyalització adequada. (4,5 punts)



Criteri 3.2. (màxim 8,00 punts) :

Es presenta una proposta ambiental detallada, clara i precisa, amb especificació del mètode de triturat i separació d'impropis així com la seva gestió. S'incideix en la reducció de l'impacte ambiental, minimitzant el transport i amb el valor afegit de la trituració in situ, que permet distribuir el residu vegetal resultant entre els ciutadans que ho desitgin o el seu transport a la planta de compostatge sense cost i facilitant el compostatge. (6 punts)

Criteri 3.3. (màxim 2,00 punts) :

Es descriu de forma bàsica quin serà el protocol d'actuació en cas d'incidències i de comunicació (1 punt)

#### Criteri 4. Seguiment i avaluació del servei, fins a 4 punts

Criteri 4.1. (màxim 2,00 punts) :

Es fa referència a un control de qualitat bàsic i poc detallat fent referència a un altre apartat. (0,5 punts)

Criteri 4.2. (màxim 2,00 punts) :

Es fa una proposta bàsica i suficient amb una comunicació constant amb l'Ajuntament a través de canals de telèfon amb un seguiment fotogràfic i setmanal dels buidatges. (1 punt)

#### Valoració global

L'índex de la proposta presentada segueix en general l'ordre dels criteris i apartats tal com s'assenyala en el PCAP.

L'empresa té una àmplia experiència en el sector i disposa dels mitjans humans i tècnics necessaris. En general es pot qualificar com a una bona proposta, adequada i correctament dimensionada pel servei, que haurà de complir en qualsevol cas les condicions que s'assenyalen en els plecs de la licitació. El contingut en general s'adapta als aspectes demanats en els criteris i Plecs Tècnics, amb una proposta tècnica completa i específica, que satisfà plenament les necessitats del servei objecte del contracte .

➔ Per tant, la valoració global dels continguts dels apartats del Pla de treball presentat i proposat per PAU JOAN SOLER CUCURELLA és de 20,5 punts.

#### **Pla de treball presentat per PREZERO ESPAÑA S.A.U**

##### Criteri 1. Organització i mitjans personals, fins a 6 punts

Criteri 1.1. (màxim 3,00 punts) :

Es proposa l'assignació d'un responsable tècnic amb la descripció de manera exhaustiva i completa de les seves funcions i amb l'acreditació de la seva experiència en treballs de similars característiques (3 punts).

Criteri 1.2. (màxim 3,00 punts) :

Es descriu detalladament l'estructura general de l'empresa i treballat específicament pel servei municipal detallant també els operaris coincidint totalment amb les necessitats establertes al Plec Tècnic. (3 punts)



Criteri 2. Mitjans tècnics, fins a 6 punts

Es descriu la utilització d'un vehicle pop per recollir les restes vegetals sense triturar i un vehicle lleuger de mobilitat del personal amb les acreditacions de cada una de les seves fitxes tècniques, també dels vehicles de substitució. A més, es descriu detalladament la utilització d'un aparcament i taller propi de reparació al municipi i les seves característiques. Finalment fan una proposta de millora d'instal·lació de 3 nous contenidors.

Es valora com a una proposta completa i exhaustiva pel present contracte, que satisfà les necessitats del servei de forma òptima (6 punts)

Criteri 3. Planificació i metodologia dels treballs, fins a 16 punts

Criteri 3.1. (màxim 6,00 punts) :

Es descriu una proposta detallada i treballada de forma específica: 3 freqüències mínimes de recollida, descripció dels horaris de treball i inici de l'itinerari, l'operativa de la senyalització, l'assumpció de la retolació, posta a punt i manteniment dels contenidors abans d'inici de la campanya. Per altra banda, també indiquen els avantatges dels mètodes utilitzats, per minimitzar el soroll i la pols. (6 punts)

Criteri 3.2. (màxim 8,00 punts) :

Es relaciona diferents aspectes de gestió de les restes vegetals i la separació i gestió dels seus impropis, tot i que els detalls es troben en un altre apartat. També es descriuen les mesures d'estalvi d'emissions, de utilització de productes sostenibles pel manteniment de la maquinària o mètodes de prevenció sanitària. També descriu detalladament la formació del personal en bones pràctiques ambientals. Tot l'anterior, segons indica, basat en un Pla de Gestió de residus. (6 punts)

Criteri 3.3. (màxim 2,00 punts) :

Es descriu de manera detallada i ben clara la detecció d'incidències i circuit de comunicació i reparació. Disposen de local i mecànics propis amb un servei 24h i vehicles de reserva en cas necessari (2 punts).

Criteri 4. Seguiment i avaluació del servei, fins a 4 punts

Criteri 4.1. (màxim 2,00 punts) :

Es presenta una proposta de seguiment i avaluació del servei molt detallada amb especificacions de l'aplicatiu i mètode de seguiment i control del servei a través de Google workspace amb garantia d'accés a temps real tant de l'empresa com per l'Ajuntament (2 punts).

Criteri 4.2. (màxim 2,00 punts):

Es concreten les eines de control, així com les fórmules i estructura dels arxius generats amb els aplicatius anteriors (2 punts)

Valoració global

L'índex de la proposta presentada segueix en general l'ordre dels criteris i apartats tal com s'assenyala en el PCAP.



L'empresa té una àmplia experiència en el sector i disposa dels mitjans humans i tècnics necessaris. En general es pot qualificar com a una molt bona proposta, adequada i correctament dimensionada pel servei, que haurà de complir en qualsevol cas les condicions que s'assenyalen en els plecs de la licitació. El contingut és en general clar i detallat, exhaustiu, treballat, tractant els aspectes demanats en els criteris, aportant valor afegit en varis dels apartats, amb una proposta tècnica completa i específica, que satisfà plenament les necessitats del servei objecte del contracte .

→ Per tant, la valoració global dels continguts dels apartats del Pla de treball presentat i proposat per PREZERO ESPAÑA S.A.U és de 30 punts.

#### 4.- CONCLUSIONS:

Un cop realitzada l'avaluació dels documents presentats per les 2 empreses licitadores en les seves propostes dels criteris sotmesos a judici de valor, d'acord amb els aspectes i puntuacions establertes en el PPTP i el PCAP que serveixen de base a la present licitació, es constata que totes les empreses licitadores tenen àmplia experiència en el sector i les seves propostes de mitjans humans i tècnics són adequades pel present servei.

Per a la puntuació s'han comparat les propostes i s'ha valorat el seu contingut segons l'assenyalat en el PCAP. Un cop analitzades, es considera que la valoració de les 2 ofertes presentades és la següent:

Empreses	Criteri 1	Criteri 2	Criteri 3	Criteri 4	Valoració
PAU JOAN SOLER CUCURELLA	3,00	4,50	11,5	1,50	<b>20,50</b>
PREZERO ESPAÑA S.A.U	6,00	6,00	14,00	4,00	<b>30,00</b>

Cal recordar que la classificació de les proposicions presentades ha de tenir en compte la totalitat dels criteris que assenyalen els plecs, pel que la valoració obtinguda en els criteris sotmesos a judici de valor s'haurà de sumar a la que s'obtingui en els criteris avaluable de forma automàtica per a l'adjudicació del present servei.

Per a la classificació de les ofertes i adjudicació del contracte, tal com estableix l'article 150 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, un cop avaluats la totalitat dels criteris d'adjudicació, la Mesa de contractació haurà de classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades per elevar posteriorment la proposta corresponent a l'òrgan de contractació.

Sant Pere de Ribes,

Àlex Espejo Fernández  
Tècnic de medi ambient