



INFORME DE L'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MOBILITAT

EXPEDIENT:	2083/2025
ASSUMPTE:	INFORME PER LA VALORACIÓ DELS CRITERIS LA PONDERACIÓ DELS QUALS DEPÈN D'UN JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE DE SERVEI DE MANTENIMENT DE SISTEMES DE VIDEOVIGILÀNCIA DEL ESPAI PÚBLIC (CÀMERES)
TIPUS CONT:	SERVEIS
CRITERIS ADJ.:	DIVERSOS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ
PROCEDIMENT:	OBERT
FORMA ADJ.	CONCURS PÚBLIC

Objecte de l'informe

El present informe té per objecte valorar la documentació tècnica continguda a l'arxiu electrònic A de les pliques presentades pels licitadors per optar a l'adjudicació del contracte, la puntuació de la qual depèn d'un judici de valor, d'acord amb la clàusula dotzena del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) i amb un anàlisi de les prescripcions mínimes del servei i criteris recollits al Plec de prescripcions tècniques (PPT).

Relació d'ofertes presentades

Segons el Certificat de l'eina de Sobre Digital emès el 17 de desembre de 2025, corresponent al procediment de licitació, s'han presentat les següents proposicions:

Denominació social	NIF	Data d'entrada	Hora d'entrada	Registre d'entrada
MESWIFITECH S.L.	B13755855	16/12/2025	08:33	2025-E-RC-16592
SOM CONTROL I SEGURETAT, S.L.	B67318311	16/12/2025	12:30	2025-E-RC-16646
ALPHANET SECURITY SYSTEMS, SL	B65265415	16/12/2025	22:14	2025-E-RC-16663

Les 3 empreses han presentat la documentació administrativa i tècnica exigida, incloent la informació relativa als criteris valorables mitjançant judici de valor.





Criteris de valoració

Criteris la ponderació dels quals depengui d'un judici de valor (màxim 25 punts):

B.1. Pla d'explotació - fins a 10 punts

S'avaluarà la qualitat i detall del pla presentat en relació amb:

- Organització de la relació Ajuntament–empresa
- Gestió tècnica i comercial (personal assignat, rols)
- Gestió de l'inventari i documentació
- Plataforma de gestió del servei (tecnologia, funcionalitats)
- Periodicitat i qualitat dels informes
- Manteniment preventiu i correctiu

Puntuació:

- Pla deficient: 0-3 punts
- Pla genèric: 3-7 punts
- Pla Específic i detallat: 7-10 punts

B.2. Pla de qualitat - fins a 10 punts

S'avaluarà el compromís de qualitat del servei, amb especial atenció a:

- Terminis oferts per resolució d'avaries greus i lleus
- Temps de resposta comercial
- Mecanismes de control de compliment

Millores sobre els mínims exigits:

- Greus: màxim 6 h
- Lleus: màxim 24 h
- Comercial: màxim 48 h

Puntuació:

- Deficient / sense millores: 0-3 punts
- General / amb alguna millora: 3-7 punts
- Específic / amb millores clares: 7-10 punts





B.3. Descripció tecnològica del servei - fins a 5 punts

S'avaluarà la proposta tecnològica del servei, com ara:

- Eines de seguiment del sistema
- Capacitat d'actualització de programari
- Sistemes de visualització i enregistrament multi-seu
- Gestió centralitzada
- Infraestructura pròpia (fibra, reforç de comunicacions)
- Integració amb SmartCity i dades

Puntuació:

- Deficient / sense valor afegit: 0–2 punts
- General / amb algun valor afegit: 3–4 punts
- Específica / amb avantatges tecnològics clars: 4–5 punts





Valoració criteri per criteri

Criteri B.1 – Pla d'explotació (fins a 10 punts)

Licitador	Puntuació B.1	Justificació de la puntuació
MESWIFITECH S.L.	8,7	El pla d'explotació presentat és específic i detallat, ja que desenvolupa de manera estructurada l'organització del servei, defineix rols i responsabilitats clares, incorpora eines concretes de gestió, estableix processos de manteniment preventiu i correctiu, i fixa una sistemàtica d'informes adequada. El nivell de detall i coherència del conjunt permet una gestió real i efectiva del servei, justificant una puntuació dins del tram superior previst al PCAP.
SOM CONTROL I SEGURETAT, S.L.	8,6	El pla d'explotació presentat és específic i detallat, ja que defineix una organització clara de la relació Ajuntament–empresa mitjançant una finestra única d'interlocució i un sistema de gestió per tiquets; descriu els rols i mitjans humans i materials assignats al servei; estableix una gestió d'inventari i documentació consultable en línia; incorpora una plataforma de helpdesk i monitoratge amb funcionalitats de seguiment, alertes i traçabilitat; fixa una periodicitat d'informes estructurada amb continguts mínims; i desenvolupa un pla de manteniment preventiu i correctiu amb actuacions i periodicitats concretes. El conjunt permet una gestió operativa real del servei i justifica una puntuació dins del tram superior previst al PCAP.
ALPHANET SECURITY SYSTEMS, SL	9,2	El pla d'explotació presentat és específic i detallat, ja que defineix una organització clara de la relació Ajuntament–empresa mitjançant un canal únic i traçable, amb interlocutors designats i procediment de registre i seguiment; descriu els rols tècnics i comercials assignats amb funcions concretes; estableix una gestió d'inventari viva i un registre d'actuacions, incloent documentació tècnica i lliurament as built; integra una plataforma de gestió centralitzada i una eina de suport operatiu; fixa una periodicitat d'informes estructurada amb calendari i contingut mínim; i desenvolupa un model de manteniment preventiu i correctiu amb procediment d'actuació i traçabilitat. El conjunt justifica una puntuació dins del tram superior previst al PCAP.





Criteri B.2 – Pla de qualitat del servei (fins a 10 punts)

Licitador	Puntuació B.2	Justificació de la puntuació
MESWIFITECH S.L.	9,2	El pla de qualitat presentat és específic i incorpora millores clares sobre els mínims exigits al PCAP, ja que estableix compromisos explícits i quantificats de resolució d'avaries greus i lleus, així com de resposta comercial, tots ells amb terminis inferiors als màxims previstos. Aquests compromisos es veuen reforçats per mecanismes estructurats de control del compliment, basats en indicadors objectius, seguiment d'SLA, informes periòdics i revisió conjunta amb l'Ajuntament, fet que permet garantir-ne la traçabilitat i exigibilitat contractual. El conjunt del pla evidencia un elevat nivell de rigor, coherència i orientació a la qualitat del servei. El conjunt justifica una puntuació dins del tram superior previst al PCAP.
SOM CONTROL I SEGURETAT, S.L.	6,0	El pla de qualitat presentat és de caràcter general, amb alguna millora, ja que incorpora terminis quantificats de temps de resposta per nivells d'urgència i estableix un compromís explícit de resposta comercial en un màxim de 48 hores. Tanmateix, no formalitza compromisos exigibles i quantificats de resolució d'avaries greus i lleus en els termes requerits pel PCAP, limitant la millora principal als temps d'atenció. Paral·lelament, el pla incorpora mecanismes de control del compliment robustos i verificables mitjançant plataforma de seguiment, quadre d'indicadors, reunions mensuals i auditories, fet que justifica una puntuació dins del tram intermedi previst al PCAP.
ALPHANET SECURITY SYSTEMS, SL	6,4	El pla de qualitat presentat és de caràcter general, amb alguna millora, ja que incorpora terminis quantificats de temps de resposta i un temps de resposta comercial inferior al màxim previst al PCAP, així com mecanismes de control del compliment mitjançant plataforma de seguiment, indicadors i informes periòdics. No obstant això, els terminis proposats es refereixen principalment a temps d'atenció o resposta inicial i no es formulen com a compromisos explícits i exigibles de resolució d'avaries greus i lleus, que constitueixen l'eix central del criteri B.2. A més, la reducció significativa dels temps de resposta no es veu plenament recolzada per una definició operativa que en garanteixi la coherència i exigibilitat contractual. El conjunt justifica una puntuació dins del tram intermedi previst al PCAP.





Criteri B.3 – Descripció tecnològica del servei - fins a 5 punts

Licitador	Puntuació B.2	Justificació de la puntuació
MESWIFITECH S.L.	4,2	La descripció tecnològica del servei és específica i incorpora avantatges tecnològics clars, ja que defineix eines concretes de monitoratge del sistema, mecanismes estructurats d'actualització de programari, sistemes de visualització i enregistrament multi-seu, una gestió centralitzada amb indicadors operatius i una arquitectura preparada per a reforços de comunicacions i integració amb entorns SmartCity. El nivell de detall i coherència de la proposta evidencia una solució tecnològica madura i amb impacte directe en la qualitat del servei, justificant una puntuació dins del tram superior previst al PCAP.
SOM CONTROL I SEGURETAT, S.L.	3,6	La descripció tecnològica del servei és de caràcter general, amb algun valor afegit, ja que incorpora eines concretes de seguiment i monitoratge del sistema, permet la gestió centralitzada de la infraestructura i la visualització multi-seu del sistema de videovigilància. No obstant això, la proposta presenta un nivell de desenvolupament tecnològic moderat en aspectes com l'actualització de programari, el reforç d'infraestructura i la integració amb entorns SmartCity, que es descriuen de manera genèrica i prospectiva. El conjunt justifica una puntuació dins del tram intermedi previst al PCAP.
ALPHANET SECURITY SYSTEMS, SL	3,8	La descripció tecnològica del servei és de caràcter general, amb algun valor afegit, ja que incorpora eines concretes de seguiment i gestió del sistema, permet la visualització i enregistrament multi-seu i estableix una gestió centralitzada de la infraestructura. Tanmateix, la proposta presenta un nivell de desenvolupament moderat en aspectes com l'actualització avançada de programari, el reforç específic de comunicacions i la integració amb entorns SmartCity, que es descriuen de manera genèrica. El conjunt justifica una puntuació dins del tram intermedi previst al PCAP.





Valoració total de les ofertes presentades

La valoració total de les ofertes presentades en l'arxiu A (criteris avaluables mitjançant judici de valor), per optar a l'adjudicació del contracte de servei de manteniment de sistemes de videovigilància del espai públic (Càmeres), és la següent:

Licitador	B1. Pla d'explotació	B2. Pla de qualitat	B3. Descripció tecnològica	Total (sobre 25)
MESWIFITECH S.L.	8,7	9,2	4,2	22,1
SOM CONTROL I SEGURETAT, S.L.	8,6	6,0	3,6	18,2
ALPHANET SECURITY SYSTEMS, SL	9,2	6,4	3,8	19,4

Conclusió

La valoració global de les ofertes presentades, corresponent als criteris avaluables mitjançant judici de valor, queda recollida en les taules de resultats incorporades al present informe, com a resultat de l'aplicació homogènia dels criteris definits al Plec de Clàusules Administratives Particulars i al Plec de Prescripcions Tècniques.

Les puntuacions assignades reflecteixen el grau d'adequació de cada proposta als requeriments del contracte, atenent específicament als aspectes valorats en els criteris B.1, B.2 i B.3, relatius, respectivament, a la qualitat i nivell de detall del pla d'explotació del servei, al compromís de qualitat en la prestació (amb especial incidència en l'existència de compromisos clars, quantificats i exigibles) i a la idoneïtat, funcionalitat i valor afegit de la solució tecnològica proposada per al manteniment dels sistemes de videovigilància de l'espai públic.

La valoració s'ha dut a terme sobre la base del contingut de la documentació tècnica presentada per les empreses licitadores, valorant el grau d'especificitat, concreció i coherència de les propostes, la seva adequació operativa a les necessitats del servei i la consistència dels mecanismes de gestió, control i seguiment proposats, analitzant els compromisos expressament formulats i contingut de les propostes de manera favorable.

És criteri del tècnic que subscriu el present informe sotmetre la present valoració a qualsevol altra que resulti de millor fonamentació en dret, així com a les disposicions normatives, instruccions i procediments que siguin aplicables als contractes de serveis d'aquesta tipologia.

Les Franqueses del Vallès, document signat electrònicament al marge
Tècnic de l'Àrea d'Obres, Serveis i Mobilitat

