

RESOLUCIÓ DE GERÈNCIA

1.-Antecedents de fet

- I. En data 17 de novembre de 2025 el Consell Comarcal del Vallès Occidental va notificar a la licitadora de l'expedient núm. 679/2025-bis, la mercantil, PROFESSIONAL GROUP CONVERSIA, SLU, la Resolució de la gerència núm. 893/2025, de 13 de novembre de 2025, mitjançant la qual es va adjudicar el contracte administratiu del servei d'assessorament, consultoria i gestió en matèria de protecció de dades i les funcions de Delegat/da de Protecció de Dades (DPD) pels usuaris del Consell Comarcal del Vallès Occidental i del Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental, exp. núm. 679/2025-bis.
- II. Dins del termini estipulat a la notificació, PROFESSIONAL GROUP CONVERSIA, SLU, amb NIF B17962655, el 12 de desembre de 2025, va interposar recurs de reposició contra la Resolució de la gerència núm. 893/2025, de 13 de novembre de 2025, a l'empara del que disposen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú a les Administracions. Així consta al Registre General del Consell Comarcal, amb codi E/11238/2025, de 12 de desembre de 2025.
- III. L'esmentat recurs de reposició es va notificar a la resta de licitadors en el procediment de contractació i es va publicar en el Perfil del Contractant del Consell Comarcal allotjat a la Plataforma de Serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya.
- IV. Es va emetre informe jurídic 2025/125 sobre normativa aplicable, procediment a seguir i tractament de les al·legacions.

2.- Fonaments jurídics

PRIMER.- Legislació aplicable

La Legislació bàsica aplicable és la següent:

- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP).
- Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAPC).
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (LCSP).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RLCSP).
- Bases per a l'execució del pressupost exercici vigent (BEP).

- Reglament orgànic del Consell Comarcal del Vallès Occidental (ROC).

2on.- L'acte objecte de recurs i la seva impugnabilitat

D'acord amb l'informe que consta a l'expedient sobre el tractament de les al·legacions on s'exposa que:

2.1. Objecte del recurs i fons de l'assumpte

L'objecte del recurs és:

1. La manca d'accés complet a l'expedient i vulneració dels principis de transparència, igualtat i contradicció.

1.1 La recurrent al·lega la manca d'accés complet a l'expedient. Aquesta afirmació no es pot estimar donat que tots els licitadors han tingut accés a la documentació essencial de l'expedient de contractació mitjançant la publicació íntegra i continuada en el Perfil del contractant de l'òrgan de contractació allotjat a la Plataforma de Contractació del Sector Públic, en compliment de l'establert a l'art. 63 de la LCSP.

La publicació al Perfil del Contractant constitueix el mitjà legalment establert i suficient per garantir la publicitat i accés a la informació en matèria de contractació pública, i permet a tots els licitadors i persones interessades consultar, en igualtat de condicions, la documentació relativa al procediment, sense necessitat d'altra actuació addicional per part de l'Administració.

1.2 El principi de transparència, recollit als articles 1, 63, 71 i, 129 i concordants de la LCSP, s'ha respectat plenament, atès que:

- S'han publicat al Perfil del Contractant els plecs, els anuncis, les actes, els informes tècnics, les resolucions i la resta de documents rellevants del procediment.
- Aquesta publicació s'ha efectuat de manera accessible, clara i no discriminatòria, permetent al recurrent conèixer amb precisió l'actuació administrativa.

Per tant, no es pot apreciar cap dèficit de transparència ni d'opacitat en la tramitació de l'expedient.

1.3 El principi d'igualtat de tracte entre licitadors (art. 1 i 132 LCSP) tampoc resulta vulnerat, ja que:

- Tots els licitadors han disposat d'un accés igualitari, lliure i no discriminatori a la documentació del procediment mitjançant el Perfil del Contractant de la Corporació.
- No consta cap tracte preferent ni accés privilegiat a documentació no publicada a favor de cap licitador ni operador econòmic.



La publicació generalitzada de la documentació exclou qualsevol desigualtat material entre les empreses licitadores en el procediment. Per tant, no resulta vulnerat el principi d'igualtat de tracte previst a l'art. 1 de la LCSP.

1.4 Pel que fa al principi de contradicció, consta a l'expedient que l'empresa interessada, SEGURDADES, SL, va declarar com a confidencial la seva oferta així com la justificació de la presumpta baixa anormal, al·legant que la seva divulgació podria comportar un greu perjudici econòmic i competitiu.

No obstant això, l'òrgan de contractació, d'acord amb la Resolució de gerència núm. 969/2025 de 4 de desembre de 2025, va autoritzar l'accés la justificació de la presumpta baixa anormal presentada per SEGURDADES, SL en tot allò que no ha estat declarat confidencial, de conformitat amb els articles 52 i 133 de la LCSP.

És per aquest motiu que, en data 4 de desembre de 2025, el Consell Comarcal va donar accés parcial i restringit a la documentació sol·licitada per l'empresa recurrent, PROFESSIONAL GROUP CONVERSIA, SLU, aplicant el principi de divisibilitat o dissociació, en considerar que la confidencialitat declarada no podria estendre's de manera indiscriminada a la totalitat del contingut de la documentació.

Cal precisar que la restricció aplicada no va tenir l'abast que pretén la recurrent, sinó que es va limitar estrictament a la censura de dades personals, com noms i cognoms, DNI, telèfons i adreces de correu electrònic, així com a determinats elements tècnics relatius a la plataforma pròpia de gestió de l'empresa adjudicatària, la divulgació dels quals podria afectar els seus secrets empresarials, en permetre l'optimització de recursos i la reducció de terminis d'execució.

En aquest sentit, cal recordar que el principi de contradicció no comporta un dret a l'accés absolut i indiscriminat a la totalitat de l'expedient, sinó únicament a aquella documentació necessària per a la defensa dels drets i interessos legítims, amb ple respecte als límits legalment establerts, especialment els derivats del deure de confidencialitat de les ofertes previst a l'article 133 de la LCSP i de la normativa vigent en matèria de protecció de dades personals.

Per tant,

- La recurrent ha pogut conèixer els elements essencials de la decisió administrativa.
- L'eventual restricció d'accés a informació confidencial o dissociada ha estat degudament ajustada a dret i conforme al principi de proporcionalitat.

La doctrina dels òrgans de resolució de recursos contractuals ha reiterat que l'accés parcial o dissociat no vulnera el principi de contradicció, sempre que es garanteixi el coneixement suficient dels elements decisius de l'expedient.

Finalment, cal assenyalar que la recurrent no acredita quina documentació concreta li hauria estat denegada ni de quina manera aquesta suposada manca d'accés hauria limitat efectivament el seu dret de defensa, la qual cosa impedeix apreciar una vulneració real i efectiva dels principis invocats.

La jurisprudència i la doctrina administrativa exigeixen que la vulneració al·legada sigui real, efectiva i determinant, i no una mera invocació genèrica o abstracta.

Per tant, es considera que aquesta al·legació ha de ser desestimada, d'acord amb el que ha quedat exposat, donat que es considera que no pot estimar-se l'argument del recurrent relatiu a la manca d'accés a l'expedient ni a la vulneració dels principis de transparència, igualtat i contradicció, atès que:

- L'accés a la documentació del procediment ha estat plenament garantit mitjançant el Perfil del Contractant de l'òrgan de contractació.
- S'han respectat els principis de transparència i igualtat.
- L'accés limitat a informació confidencial s'ha efectuat conforme a la LCSP.
- No consta cap indefensió material ni efectiva del recurrent.

A major fonamentació, cal esmentar que l'oferta presentada per la recurrent, PROFESSIONAL GROUP CONVERSA, SLU, d'acord amb l'Acta de la Mesa de Contractació núm. 1 de data 4 de setembre de 2025, va ser considerada presumpta baixa anormal (l'oferta era de 800,00€ i el tipus de licitació de 5.082,00€). Resultant ser simplement 197€ euros més alta que la que va resultar adjudicatària. Aquesta mínima diferència fa impensable que la recurrent no pugui fer qualsevol anàlisi ja que la restricció decidida per l'òrgan de contractació no va ser extensa com pretén la recurrent sinó que va ser mínima, com ha quedat explicat en aquest punt 1.4.

De fet de la lectura dels informes tècnics de justificació de la baixa (de 10/10/2025 i de 21/10/2025) annexos a l'Acta de la Mesa de contractació de data 24 d'octubre de 2025, i segons consten publicats al Perfil del Contractant de la Corporació, es dedueixen les hores estimades de dedicació i el seu cost, que és l'element econòmic essencial de l'oferta. En la justificació de la baixa, tampoc han estat censurades les hores de formació que són 35.

2. L'incompliment per part de l'adjudicatària de l'obligació de disposar d'un Pla d'Igualtat registrat.

La declaració responsable gaudeix de presumpció de veracitat, d'acord amb els arts. 140 i 141 de la LPACAP i, la responsabilitat sobre l'exactitud i la vigència de la informació recau exclusivament sobre l'empresa declarant.

Des d'un punt de vista jurídic i estrictament normatiu, la necessitat de disposar d'un pla d'igualtat degudament registrat ve determinada per la combinació de:

- Llei orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva de dones i homes (arts. 45 i 46).
- Reial decret 901/2020, de 13 d'octubre, pel qual es regulen els plans d'igualtat i el seu registre.



Codi de Verificació

6I3Y3N2L2X1Y2E150RI6

Servei

Serveis Jurídics

Expedient

679/2025 Document 674/2026

Referència PAC

1.4.4. PROTECCIÓ I SEGURETAT DE LES DADES

Quadre de Classificació G1032. Expedients de contractació de serveis

- Reial decret legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova l'Estatut dels Treballadors.

L'article 45.2 de la LO 3/2007, estableix que és obligatori disposar d'un pla d'igualtat per a totes les empreses que comptin amb 50 o més persones treballadores, o bé quan ho disposi el conveni col·lectiu aplicable.

D'acord amb la declaració responsable presentada per l'adjudicatària, SEGURDADES, SL, aquesta empresa disposa de menys de 10 persones treballadors i es considera una microempresa. Per tant, no es considera preceptiu que disposi del Pla d'igualtat entre dones i homes.

A més, tal i com consta a l'informe tècnic publicat al Perfil del contractant, i d'acord amb el Conveni col·lectiu d'oficines i despatxos de Catalunya (art. 43), l'elaboració i aplicació d'un pla d'igualtat és per les empreses de cinquanta o més persones treballadores.

Per tant, i d'acord amb el que ha quedat exposat es considera desestimar aquesta segona al·legació formulada per la recurrent.

3r.- Suspensió de l'acte.

D'acord amb l'article 117.1 de la LPACAP i amb caràcter general, la impugnació d'un acte administratiu no suspèn automàticament l'execució del mateix. No obstant això, la suspensió pot acordar-se com a mesura cautelar, conforme a l'article 117.2 de la LPACAP, prèvia ponderació raonada entre el perjudici que la suspensió podria causar a l'interès públic o a tercers i el que es podria ocasionar a la persona recurrent per l'execució de l'acte, sempre que concorri alguna de les circumstàncies següents:

- a) Que l'execució pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil o,
- b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes a l'article 47.1 de la LPACAP.

En el present supòsit, la recurrent ha sol·licitat la suspensió del procediment sense acreditar la concurrència dels requisits exigits per l'article 117.2 de la LPACAP. Tanmateix, atesa la literalitat de l'article 117.3, que no condiciona l'efecte del silenci administratiu positiu al compliment de determinats requisits formals o materials de la sol·licitud, la suspensió opera automàticament si no es resol en el termini d'un mes des de la seva sol·licitud.

Sense perjudici de l'anterior, i atès el caràcter excepcional de la suspensió en relació amb els principis d'executivitat, validesa i eficàcia dels actes administratius recollits als articles 38 i 39 de la LPACAP, cal analitzar el fons de la sol·licitud de suspensió.

D'acord amb l'art. 117.3 de la LPACAP, el Consell Comarcal disposa d'un mes des del dia de l'entrada al Registre electrònic de la Corporació per a resoldre sobre la suspensió administrativa de l'acte. Per tant, l'expiració del termini, el "dies ad quem", és el 12 de gener de 2026, i per tant a partir d'aquella data opera la suspensió automàtica de l'execució de l'acte per silenci positiu.

En aquest sentit, per acordar la suspensió és imprescindible que concorri alguna de les circumstàncies legalment establertes, la qual cosa exigeix una justificació suficient

per part de la persona sol·licitant. Tal com ha assenyalat reiteradament el Tribunal Suprem, no n'hi ha prou amb la mera al·legació de l'existència d'aquests requisits, sinó que cal acreditar-los degudament.

Per tant, es pot concloure que la recurrent no acredita ni justifica de forma motivada l'existència dels requisits legalment exigits per l'art. 117.2 de la LPACAP, de manera que la sol·licitud de suspensió no pot considerar-se degudament formulada.

4rt. Òrgan competent

L'òrgan de contractació competent per a resoldre el recurs és aquell que va dictar l'acte d'adjudicació del contracte administratiu del servei d'assessorament, consultoria i gestió en matèria de protecció de dades i les funcions de Delegat/da de Protecció de Dades (DPD) pels usuaris del Consell Comarcal del Vallès Occidental i del Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental, és a dir, la gerència, en virtut dels articles 45.4 i 46 de les BEP.

Per tot això, aquesta gerència, fent ús de les facultats que li confereix l'article 16.1.c) del Decret Legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Organització comarcal de Catalunya,

RESOL

Primer.- ADMETRE A TRÀMIT el recurs potestatiu de reposició interposat per la mercantil, PROFESSIONAL GROUP CONVERSIA, SLU contra la Resolució de la gerència núm. 893/2025, de 13 de novembre de 2025, mitjançant la qual es va adjudicar el contracte administratiu del servei d'assessorament, consultoria i gestió en matèria de protecció de dades i les funcions de Delegat/da de Protecció de Dades (DPD) pels usuaris del Consell Comarcal del Vallès Occidental i del Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental, exp. núm. 679/2025-bis.

Segon.- DESESTIMAR les mesures cautelars sol·licitades sobre la suspensió de l'acte, atès que no queden prou justificats els requisits de l'article 117.2 de la LPACAP.

Tercer.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENT el recurs potestatiu de reposició interposat per PROFESSIONAL GROUP CONVERSIA, SLU, atès que la justificació de la baixa per part de SEGURDADES, SL, es troba degudament justificada a l'expedient.

Quart.- NOTIFICAR aquesta resolució a la mercantil PROFESSIONAL GROUP CONVERSIA, SLU i a la resta de licitadors en el procediment de contractació.

Així ho disposa la Gerent d'aquest Consell Comarcal, assistida per la Secretària accidental que en dóna fe, en la data indicada a la signatura electrònica.