



Referencia:	2025/24935E
Procedimiento:	Preparació, gestió i adjudicació del contracte (P2)
Interesado:	
Representante:	
D. de Manteniment de la Via Pública (65775)	

Dades identificatives

Tipus de document: **Informe tècnic de valoració de les proposicions admeses que depenen d'un judici de valor.**

Assumpte: Acord Marc d'Obres d'Asfaltatge a la ciutat de Badalona.

Promotor: Ajuntament de Badalona – Àrea de Via Pública i Mobilitat.

INFORME

El present informe s'emet a requeriment de la Mesa de Contractació, en relació amb la licitació oberta amb codi d'expedient 2025/24935E segons l'Acta d'obertura de sobres celebrada el dia 5 de novembre de 2025, als efectes d'adjudicar els serveis relacionats a l'encapçalament.

Valoració:

Per valorar les proposicions admeses i la determinació de l'oferta més avantatjosa s'han tingut en consideració els criteris d'adjudicació indicats al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) de la licitació amb la ponderació següent:

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE

LOT 1

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT J UDICI DE VALOR (LOT 1)							
Licitor	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE ROMERO POLO EIFFAGE	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

Resultats:

1. Rogasa construcciones y contratas S.A.U (25 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La

Document signat electrònicament (Llei 39/2015). L'autenticitat d'aquest document es pot comprovar mitjançant el CSV: 15704507064260447254 en <https://seu.badalona.cat/validacio>

Ajuntament de Badalona - NIF P0801500J - Plaça La Vila, 1 - 08911



documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

La proposta presentada millora l'organització i la gestió de les obres i garanteix la qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera exhaustiva.

2. Sorigué, S.A.U (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.



Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

3. Tecnologia de firmes, S.A (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Deumal & Vialser (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No inclou la documentació gràfica.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)



a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complet on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Romero Polo – Eiffage (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi complet que contempla una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No presenta la sistemàtica general a aplicar en els casos d'afectació de mobilitat.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complet on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.



No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

LOT 2

A. CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 2)							
Llicitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE ALS-PAPSA	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00

Resultats:

1. Rogasa construcciones y contratas S.A.U (25 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.



La proposta presentada millora l'organització i la gestió de les obres i garanteix la qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera exhaustiva.

2. Sorigué, S.A.U (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada. La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

3. Tecnologia de firmes, S.A (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat,



gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Als- Papsa (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi complert que contempla una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No presenta la sistemàtica general a aplicar en els casos d'afectació de mobilitat.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.



5. UTE Deumal & Vialser (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complet que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No inclou la documentació gràfica.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complet on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

6. UTE Pabasa Valles Augusta Barcino (20 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complet que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complet on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).



No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

LOT 3

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT J UDICI DE VALOR (LOT 3)							
Licitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE ALS-PAPSA	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00

Resultats:

1. Rogasa construcciones y contratas S.A.U (25 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.



La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

La proposta presentada millora l'organització i la gestió de les obres i garanteix la qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera exhaustiva.

2. Sorigué, S.A.U (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.



3. Tecnologia de firmes, S.A (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Als- Papsa (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi complert que contempla una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No presenta la sistemàtica general a aplicar en els casos d'afectació de mobilitat.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.



Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

5. UTE Deumal & Vialser (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No inclou la documentació gràfica.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

6. UTE Pabasa Valles Augusta Barcino (20 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica



senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

LOT 4

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 4)							
Licitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00
UTE ROMERO POLO EIFFAGE	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

Resultats:

1. Rogasa construcciones y contratas S.A.U (25 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica

Document signat electrònicament (Llei 39/2015). L'autenticitat d'aquest document es pot comprovar mitjançant el CSV: 15704507064260447254 en <https://seu.badalona.cat/validacio>



senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

La proposta presentada millora l'organització i la gestió de les obres i garanteix la qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera exhaustiva.

2. Sorigué, S.A.U (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada. La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.



No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

3. Tecnologia de firmes, S.A (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Pabasa Valles Augusta Barcino (20 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.



La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

5. UTE Romero Polo – Eiffage (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi complert que contempla una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No presenta la sistemàtica general a aplicar en els casos d'afectació de mobilitat.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.



LOT 5

A. CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 5)							
Llicitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00
UTE ROMERO POLO EIFFAGE	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

Resultats:

1. Rogasa construcciones y contratas S.A.U (25 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

La proposta presentada millora l'organització i la gestió de les obres i garanteix la qualitat en el termini d'aquestes.



La proposta presentada es considera exhaustiva.

2. Sorigué, S.A.U (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

3. Tecnologia de firmes, S.A (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.



Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Deumal & Vialser (20 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

5. UTE Pabasa Valles Augusta Barcino (20 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica



senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius. La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

6. UTE Romero Polo – Eiffage (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi complert que contempla una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No presenta la sistemàtica general a aplicar en els casos d'afectació de mobilitat.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.



La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

LOT 6

A. CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 6)							
Licitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE ALS-PAPSA	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

Resultats:

1. Rogasa construcciones y contratas S.A.U (25 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.



La proposta presentada millora l'organització i la gestió de les obres i garanteix la qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera exhaustiva.

2. Sorigué, S.A.U (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius. La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

3. Tecnologia de firmes, S.A (22,50 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 10 punts). El licitador ha presentat un estudi molt complert que contempla la sistemàtica general a aplicar en l'afectació de la mobilitat i una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 10 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat,



gestió de residus i seguretat i salut) i s'ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i garanteixen els terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera exhaustiva.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.

4. UTE Als- Papsa (18,57 punts)

Estudi de mobilitat: (Puntuació obtinguda 8,57 punts). El licitador ha presentat un estudi complert que contempla una proposta tipus. La documentació és detallada i correcta. Aporta documentació gràfica i memòria on s'especifica senyalització de zones i entorn afectat, mesures preventives, mesures correctives en cas d'incident i itineraris alternatius.

No presenta la sistemàtica general a aplicar en els casos d'afectació de mobilitat.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Pla d'obres: (Puntuació obtinguda 7,5 punts)

a) Consistència: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador ha presentat un pla d'obres molt complert on s'identifiquen les tasques més rellevants a executar. Ha justificat el termini d'execució de les obres i la seqüència lògica i solapaments de les diferents tasques de l'obra.

La proposta presentada contempla totes les tasques mínimes que s'especificaven al PCAP (demolicions i moviments de terres, treballs previs, pavimentació, senyalització, control de qualitat, gestió de residus i seguretat i salut).

No ha destacat, modificat i afegit aquelles tasques que milloren la consistència i la garantia dels terminis estimats.

Per tot el que s'ha exposat, la proposta es considera bàsica.

b) Justificació de rendiments: (Puntuació obtinguda 5 punts). El licitador ha realitzat una proposta d'equips de treball amb el que considera que obté el màxim rendiment. La seva justificació aporta informació suficient per garantir la metodologia proposada.

La seva proposta es considera exhaustiva.

Organigrama de l'equip tècnic: (Puntuació obtinguda 2,5 punts). El licitador presenta una proposta d'equip tècnic determinant les seves funcions i responsabilitats amb relació amb les obres.

No inclou la proposta que millora l'organització i la gestió de les obres i que garanteix la millor qualitat en el termini d'aquestes.

La proposta presentada es considera bàsica.



Conclusió:

A continuació s'exposa les taules-resum amb les puntuacions obtingudes sobre les proposicions admeses que depenen d'un judici de valor per cada un dels licitadors en el diferents lots:

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 1)							
Licitor	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE ROMERO POLO EIFFAGE	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 2)							
Licitor	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE ALS-PAPSA	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE PABASA- VALLES- AUGUSTA- BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00



A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 3)

Licitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE ALS-PAPSA	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 4)

Licitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00
UTE ROMERO POLO EIFFAGE	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

A. CRITERIS AVALUABLES MITJ ANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 5)

Licitador	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE DEUMAL VIALSER	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00
UTE PABASA-VALLES-AUGUSTA-BARCINO	10,00	10,00	10,00	7,50	5,00	2,50	20,00
UTE ROMERO POLO EIFFAGE	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57



A. CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (LOT 6)							
Licitor	Puntuació màxima (A1) Estudi de mobilitat	Puntuació admesa (A1)	Puntuació màxima (A2) Pla d'obres	Puntuació admesa (A2)	Puntuació màxima (A3) Organigrama de l'equip tècnic	Puntuació admesa (A3)	Puntuació total
ROGASA	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	25,00
SORIGUÉ S.A.U	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	2,50	22,50
UTE ALS-PAPSA	10,00	8,57	10,00	7,50	5,00	2,50	18,57

El que s'informa els efectes oportuns,

Signatures,