

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR

Expedient núm. 06/2025-O-S

Contracte de serveis d'assessorament jurídic

La Mesa de Contractació del present contracte ha traslladat la documentació rebuda en els corresponents sobres B per a que es materialitzi el corresponent informe tècnic i de proposta de valoració de les mateixes.

El plec regulador de la contractació determina a la clàusula 9, el següent:

SOBRE B: PROPOSTA AVALUABLE CRITERIS JUDICIS DE VALOR

Aquest sobre electrònic ha de contenir la documentació per a la ponderació dels criteris d'adjudicació avaluable en base a judicis de valor, assenyalats en la clàusula 10 "Criteris de valoració de les ofertes" del present plec.

1. Proposta avaluable mitjançant l'aplicació de criteris sotmesos a judicis de valor.

Memòria que inclogui els segons aspectes:

1. Metodologia o Pla de treball proposats i canals de comunicació.
2. Pla de control de qualitat.

L'extensió màxima de la memòria serà de VINT (20) planes o cares numerades, escrites amb una lletra de cos 12 o superior, interlineat simple o superior, i marges de 2,5 cm o superiors, en fulls de mida DIN-A4. Aquesta limitació no afecta l'índex, ni els possibles documents annexos, el text dels quals no sigui específic per a aquesta licitació.

Aquesta documentació ha d'anar signada per l'empresa licitadora o persona que el representi.

La clàusula 10 estableix que els criteris per a la valoració de les propostes contingudes al sobre 3, es farà d'acord amb els criteris establerts a l'annex núm. 4, que en la part que aquí interessa, indica el següent:

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts).

Es valorarà la claredat, coherència i viabilitat de la metodologia presentada, en relació amb:

- L'adequació de les actuacions proposades a les necessitats concretes de la Fundació, tenint en compte la seva naturalesa com a entitat del sector públic.
- La definició dels procediments interns per a la gestió i execució dels encàrrecs.
- Els terminis de resposta previstos segons la complexitat de les matèries (contractació pública, dret administratiu, mercantil i protecció de dades), garantint agilitat i rigor.
- La precisió en la descripció de tasques i funcions de l'equip assignat.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts).

Es valorarà la qualitat i eficàcia del sistema de comunicació proposat, amb especial atenció a:

- La pluralitat i adequació dels canals de comunicació (reunions telemàtiques, presencials, correu electrònic, etc.).
- La disponibilitat horària i temps màxims de resposta establerts.
- La distribució de la interlocució en funció de la naturalesa i complexitat de l'encàrrec (participació dels advocats de 15 anys d'experiència en assumptes estratègics i de relació institucional).

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts).

Es valorarà la capacitat del licitador per identificar de manera concreta i fonamentada els aspectes jurídics més rellevants derivats de l'activitat de la Fundació, especialment en matèria de contractació pública, convenis, drets de propietat i protecció de dades.

Subcriteri	Punts	Orientació de valoració
a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts).	15	Alta: metodologia Clara, amb procediments i terminis definits segons complexitat, distribució de tasques alineada amb el PPT
	10	Mitjana: metodologia general, poc detall de rols i terminis
	5	Baixa: Metodologia vaga o genèrica, sense connexió amb les necessitats de la FBCN
b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts).	5	Alta: pluralitat de canals, temps de resposta definits, disponibilitat horària ampliada
	2	Mitjana: canals limitats sense concreció de disponibilitat ni terminis
	1	Baixa : només correu/telefon, sense compromisos de resposta
c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts).	5	Alta: identific ambits clau (contractació pública, convenis, propietat intel·lectual, ades) amb exemples concrets
	2	Mitjana: identificació genèrica de necessitats habituals
	1	Baixa: no identifica necessitats concretes

La Mesa de contractació ha facilitat els sobres B de la relació d'empreses següent:

AREA PUBLICA ABOGADAS
ERNST AND YOUNG
BUFET BALLBE
ROUSAUD COSTAS
AUGUSTA ABOGADOS
FJM ADVOCATS
CLAVELL CANALS
MES ADVOCATS
KPMG ABOGADOS
PRICEWATERHOUSE
BDO AUDIBERIA
UNIVE ABOGADOS

Determinades les condicions de valoració i enumerades les propostes, es procedeix a continuació a realitzar l'encàrrec valoratiu demanat.

Valoració del criteri 1: Metodologia i pla de treball proposats i canals de comunicació (fins a 25 punts)

1. BUFET VALLBÉ:

a) Metodologia de treball i forma de prestació del servei (fins a 15 punts)

La proposta del Bufet Vallbé presenta una metodologia clara i detallada, exhaustiva i altament operativa, amb una definició precisa de totes les fases del servei: consultes, contractació pública, informes, convenis i defensa judicial. Es valora especialment la planificació estructurada de totes les tipologies d'encàrrecs, amb reunions inicials, sol·licitud de documentació, estudis previs, notes jurídiques i informes amb terminis concrets que s'ajusten als establerts als PCAP .

La metodologia específica en contractació pública és molt completa, cobrint totes les fases: preparació de l'expedient, redacció i revisió de plecs, licitació, execució i recursos especials. L'enfocament és clarament preventiu i proactiu, amb control de riscos, benchmarking, consultes preliminars de mercat i fiscalització posterior dels expedients. La metodologia en defensa judicial és també molt estructurada, amb reunions estratègiques, resum previ de demandes, planificació de prova, preparació de vistes i seguiment integral. Es valoraes seguiment ex post de l'execució del contracte

Recolzament en el tràmit de publicació a la plataforma de la contractació de les diferents fases i documents que segons la LCSP han de ser objecte de publicació.

Per tot plegat es considera una metodologia clara, amb procediments i terminis definits segons complexitat, distribució de tasques alineada amb el PPT

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 15 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

Bona proposta en termes de disponibilitat, canals i immediatesa. S'ofereix amplia disponibilitat amb comunicació per correu electrònic, trucada, videoconferència i reunions presencials. Es preveuen reunions setmanals de seguiment i la pluralitat obligatòria de professionals en comunicacions i reunions, reduint riscos d'errors o pèrdua d'informació. Els terminis de resposta són immediats, 12 h, 24 h, 48 h i 72 h, segons la complexitat.

Adscriuen fins a 8 advocats al contracte

La presentació de la proposta permet identificar fàcilment el canal, i el termini en funció de la tasca

Per tot plegat es considera es considera ofereix pluralitat de canals, temps de resposta definits i disponibilitat horària ampliada

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la FBCN (fins a 5 punts)

La proposta argumenta la complexitat del règim jurídic de les fundacions públiques, la manca d'agilitat pròpia de la contractació administrativa, la necessitat de planificació anticipada dels expedients, el risc derivat de models de documentació no optimitzats, la importància de la correcta configuració d'elements essencials dels contractes i la participació de licitadors internacionals. A cada problemàtica s'hi associen mesures concretes, operatives i realistes.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

2. AREA PUBLICA:

a) Metodologia de treball i forma de prestació del servei (fins a 15 punts)

La memòria presentada per ÀREA PÚBLICA ADVOCADES exposa una metodologia de treball estructurada, coherent i alineada amb la naturalesa jurídica de la Fundació

Es valora positivament:

- La creació d'un Comitè d'Execució i Seguiment del Contracte, amb funcions clarament definides de coordinació, seguiment i presa de decisions estratègiques.
- La distinció operativa entre les fases de preparació/adjudicació (LCSP) i les fases d'execució (dret privat), fet que demostra un coneixement profund del règim jurídic aplicable.
- La classificació dels encàrrecs per nivells de dificultat i la seva assignació a grups de treball A, B i C, amb participació directa de l'advocada amb més de 15 anys d'experiència en els assumptes de màxima complexitat.
- La descripció detallada del procés de gestió d'encàrrecs, des de la recepció, planificació, execució, revisió i lliurament.
- La incorporació d'un quadre de seguiment compartit amb control de terminis, tasques i hores imputades.

Incorpora quadre amb terminis de resposta en funció de la dificultat Baixa o Alta, que en algun cas podrien no estar complint amb els terminis mínims exigits als PCAP

Tot i ser una metodologia clara, amb procediments i terminis definits segons complexitat, distribució de tasques alineada amb el PPT, no es pot donar valoració alta ja que en algun cas podrien no estar complint amb els terminis mínims exigits als PCAP (consultes senzilles :12 hores, Consultes mitjanes : 48 hores)

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

La proposta presenta un model de comunicació multicanal, estructurat i adaptat a les necessitats operatives de la Fundació, mitjançant:

- Reunions periòdiques del Comitè (amb periodicitat flexible).

- Correu electrònic com a canal formal principal.
- Plataformes col·laboratives (Teams, SharePoint o equivalents).
- Repositoris documentals compartits.
- Calendaris corporatius amb sistemes d'alerta.
- Interlocució diferenciada segons complexitat, amb accés directe a l'advocada coordinadora sènior.

Aquest model garanteix una comunicació fluida, immediata, traçable i segura.

Per tot plegat es considera es considera ofereix pluralitat de canals, temps de resposta definits i disponibilitat horària ampliada

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la FBCN (fins a 5 punts)

La memòria identifica de manera precisa i ajustada a la realitat operativa de la Fundació les principals necessitats jurídiques, destacant especialment la naturalesa de poder adjudicador no AP, l'elevada activitat en contractació pública, l'ús recurrent de convenis, la necessitat de regulació de propietat intel·lectual i protecció de dades i la incorporació de clàusules socials, ambientals i d'innovació.

Inclou referència a la utilització recurrents de contractes menors, i considera rellevant millorar aquesta situació mitjançant la utilització de sistemes de racionalització de la contractació, com, per exemple, els acords marc per tal de minimitzar riscos en aquest sentit

L'anàlisi es considera completa, realista i directament aplicable.

Per tot plegat es considera identifica de manera concreta i fonamentada els aspectes jurídics més rellevants derivats de l'activitat de la Fundació

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

3. ROUSEAUD COSTAS:

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis (màx. 15 punts)

La metodologia presentada per RCD és extremadament completa, detallada i s'adequa a les necessitats de la Fundació. La proposta defineix de manera clara totes les fases del procediment de contractació, incloent preparació, licitació, adjudicació, execució i tancament, amb una estructura metodològica coherent i viable. Es preveuen terminis de resposta segons la complexitat de les matèries (contractació pública, dret administratiu, mercantil i protecció de dades), garantint agilitat i rigor.. precisió en la descripció de tasques i funcions de l'equip assignat

Plateja suport jurídic integral i assignació d'equip multidisciplinar

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 15 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (màx. 5 punts)

RCD proposa un model de comunicació excel·lent, amb disponibilitat 24/7 del responsable, multicanal (telèfon directe, correu electrònic, Teams) i mecanismes de seguiment regular (reunions setmanals, informes executius). La proposta garanteix traçabilitat completa i resposta immediata, complint de manera sobresortint els requisits del plec. Inclou resum executiu setmanals de l'estat dels encàrrecs

Per tot plegat es considera es considera ofereix pluralitat de canals, temps de resposta definits i disponibilitat horària ampliada

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (màx. 5 punts)

Identifica necessitats en contractació pública, convenis, propietat intel·lectual, drets d'imatge i protecció de dades. La proposta inclou plantilles, eines de control, matrius de risc i procediments específics per a situacions habituals de la Fundació.

Per tot plegat es considera identifica de manera correcta, però sense referències a les activitats, projectes o programes específics de la Fundació

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

4. FJM ADVOCATS:

a) Metodologia de treball i forma de prestació (màx. 15 punts)

La metodologia presentada per FJM ADVOCATS mostra una estructura detallada de fases, procediments i protocols d'actuació, amb una descripció extensa de processos en contractació pública, dret administratiu, dret privat i protecció de dades. El model és complet, amb fases específiques, terminis de resposta curts, assignació d'equip i procediments interns de qualitat. Tot i així, el document té un enfocament lleugerament genèric i transversal, amb menys concreció sobre l'adaptació específica a les necessitats operatives de la FBCN.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (màx. 5 punts)

El model de comunicació de FJM inclou interlocutor únic, disponibilitat 24/7, telèfon directe, correu i reunions presencials o telemàtiques. Els compromisos de temps de resposta estan adequadament definits (4 h consultes senzilles, 8 h consultes mitjanes, 3 dies consultes complexes).

Terminis de resposta basats en hores hàbils o laborables

Inclou distribució de la interlocució en funció de la naturalesa i complexitat de l'encàrrec

La proposta és clara i funcional, tot i que no inclou eines digitals de seguiment compartit amb la FBCN

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (màx. 5 punts)

El document mostra una identificació correcta i molt ben argumentada de les necessitats de la FBCN (contractació pública PANAP, convenis, patrocinis, propietat intel·lectual, drets d'imatge, protecció de dades i transparència). S'inclouen exemples específics i fonamentats. Aquesta part destaca per la seva qualitat.

Per tot plegat es considera identifica de manera concreta i fonamentada els aspectes jurídics més rellevants derivats de l'activitat de la Fundació

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

5. CLAVELL CANALS:

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La memòria presentada defineix una metodologia de treball clara, estructurada i coherent amb la naturalesa jurídica de la FBCN com a entitat del sector públic subjecta a la LCSP, incorporant un enfocament modular que diferencia entre assessorament preventiu, resposta a consultes i elaboració d'informes i dictàmens complexos.

Es valora positivament la definició del sistema de recepció, registre i seguiment dels encàrrecs mitjançant eines digitals específiques, que garanteixen traçabilitat, control intern dels terminis i assignació de responsabilitats dins l'equip. Igualment, la descripció dels perfils professionals assignats i de les seves funcions és detallada i permet identificar adequadament els rols i mecanismes de coordinació interna.

Els terminis de resposta compromesos per a les consultes senzilles i de mitjana complexitat no s'ajusten als terminis màxims exigits que estableix la clàusula 19 del PCAP. La memòria fixa un termini de resposta de fins a 24 hores laborables per a consultes senzilles i de fins a 3 dies hàbils per a consultes de mitjana complexitat, mentre que el PCAP estableix uns terminis de 12 hores i 48 hores, respectivament.

Aquesta manca d'alineació amb els requeriments del plec afecta directament la valoració de la viabilitat i adequació pràctica de la metodologia proposada, especialment pel que fa a l'agilitat de resposta exigida en l'execució del contracte, element essencial del servei d'assessorament jurídic continuat.

Valoració: alta, però amb una limitació rellevant en l'adequació estricta als terminis mínims exigits pel PCAP, fet que impedeix atorgar la màxima puntuació.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat presenta una pluralitat adequada de canals (reunions presencials i telemàtiques, correu electrònic i atenció telefònica), així com una planificació de reunions periòdiques de seguiment.

Es torna a fer referència als terminis de resposta, que tal i com s'ha indicat, no s'ajusten als terminis màxims exigits que estableix la clàusula 19 del PCAP. Aquesta discrepància suposa un incompliment dels estàndards mínims exigits en relació amb la disponibilitat i l'agilitat de resposta.

A més, tot i que es designa un interlocutor principal, la proposta no concreta de manera suficient la participació efectiva i diferenciada de perfils amb més de 15 anys d'experiència en els assumptes estratègics o de relació institucional, tal com requereix el criteri de valoració.

En conseqüència, si bé els canals de comunicació són formalment adequats, l'eficàcia global del sistema queda limitada per la manca d'alineació amb els terminis del PCAP i per una definició insuficient de la distribució de la interlocució segons la complexitat dels encàrrecs.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

La memòria identifica de manera detallada i fonamentada les principals necessitats jurídiques de la FBCN, demostrant un bon coneixement del seu context institucional, del seu rol després de la Copa Amèrica i de la tipologia de projectes que impulsa.

Es valora especialment l'anàlisi específica en matèria de contractació pública, convenis i cooperació públic-privada, dret privat i mercantil, així com protecció de dades, propietat intel·lectual i drets d'imatge, tots ells àmbits directament vinculats a l'activitat ordinària i estratègica de la Fundació.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

6. MES ADVOCATS:

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La memòria presenta una metodologia de treball molt estructurada, amb un enfocament clarament estratègic i alineat amb la naturalesa jurídica de la FBCN. Es valora especialment la definició de procediments interns normalitzats i la descripció detallada del cicle de vida dels expedients de contractació.

La proposta defineix els fluxos de treball, els mecanismes de triatge, assignació i revisió interna (principi de doble revisió), així com l'ús d'eines digitals de gestió documental i seguiment, que garanteixen la traçabilitat i el control dels encàrrecs. La descripció dels rols de l'equip i la seva distribució segons la complexitat dels assumptes resulta clara i coherent.

Pel que fa als terminis de resposta, la proposta estableix compromisos de nivell de servei amb terminis diferenciats segons la prioritat dels encàrrecs. Tanmateix, per a les consultes recurrents o de prioritat mitjana,

es fixa un termini de resposta de fins a 24 hores, mentre que el PCAP estableix un termini màxim de 12 hores per a consultes senzilles i 48 hores per a consultes de complexitat mitjana. Si bé la proposta compleix el termini de 48 hores per a consultes mitjanes, no millora ni s'ajusta al termini més exigent de 12 hores per a consultes senzilles, fet que limita parcialment l'adequació de la metodologia als requeriments del plec.

Malgrat aquesta limitació, la metodologia global es considera sòlida, viable i d'elevada qualitat tècnica.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat per Mes Advocats Internacional és complet i tecnològicament avançat, amb una pluralitat de canals clarament adequada a les necessitats de la FBCN. Es preveu l'ús combinat d'un portal del client amb extranet segura, correu electrònic corporatiu, reunions telemàtiques i presencials, així com atenció telefònica directa, la qual cosa facilita una comunicació fluida, traçable i segura.

Pel que fa a la disponibilitat horària, la proposta estableix un horari ampli (de 9 a 18 h) amb extensió fins a les 20 h per a assumptes urgents, així com cobertura en períodes vacacionals. Aquest plantejament es valora positivament des del punt de vista de l'accessibilitat i continuïtat del servei. No obstant això, els temps màxims de resposta compromesos per a consultes recurrents es fixen, amb caràcter general, en un termini de fins a 24 hores, sense una diferenciació explícita per a consultes senzilles que permeti acreditar una resposta més immediata en tots els casos.

Quant a la distribució de la interlocució, la memòria preveu la participació directa de perfils sèniors en assumptes estratègics, institucionals i de governança, amb un advocat responsable que actua com a interlocutor principal.

En conjunt, el sistema de comunicació és de gran qualitat i eficàcia, però presenta un lleu marge de millora en la concreció dels temps de resposta més immediats i en la vinculació explícita dels perfils de màxima experiència als assumptes estratègics.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

La memòria destaca per una identificació exhaustiva, concreta i profundament fonamentada de les necessitats jurídiques de la FBCN. L'anàlisi abasta de manera detallada àmbits clau com la gestió del llegat de la Copa Amèrica, la propietat intel·lectual, la cooperació internacional amb la UNESCO, la contractació pública estratègica, la compra pública d'innovació, la protecció de dades (especialment de menors), la governança i el *compliance*.

Aquest apartat demostra un coneixement molt aprofundit de l'activitat real i dels projectes estratègics de la Fundació, així com de la seva complexitat jurídica i institucional.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

7. UNIVE:

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La metodologia presentada per UNIVE Abogados destaca per un nivell molt elevat de detall, exhaustivitat i desenvolupament operatiu, amb una descripció minuciosa dels procediments interns de gestió dels encàrrecs i del cycle complet de prestació del servei. La proposta mostra una clara orientació al sector públic i una comprensió profunda del règim jurídic aplicable a entitats del sector públic institucional, incloent la contractació pública, el dret administratiu general, el dret privat i mercantil i la protecció de dades.

Pel que fa a l'adequació de les actuacions a les necessitats concretes de la Fundació, la memòria identifica amb precisió els àmbits materials d'actuació de la FBCN i descriu de manera molt detallada les tasques associades a cadascun d'ells. Aquesta identificació és coherent amb l'activitat ordinària de la Fundació i amb els riscos jurídics inherents a la seva condició de poder adjudicador no administració pública. No obstant això, l'enfocament resulta eminentment jurídic-operatiu, amb un menor component de visió estratègica o institucional adaptada als projectes singulars de la FBCN.

En relació amb la definició dels procediments interns, la proposta és especialment robusta. Es descriuen protocols concrets d'obertura i registre d'expedients, assignació de lletrats, doble revisió obligatòria, gestió documental digitalitzada i seguiment continu mitjançant eines pròpies, aportant una elevada traçabilitat i control del servei. Aquest nivell de sistematització garanteix la viabilitat real de la metodologia.

Pel que fa als terminis de resposta segons la complexitat de les matèries, UNIVE estableix compromisos molt exigents, amb respostes en terminis clarament inferiors als màxims exigits pel PCAP per a consultes senzilles i mitjanes, així com terminis detallats per a informes, expedients i actuacions urgents, garantint una elevada agilitat en la prestació del servei.

Quant a la precisió en la descripció de tasques i funcions de l'equip, la memòria ofereix un nivell de detall molt elevat, amb una delimitació clara de responsabilitats entre el lletrat responsable del contracte, la lletrada de suport i l'equip administratiu, així com mecanismes de reforç amb altres professionals de la firma quan sigui necessari.

Es valora especialment :

- El reforç de la pro activitat amb la proposta de formació específica a l'equip de la FBCN, tot i que esta poc detallada
- El servei d'assistència en la gestió de la PCSP

En conjunt, la metodologia és molt sòlida i plenament viable, tot i que amb un enfocament molt operatiu que podria complementar-se amb una major orientació estratègica adaptada als projectes singulars de la Fundació.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 15 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat per UNIVE Abogados és complet, estructurat i especialment intensiu en canals i disponibilitat. Es preveu una pluralitat molt àmplia de canals de comunicació, incloent telèfon fix i mòbil, correu electrònic dedicat, aplicacions de missatgeria instantània, plataforma digital pròpia de gestió d'expedients i reunions tant telemàtiques com presencials, amb proximitat física de l'oficina de Barcelona a la seu de la Fundació.

La disponibilitat horària és molt elevada, amb atenció ordinària en horari ampli i disponibilitat 24/7 per a urgències, així com terminis de resposta molt reduïts, clarament per sota dels màxims exigits pel PCAP.

Pel que fa a la distribució de la interlocució, la proposta estableix un interlocutor únic com a responsable del contracte, amb participació directa del lletrat sènior amb àmplia experiència en assumptes de major complexitat.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

Identifica les necessitats jurídiques de la FBCN, amb anàlisi de les obligacions derivades de la contractació pública, la gestió de convenis, la transparència, la protecció de dades i la propietat intel·lectual. Aquest anàlisi demostra un coneixement elevat del marc normatiu aplicable i dels riscos jurídics, però sense referència a les activitats, projectes o programes específics de la Fundació

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

8. BDO:

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La metodologia presentada per BDO és molt exhaustiva i detallada, amb una descripció minuciosa dels procediments interns, del flux de treball i de l'organització de l'equip adscrit al contracte.

Identifica amb precisió els àmbits materials clau (contractació pública, dret administratiu general, dret privat i mercantil i protecció de dades), així com els principals riscos jurídics associats a l'activitat de la FBCN. Aquesta anàlisi és coherent amb la naturalesa i l'activitat ordinària de la Fundació, si bé presenta un enfocament predominantment jurídic-operatiu, amb menor desenvolupament d'una visió estratègica o institucional vinculada a projectes singulars de la FBCN.

Pel que fa la definició dels procediments interns, la proposta és especialment sòlida: s'estableixen protocols clars d'assignació d'encàrrecs, doble revisió obligatòria, fases successives d'execució i mecanismes de seguiment i control que garanteixen la traçabilitat i la qualitat del servei. Aquest nivell de sistematització reforça la viabilitat real de la metodologia.

Quant als terminis de resposta segons la complexitat de les matèries, BDO defineix terminis diferenciats i raonables per a cada tipologia d'assessorament. No obstant això, els terminis previstos per a consultes senzilles (1 dia hàbil) no s'ajusten al termini màxim de 12 hores establert a la clàusula 19 del PCAP, tot i complir amb el termini de 48 hores per a consultes de complexitat mitjana. Aquesta circumstància limita parcialment l'adequació de la metodologia als requeriments del plec.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat per BDO és complet i tecnològicament avançat. Presenta els sistemes habituals de comunicació (correu electrònic, telèfon, reunions presencials i telemàtiques), així com l'ús d'eines digitals de gestió documental i col·laboració (SharePoint, Teams, Outlook Calendar i Copilot)

La disponibilitat horària és àmplia (de 8 a 21 h en dies laborables, amb telèfon d'urgències 24/7). Tanmateix, els temps màxims de resposta compromesos reproduïxen els terminis indicats a la metodologia (1 dia hàbil per a consultes senzilles), sense acreditar una resposta sistemàtica en el termini de 12 hores establert al PCAP.

Quant a la distribució de la interlocució, la proposta defineix un interlocutor principal responsable del contracte, amb participació d'altres professionals especialitzats en funció de la complexitat dels encàrrecs. No obstant això, no es concreta de manera expressa la intervenció directa i sistemàtica de perfils amb més de 15 anys d'experiència en els assumptes estratègics o de relació institucional.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

La memòria realitza una identificació molt detallada i fonamentada de les necessitats jurídiques de la FBCN, amb una anàlisi exhaustiva dels riscos en matèria de contractació pública, transparència, gestió econòmica, propietat intel·lectual i protecció de dades, i acredita coneixement del pla de contractació 2026 de la FBCN i Ajuntament de Barcelona. Aquest apartat demostra un coneixement profund del marc normatiu aplicable i de les obligacions pròpies d'una fundació del sector públic,

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

9. ERNEST & YOUNG:

a) Metodologia de treball i forma de prestació del servei (fins a 15 punts)

La memòria tècnica presentada per Ernst & Young exposa una metodologia de treball clara, estructurada i alineada amb els estàndards de qualitat propis d'una firma de primer nivell.

La proposta s'adequa a les necessitats de la FBCN com a entitat del sector públic, amb especial atenció a la normativa de contractació pública. Es detallen procediments interns per a la recepció, assignació, execució i supervisió dels encàrrecs, amb circuits de revisió en diferents nivells. Els terminis de resposta són realistes i diferenciats segons la complexitat dels assumptes, garantint agilitat en consultes ordinàries i rigor en informes de major complexitat. L'equip de treball està definit, amb assignació de funcions entre advocat responsable, advocat i resta de l'equip de treball.

Detall de tipus de consulta i terminis de resposta ajustats als requerits als PCAP.

Es considera millorable per una definició precisa de totes les fases del servei: consultes, contractació pública, informes, convenis i defensa judicial.

Per l'exposat es considera una metodologia general

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

La proposta de comunicació preveu diversos canals (correu electrònic, telèfon directe, videoconferència, reunions presencials i plataforma digital de seguiment d'encàrrecs), i inclou un sistema de revisions periòdiques addicionals a les derivades dels encàrrecs corresponents.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la FBCN (fins a 5 punts)

La memòria identifica de manera sistemàtica els principals eixos d'activitat jurídica de la FBCN, especialment en matèria de contractació pública, convenis, protecció de dades i suport a projectes estratègics. Tot i ser una diagnosi correcta, podria ser més específica en alguns àmbits singulars de l'activitat de la Fundació.

Es considera que identifica de manera genèrica les necessitats habituals de la Fundació,

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

10. KPMG

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La metodologia presentada per KPMG es caracteritza per la seva claredat, coherència interna i viabilitat operativa, i s'adequa a les necessitats de la FBCN com a entitat del sector públic

Es una proposta alineada amb els estàndards de qualitat propis d'una firma de primer nivell

Enfocament jurídic sòlid i rigorós, centrat en el compliment normatiu, la seguretat jurídica i la transparència. Tanmateix, l'anàlisi tendeix a mantenir un enfocament generalista propi d'una gran firma, amb una menor concreció d'exemples específics vinculats a projectes, dinàmiques o singularitats operatives de la FBCN, fet que limita parcialment el grau d'adaptació fina a la realitat concreta de l'entitat.

Pel que fa a la definició dels procediments interns per a la gestió i execució dels encàrrecs, la proposta descriu de manera clara les diferents fases del servei (inici, anàlisi i lliurament), així com els criteris de distribució del treball dins l'equip segons la complexitat dels assumptes.

En relació amb els terminis de resposta, la proposta compleix estrictament els requeriments del PCAP, establint terminis màxims de 12 hores per a consultes senzilles i 48 hores per a consultes de complexitat mitjana, amb compromisos addicionals de flexibilitat i avançament de respostes en casos urgents.

Quant a la precisió en la descripció de les tasques i funcions de l'equip, la memòria identifica clarament els rols principals (advocat responsable amb 15 anys d'experiència i advocat de suport), però ofereix una

descripció funcional relativament genèrica, sense un detall exhaustiu de responsabilitats diferenciades per tipologia d'encàrrec o matèria jurídica específica.

En conjunt, la metodologia és sòlida i viable, però amb marge de millora pel que fa a la concreció operativa i a l'adaptació específica a les necessitats singulars de la Fundació.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat per KPMG és complet, estructurat i altament eficaç. Es preveu una pluralitat de canals plenament adequada a les necessitats de la FBCN, incloent correu electrònic corporatiu, comunicació telefònica amb disponibilitat 24/7, videoconferències mitjançant Microsoft Teams i reunions presencials tant a les oficines de KPMG com a les dependències de la Fundació, amb garantia de presència física en un termini màxim de 12 hores quan sigui requerit.

La disponibilitat horària i els temps màxims de resposta estan definits de manera precisa i alineada amb els estàndards exigits pel PCAP.

La proposta estableix de manera clara que l'advocat responsable amb 15 anys d'experiència actua com a interlocutor principal del contracte i assumeix directament la gestió de les qüestions de major complexitat o transcendència estratègica, garantint així la participació efectiva de perfils d'alta experiència en els assumptes institucionals més sensibles.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

L'anàlisi abasta aspectes com el règim de contractació sota la LCSP com a poder adjudicador no administració pública, la planificació i justificació dels expedients de contractació, els riscos associats a la contractació electrònica, la gestió de convenis i l'aplicació de la normativa del sector públic institucional.

Així mateix, es tracten àmbits com la transparència i el bon govern, el control financer, els negocis patrimonials, la propietat intel·lectual i industrial, els drets d'imatge i la protecció de dades personals, demostrant un coneixement molt elevat del marc normatiu aplicable i dels riscos jurídics ,

Determina clarament el marc jurídic aplicat a diversos escenaris, però manca identificació ed necessitats específiques de la Fundació.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

11. PRICE :

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La metodologia presentada per PwC destaca per un nivell molt elevat de claredat, coherència interna i viabilitat operativa. Es una proposta alineada amb els estàndards de qualitat propis d'una firma de primer nivell

La memòria identifica amb detall els àmbits materials clau (contractació pública com a PANAP, dret administratiu general, dret privat i mercantil, propietat intel·lectual i industrial, i protecció de dades), descrivint les actuacions específiques que es durien a terme en cadascun d'aquests camps.

En relació amb la **definició dels procediments interns per a la gestió i execució dels encàrrecs**, PwC presenta una metodologia exhaustiva i sistematitzada, estructurada en fases successives clarament definides (sol·licitud, anàlisi preliminar, execució, revisió interna i lliurament), amb mecanismes concrets de traçabilitat, control de terminis i coordinació amb la Fundació mitjançant eines compartides. Es valora molt positivament l'ús de plantilles de seguiment, calendaris conjunts i sistemes interns de control que faciliten una gestió ordenada i transparent dels encàrrecs, les eines d'emmagatzematge compartit i plataformes de ia especialitzades en l'àmbit jurídic, ja que es considera poden agilitzar els processos de forma considerable, sempre que els documents comptin amb la revisió finals dels responsables de pwc.

Pel que fa als **terminis de resposta segons la complexitat de les matèries**, la proposta estableix de manera expressa uns terminis de 12 hores per a consultes de baixa complexitat i de 48 hores per a consultes de complexitat mitjana, així com terminis diferenciats i raonables per a encàrrecs complexos, urgents o no urgents. Aquesta definició detallada garanteix agilitat i rigor tècnic.

Quant a la **precisió en la descripció de tasques i funcions de l'equip**, la memòria ofereix un nivell de detall molt elevat, amb una delimitació clara de responsabilitats entre l'Advocat Responsable del contracte i l'advocat addicional, així com criteris objectius de dedicació en funció de la complexitat i urgència dels assumptes.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 15 punts.

b) Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat per PwC és complet, clarament estructurat i altament eficient. Proposa pluralitat de canals adequats a les necessitats de la Fundació, incloent correu electrònic corporatiu, comunicació telefònica directa, videoconferències mitjançant Microsoft Teams i reunions presencials, tant a les oficines de PwC com a les dependències de la Fundació.

La disponibilitat horària està definida de manera clara dins la jornada laboral ordinària, amb capacitat de resposta immediata en funció dels terminis establerts a la metodologia. Es garanteix, a més, la presència física d'un advocat adscrit al contracte en un termini màxim de 12 hores en cas de necessitat urgent tal i com estableixen els PCAP.

Pel que fa a la distribució de la interlocució, la proposta estableix un model jerarquitzat i funcional, amb un Advocat Responsable com a interlocutor principal en assumptes estratègics o de major rellevància institucional, i amb la participació de l'advocat addicional en assumptes de menor complexitat, assegurant en tot moment la supervisió adequada.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

c) Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

La proposta analitza la posició jurídica de la Fundació dins del sector públic, els riscos associats a la contractació pública, la gestió de convenis, les obligacions de transparència i bon govern, així com les necessitats en matèria de propietat intel·lectual i protecció de dades.

Tot i això, la tipificació resulta vaga i no s'apropa a la realitat de la Fundació, atès que les indicacions contingudes a la proposta no incorpora cap element determinant que permeti identificar de forma clara i entenedible aquelles necessitats.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

12. AUGUSTA :

Segons s'estableix a la Clàusula 9 dels PCAP, l'extensió màxima de la memòria serà de VINT (20) planes o cares numerades, escrites amb una lletra de cos 12 o superior, interlineat simple o superior, i marges de 2,5 cm o superiors, en fulls de mida DIN-A4. Aquesta limitació no afecta l'índex, ni els possibles documents annexos, el text dels quals no sigui específic per a aquesta licitació. La proposta presentada consta de 25 planes.

a) Metodologia de treball i forma de prestació dels serveis d'assessorament (fins a 15 punts)

La proposta presentada per Augusta Abogados descriu una metodologia de treball estructurada en fases i circuits interns, amb identificació de tasques, fluxos de consulta i terminis orientatius de resposta, així com una exposició ordenada de diversos àmbits materials d'assessorament

No obstant això, la metodologia proposada té un caràcter marcadament esquemàtic i descriptiu, amb un desenvolupament limitat quant a la concreció operativa del suport jurídic especialitzat en matèria de contractació pública, que constitueix l'eix central i prioritari de l'objecte del contracte, tal com s'estableix expressament al PCAP

Fa referència a les diferents fases dels procediments de licitació (anàlisi preliminar, preparació documental, licitació, adjudicació i tancament).

La proposta destina una part molt rellevant del contingut a àmbits com la protecció de dades, els drets d'imatge, la propietat intel·lectual i, de manera destacada, l'assessorament en matèria d'ús i implementació de sistemes d'intel·ligència artificial, que, tot i ser matèries potencialment connexes, no tenen el mateix pes ni centralitat en l'objecte del contracte definit al plec.

En conseqüència, la metodologia presentada es pot considerar ordenada i coherent a nivell formal

La proposta es considera Mitjana en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 10 punts.

b. Model de comunicació i relació amb la Fundació (fins a 5 punts)

El model de comunicació proposat per Augusta Abogados presenta una estructura clara, amb definició de canals, rols, terminis de resposta, disponibilitat horària i mecanismes de traçabilitat de les comunicacions

Es valora positivament:

- La identificació d'un interlocutor responsable.
- L'establiment de circuits de registre de consultes i documents.
- La previsió de terminis orientatius de resposta i protocols davant incidències.

Tanmateix, el model exposat reproduïx esquemes de comunicació estàndard, habituals en serveis d'assessorament jurídic, sense una adaptació específica a la realitat organitzativa, volum d'expedients i dinàmica de treball de la Fundació Barcelona Capital Nàutica, ni una vinculació directa amb la gestió dels procediments de contractació pública.

Per aquest motiu, tot i ser correcte i funcional, no aporta elements innovadors ni diferencials que permetin una valoració més elevada.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

c. Identificació de les necessitats específiques de la Fundació (fins a 5 punts)

La documentació presentada identifica formalment diverses necessitats de la Fundació, especialment en matèria de contractació pública, convenis, protecció de dades i propietat intel·lectual

En relació amb la contractació pública, es reconeixen adequadament les tasques bàsiques associades al cicle de vida dels expedients. No obstant això, aquesta identificació es formula en termes genèrics i descriptius, sense una anàlisi específica del context concret de la Fundació, del seu volum contractual, de la tipologia recurrent de procediments ni dels principals riscos jurídics associats a la seva activitat.

A més, de nou s'observa un pes desproporcionat dels apartats relatius a protecció de dades, drets d'imatge i propietat intel·lectual, en detriment d'una anàlisi més profunda i estratègica de les necessitats en dret públic i contractació administrativa, que haurien de constituir l'eix central de la proposta.

En conseqüència, la identificació de necessitats es considera adequada però poc personalitzada i insuficientment focalitzada en l'objecte principal del contracte.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

A continuació es valora el contingut de les propostes d'acord amb el criteri 2: Pla de control i garantia de qualitat (fins a 15 punts)

Els criteris valorables assenyalats al plec regulador de la contractació són els següents:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat (fins a 7,5 punts).

Es valorarà la presentació de procediments i eines que garanteixin l'homogeneïtat, el rigor i la qualitat tècnica dels treballs lliurats, com ara:

- Sistemes interns de revisió i supervisió dels informes i dictàmens.
- Mecanismes de seguiment periòdic de l'execució (reunions trimestrals de seguiment, indicadors de compliment de terminis i resultats).

- Mesures que permetin conciliar qualitat amb agilitat de resposta en encàrrecs urgents.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client (fins a 7,5 punts).

Es valorarà la introducció de compromisos addicionals que millorin el servei, com ara:

- Indicadors de satisfacció i feedback de la Fundació.
- Propostes de millora metodològica i innovació en la prestació de serveis (per ex. eines digitals de gestió d'encàrrecs i seguiment).
- Protocols de substitució o reforç de l'equip en cas de baixa, garantint continuïtat i qualitat del servei.

IV. Pla de control i garantia de qualitat (fins a 15 punts)		
a) Mesures de control i assegurament de la qualitat (fins a 7,5 punts).	7,5	Alta: protocols de revisió, reunions de seguiment, indicadors de compliment, mesures per agilitat i rigor
	5	Mitjana: mesures generals sense concreció
	2	Baixa: sense mecanismes de control clars
b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client (fins a 7,5 punts).	7,5	Alta: compromisos addicionals (feedback, eines digitals, protocols de substitució, formació)
	5	Mitjana: propostes generiques de millora
	2	Baixa : sense mesures addicionals al PPT

Un cop analitzades les propostes es formulen les següents consideracions:

1. BUFET VALLBÉ: 10/15

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Bufet Vallbé garanteix la qualitat del servei mitjançant un control jurídic intensiu basat en l'experiència dels professionals sèniors, la revisió exhaustiva dels documents i l'anàlisi constant del risc jurídic.

Es valora positivament:

- El control previ i posterior de la documentació clau.
- La intervenció directa de perfils sèniors i coordinadors en expedients rellevants.
- L'orientació preventiva per minimitzar impugnacions i controvèrsies.

Tanmateix, el sistema de qualitat no es presenta com un model formalitzat amb indicadors ni procediments específics, sinó com una conseqüència implícita de la metodologia de treball.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

La proposta fa referència a la pro activitat, a la disponibilitat i a l'adaptació a les necessitats de l'entitat.

No desenvolupa un sistema estructurat de millora contínua ni de mesura de la satisfacció del client.

Es valora molt positivament la proposta de formació al personal de la Fundació

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

2. AREA PUBLICA:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Incorpora una taula de riscos en funció del nivell, probabilitat, impacte i mesures de control a partir de la qual desenvolupa les estratègies de tractament d'aquests riscos

Pel que fa els mecanismes de seguiment periòdic, proposa una reunió mensual per avaluar la qualitat dels serveis prestats, a banda de les reunions que calgui celebrar en el marc de cada servei

No incorpora indicadors quantitatius de qualitat ni eines d'avaluació externa del servei.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

La proposta inclou protocol de substitució o reforç de l'equip amb elements de seguiment, coordinació i adaptació al llarg de l'execució del contracte. L'enfocament és correcte, però principalment intern.

Proposta d'indicadors de satisfacció i feedback mitjançant formularis a contestar des de la FBCN lligats a la qualitat del servei, la comunicació i accessibilitat i la rapidesa i compliment de terminis, a partir dels quals es detectaran els punts de millora.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

3. ROUSAUD COSTAS:

a) Mesures de control i assegurement de la qualitat

Inclou un pla de control i assegurement de la qualitat desenvolupat, detallat i específic, alineat amb la naturalesa del servei d'assessorament jurídic integral en dret públic i, de manera central, en contractació pública

Es valora positivament:

- La definició d'un sistema estructurat de doble revisió jurídica, amb supervisió obligatòria i validació final per part de l'Advocat Responsable del servei, especialment en plecs, informes, actes, resolucions i dictàmens.
- L'existència de protocols interns detallats que regulen l'assignació dels assumptes segons complexitat, l'anàlisi normativa (LCSP, doctrina del TCCSP, Junta Consultiva i jurisprudència) i l'elaboració homogènia dels documents jurídics.
- La implantació d'un sistema d'auditories internes periòdiques i permanents, orientat tant al contingut tècnic com al format, terminis i satisfacció del client.
- Els mecanismes avançats de traçabilitat i seguiment, mitjançant entorn virtual compartit (Teams), amb control de versions, registre de comunicacions, cronogrames, fites i alertes de venciments.
- Les mesures específiques per a situacions d'urgència, amb priorització interna, assumpció directa pel responsable del servei i reforç de l'equip.
- El fort èmfasi en la formació i actualització contínua de l'equip jurídic, amb seguiment normatiu diari, accés a bases de dades especialitzades i sessions internes de transferència de coneixement.
- La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

És un model basat en el seguiment sistemàtic del servei, la revisió periòdica dels procediments i la incorporació de millores derivades de l'experiència acumulada i de la interacció constant amb la Fundació

Es valora positivament:

- El compromís de reunions periòdiques de seguiment, tant internes com amb la Fundació, per analitzar terminis, incidències, criteris jurídics i possibles ajustos del servei.
- L'avaluació continuada del grau d'assoliment dels objectius i estàndards de qualitat, amb detecció proactiva d'àmbits de millora.
- La sistematització i reutilització del coneixement jurídic, mitjançant l'arxiu estructurat de consultes, criteris i documents, que contribueix a millorar progressivament la coherència i eficiència del servei.
- L'enfocament clarament preventiu i de valor afegit, amb propostes de millora dels procediments, modelaris i pràctiques de contractació de la Fundació.

No es defineix un sistema específic i formalitzat de mesura de la satisfacció del client mitjançant enquestes, indicadors quantitatius o informes de satisfacció, ni es concreta de manera expressa la vinculació entre aquests resultats i l'adopció d'accions correctores mesurables.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

4. FJM ADVOCATS:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Existència d'un protocol d'actuació davant incidències concretes (absències, acumulació d'assenyalaments, caigudes de sistemes informàtics, ...). Preveu la possibilitat de conflictes d'interessos amb plantejament proactiu.

Estableix una previsió d'un sistema de doble revisió interna dels documents jurídics rellevants, amb validació per un lletrat sènior.

L'anàlisi periòdica de riscos i la garantia de continuïtat del servei amb cobertura del 100% en situacions d'absència.

La definició de KPIs objectius (temps de resposta, compliment de terminis, resultats d'enquestes de satisfacció), que permeten un seguiment mesurable del servei, però sense entrar en detall .

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

La proposta presentada es fonamenta en la realització de reunions trimestrals de seguiment amb presentació d'indicadors de rendiment. Addicionalment incorpora l'ús d'enquestes anuals de satisfacció, amb retorn quantitatiu i qualitatiu.

La licitadora planteja un compromís d'implementar millores concretes derivades del feedback rebut. Aquest punt es rellevant respecte de l'agilitat en la gestió

La millora continua indicada a la documentació estableix una clara aposta per eines digitals de gestió, traçabilitat i seguretat de la informació.

En canvi no plantegen formació en transferència de coneixements per la Fundació, establint eines col.laboratives informàtiques correctes però que devaluen en conjunt la proposta

En general es tracta d'una proposta simple centrada en la metodologia contractual i de protecció de dades , amb poca profunditat de contingut , essent la pro activitat i la identificació de les necessitats els punts forts de la proposta

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

5. CLAVELL CANALS:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

La documentació conforma una definició d'un protocol formal de doble revisió jurídica, amb control final pel lletrat coordinador. Aquest element no facilita la participació de la Fundació en el procés, que queda a l'expectativa del resultat de l'anàlisi efectuada i de la implementació del resultat.

El plantejament de l'ús de criteris objectius d'assoliment de qualitat (assoliment total, substancial o insuficient), amb revisió obligatòria abans del lliurament, es considera en línies generals, correcte. Així mateix apunta a una traçabilitat completa dels temes objecte del contracte mitjançant eines de gestió documental i control de terminis, però tot i que són suficients, no estan prou desenvolupats per assolir un nivell d'excel·lència.

Tanmateix incorpora l'existència d'un protocol específic de gestió de riscos i incidències, amb reunions extraordinàries i readaptació del servei. Aquest element és important perquè demostra la flexibilitat de la proposta i l'adaptabilitat a l'entorn.

D'altra banda, es considera que la proposta ha reinterpretat el concepte "control" reorientat –lo a l'activitat prestada per la pròpia licitadora, quan la realitat, i així ho han interpretat la resta de licitadors, és el control preventiu i ex post de l'activitat de la Fundació.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

En quant a la millora, es planteja per la licitadora una proposta de sessions formatives periòdiques en contractació pública i dret administratiu, als efectes de facilitar la transferència de coneixement i la millora continua del personal de la Fundació.

Així, en aquest apartat inclou una actualització constant de models, protocols i documents tipus de la Fundació, element que es valora positivament. Aquest ítem es veu complementat amb el compromís d'enviament de notes jurídiques i butlletins de novetats normatives per a coneixement del personal de la Fundació..

La creació d'una base documental pròpia de la Fundació, amb enfocament preventiu i estratègic és una proposta innovadora que ha de ser justament valorada de forma molt positiva en el dia a dia de l'activitat de la Fundació.

En canvi, no s'incorporen indicadors de satisfacció i feedback, fet rellevant que desllueix el conjunt de la proposta.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

6. MES ADVOCATS:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Les mesures de control inclouen el principi de doble revisió, checklists, eines de programari per controlar les versions i control de canvis i monitoratge constant de les novetats legislatives.

Incorporen quadre d'indicadors clau relacionats amb l'Eficiència, la Qualitat tècnica, la satisfacció i el valor afegit, amb periodicitat mensual , trimestral, semestral o anual segons el cas.

Es podria millorar per exemple incorporant quadre de riscos i mesures

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

Desenvolupa un apartat específic de millora contínua, amb mecanismes clars d'avaluació periòdica del servei i d'adaptació a les necessitats.

Es valora positivament:

- La previsió de revisions periòdiques del servei i de l'adequació dels processos.
- La incorporació de sistemes de recollida de feedback, gestió d'incidències i reclamacions.
- Pla de formació continua : mentoring operatiu i 2 sessions anuals de formació
- L'enfocament proactiu orientat a l'optimització del servei i a la satisfacció de la Fundació com a client (optimització de la iguala, eficiència en els expedients de contractació i bossa d'hores flexible)
- Protocol, de substitució del personal en menys de 24 hores i amb validació prèvia per part de la FBCN

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 7,5 punts.

7. UNIVE

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Metodologia de treball protocol·litzada i basada en la supervisió directa del responsable del contracte, amb sistema de doble revisió de tots els lliurables jurídics

Definició d'un sistema estructurat de doble control (elaboració per lletrat assignat i revisió/validació final pel responsable del contracte), aplicable a informes, dictàmens, plecs i actuacions clau.

Protocols detallats per a cada tipologia d'actuació (expedients de contractació, informes, consultes verbals, actuacions urgents), amb terminis màxims de resposta definits en funció de la complexitat.

Ús d'un gestor digital d'expedients propi (Offionline).

Incorporació d'un sistema formal de gestió de riscos, amb identificació prèvia de riscos crítics (terminis, interpretació jurídica, disponibilitat de personal, seguretat de la informació) i mesures preventives específiques.

Establiment de mecanismes correctors i de reajustament, amb classificació de les incidències per nivell de risc i revisió semestral del servei.

Referències reiterades a plataformes, IA i sistemes de gestió, mentre que els indicadors específicament jurídics de qualitat (per exemple, qualitat material dels plecs, reducció d'impugnacions o coherència amb criteris dels òrgans de recursos contractuals) no es concreten amb el mateix nivell de mesura objectivable.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

Pla orientat a posicionar-se com a soci estratègic de la Fundació, amb mesures de valor afegit que van més enllà de la prestació estricta del servei jurídic

Previsió d'informes periòdics d'avaluació del servei, amb indicadors objectius (temps de resposta, volum d'expedients, incidències resoltes).

Enviaments de butlletins mensuals de novetats legislatives i jurisprudencials, especialment en matèria de contractació pública.

Proposta de planificació jurídica anual preventiva, amb revisió del pla de contractació i detecció anticipada de riscos.

Posada a disposició d'una biblioteca de documents i models, orientada a l'homogeneïtzació i millora de la qualitat documental.

Disponibilitat de formació continuada i transferència de coneixement al personal de la Fundació.

Tanmateix, una part significativa d'aquests compromisos es presenta de manera molt genèrica o com a estàndard de firma, amb un pes rellevant de solucions tecnològiques (plataformes, IA jurídica, repositoris digitals) i sense una vinculació directa i explícita entre els resultats dels mecanismes de satisfacció i l'adopció d'accions correctores concretes acordades amb la Fundació.

Així mateix, tot i que es parla d'indicadors i informes, no es defineix un sistema clar de mesura de la satisfacció del client mitjançant enquestes formals o instruments específics de feedback estructurat, més enllà de la relació ordinària i les reunions de seguiment.

En conseqüència, el compromís amb la millora contínua és ampli i proactiu, però amb un grau de concreció operativa millorable.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

8. BDO:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Pla de control de qualitat molt complet i formalitzat, basat en sistemes de doble revisió, protocols de validació successiva, reunions periòdiques de seguiment, indicadors de compliment i un registre intern traçable de les actuacions.

Disposa de la certificació ISO 9001 i defineix una integració de mecanismes de control interns i externs.

Sistema d'alertes i recordatoris

Planificació proactiva

Informes periodics de compliment

Presenten un pla de gestió de riscos que permet determinar la manca de coordinació o errades i accions de prevenció i respostes adequades

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 7,5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

La proposta incorpora compromisos concrets de millora contínua, indicadors de satisfacció, informes mensuals de seguiment, protocols de feedback i un ampli conjunt d'eines digitals i tecnològiques.

Entre la identificació dels riscos destaquem l'absència de model homogeni i la proposta de plantilles estandarditzades

El protocol de substitució i reforç de l'equip garanteix assignacions immediates.

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 7,5 punts.

9. ERNEST & YOUNG:

a) Mesures de control i assegurament de la qualitat

Sistema de control de qualitat amb doble revisió dels infomes, sistemes interns de traçabilitat documental, indicadors de seguiment de terminis i reunions trimestrals de control amb la FBCN. Presenta un enfocament basat en estàndards corporatius i procediments interns de qualitat, propis d'una gran firma de consultoria.

Es valora positivament:

- L'existència de protocols interns de revisió i control.
- La traçabilitat i la separació de funcions.
- La garantia d'homogeneïtat en els lliuraments.

Tanmateix, el sistema es presenta amb un alt nivell de generalitat, amb una adaptació limitada a les especificitats del servei d'assessorament jurídic recurrent en dret públic i contractació pública.

Es troba a faltar identificació i seguiment de riscos

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b) Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

La proposta inclou enquestes de satisfacció, eines digitals de seguiment dels encàrrecs, transferència de coneixement i protocols de substitució immediata del personal assignat en cas de baixa.

Es valora positivament la previsió de formació adaptada al personal de la FBCN.

L'enfocament és principalment corporatiu i no personalitzat, excepte en la proposta de la formació, que no és massa concreta

Pel que fa els protocols de substitució o reforç de l'equip, garanteixen la substitució per perfils equivalents, i amb la validació de la FBCN

La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 7,5 punts.

10. KPMG:

a. Mesures de control i assegurement de la qualitat

KPMG presenta un sistema basat en:

- **Doble revisió interna ("4 eyes"):** primera revisió per advocat amb més de 2 anys d'experiència i segona per Responsable amb més de 15 anys, assegurant coherència jurídica i qualitat tècnica.
- **Protocols inicials, seguiment i revisió final:** planificació, checkpoints i revisió exhaustiva abans del lliurament.
- **Informes periòdics** sobre desviacions i mesures correctores, amb lliurament a FBCN per transparència.

Les mesures compleixen els requisits del PCAP i aporten rigor, traçabilitat i seguretat jurídica. La proposta es considera suficient, però no aporta elements potencialment valorables que la facin destacar

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b. Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

KPMG incorpora:

- Sistema de feedback continuat amb espai específic per suggeriments i protocols per accions correctives immediates.
- Revisions conjuntes amb perfils sènior, ajustaments en temps real i formació específica per evitar recurrència d'errors.
- Propostes innovadores: ús de tecnologia Power BI per monitoritzar qualitat i incidències, consultes sistemàtiques a bases jurídiques, i protocols de substitució per garantir continuïtat.
- Compromís amb millora metodològica i adaptació àgil a necessitats del client.
- Aquest enfocament supera els mínims exigits, aportant valor afegit i eines digitals avançades.
- La proposta es considera Alta, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 7,5 punts.

11. PRICE

a. Mesures de control i assegurament de la qualitat

PwC acredita un Pla de Qualitat amb certificacions ISO (ISO 20000-1, ISO/IEC 27001, ISO 14001), garantint estàndards tècnics i de seguretat.

Planteja entre d'altres crear un Comitè d'Assegurament de Qualitat que controli el sistema de seguiment i monitoratge continu.

Estableix sistemes de control intern per assegurar la qualitat dels lliurables però no inclou indicadors en el cas de que l'objecte sigui consultes verbals o canalitzables per altres mitjans, centrant-se en l'entrega de documents

La proposta integra eines pròpies per canalitzar l'automatització i optimització de processos legals complexos.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b. Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

La proposta planteja un sistema d'indicadors clars: Compliment de terminis, qualitat dels lliurables, resolució d'incidències, valoració de reunions i enquestes de satisfacció.

Presenta una estructura de retorn o de Feedback estructurat: Calendaritza reunions periòdiques (setmanals/mensuals), canals múltiples (email, telèfon, Teams, presencial), informes amb estat del servei.

Tot aquest plantejament s'integra sota els principis de flexibilitat i d'adaptació: Així formula la creació de Protocols per reajustar terminis, rectificar errades i readaptar serveis en 24 hores.

Un punt interessant és el relatiu a la substitució o reforç immediat amb perfils equivalents amb validació prèvia, és a dir que la Fundació en té la paraula final d'acceptació en els casos que s'hagi de substituir el recurs assignat al contracte, atesos els perfils professionals demandats.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

12. AUGUSTA ABOGADOS:

a. Mesures de control i assegurement de la qualitat

La proposta estableix el control per part d'advocats no participants directament en l'execució del contracte.

Alhora proposa un pla d'assegurement de la qualitat suficientment descrit però sense desenvolupar per a una consideració superior de la proposa. Es limita a la seva enunciació, sense aportar exemples o elements que permetin visualitzar una millor definició del producte ofertat.

La proposta es considera Mitjana, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 5 punts.

b. Compromisos de millora contínua i satisfacció del client

En aquest apartat, el licitador es limita a apuntar la realització d'enquestes de satisfacció per a establir el grau o mesurar el nivell de la mateixa, però sense indicar informació addicional que pugui permetre entendre o visualitzar més enllà de l'enunciat.

També inclou la realització de reunions mensuals, però que no resulten adaptables a les necessitats que es puguin presentar, sense flexibilitat o adaptabilitat a les circumstàncies que es puguin plantejar.

El canal de millores resultarà de la conseqüència de l'anàlisi ex post a través de bústies, i de l'informe anual del servei que es realitzi. Aquest sistema no incorpora una determinació de millores àgil i aplicable a primer requeriment, el que dificulta la seva implantació, per la gestió temporal que el propi sistema proposat comporta.

Proposta simplificada que s'ajusta als requeriments mínims del contracte, amb un enfocament massa centrat en la protecció de dades

La proposta es considera Baixa, en els termes indicats al Plec i se li atorga una puntuació de 2 punts.

Finalment, per a millor comprensió i comparativa de la puntuació atorgada, s'adjunta un quadre d'excel comprensiu de la puntuació.

Barcelona,

El tècnic redactor de l'informe

