

INFORME: PUNTUACIÓ DELS CRITERIS SUSCEPTIBLES DE JUDICI DE VALOR

Servei de formació i suport per al desplegament de la metodologia Hoshin Kanri en la planificació estratègica de l'Atenció Primària i Comunitària de Catalunya

El Quadre de Característiques del contracte d'aquest expedient defineix, en el seu apartat H1 de Criteris susceptibles de judici de valor, una **puntuació màxima de 50 punts** entre els apartats i subapartats en que s'estructuren aquests criteris i segons el repartiment màxim de punts que queda establert per cada un d'ells i que es detallen a continuació.

El Director de l'Àrea Assistencial sotasignat en base a aquests criteris, després d'analitzar la oferta de les empreses presentades, emet la següent valoració segons detall adjunt.

Han presentat oferta per aquesta licitació les següents empreses:

- Kaizen Institute Consulting Spain, SL
- Asociación Instituto Lean Management

A continuació es detallen les puntuacions de les ofertes pels diferents apartats i subapartats en relació als criteris susceptibles de judici de valor (puntuació màxima de 50 punts)

Comentari general

Abans de procedir a les valoracions, es fa constar que les empreses presentades compleixen amb els requisits obligatoris de la solució establerts en el plec de prescripcions tècniques.

Valoració

La valoració de les propostes tècniques s'efectuarà a partir de la documentació presentada, la seva qualitat i adequació a les característiques del servei, i en relació als següents criteris:

1. Solució tècnica proposada (fins a 20 punts)
 - 1.1 Descripció general del plantejament tècnic (fins a 8 punts)
 - 1.2 Estratègia de planificació i execució de la formació (fins a 6 punts)
 - 1.3 Proposta d'implantació territorial i logística (fins a 6 punts)
2. Metodologia (fins a 20 punts)
 - 2.1 Coherència i fonamentació de l'enfocament metodològic (fins a 8 punts)
 - 2.2 Balanç entre continguts teòrics i pràctics (fins a 6 punts)



2.3 Sistemes d'avaluació i seguiment de l'aprenentatge (fins a 6 punts)

3. Valor afegit (fins a 10 punts)

1. Solució tècnica proposada (fins a 20 punts)

La proposta haurà d'incloure una descripció clara, coherent i estructurada del plantejament general del servei de formació, que permeti avaluar-ne la viabilitat, l'aportació de valor i l'adaptació als requeriments del plec tècnic.

Es valoraran els continguts i qualitat de la proposta i/o la seva adequació a les característiques del servei, d'acord amb el següent escandall:

Nivell de qualitat	1.1 Plantejament tècnic (fins a 8 pts)	1.2 Execució formació (fins a 6 pts)	1.3 Implantació territorial (fins a 6 pts)
Acceptable	0	0	0
Bona	3	2	2
Molt bona	6	4	4
Excel·lent	8	6	6

1.1 Descripció general del plantejament tècnic (fins a 8 punts)

Es valora el grau de concreció i claredat del plantejament global del projecte, incloent:

- Una descripció estructurada del servei, els objectius específics i la seva alineació amb les necessitats identificades.
- L'organització general de les accions (rols, fases, fites) i la seva coherència amb els requeriments del plec tècnic.
- L'enfocament estratègic i operatiu proposat per garantir la integració del servei dins el model organitzatiu de l'atenció primària.

La capacitat de la proposta per assegurar la sostenibilitat i replicabilitat del model formatiu un cop finalitzat el servei.

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau detectats:

- a. La proposta replica gran part del contingut del Plec, fent enumeració d'elements que ja són obligatoris: planificació, materials, informes, fulls d'assistència, certificats, etc.
- b. El discurs és correcte i ordenat, però es queda en un nivell descriptiu. No s'hi observen decisions pròpies sobre com estructuren el servei, quina metodologia operativa segueixen ni com garanteixen la qualitat i la coordinació amb el CatSalut.

- c. En positiu, la proposta és neta, coherent i alineada amb el Plec, sense contradiccions ni omissions greus.

Conclusió:

- a. Compleix el Plec però no aporta un plantejament propi ni concreció sobre el com.
- b. Nivell de qualitat: Bona (3 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau detectats:

- a. La proposta presenta un plantejament estructurat i propi, organitzat en cinc blocs interconnectats (A, B1, B2, C1, C2) que defineixen de manera clara la seqüència del servei i la relació entre formació, co-disseny i acompanyament.
- b. Es concreta l'organització general amb rols (CA i AM), fases i fites vinculades a la definició d'equips, formació, co-disseny de Hoshin i VSM-Fletxa, i aplicació real amb pensament Kata.
- c. L'enfocament estratègic i operatiu és consistent, amb una connexió clara entre el desenvolupament formatiu i el model organitzatiu d'APiC, i amb un èmfasi clar en la transferència i sostenibilitat.
- d. La proposta integra la sostenibilitat i la replicabilitat des del disseny mateix: els projectes es desenvolupen dins de les regions amb els propis equips, reforçant autonomia i manteniment futur del model.

Conclusió:

- a. Proposta molt sòlida, coherent i alineada amb els requeriments del Plec, que descriu el servei de manera estructurada i pròpia, amb una clara orientació a la integració i sostenibilitat.
- b. Nivell de qualitat: Molt bona (6 punts)**

1.2 Estratègia de planificació i execució de la formació (fins a 6 punts)

Es valora:

- L'adequació del calendari i del ritme d'execució, tenint en compte els períodes exclosos i el nombre de professionals a formar.
- La coherència entre nombre d'edicions, grandària dels grups i cobertura territorial prevista.
- La descripció de les activitats logístiques i pedagògiques necessàries abans, durant i després de les formacions.

- Els mecanismes per garantir la participació activa dels professionals i el seguiment de les sessions.

S'espera una proposta realista, detallada i viable logísticament.

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau detectats:

- a. La proposta descriu les etapes generals de planificació i execució del servei, però sense concretar ni el calendari ni la durada de les sessions. El nombre d'edicions i de participants per grup es limita a reproduir el que estableix el Plec, sense aportar una planificació pròpia o adaptada al desenvolupament del servei.
- b. El ritme d'execució es formula de manera genèrica, sense detallar com s'adapta a la realitat temporal del contracte ni als períodes exclosos previstos al Plec.
- c. No es presenten fites, fases o estructura de seguiment pedagògic i logístic abans, durant i després de la formació; només s'indica que es farà un seguiment i control d'assistència.
- d. Falta informació sobre mecanismes per garantir participació activa, com ara dinàmiques, intercalació teòric-pràctica o protocols de retorn dels participants.
- e. Tot i que la proposta és ordenada i correcta, el contingut és essencialment reiteratiu del Plec i no desenvolupa una estratègia pròpia o diferenciada.
- f. En positiu, manté coherència formal amb els requeriments i estructura lògica del servei, fet que assegura un mínim de viabilitat operativa.

Conclusió:

- a. Proposta funcional però poc desenvolupada, que reitera els requisits del Plec sense aportar una estratègia operativa pròpia ni detallar la planificació temporal o logística.
- b. Nivell de qualitat: Bona (2 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau detectats:

- a. Presenta una estratègia dual (macro i micro): una a escala global de projecte (cronograma general) i una altra per a cada formació (estructura i organització de les jornades), fet que mostra domini operatiu..
- b. El cronograma està ben argumentat: defineix una seqüència lògica (fase inicial de definició d'equips, objectius i formacions), amb durades concretes, marge per vacances i grup extra de repesca.

- c. Hi ha coherència entre nombre d'edicions, mida dels grups (12–18 persones) i cobertura territorial: planificació pensada per minimitzar desplaçaments, equilibrar càrrega i garantir accessibilitat.
- d. Les activitats abans/durant/després de la formació estan ben descrites: sessions inicials de coordinació, combinació de teoria i pràctica, i sessions d'acompanyament integrades dins del procés formatiu.
- e. Els mecanismes de participació i seguiment són clars i madurs: intercalació de sessions pràctiques, treball sobre projectes reals, superposició de fases entre formacions i acompanyament continu.
- f. La proposta incorpora flexibilitat i alternatives (sessions virtuals, ajustos de calendari, combinació d'onades) que mostren viabilitat i capacitat d'adaptació real.

Conclusió:

- a. Estratègia de planificació detallada, coherent i viable, amb una seqüència clara, cobertura territorial equilibrada i mecanismes sòlids per garantir la participació i el seguiment.

b. Nivell de qualitat: Excel·lent (6 punts)

1.3 Proposta d'implantació territorial i logística (fins a 6 punts)

Es valora:

- El plantejament territorial proposat, prioritzant la proximitat dels espais a l'origen dels participants i l'equilibri entre zones.
- La capacitat d'adaptació a diferents contextos (urbans, rurals, mixtos) i l'ús eficient de recursos logístics.
- L'estratègia de coordinació amb entitats del territori i amb CatSalut.
- Les propostes per minimitzar desplaçaments innecessaris i garantir l'accessibilitat.

S'espera una proposta adaptada a la realitat del territori, amb una organització clara, operativa i coherent amb les condicions del servei.

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau detectats:

- a. La proposta no defineix un plantejament territorial específic; es limita a indicar que les formacions es realitzaran segons la planificació acordada amb CatSalut, sense establir distribució territorial, criteris de proximitat ni agrupació per zones.
- b. No es detalla cap estratègia logística o d'adaptació als diferents contextos (urbà, rural

o mixt) ni l'ús de recursos per garantir eficiència i accessibilitat.

- c. Tampoc s'hi expliciten mecanismes de coordinació amb CatSalut o les entitats territorials, més enllà del compliment general dels requeriments del Plec.
- d. No hi ha referències a mesures per minimitzar desplaçaments o facilitar la participació, ni ajustos en horaris o formats.
- e. En positiu, la proposta manté coherència formal amb el marc general del servei i no presenta incongruències que facin inviable la seva execució, però manca de concreció i visió territorial pròpia.

Conclusió:

- a. Proposta molt genèrica, sense plantejament territorial propi ni mesures logístiques concretes. Es limita a reproduir els requeriments del Plec sense adaptar-los a la realitat territorial ni als condicionants del servei.
- b. **Nivell de qualitat: Acceptable (0 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau detectats:

- a. Presenta un plantejament territorial raonat i equilibrat, que cobreix les diferents regions sanitàries i estableix una distribució proporcional de participants segons el nombre d'EAPs de cada regió.
- b. Proposa agrupacions territorials per optimitzar recursos i garantir la viabilitat de grups formatius, mantenint un equilibri entre proximitat i eficiència logística (grups de 12 a 18 alumnes).
- c. Mostra capacitat d'adaptació a contextos diversos (urbans, rurals i mixtos), amb propostes com sessions itinerants, ús de mini-grups locals i combinació de formacions presencials i virtuals.
- d. Incorpora mesures específiques per minimitzar desplaçaments i garantir l'accessibilitat: ajust d'horaris segons transport públic, rotació de ubicacions, sessions consecutives per reduir viatges i aprofitament de programes públics d'ILM per repesques.
- e. Mostra una estratègia clara de coordinació amb CatSalut i els actors territorials, incloent una sessió prèvia per adaptar cada grup a les necessitats locals i del territori.
- f. La proposta incorpora flexibilitat i alternatives (sessions virtuals, ajustos de calendari, combinació d'onades) que mostren viabilitat i capacitat d'adaptació real.

Conclusió:

- a. Proposta excel·lentment estructurada i adaptada al territori, amb una planificació equilibrada, criteris clars d'accessibilitat i mecanismes de coordinació i adaptació que assegurin la viabilitat logística del servei.

b. Nivell de qualitat: Excel·lent (6 punts)

2. Metodologia (fins a 20 punts)

La proposta haurà de descriure amb detall l'enfocament metodològic que guiarà el disseny, desenvolupament i impartició de les formacions, així com els recursos pedagògics que s'utilitzaran per garantir un aprenentatge significatiu i aplicat per part dels professionals participants. Es valorarà que la metodologia sigui clara, fonamentada, adaptada a l'àmbit sanitari i coherent amb els objectius i estructura del servei.

Es valorarà la qualitat, consistència i aplicabilitat de la metodologia proposada en relació amb el model de treball i els objectius del projecte.

Es valoraran els continguts i qualitat de la proposta i/o la seva adequació a les característiques del servei, d'acord amb el següent escandall:

Nivell de qualitat	2.1 Enfocament metodològic (fins a 8 pts)	2.2 Balanç teòric-pràctic (fins a 6 pts)	2.3 Avaluació i seguiment (fins a 6 pts)
Acceptable	0	0	0
Bona	3	2	2
Molt bona	6	4	4
Excel·lent	8	6	6

2.1 Coherència i fonamentació de l'enfocament metodològic (fins a 8 punts)

Es valora:

- L'adequació del model pedagògic proposat als objectius del servei.
- El grau de fonamentació metodològica i la seva alineació amb l'aprenentatge orientat a professionals de la salut.
- La claredat amb què s'expliquen les estratègies de formació i les dinàmiques d'aprenentatge previstes.
- L'ús de metodologies participatives, pràctiques o vivencials com a eina per consolidar coneixements i actituds.

S'espera una proposta amb un enfocament metodològic sòlid, clar i aplicable a l'àmbit sanitari.

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau destacats:

- a. L'enfocament metodològic es formula de manera genèrica, basant-se en principis Lean clàssics, sense concreció sobre la seva aplicació al context del servei ni als rols participants.
- b. La relació amb la metodologia Hoshin Kanri és esmentada però no desenvolupada; no s'especifiquen les eines ni els mecanismes d'implantació associats o de manera molt superficial.
- c. No s'observa correspondència entre objectius, metodologia i resultats esperats; el text es manté en un nivell declaratiu.
- d. El fonament teòric és correcte però sense adaptació específica al sistema sanitari ni a la realitat d'APiC.
- e. En positiu, el discurs manté coherència conceptual i terminologia Lean acurada, cosa que assegura consistència mínima.

Conclusió:

- a. Proposta coherent però genèrica, sense desenvolupament aplicat ni concreció del mètode en relació amb el servei.
- b. **Nivell de qualitat: Bona (3 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau destacats:

- a. L'enfocament metodològic és coherent, madur i específic: integra els principis del Hoshin Kanri, Lean Kata i millora contínua, connectant-los amb la realitat organitzativa de l'Atenció Primària.
- b. Presenta fonament teòric i pràctic sòlid, amb correspondència entre conceptes (A3, VSM, Oobeya, Kata, coaching) i competències esperades dels rols (CA, AM).
- c. El plantejament és plenament adaptat al context sanitari, amb exemples i llenguatge propi del sector.
- d. L'enfocament mostra maduresa i capacitat d'aplicació real, amb seguiment, feedback i aprenentatge continu, no com un model tancat sinó evolutiu.
- e. En conjunt, l'estratègia metodològica d'ILM és una proposta pròpia, sòlida i arrelada en la pràctica, que supera la simple replicació d'un model Lean estàndard.

Conclusió:

- a. Proposta excel·lentment fonamentada i coherent, amb un enfocament metodològic integral, adaptat i sostenible dins el sistema sanitari.
- b. **Nivell de qualitat: Excel·lent (8 punts)**

2.2 Balanç entre continguts teòrics i pràctics (fins a 6 punts)

Es valora:

- L'equilibri entre sessions teòriques i activitats pràctiques o d'aplicació directa.
- La capacitat per fomentar la participació activa, la reflexió crítica i l'ús d'exemples reals.
- La incorporació de recursos que facilitin la transferència de coneixement a la pràctica professional.

S'espera una proposta que garanteixi una formació aplicada i alineada amb l'objectiu de transformació del model organitzatiu.

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau destacats:

- a. El balanç entre continguts teòrics i pràctics es presenta de manera general, sense especificar distribució horària ni explicar com es combinen les dues dimensions durant la formació.
- b. No es descriu la seqüència d'aprenentatge ni el pes real de la pràctica en relació amb la teoria, ni es detallen activitats que garanteixin aplicació immediata dels conceptes.
- c. La proposta es manté en un nivell declaratiu i no evidencia un disseny pedagògic adaptat al servei concret ni un plantejament aplicat de les eines Lean o Hoshin Kanri.

Conclusió:

- a. Proposta correcta però massa genèrica, amb un balanç teòric-pràctic poc desenvolupat i sense concreció operativa.
- b. Nivell de qualitat: Bona (2 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau destacats:

- a. La proposta presenta un equilibri sòlid entre conceptes teòrics i aplicació pràctica, amb una combinació continuada de contingut conceptual al matí i exercicis, simulacions o treball sobre projectes a la tarda.
- b. La metodologia integrada pràctica guiada durant totes les sessions, i el treball real amb projectes garanteix que els continguts teòrics es transfereixen de manera immediata al context professional.

- c. Els programes articulen les hores lectives per blocs, assegurant que cada concepte teòric té una aplicació directa en dinàmiques, “coaching” o eines.
- d. L'estructura mostra coherència pedagògica i un disseny madur orientat a l'aprenentatge aplicat i a la consolidació de competències..

Conclusió:

- c. Proposta clara, equilibrada i ben estructurada, amb un balanç molt ben resolt entre teoria i pràctica.

d. Nivell de qualitat: Excel·lent (6 punts)

2.3 Sistemes d'avaluació i seguiment de l'aprenentatge (fins a 6 punts)

Es valorarà:

- Els mecanismes proposats per avaluar l'aprenentatge dels participants.
- Les eines de feedback, avaluació continuada i validació de resultats.
- La descripció de com es recollirà, analitzarà i aprofitarà la informació recollida durant el procés per ajustar la formació i generar millores.

S'espera una proposta amb un sistema d'avaluació robust, útil i alineat amb els criteris de qualitat del CatSalut.

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau destacats:

- a. La proposta inclou un conjunt d'elements vinculats al seguiment i avaluació del procés formatiu, com la verificació de la participació i la supervisió general del desenvolupament de les sessions.
- b. Aquestes accions aporten un marc bàsic de seguiment correctament alineat amb els requeriments del Plec i asseguren un mínim de control sobre el progrés del servei.
- c. Tot i això, els sistemes descrits es presenten de manera força general i enumerativa, sense concretar mètodes o instruments específics per mesurar l'aprenentatge o l'adquisició de competències.
- d. No es detallen processos de retorn pedagògic, criteris d'avaluació contínua o eines que permetin observar l'evolució individual dels participants, fet que limita la capacitat d'avaluació més enllà del compliment formal.

Conclusió:

- a. Proposta correcta i funcional, que estableix un marc de seguiment coherent però amb un nivell de concreció moderat en relació amb la valoració de l'aprenentatge.
- b. Nivell de qualitat: Bona (2 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau destacats:

- a. La proposta descriu un model d'avaluació integrat dins del procés formatiu, en què el seguiment de l'aprenentatge es realitza mitjançant el desenvolupament d'un projecte real, sessions d'acompanyament i pràctica guiada amb eines com A3, Kata i Hoshin.
- b. Inclou mecanismes de monitoratge continu, observació directa, coaching i retorn sistemàtic durant les sessions, que permeten ajustar l'aprenentatge i reforçar competències.
- c. El treball sobre projectes reals actua com a instrument d'avaluació transversal, mesurant comprensió, aplicació i consolidació de coneixements.
- d. El plantejament és coherent, madur i orientat a garantir una transferència efectiva del que s'aprèn, amb un enfocament de millora contínua i revisió iterativa..

Conclusió:

- c. Sistemes de seguiment i avaluació sòlids, integrats i plenament coherents amb el servei i amb el desenvolupament competencial esperat.
- d. Nivell de qualitat: Excel·lent (6 punts)**

3. Valor afegit (fins a 10 punts)

Es valoraran les prestacions superiors o serveis addicionals oferts pel licitador que no estiguin recollits de forma explícita al plec de prescripcions tècniques i que es considerin rellevants per un millor desenvolupament, consolidació o transferència del servei contractat. Aquestes aportacions es valoraran com a elements diferenciadors, sempre que estiguin justificades, alineades amb els objectius del projecte i no substitueixin requisits exigits.

Són susceptibles de valoració positiva les propostes que incloguin alguna de les línies especificades a l'apartat "Prestacions superiors o complementàries a les exigides" del document del plec tècnic.

Es valoraran els continguts i qualitat de la proposta i/o la seva adequació a les característiques del servei, d'acord amb el següent escandall:

- Acceptable: 0 punts

- Bona: 5 punts
- Excel·lent: 10 punts

Kaizen Institute Consulting Spain, SL

Punts clau destacats:

- La proposta presenta un conjunt de prestacions complementàries clares, concretes i orientades a reforçar la continuïtat de l'aprenentatge, amb un enfocament específic en microlearning, mentoria i reconeixement professional.
- El desenvolupament de recursos audiovisuals (videoteca de microlearning) és coherent i viable, i dona suport a la transferència del coneixement dins dels equips.
- La inclusió d'una avaluació d'impacte als 3 mesos aporta un element addicional de seguiment i consolidació, tot i que té un abast limitat.
- El cicle de mentoria col·lectiva postformació és una aportació rellevant, però temporal i acotada.
- La Jornada Virtual de Tancament i Reconeixement reforça visibilitat i motivació, però no genera mecanismes de sostenibilitat estructural a llarg termini.
- Les aportacions finals (materials del llibre, premis Kaizen, reconeixement a projectes) afegeixen qualitat i prestigi, però tenen un impacte més simbòlic que estructural.

Conclusió:

- Proposta coherent i amb accions complementàries sòlides, que aporten valor real però amb un impacte limitat en el temps i en la sostenibilitat del model.
- Nivell de qualitat: Bona (5 punts)**

Asociación Instituto Lean Management

Punts clau destacats:

- La proposta presenta un volum molt ampli de prestacions superiors, estructurades i distribuïdes en blocs clars: productes, logística, recursos pedagògics, certificacions, eines digitals, suport postformació i activitats de difusió.
- Hi ha aportacions que superen clarament el contingut obligatori del Plec, com l'accés a programes públics de formació, places addicionals en els programes, participació en congressos, suport en publicacions, biblioteca Lean, Lean Campus online, vídeo-càpsules formatives i recursos SCORM.

- c. Es proposen elements de sostenibilitat i continuïtat real, com Lean Days, visites a centres referents, mentoria, suport editorial, “coaching” ampliat i seguiment mensual.
- d. La majoria d’aportacions estan alineades amb el desenvolupament continu del model Hoshin Kanri i reforcen la transferència del coneixement més enllà del període contractual.
- e. Inclou prestacions innovadores com la integració d’eines d’IA de la Lean Global Network i la possibilitat de gestionar projectes en metodologia Agile..

Conclusió:

- a. Proposta molt completa, innovadora i amb una estructura de valor afegit que abasta continuïtat, impacte, sostenibilitat i visibilitat institucional.
- b. Nivell de qualitat: Excel·lent (10 punts)**

4. Quadre de puntuació dels criteris susceptibles de judici de valor

Segons s’indica al Quadre de Característiques del Contracte, a cadascuna de les valoracions dels criteris anteriors s’aplicarà la següent fórmula, i se sumaran els resultats per tal d’obtenir la puntuació total de cada licitador:

$$Pop = P \times VTop / VTmv$$

On:

Pop = puntuació de l’oferta a puntuar

P = puntuació del criteri

VTop = valoració tècnica de l’oferta que es puntua

VTmv = valoració tècnica de l’oferta millor valorada

Aquesta fórmula no s’aplicarà si cap valoració supera el 80% dels punts previstos en cadascun dels criteris susceptibles de judici de valor. En aquest cas, les ofertes obtindran com a puntuació el valor inicialment obtingut en la fase de valoració, sense l’aplicació de la fórmula esmentada.

Atenent als criteris esmentats, el resultat de l’aplicació dels criteris de valoració i puntuació per cada un dels apartats anteriors dona lloc al quadre resum de puntuació següent que mostra el total de punts obtinguts per l’empresa.

Servei de formació i suport per al desplegament de la metodologia Hoshin Kanri en la planificació estratègica de l'Atenció Primària i Comunitària de Catalunya		Kaizen Institute Consulting Spain, SL		Asociación Instituto Lean Management	
		Puntuació	Puntuació ajustada segons fórmula	Puntuació	Puntuació ajustada segons fórmula
1. Solució tècnica proposada	20	5	5	18	18
1.1 Descripció general del plantejament tècnic (fins a 8 punts)	8	3	3	6	6
1.2 Estratègia de planificació i execució de la formació (fins a 6 punts)	6	2	2	6	6
1.3 Proposta d'implantació territorial i logística (fins a 6 punts)	6	0	0	6	6
2. Metodologia (fins a 20 punts)	20	7	7	20	20
2.1 Coherència i fonamentació de l'enfocament metodològic (fins a 8 punts)	8	3	3	8	8
2.2 Balanç entre continguts teòrics i pràctics (fins a 6 punts)	6	2	2	6	6
2.3 Sistemes d'avaluació i seguiment de l'aprenentatge (fins a 6 punts)	6	2	2	6	6
Subtotal	40	13		40	
3. Valor afegit (fins a 10 punts)	10	5	5	10	10
Total	50	17		48	