

Núm. Expedient: CTESC-2026-3

Tipificació del contracte: Serveis

Tramitació: Urgent

Procediment: Obert

Descripció del contracte: Servei de concepció, desenvolupament i implantació dels entorns web del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ RELATIVA A LA VALORACIÓ DEL SOBRE B

En data 10 de desembre, a les 15.00 hores, es constitueix la Mesa de Contractació:

1. Presidenta: Sra. Caterina Llibre Alegre
2. Vocals:
 - a. Sr. Josep Ramià Blasco
 - b. Sr. Tomás Segura Andrés
 - c. Sra. Inma Prior Prior
 - d. Sr. Francesc Pellicer Buatell
3. Secretària: Sra. Carme García Jarque

Antecedents i acords de la mesa

I.- El CTESC va convocar procediment obert mitjançant anunci al Perfil de Contractant en data 30 d'octubre de 2025

II.- En data 13 de novembre de 2025 finalitzava el termini de presentació d'ofertes per part dels licitadors.

III.- En data 17 de novembre de 2025, a les 16:00 hores, es va constituir la Mesa de contractació amb la mateixa composició a dalt esmentada, que després de procedir a l'examen i qualificació de la documentació general de les empreses licitadores presentades amb el sobre A, declara admesos com a licitadors a totes les empreses que s'han presentat:

- a) ALTIA CONSULTORES, SA
- b) PENINSULA CORPORATE INNOVATION, SL
- c) QUENTAL TECHNOLOGIES, SL
- d) PROMETEO INNOVATIONS, SL

IV.- A continuació, en la mateixa data però a les 16:50 hores, es va procedir per la Secretària de la Mesa, a l'obertura del sobre B contenidor de la documentació relativa als criteris d'adjudicació avaluable mitjançant un judici de valor.

V.- En data 10 de desembre, constituïda la Mesa de contractació es procedeix a avaluar i valorar la documentació presentada al sobre B per part dels licitadors:

Amb caràcter previ, després de revisar la documentació presentada en el sobre B pel licitador PENINSULA CORPORATE INNOVATION, SL, la Mesa constata que en aquest sobre ha inclòs informació que és objecte de valoració a partir de criteris automàtics:

- Indica l'extensió de la garantia: (punt 5.3.1.1, pàgina 34). Aquesta informació forma part del criteri d'adjudicació automàtic A.5- Ampliació de la garantia. A l'annex 3a s'indica expressament que en exposar el Pla de manteniment i assistència no s'ha de fer referència als aspectes relatius als criteris quantificables automàticament (ampliació garantia i temps de resolució de l'ANS).
- Indica el temps de resolució màxim (punt 5.3.1.3, pàgina 35). Aquesta informació forma part del criteri d'adjudicació automàtic A.4. Millora en l'Acord de nivell de servei. A l'annex 3a s'indica expressament que en exposar el Pla de manteniment i assistència no s'ha de fer referència als aspectes relatius als criteris quantificables automàticament (ampliació garantia i temps de resolució de l'ANS).
- Indica el nom i cognoms de l'equip assignat, entre els quals al cap de projecte i al consultor sènior (punt 6.1.2 i 6.1.3, pàgina 38). Aquesta informació forma part del criteri d'adjudicació automàtic A.2 Millora de la capacitat de l'equip professional. A l'annex 3a s'indica expressament que s'adjuntarà el cv de cadascuna de les persones proposades, de forma anònima i sense especificar cap detall de l'experiència que pugui permetre deduir la puntuació per criteris automàtics.

En conseqüència, d'acord amb la clàusula 11.10 del Plec de clàusules administratives particulars, atès que al sobre B s'ha inclòs informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica que s'havia d'haver inclòs al sobre C, **s'exclou PENINSULA CORPORATE INNOVATION, S.L.**

VI.- Seguidament es procedeix a l'avaluació de les propostes tècniques formulades per ALTIA CONSULTORES, SA; QUENTAL TECHNOLOGIES, SL i PROMETEO INNOVATIONS, SL. i a la seva valoració en funció dels criteris d'adjudicació avaluables amb judicis de valor establerts al PCAP.

Criteris avaluables segons judici de valor	Fins 40 punts
B.1 Proposta de solució funcional i tècnica Atenent a la descripció dels apartats 3.1 i 3.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u>: - La simplificació del desenvolupament manteniment i evolució de les aplicacions de gestió - La disminució del risc de dependència actual i la garantia del manteniment de les solucions proposades a mitjà termini	Fins 20 punts

B.2 Solució d'edició Atenent a l'apartat 3.1.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> la inclusió d'una solució d'edició que faciliti la redacció de documents i el control de la producció gràfica mitjançant estils i plantilles que millori l'operativa actual basada en l'ús de MS Word.	Fins a 4 punts
B.3 Proposta de disseny Atenent als requeriments de l'apartat 3.3 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà que</u> la proposta faciliti la navegació fàcil i eficaç, amb especial atenció a l'accessibilitat i l'adaptabilitat als diferents dispositius i contextos d'ús	Fins 10 punts
B.4 Metodologia i pla de treball Atenent a l'establert a l'apartat 4 i 6 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> la coherència de la planificació i la raonabilitat dels terminis del cronograma global del projecte, considerant la descripció de les tasques en cada fase, considerant l'esforç i dedicació planificats.	Fins 6 punts

La valoració de cadascun dels criteris valorables mitjançant un judici de valor es farà segons els criteris següents atenent als aspectes valorables indicats en cadascun dels criteris:

Qualificació	% de la puntuació	Criteri
Excel·lent	100%	La proposta del licitador supera de manera destacada i significativa la totalitat dels aspectes del criteri de valoració
Bona	75%	La proposta del licitador compleix de manera destacada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració
Acceptable	50%	La proposta del licitador supera de manera ajustada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració
Bàsica	25%	La proposta del licitador compleix de manera parcial els aspectes del criteri de valoració
Nul·la	0%	La proposta del licitador no compleix els aspectes del criteri de valoració

1. VALORACIÓ DE LES OFERTES ADMESES

ALTIA CONSULTORES, SA

Criteris avaluables segons judici de valor (fins 40 punts)	Puntuació
B.1 Proposta de solució funcional i tècnica (fins 20 punts) <i>Atenent a la descripció dels apartats 3.1 i 3.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u>:</i> <i>La simplificació del desenvolupament manteniment i evolució de les aplicacions de gestió</i> <i>La disminució del risc de dependència actual i la garantia del manteniment de les solucions proposades a mitjà termini</i> La proposta supera de manera destacada i significativa la totalitat dels aspectes del criteri de valoració. (100%) El CTESC no està licitant la renovació d'una simple pàgina web, sinó la creació d'un ecosistema digital que s'ha anat desenvolupant a mida i que inclou gestors d'identitat, documental i de persones. La proposta Liferay+Alfresco respon a aquesta realitat amb una solució d'enginyeria de programari concebuda des de zero per a alinear-se amb els processos del CTESC. La proposta d'Altia Consultores, SA es basa en el desenvolupament d'una solució a mida sobre la plataforma de construcció de portals Liferay, el gestor documental Alfresco i el gestor de processos Activity, concebuda des de zero per als processos específics del CTESC. L'arquitectura a mida és més coherent i unificada. Les evolucions i el manteniment són predictibles i controlats, reduint el risc. Això garanteix una alineació molt ajustada a les necessitats per a la Intranet, Extranet, Gestor Documental i Gestor de Persones. No s'adapta una eina, sinó que es construeix aprofitant aplicacions. Una construcció sobre Liferay ofereix un únic punt de responsabilitat, enfocada en el proveïdor, que escriu el codi, el manté i n'ha de garantir el funcionament sota les estrictes condicions de l'ANS, oferint una garantia professional, no una esperança comunitària. Liferay proposa una arquitectura desacoblada (headless/API-first), on el backend (gestió de dades i lògica de negoci) i el frontend (la part visual) són independents de manera nadiua. Això permet una major flexibilitat, facilita la integració amb sistemes futurs i optimitza el rendiment de cada component de forma aïllada. És l'arquitectura estàndard per a projectes d'aquesta envergadura. La proposta sobre Liferay presenta una inversió més segura i controlada, en un únic punt de responsabilitat garantit per contracte i una arquitectura escaient i provada àmpliament que pot assegurar un manteniment i evolució eficients.	20

Les solucions amb Liferay+Alfresco ofereixen simplificació del manteniment i es construeix tot sobre una metodologia que facilita molt l'èxit d'un projecte d'aquesta complexitat. Ofereix control, transparència i un soci tecnològic l'únic en una tecnologia en que se'n poden trobar d'altres si no responen. La suite de productes Liferay + Alfresco + Activity ofereix totes les funcionalitats requerides de manera clara i comprovable i és una solució molt implementada com a programari lliure a departaments de la Generalitat en els darrers 20 anys, que no ha deixat d'evolucionar, demostrant ser un conjunt d'eines idoni.	
B.2 Solució d'edició (Fins a 4 punts) <i>Atenent a l'apartat 3.1.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> la inclusió d'una solució d'edició que faciliti la redacció de documents i el control de la producció gràfica mitjançant estils i plantilles que millori l'operativa actual basada en l'ús de MS Word.</i> La proposta compleix de manera destacada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració (75%). Liferay + Office pot ser la millor solució compatible amb l'ús d'Office per part dels col·laboradors externs. Un panell d'edició 100% a mida per als rols i tipus de contingut del CTESC. Un editor de notícies veurà únicament els camps que necessita, en l'ordre que necessita. Això redueix la corba d'aprenentatge, minimitza errors i agilitza dràsticament el procés de publicació.	3
B.3 Proposta de disseny (fins 10 punts) <i>Atenent als requeriments de l'apartat 3.3 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> que la proposta faciliti la navegació fàcil i eficaç, amb especial atenció a l'accessibilitat i l'adaptabilitat als diferents dispositius i contextos d'ús.</i> La proposta del licitador compleix de manera destacada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració (75%). Tot i ser una proposta gràfica no vinculant, conté tots els elements sol·licitats per l'apartat 3.3 PPT per web, intranet i extranet.	7,5
B.4 Metodologia i pla de treball (fins 6 punts) <i>Atenent a l'establert a l'apartat 4 i 6 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> la coherència de la planificació i la raonabilitat dels terminis del cronograma global del projecte, considerant la descripció de les tasques en cada fase, considerant l'esforç i dedicació planificats.</i> La proposta del licitador compleix de manera destacada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració. (75%) La metodologia i planificació de l'oferta són completes, creïbles, resulten factibles i realitzables.	4,5

QUENTAL TECHNOLOGIES, SL

Criteris avaluables segons judici de valor (fins 40 punts)	Puntuació
B.1 Proposta de solució funcional i tècnica (fins 20 punts) <i>Atenent a la descripció dels apartats 3.1 i 3.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u>:</i> <i>La simplificació del desenvolupament manteniment i evolució de les aplicacions de gestió</i> <i>La disminució del risc de dependència actual i la garantia del manteniment de les solucions proposades a mitjà termini</i> La proposta del licitador compleix de manera parcial els aspectes del criteri de valoració (25%). Drupal és un excel·lent Gestor de continguts web, però el seu nucli no està dissenyat per a ser un gestor de processos complexos, un gestor d'identitat o un gestor documental avançat. Per cobrir els requisits del plec, una solució basada en Drupal dependrà d'un ecosistema de mòduls de tercers. Tot i que la proposta fa referència a altres eines (Nextcloud, Processmaker, Onlyoffice), atès que el principal rol de coordinació recau en Drupal, sorgeixen diversos riscos: • Dependència tecnològica: el plec busca explícitament "disminuir la dependència tecnològica actual". Una solució basada en Drupal i un conjunt de mòduls de tercers fa el contrari, multiplica les dependències. Cada mòdul té el seu autor, el seu propi cicle d'actualitzacions i les seves pròpies vulnerabilitats. Això crea un "infern" de dependències on actualitzar el nucli de Drupal pot trencar un mòdul i actualitzar un mòdul pot trencar-ne un altre. És una arquitectura fràgil i complexa de mantenir. Es depèn d'una comunitat de desenvolupadors externs, amb cicles de vida i actualitzacions dispars que poden generar problemes de compatibilitat i seguretat a futur. • Complexitat i rendiment: afegir capes de mòduls per a funcionalitats no natives (gestió de persones, processos) sobrecarregarà amb tota probabilitat la plataforma, resultant en un sistema més lent, complex de mantenir i difícil d'escalar de manera eficient. • Funcionalitat "forçada": es corre el risc d'haver d'adaptar els processos del CTESC a com funcionen Drupal o els mòduls que es trobin adequats, en lloc que el programari s'adapti plenament al CTESC. Tot i que la proposta inclou altres eines, no es proporcionen evidències de projectes on treballin plegats de Drupal 10, Nextcloud, Processmaker i OnlyOffice, i per tant poden existir possibles disfuncions entre aplicacions per solucionar les necessitats del CTESC en els seus portals. Un pla de treball basat en Drupal sovint se centra en "instal·lació, configuració de mòduls, personalització de tema".	5

Aquest enfocament d' "implantació" és menys granular i ofereix menor visibilitat sobre el progrés real del desenvolupament de funcionalitats a mida. Pot emmascarar riscos fins a fases tardanes del projecte. La comunitat de Drupal és així un actiu per al programari, però no és un proveïdor amb responsabilitats: "la comunitat" no té un contracte, no respon a un telèfon de suport i no està subjecta als ANS que exigeix aquest plec. Si un mòdul crític desenvolupat per un voluntari en el seu temps lliure deixa de ser compatible o presenta una fallada de seguretat no tindrem garantia de resposta, i la responsabilitat recau enterament en l'adjudicatari, que haurà d'invertir hores (i per tant, costos no previstos) a solucionar un problema sobre el qual no té control directe. Encara que Drupal pot funcionar en mode "headless", la seva arquitectura tradicional és anterior i no va estar dissenyada per ser-ho. Desacoblar-ho és més un "arranjament" que el seu mode de funcionament natural. Això pot limitar les optimitzacions de rendiment. Tot el que s'ha indicat afecta a la credibilitat tècnica de la solució proposada atès que, malgrat que la proposta contempla altres solucions de programari, Drupal és l'aplicació principal.	
B.2 Solució d'edició (Fins a 4 punts) <i>Atenent a l'apartat 3.1.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> la inclusió d'una solució d'edició que faciliti la redacció de documents i el control de la producció gràfica mitjançant estils i plantilles que millori l'operativa actual basada en l'ús de MS Word.</i> La proposta del licitador supera de manera ajustada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració (50%) Es considera que Onlyoffice està indicat per estudiants i freelance que treballen en Linux. És una solució que pot presentar dificultats per a documents llargs com els que elabora el CTESC. La compatibilitat amb office que poden fer servir els col·laboradors externs pot ser problemàtica. El backend de Drupal és potent però també notòriament complex per a usuaris no tècnics. Està ple d'opcions i terminologia pròpia de la plataforma ("nodes", "taxonomies", "vistes") que sovint resulten poc intuïtives per al personal no tècnic, requerint una formació més extensa per al conjunt de les persones del client i augmentant la probabilitat d'errors d'operació.	2
B.3 Proposta de disseny (fins 10 punts) <i>Atenent als requeriments de l'apartat 3.3 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà que</u> la proposta faciliti la navegació fàcil i eficaç, amb especial atenció a l'accessibilitat i l'adaptabilitat als diferents dispositius i contextos d'ús.</i> La proposta del licitador compleix de manera parcial els aspectes del criteri de valoració (25%).	2,5

Tot i ser una proposta gràfica no vinculant, conté part dels elements sol·licitats per l'apartat 3.3 del PPT. Han presentat proposta d'intranet i extranet, però no de web.	
B.4 Metodologia i pla de treball (fins 6 punts) <i>Atenent a l'establert a l'apartat 4 i 6 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u> la coherència de la planificació i la raonabilitat dels terminis del cronograma global del projecte, considerant la descripció de les tasques en cada fase, considerant l'esforç i dedicació planificats.</i> La proposta del licitador compleix de manera destacada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració (75%) La metodologia i planificació de l'oferta són completes, creïbles i resulten factibles i realitzables.	4,5

PROMETEO INNOVATIONS, SL

La proposta es basa en Drupal com a eix i eina única. No proposa un conjunt d'eines integrades entre sí.

Criteris avaluables segons judici de valor (fins 40 punts)	Puntuació
B.1 Proposta de solució funcional i tècnica (fins 20 punts) <i>Atenent a la descripció dels apartats 3.1 i 3.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà</u>:</i> <i>La simplificació del desenvolupament manteniment i evolució de les aplicacions de gestió</i> <i>La disminució del risc de dependència actual i la garantia del manteniment de les solucions proposades a mitjà termini</i> La proposta del licitador compleix de manera parcial els aspectes del criteri de valoració (25%). Es considera que Drupal és un excel·lent Gestor de continguts web, però el seu nucli no està dissenyat per a ser un gestor de processos complexos, un gestor d'identitat o un gestor documental avançat. Per a cobrir els requisits del plec, una solució en Drupal dependrà d'un ecosistema de mòduls de tercers. Això crea diversos riscos: • Dependència Tecnològica: el plec busca explícitament "disminuir la dependència tecnològica actual". Una solució basada en Drupal i un conjunt de mòduls de tercers fa el contrari, multiplica les dependències. Cada mòdul té el seu autor, el seu propi cicle d'actualitzacions i les seves pròpies vulnerabilitats. Això crea un "infern" de dependències on actualitzar el nucli de Drupal pot trencar un mòdul i actualitzar un mòdul pot trencar-ne d'altres. És una arquitectura fràgil i complexa de mantenir. Es depèn d'una comunitat de	5

desenvolupadors externs, amb cicles de vida i actualitzacions dispars que poden generar problemes de compatibilitat i seguretat a futur. • Complexitat i Rendiment: afegir capes de mòduls per a funcionalitats no natives (gestió de persones, processos) sobrecarregarà amb tota probabilitat la plataforma, resultant en un sistema més lent, complex de mantenir i difícil d'escalar de manera eficient. • Funcionalitat "Forçada": es corre el risc d'haver d'adaptar els processos del CTESC a com funciona Drupal, en lloc que el programari s'adapti al CTESC. Un pla de treball basat en Drupal sovint se centra en "instal·lació, configuració de mòduls, personalització de tema". Aquest enfocament d'"implantació" és menys granular i ofereix menor visibilitat sobre el progrés real del desenvolupament de funcionalitats a mida. Pot emmascarar riscos fins a fases tardanes del projecte. La comunitat de Drupal és així un actiu per al programari, però no és un proveïdor amb responsabilitats: "la comunitat" no té un contracte, no respon a un telèfon de suport i no està subjecta als ANS que exigeix aquest plec. Si un mòdul crític desenvolupat per un voluntari en el seu temps lliure deixa de ser compatible o presenta una fallada de seguretat no es tindrà garantia de resposta, i la responsabilitat recau enterament en l'adjudicatari, que haurà d'invertir hores (i per tant, costos no previstos) a solucionar un problema sobre el qual no té control directe." Tot i que Drupal pot funcionar en mode headless, la seva arquitectura tradicional és anterior i no va ser dissenyada per ser-ho. Desacoblar-ho és més un arranjament que el seu mode de funcionament natural. Això pot limitar les optimitzacions de rendiment. Tot el que s'ha indicat afecta a la credibilitat tècnica de la solució proposada.	
B.2 Solució d'edició (Fins a 4 punts) <i>Atenent a l'apartat 3.1.2 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà la inclusió d'una solució d'edició que faciliti la redacció de documents i el control de la producció gràfica mitjançant estils i plantilles que millori l'operativa actual basada en l'ús de MS Word.</u></i> La proposta del licitador no compleix els aspectes del criteri de valoració (0%) Drupal tot sol no pot ser la solució d'edició dels documents i dictàmens, és un CMS i no un editor de text.	0
B.3 Proposta de disseny (fins 10 punts) <i>Atenent als requeriments de l'apartat 3.3 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà que la proposta faciliti la navegació fàcil i eficaç, amb especial atenció a l'accessibilitat i l'adaptabilitat als diferents dispositius i contextos d'ús.</u></i> La proposta del licitador no compleix els aspectes del criteri de valoració (0%) No hi ha proposta de disseny, només hi ha un wireframe.	0

B.4 Metodologia i pla de treball (fins 6 punts) <i>Atenent a l'establert a l'apartat 4 i 6 del plec de prescripcions tècniques, <u>es valorarà la coherència de la planificació i la raonabilitat dels terminis del cronograma global del projecte, considerant la descripció de les tasques en cada fase, considerant l'esforç i dedicació planificats.</u></i> La proposta del licitador compleix de manera destacada amb la totalitat dels aspectes del criteri de valoració (75%) La metodologia i planificació de l'oferta són completes, creïbles i resulten factibles i realitzables.	4,5
---	-------------------

Regularització

Conforme la Directriu 1/2020 aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, un cop obtinguda la puntuació en els criteris avaluable sotmesos a judici de valor s'analitza si és necessari aplicar la regularització. D'acord amb la Directriu esmentada, es valorarà la proposició tècnica en relació amb els criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri i subcriteri, i posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent.

En cas que alguna de les propostes assoleixi el 80% de la puntuació màxima, s'aplicarà la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

La puntuació resultant de l'aplicació de la fórmula s'arrodonirà a dues xifres decimals.

Si cap de les propostes assoleix el 80% de la puntuació màxima del criteri corresponent, en cada criteri la puntuació final de les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment ja que no s'aplicarà la fórmula d'ordenació de puntuacions.

Aplicada la regularització, la puntuació final obtinguda no varia i es resumeix en el quadre següent:

	ALTIA CONSULTORES, SA	QUENTAL TECHNOLOGIES, SL	PROMETEO INNOVATIONS, SL
Proposta de solució funcional i tècnica (fins 20 punts)	20	5	5
Solució d'edició (fins 4 punts)	3	2	0
Proposta de disseny	7,5	2,5	0

(fins 10 punts)			
Metodologia i pla de treball (fins 6 punts)	4,5	4,5	4,5
Total (fins 40 punts)	35	14	9,5

D'acord amb la lletra H del quadre de característiques, en aplicació de l'article 146 de LCSP als efectes d'aquesta licitació es consideraran propostes amb qualitat tècnica inacceptable i, per tant, han de ser excloses de la licitació, les que en la suma de criteris qualitatius obtinguin una puntuació total inferior a 20 punts.

Atesa la puntuació final obtinguda, **s'exclouen de la licitació QUENTAL TECHNOLOGIES SL i PROMETEO INNOVATIONS SL atès que no han assolit els 20 punts i no es procedirà a l'obertura del sobre C.**

En conseqüència, d'acord amb els antecedents exposats,

S'ACORDA:

1. Excloure a l'empresa **PENINSULA CORPORATE INNOVATION SL** atès que en el sobre B s'ha inclòs informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica que s'havia d'haver inclòs al sobre C.
2. Excloure a les empreses **QUENTAL TECHNOLOGIES SL i PROMETEO INNOVATIONS S.L.** per no acreditar que la proposta tècnica tingui la qualitat mínima exigida en els plecs, en no haver obtingut la puntuació mínima de 20 punts establerts al PCAP, fet que impedeix la seva continuïtat en el procediment de licitació.
3. Continuar amb el procediment de contractació, un cop realitzada la valoració de les ofertes d'acord amb els criteris sotmesos a judici de valor, i anunciar mitjançant el perfil del contractant la data en què es procedirà a l'obertura del sobre C, que conté la documentació relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules automàtiques.
4. Publicar aquesta acta en el perfil del contractant de la Plataforma de contractació pública de la Generalitat de Catalunya.

I sense més qüestions a tractar, a les 16:45 hores del dia 10 de desembre de 2025 s'aixeca la sessió de la Mesa de Contractació de l'expedient de contractació indicat a l'encapçalament.

Presidenta

Secretària