



**INFORME DE LA VALORACIÓ DELS CRITERIS QUE DEPENEN DE JUDICI DE VALOR PER AL CONTRACTE DE SERVEIS 001\_25002392 DE L'ESPAI FAMILIAR DE CRIANÇA MUNICIPAL UBICAT AL CASAL DE BARRI DE CONGRÉS-INDIANS, DEL DISTRICTE DE SANT ANDREU, A L'AJUNTAMENT DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE.**

Aquest informe té com a finalitat presentar la valoració de les propostes de referència tècnica per a la ponderació dels criteris de judici de valor per al contracte 001\_25002392 que té per objecte el serveis per a la gestió de l'Espai Familiar de Criança Municipal ubicat al Casal de barri Congrés Indians. S'han presentat les següents empreses:

- Puntuajocs.SL , amb NIF: B64958838
- Fundació Acció social Infància, amb NIF G65212789
- Fundació Pere Tarres, amb NIF R5800395E.
- Fundesplai, amb NIF G61096368
- Associació educativa Tropezando con suerte, amb NIF G66473158.
- Diversport Sport Management SL , amb NIF B17711474

D'acord amb la Instrucció de l'Ajuntament de Barcelona de 15 de març de 2018, d'aplicació de la LCSP, publicada en la Gaseta del dia 16, la ponderació màxima dels criteris d'adjudicació a partir d'un judici de valor és del 40 % de la puntuació total.

Es valoraran les propostes que siguin adequades, coherents i viables amb les funcions i criteris descrits al plec de condicions tècniques considerant:

- La concreció de la proposta presentada. No es puntuaran aquelles que siguin de caràcter genèric.
- La claredat de la proposta. No es puntuaran les millores presentades que siguin de difícil comprensió.
- El valor afegit de la proposta, que haurà de tenir un veritable impacte d'atracció i d'interès per la ciutadania, especialment la infantil. No es valoraran aquelles que sigui redundants o anecdòtiques.
- El caràcter innovador i creatiu de la proposta.
- La participació d'altres col·lectius del territori.
- La viabilitat i factibilitat de dur-la a terme, en funció del context de la prestació del servei descrit al plec. No es valoraran aquelles propostes que per la seva complexitat o naturalesa organitzativa comportin una gran dificultat per a la seva realització.
- La justificació de la proposta.

La puntuació de la proposta es determinarà en funció de la seva valoració de la forma següent:



| VALORACIÓ TÈCNICA                                                                                                                                        | PUNTUACIÓ       |                    |                |                   |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|----------------|-------------------|---------|
|                                                                                                                                                          | ALTA            | NOTABLE            | MITJA          | BAIXA             | NUL·LA  |
| Per la proposta de funcionament i organització dels espais de treball i coordinació del servei segons les funcions de les professionals                  | Fins a 14 PUNTS | Fins a 10,75 PUNTS | Fins a 8 PUNTS | Fins a 5,25 PUNTS | 0 PUNTS |
| Per la proposta de programació d'activitats pedagògiques amb els grups de l'EFCM (Espai Familiar de Criança Municipal) i de les temàtiques a treballar . | Fins a 13 PUNTS | Fins a 10 PUNTS    | Fins a 7 PUNTS | Fins a 4 PUNTS    | 0 PUNTS |
| Per la proposta d'accions o projectes per a les famílies del barri amb criatures menors de 6 anys .                                                      | Fins a 13 PUNTS | Fins a 10 PUNTS    | Fins a 7 PUNTS | Fins a 4 PUNTS    | 0 PUNTS |

## VALORACIÓ DE LES PROPOSTES

**Criteri 1:** Per la proposta de funcionament i organització dels espais de treball i coordinació del servei segons les funcions de les professionals.

En aquest criteri es valora la qualitat de la proposta de funcionament i organització general del servei de l'Espai Familiar i de Criança Municipal, en el qual s'haurà de determinar:

- Horaris dels professionals
- Funcions de cadascuna de les professionals
- Proposta de coordinació indicant la professional referent
- Tasques a realitzar per part de les dues professionals

### Puntuajocs.SL

A la proposta no trobem, tal i com es demanava, una distribució de tasques segons les funcions de les professionals. Alhora constatem que l'horari de la jornada dels professionals és errònia. Respecte a la coordinació trobem poca concreció, es parla de periòdica però no s'indica quina periodicitat ni tampoc el professional referent tal i com es demanava.

En conclusió a la proposta li falta concreció i manca el desenvolupament d'algunes parts del criteri a valorar.

**La puntuació és baixa amb 2 punts.**



### **Fundació Acció social Infància**

La proposta desenvolupa el funcionament i organització segons les funcions dels professionals. Planteja aspectes concrets i clars i realitza una bona justificació de la proposta essent una proposta viable i factible. Trobem a faltar algun aspecte referent a la coordinació del servei segons funcions de les professionals. Aquest punt és clau per garantir una gestió més eficient i una millor comunicació interna.

En conclusió, fem una valoració positiva però millorables en temes de coordinació per afavorir una col·laboració entre els diferents rols.

**La puntuació és notable amb 10 punts.**

### **Fundació Pere Tarrés**

La proposta de funcionament i organització és adequada és clara amb alguns elements de valor afegit però s'assumeix determinades funcions inviables com l'acompanyament de casos. La proposta de coordinació està concretada amb claredat però no s'indica el professional referent. En conclusió, es tracta d'una proposta clara i concreta, amb cert valor afegit, però que presenta inviabilitat en algunes funcions.

**La puntuació és Notable amb 9 punts.**

### **FUNDESPLAI**

La proposta presentada recull exactament la proposta del plec tècnic pel que fa a l'horari i funcions de les professionals. Trobem algunes errades com parlar de Districte de Sant Martí enlloc del de Sant Andreu o indicar que els indicadors s'enviaran trimestralment quan el plec tècnic especifica que han de remetre's mensualment. Pel que fa a la proposta de coordinació amb la xarxa s'inclou funcions que no correspon a l'Espai Familiar de Criança com les reunions de supervisió de casos o seguiment de famílies derivades.

En conclusió, algunes parts de la proposta és una còpia del plec i l'altra part mostra errades i desconèixer la funció real de l'EFCM.

**La puntuació és baixa amb 3 punts.**

### **Diversport**

La proposta presentada és clara. Hi ha una diferenciació de les funcions segons professional tal i com es demanava però posteriorment en la relació de tasques a *realitzar per part de cadascuna de les professionals* no s'indica quina és la professional referent i s'indica que totes dues fan les mateixes tasques .

En conclusió, la proposta es concreta, amb algun valor afegit i viable, però trobem algun aspecte erroni o contrari en el desenvolupament de funcions i tasques.

**La valoració és mitja amb 7 punt**

**ASSOCIACIÓ EDUCATIVA TROPEZANDO CON SUERTE**

La proposta de funcionament i organització és concreta i clara. Explicita tot un plegat de propostes de valor afegit que són un conjunt de mesures o accions genèriques. L'entitat està certificada per la normativa ISO9001 com a sistema de gestió de qualitat. Per altra banda s'explicita les funcions i propostes de coordinació de les diferents professionals així com el nivell i la freqüència.

En conclusió recull i desenvolupa tots els aspectes demanats en el criteri (horaris, funcions, tasques i coordinació de les diferents professionals ) de forma clara i concreta i alhora inclou propostes de valor afegit.

**La valoració és alta amb 12 punt**

**Quadre resum de la valoració del criteri 1.**

| EMPRESSES                                             | PUNTUACIÓ | VALORACIÓ |
|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| <b>Puntuajocs.SL</b>                                  | 2         | Baixa     |
| <b>Fundació Acció social Infància</b>                 | 10        | Notable   |
| <b>Fundació Pere Tarrés</b>                           | 9         | Notable   |
| <b>FUNDESPLAI</b>                                     | 3         | Baixa     |
| <b>Diversport</b>                                     | 7         | Mitja     |
| <b>ASSOCIACIÓ EDUCATIVA<br/>TROPEZANDO CON SUERTE</b> | 12        | Alta      |

**Criteri 2: Per la proposta de programació d'activitats pedagògiques amb els grups de l'EFCM (Espai Familiar de Criança Municipal) i de les temàtiques a treballar.**

En aquest criteri es valora la programació d'activitats pedagògiques amb els grups de l'EFCM en el que s'haurà de determinar

- Planificació i descripció de les propostes d'activitats pedagògiques a desenvolupar.
- un màxim de 10 temàtiques que de forma argumentada es considerin com a prioritàries per treballar amb les famílies amb menors de sis anys i que es treballen o són importants en la criança d'aquestes edats.
- la descripció dels possibles jocs o activitats pedagògiques a desenvolupar que siguin factibles.

**Puntuajocs.SL**

L'exposició de la proposta és clara així com valorem positivament el recull de les deu temàtiques més prioritàries. Els jocs o activitats pedagògiques estan anomenades i descrites però manca una planificació detallada tal i com es demanava en el criteri.

En conclusió, es valora la claredat en l'exposició però falta concreció pel que fa en la planificació.

**La valoració és mitja amb 6 punt.**



### **Fundació Acció social Infància**

La proposta de programació d'activitats pedagògiques amb els grups està ben concretada i de forma clara. Incorpora una graella d'activitats pedagògiques que inclou objectiu, activitat, jocs i temàtiques. Es concreta la tipologia de jocs segons grups i com aspecte afegit i innovador incorpora la perspectiva de gènere i la interseccionalitat. Alhora té en compte la vessant comunitària en el desenvolupament d'activitats pedagògiques.

En conclusió, es tracta d'una proposta ben justificada, amb bona concreció, claredat, valor afegit i elements d'innovació, essent una proposta viable.

**La valoració és alta amb 12 punt.**

### **Fundació Pere Tarrés**

La proposta de programació d'activitats pedagògiques amb els grups està desenvolupada de forma clara. Algunes activitats innovadores i els projectes transversals són un recull de possibilitats a realitzar però manca concreció. La metodologia d'intervenció és massa genèrica i la proposta global és inviable, és un recull de possibilitats però manca la planificació demanada. Per acabar es valora positivament les temàtiques escollides com a prioritàries per a treballar.

En conclusió, es reconeix la claredat i la justificació de les temàtiques, però la proposta presenta mancances en concreció i viabilitat en diversos apartats.

**La valoració és mitja amb 6 punt.**

### **FUNDESPLAI**

La proposta realitzada és concreta, argumentada, clara i viable respecte a les activitats pedagògiques amb una mínima planificació. No hi ha tal i com es demanava les 10 temàtiques prioritàries, per tan no és punt que puguem valorar. No trobem elements innovadors però sí factibles.

En conclusió, es valora positivament la descripció de les activitats, que són viables, però la proposta presenta mancances en relació amb un dels requisits establerts.

**La valoració és mitja amb 7 punt.**

### **Diversport**

La proposta presentada recull tot un plegat d'activitats i propostes pedagògiques però no es presenta una proposta de planificació de les mateixes. Es a dir que la proposta es clara però poc concreta respecte a la planificació de la mateixa. Respecte a la viabilitat hi ha alguna proposta inviable, pel fet que setmanalment és impossible la participació de les 12 famílies en alguna de les activitats proposades. S'observa un cert desconeixement del territori (biblioteques i ludoteques).



En conclusió, es mostra una gran variació de possibilitats pedagògiques poc concretada en el temps i forma. Amb claredat en les activitats i poca en la planificació.

**La valoració és mitja amb 7 punt**

### **ASSOCIACIÓ EDUCATIVA TROPEZANDO CON SUERTE**

La proposta d'activitats pedagògiques està ben argumentada, és clara i concreta. Plantegen treballar segons curs escolar i tenint en compte temes prioritaris, celebracions territori i efemèrides. Les temàtiques plantejades a treballar son adequades i planificades en el temps vinculant-la a la efemèrides. Val a dir que trobem a faltar alguna temàtica com el tema dels límits o l'ús de pantalles. En general tota la proposta és viable.

En conclusió, es tracta d'una proposta clara, concreta, ben planificada i desenvolupada, amb viabilitat, però amb poc caràcter innovador.

**La valoració és notable amb 10 punt**

#### **Quadre resum de la valoració del criteri 2.**

| EMPRESSES                                             | PUNTUACIÓ | VALORACIÓ |
|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| <b>Puntujocs.SL</b>                                   | 6         | Mitja     |
| <b>Fundació Acció social Infància</b>                 | 12        | Alta      |
| <b>Fundació Pere Tarrés</b>                           | 6         | Mitja     |
| <b>FUNDESPLAI</b>                                     | 7         | Mitja     |
| <b>Diversport</b>                                     | 7         | Mitja     |
| <b>ASSOCIACIÓ EDUCATIVA<br/>TROPEZANDO CON SUERTE</b> | 10        | Notable   |

#### **Criteri3: Per la proposta d'accions o projectes per a les famílies del barri amb criatures menors de 6 anys.**

En aquest criteri es valora aquelles accions o projectes que exposin o proposin:

- Activitats lúdiques i de lleure que permetin aprenentatges bàsics i la relació de les famílies del barri.
- Oferir als infants i famílies recursos i activitats culturals diversos, públics i de qualitat.
- Potenciar l'ús d'espais i equipaments públics.
- Les accions o projectes que es desenvolupin d'acord amb els objectius explicitats al Plec (clàusula 4) i amb les accions o projectes comunitaris inclosos al punt 4 de la clàusula 5 del plec tècnic.
- La capacitat del treball comunitari.



### **Puntuajocs.SL**

La proposta presenta una bona concreció, claredat, amb algun aspecte innovador i una bona argumentació. Les activitats proposades són factibles i adequades. Únicament trobem a faltar tot el treball amb les entitats i associacions del barri, part important en l'àmbit comunitari.

En conclusió, es tracta d'una bona proposta d'accions i projectes adreçats a les famílies del barri, però amb la manca de la implicació del sector associatiu local.

**La valoració és notable amb 10 punts.**

### **Fundació Acció social Infància**

La proposta és factible amb un conjunt d'activitats o accions a portar a terme per a les famílies i on s'indiquen els agents implicats del barri alhora que s'inclou la descripció i el objectiu principal de l'activitat. Trobem a faltar com arribaran a les famílies no usuàries del servei i un cert desconeixement del barri (es parla de la biblioteca o de ludoteques serveis no existents al barri). En conclusió la proposta desenvolupa de forma clara i concreta les accions o projectes demanats al criteri tres essent totes elles viables..

**La valoració és notable amb 9 punts.**

### **Fundació Pere Tarrés**

La proposta recull un conjunt molt ampli d'accions o activitats que es poden desenvolupar però no hi ha una concreció del com, quan, periodicitat... El conjunt de la proposta és inabordable i algunes accions no són viables o no formen part de les funcions del servei (es proposa coordinacions periòdiques amb principals equipaments o tutories individualitzades).

En conclusió, manca de concreció és un conjunt d'idees a desenvolupar sense una proposta o estratègia de possible execució.

**La valoració és baixa amb 4 punt.**

### **FUNDESPLAI**

La proposta presentada és clara però no s'indica com s'arribarà a famílies que no estiguin vinculades al servei. El recull d'accions són genèriques sense clarificar el com o quan. Si que hi ha una proposta no inclosa en el plec que considerem que aporta un valor afegit com és el Casal d'estiu en família.

En conclusió la proposta és viable amb algun element innovador.

**La valoració és mitja amb 5 punt.**

### **Diversport**

La proposta presentada és un recull d'activitats o accions però no assumible o concretada en la planificació. A més es detecta una falta de coneixement del barri : es parla de fer activitats amb



biblioteca o el Poliesportiu municipal Congrés quan són dos serveis que no hi ha al barri. Amb poca o nul·la participació de plataformes actives del territori en matèria de treball comunitari. En conclusió és una proposta poc aterrada (concreta), amb errades de coneixement de l'entorn i en conseqüència poc viable en algunes propostes.

**La valoració és baixa amb 4 punt**

### **ASSOCIACIÓ EDUCATIVA TROPEZANDO CON SUERTE**

La proposta presentada està poc desenvolupada, s'anomenen els títols de les accions o activitats únicament. En general es valora les accions presentades però en conjunt està poc desenvolupat, es poc concret o clar en desenvolupament.

En conclusió les propostes són concretes però poc desenvolupades o clares pel que fa a la proposta d'accions o projectes.

**La valoració és baixa amb 5 punt**

### **Quadre resum de la valoració del criteri 3.**

| EMPRESSES                                             | PUNTUACIÓ | VALORACIÓ |
|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| <b>Puntuajocs.SL</b>                                  | 10        | Notable   |
| <b>Fundació Acció social Infància</b>                 | 9         | Notable   |
| <b>Fundació Pere Tarrés</b>                           | 4         | Baixa     |
| <b>FUNDESPLAI</b>                                     | 5         | Mitja     |
| <b>Diversport</b>                                     | 4         | Baixa     |
| <b>ASSOCIACIÓ EDUCATIVA<br/>TROPEZANDO CON SUERTE</b> | 5         | Mitja     |

### **RESUM DE PUNTUACIONS**

---

A continuació es presenta el quadre resum del conjunt de criteris de judici de valor del contracte contracte 001\_25002392 que té per objecte el serveis per a la gestió de l'Espai Familiar de Criança Municipal a l'ajuntament de Barcelona, Districte de sant Andreu amb mesures de contractació pública sostenible.



| EMPRESES                                                      | Puntuació<br>criteri 1 | Puntuació<br>criteri 2 | Puntuació<br>criteri 3 | Puntuació final |
|---------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| <b>Puntuajocs.SL</b>                                          | 2                      | 6                      | 10                     | <b>18</b>       |
| <b>Fundació Acció<br/>social Infància</b>                     | 10                     | 12                     | 9                      | <b>31</b>       |
| <b>Fundació Pere<br/>Tarrés</b>                               | 9                      | 6                      | 4                      | <b>19</b>       |
| <b>FUNDESPLAI</b>                                             | 3                      | 7                      | 5                      | <b>15</b>       |
| <b>Diversport</b>                                             | 7                      | 7                      | 4                      | <b>18</b>       |
| <b>ASSOCIACIÓ<br/>EDUCATIVA<br/>TROPEZANDO CON<br/>SUERTE</b> | 12                     | 10                     | 5                      | <b>27</b>       |

Barcelona, 3 de desembre del 2025

Mercè González Esteve  
Gestora de projectes  
Direcció de Serveis a les Persones i Territori.