



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

Expedient núm.: X2025001061

DECRET

Identificació de l'expedient

Recurs d'alçada presentat per la "Fundació Fauna", contra l'Acta de la Mesa de contractació de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu de data 11.12.2025, d'obertura dels sobres corresponents al Lot 1 de la licitació del contracte mixt del servei de gestió i de tractament veterinari de colònies felines i el subministrament de pinso i material de captura de les colònies felines, tramitat a l'expedient núm. X2025001061.

I. ANTECEDENTS DE FET

1. Per Decret del Regidor de Benestar animal núm. 688 de 24.11.2025, es va aprovar la contractació i la licitació de la contractació mixta del Servei de gestió de colònies felines i de difusió del Projecte Gat, el Servei d'atenció veterinària dels gats comunitaris i el Subministrament de pinso i de material de captura 2026, que es dividia en els següents lots:

- Lot 1: Servei de gestió de colònies felines i de difusió del Projecte Gat de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu.
- Lot 2: Servei d'atenció veterinària dels gats comunitaris que conformen els colònies felines de Sant Feliu de Buixalleu.
- Lot 3: Subministrament de pinso i de material de captura pels gats comunitaris.

2. Tota la documentació relativa a la licitació va ser publicada a la Plataforma de contractació pública de la Generalitat de Catalunya i al perfil del contractant de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu en la mateixa data, essent el termini per la presentació de les proposicions de 10 dies hàbils. Per tant, el termini per presentar-se a la licitació va finalitzar en data 09.12.2025.

3. A la licitació del Lot 1 es van presentar dos licitadors:

1. FUNDACIÓ FAUNA (CIF: G17824517)
2. GESTIÓ DE RESIDUS I BIODIVERSITAT, SL (CIF: B65451759)

4. En data 11.12.2025, la Mesa de contractació de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu es va reunir en acte públic per l'obertura del sobre únic per a la contractació del «Servei de gestió de colònies felines i de difusió del Projecte Gat de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu» (Lot 1).

A l'acta, la Mesa de contractació manifestava que en analitzar les ofertes econòmiques d'ambdós licitadors, es va detectar que la Fundació Fauna, amb CIF G17824517,



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

presentava una discordança entre l'oferta econòmica total i el desglossament per preus unitaris efectuat.

Concretament, en relació als preus unitaris, va preveure imports en tots ells que superaven àmpliament l'import dels preus unitaris de sortida previstos per aquesta licitació al Plec de Prescripcions Tècniques, per quant va oferir:

Despeses de personal:	2.200,00 €/h
Formació del personal:	425,00 €/h
Campanya comunicativa:	675,00 €/u

En base a l'anterior, la mesa de contractació va efectuar la valoració que es transcriu:

"Essent així, i considerant que al Plec de Clàusules Administratives Particulars s'estableix clarament que "en cas de discrepància entre l'oferta econòmica total i els preus unitaris oferts, prevaldran els preus unitaris", s'ha d'entendre que el preu realment ofert és de 229.175,00 €, import que supera el pressupost base de licitació.

En aquest sentit, la clàusula 11.1 del PCAP estableix clarament que: "Si alguna proposició (...) excedís del pressupost base de licitació, (...) o comportés error manifest en l'import de la proposició, **serà rebutjada per la Mesa de contractació mitjançant resolució motivada**, sense que sigui causa bastant per al rebuig el canvi o omissió d'algunes paraules del model si això no altera el seu sentit."

En idèntics termes es disposa l'article 84 del Real Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

En el cas que ens ocupa, aquest òrgan dedueix que els preus unitaris expressats pel licitador contenen un error manifest, per quant son el resultat d'aplicar les unitats previstes d'execució del contracte als preus unitaris següents:

Despeses de personal:	22,00 €/h
Formació del personal:	21,25 €/h
Campanya comunicativa:	675,00 €/u

No obstant això, i atès que al plec s'establia clarament que en cas de discrepància entre els preus unitaris oferts i l'oferta total, prevaldrien els preus unitaris i, considerant especialment que el licitador ha expressat els preus unitaris excessius com a "€/h" o "€/u", en comptes de "€", no es pot concedir l'esmena de la documentació prevista per l'article 81 del RGLCSP, i s'ha de procedir a la seva exclusió."

Així doncs, la Mesa va resoldre declarar l'exclusió de l'oferta presentada la Fundació Fauna, amb CIF G17824517, per excedir del pressupost base de licitació.

5. En data 12.12.2025, mitjançant RE núm. E2025004607, la Fundació Fauna ha presentat recurs d'alçada contra l'acta de la mesa de contractació de data 11.12.2025, per la qual es declara la seva exclusió de la licitació relativa al lot 1 del contracte mixt del servei de gestió i de tractament veterinari de colònies felines i el subministrament



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

de pinso i material de captura de les colònies felines, tramitat a l'expedient núm. X2025001061.

La fundació fauna fonamenta la seva impugnació, principalment, en els següents arguments:

1. Que la seva proposició econòmica total per la licitació de referència va ser, de manera clara i inequívoca, de 3.300,00 €, expressat tant en lletres com en números, i que dit import respectava el límit establert pel pressupost base de licitació de 3.555,00 €.
2. Que la discordança apreciada per la Mesa de contractació entre l'oferta econòmica total i els preus unitaris es basava únicament en haver consignat les unitats "€/h" o "€/u", en comptes de "€" en el quadre de desglossament de preus unitaris.
3. Que la indicació de les unitats referides evidencia un error tipogràfic evident i manifest, que no altera en cap cas la voluntat real de la seva entitat, que quedava perfectament reflectida a l'oferir un preu de 3.300,00 €.
4. Que la suma dels imports del desglossament (2.200,00 + 425,00 + 675,00) dona com a resultat els 3.300,00 € oferts en total, de manera que no hi hauria discordança numèrica entre els preus unitaris i l'oferta total, sinó únicament tipogràfica.
5. Que la reiterada doctrina dels òrgans consultius en matèria de contractació de l'Estat disposen que el contingut de les ofertes econòmiques serà esmenable sempre que:
 - a. Es tracti d'un error material, i no jurídic.
 - b. Que sigui un error manifest, indiscutible i evident per si mateix.
 - c. Que pugui rectificar-se per referir-se a parts de l'oferta que poden depurar-se sense modificar la declaració de voluntat del licitador al efectuar l'oferta inicialment.

En aquest sentit, la recurrent entén que concorren tots els requisits exigits perquè el seu error sigui esmenable, d'acord amb la doctrina (entre d'altres, Resolucions 296/2015, 406/2016, 52/2017 i 337/2017 del TACRC, Resolució 18/2023 del TCCSP).

6. Que el rebuig automàtic de la proposició econòmica, sense interpretar la resta de la documentació que compona l'oferta, és contrari als principis de proporcionalitat i concurrència, i contrari al criteri antiformalista que han seguit els òrgans jurisdiccionals en la matèria (a saber, Sentència 863/2016, del Tribunal Superior de Justícia de Murcia, citant el Tribunal Suprem).



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

Per tot l'anterior, sol·licita l'estimació del recurs i, en conseqüència, l'anul·lació de l'acord de la mesa de contractació en el punt que declara l'exclusió de la seva oferta.

Així mateix, i en concordança amb l'anterior, sol·licita que la Mesa de contractació readmeti la seva oferta al procediment de licitació i realitzi una nova valoració de les proposicions presentades, tenint en compte aquesta última.

6. La secretària de la Corporació ha emès un informe en compliment d'allò establert a l'article 3.3 del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, els fonaments de dret i les conclusions del qual es transcriuen a continuació:

"II. FONAMENTS DE DRET

Primer. De la impugnabilitat de l'acte recorregut

L'article 44.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), estableix els supòsits que poden resultar objecte del recurs especial en matèria de contractació, incloent entre els quals *"els actes de tràmit adoptats en el procediment d'adjudicació, sempre que decideixin directa o indirectament sobre l'adjudicació, determinin la impossibilitat de continuar amb el procediment o produeixin indefensió o perjudici irreparable als drets i interessos legítims. En tot cas, es considerarà que concorren les circumstàncies anteriors en els actes de la mesa o de l'òrgan de contractació pels quals s'acordi l'admissió o inadmissió de candidats o licitadors, o l'admissió o exclusió d'ofertes"*.

Aquest mateix article, en el seu apartat 6è, estableix que els actes que es dictin en el procediment d'adjudicació i que no compleixin els requisits previstos a l'apartat primer, que determina, en funció de l'import dels contractes, quan aquests seran susceptibles de recurs especial en matèria de contractació, podran ser objecte dels recursos previstos a la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC).

En el present supòsit, ens trobem davant d'un contracte que, per motiu del seu import no pot ser objecte del recurs especial en matèria de contractació, de manera que seran aplicables els supòsits i procediments d'impugnació de la LPAC.

A aquest efecte, l'article 112 de la LPAC, estableix que contra les resolucions i actes de tràmit, si aquests últims decideixen directa o indirectament sobre el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar amb el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable als drets o interessos legítims, podran interposar-se pels interessats els recursos d'alçada i potestatiu de reposició, que cabrà fundar en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos als articles 47 i 48 d'aquesta Llei.

Adicionalment, l'article 121 de la mateixa norma estableix que els actes administratius quan no posin fi a la via administrativa, podran ser recorreguts en alçada davant l'òrgan superior jeràrquic al qual els va dictar. A aquests efectes, els tribunals i els òrgans de selecció del personal al servei de les administracions públiques i qualssevol altres que actuïn amb



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

autonomia funcional dins la pròpia administració, es consideren dependents de l'òrgan al qual estiguin adscrits o, si no n'hi ha, del que hagi nomenat el president dels mateixos.

En el present cas, s'ha presentat el recurs d'alçada contra l'acta de la mesa de contractació, que és un òrgan col·legiat amb autonomia funcional pel que respecta al procediment de licitació, i que depèn orgànicament de l'òrgan de contractació, que és el regidor de benestar animal de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu, i davant de qui s'ha presentat el recurs d'alçada.

Els anteriors preceptes s'han de contrastar amb el que es disposa a l'article 124 de la LPACAP, que estableix que el termini per la interposició del recurs de reposició serà d'un mes, sempre que l'acte que s'impugni sigui exprés, i s'haurà de resoldre pel mateix òrgan que l'hagi dictat.

Transcorregut aquest termini, només podrà interposar-se recurs contenciós-administratiu, sense perjudici, en el seu cas, de la procedència del recurs especial de revisió.

Considerant que l'acte impugnat consisteix en un Decret d'Alcaldia, pel qual es dicta una resolució que posa fi a la via administrativa, es pot concloure que, efectivament, el Decret núm. 2025DECR000520, de 03.09.2025, és susceptible d'impugnació mitjançant el recurs potestatiu de reposició.

Segon. De l'admissibilitat del recurs presentat per la Fundació Fauna

L'article 116 LPAC estableix les causes de inadmissibilitat dels recursos en via administrativa, que es reproduïxen a continuació:

- a) Ser incompetent l'òrgan administratiu, quan el competent pertanyés a una altra administració pública. El recurs s'haurà de remetre a l'òrgan competent, d'acord amb el que s'estableix a l'article 14.1 de la LRJSP (Llei 40/2015, de 1 d'octubre).
- b) Mancar de legitimació el recurrent.
- c) Tractar-se d'un acte no susceptible de recurs.
- d) Haver transcorregut el termini per la interposició del recurs.
- e) Mancar el recurs manifestament de fonament.

S'ha valorat en el fonament de dret anterior la competència de l'òrgan administratiu per la resolució del recurs.

En relació a la legitimació del recurrent, el recurs ha estat presentat pel representant legal de la Fundació Fauna, degudament acreditat, que resulta interessada en el procediment de contractació per haver participat en el mateix. Així mateix, l'acta de la mesa que ha resultat impugnada afecta directament als seus interessos legítims i determina la impossibilitat de continuar amb el procediment, de manera que queda justificada la legitimació del mateix.

En el mateix sentit, s'ha justificat al fonament de dret anterior la impugnabilitat de l'acte objecte del recurs.

Adicionalment, l'article 122 LPAC determina que el termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'UN MES, si l'acte fos exprés (com concorre en el present cas).



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

El recurs ha estat presentat en data 12.12.2025, UN DIA després de la notificació de l'acta de la mesa, de manera que s'ha de considerar presentat dins el termini habilitat.

Tercer. De la fonamentació del recurs presentat per la Fundació Fauna

Seguint amb l'anàlisi de la concurrència d'alguna de les causes d'inadmissibilitat del recurs presentat per la Fundació Fauna que el fessin inviable, es considera necessari per qui informa dedicar un fonament específic en relació a la manca manifesta de fonament del recurs.

D'entrada, a l'antecedent de fet 5è del present informe es resumeixen els arguments en els quals es basa la recurrent per la interposició del recurs.

Això no obstant, i analitzat tot l'argumentari, es detecta la mancança del requisit establert per l'article 112.1 LPAC, en relació a la fonamentació del recurs en algun dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos als articles 47 i 48 del mateix cos normatiu.

En el cas que ens ocupa, la recurrent esgrimeix un conjunt de doctrina i jurisprudència que defensa ser contrària a l'actuació que ha seguit la mesa de contractació, però no cita cap article concret de la normativa estatal o comunitària que consideri infringit.

Això es deu a que la possibilitat i les condicions d'esmena de les proposicions econòmiques no està prevista en cap de les normatives sobre contractació pública vigents, al contrari del que concorre en el cas de la documentació administrativa que, amb caràcter general, s'inclou en el sobre "A", que si que es preveu expressament la seva esmena per l'article 81.2 del Real Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la llei de contractes de les administracions públiques (en endavant, RGLCAP).

En relació a l'esmena de la documentació de les ofertes dels licitadors i, concretament, l'oferta econòmica, la possibilitat s'ha previst doctrinal i jurisprudencialment, sempre que es compleixin les condicions que ho permetin, no legalment. Tant és així, que el propi tribunal suprem considera la no contemplació dels supòsits d'esmena com una infracció directa dels principis d'antiformalisme i concurrència que han de regir en els procediments de contractació pública.

En aquest sentit, la recurrent refereix l'incompliment de dits principis en varies ocasions en el seu escrit d'impugnació, sense arribar a qualificar-les en cap cas com una infracció de l'ordenament jurídic, que suposaria la causa d'anul·labilitat prevista per l'article 48 LPAC i la *conditio sine qua non* per la deguda fonamentació de qualsevol recurs en via administrativa.

De l'altre costat, però, reiterada doctrina i jurisprudència (entre d'altres, Resolució TACRC 892/2019 i 1286/2020 i STC 23/1987, de 23 de juliol de 1987) han establert la importància d'interpretar de manera restrictiva les causes d'inadmissió dels recursos administratius, havent d'evitar la inadmissió per falta d'una qualificació formal si del contingut es desprèn la pretensió i fonament adequats.

Així doncs, encara que la recurrent no hagi qualificat de forma expressa el que ella entén com una vulneració dels principis d'antiformalisme i de concurrència en les contractacions públiques com una infracció de l'ordenament jurídic, de la totalitat del text es desprèn la voluntat de qualificar-ho com a tal, a efectes de considerar-ho una causa d'anul·labilitat de l'acte administratiu impugnat, en concordança amb l'article 48 LPAC.



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

Per tant, s'afirma la concurrència de la fonamentació necessària per acceptar a tràmit la impugnació de l'acte de la mesa de contractació de data 11.12.2025, atès que no concorren en el mateix cap de les causes d'inadmissibilitat previstes per l'article 116 LPAC.

Quart. De l'estimabilitat del recurs presentat per Fundació Fauna

Un cop analitzada l'admissibilitat del recurs, correspon examinar si els motius al·legats per la Fundació Fauna permeten apreciar la concurrència d'un vici d'anul·labilitat de l'acte impugnat, d'acord amb el que disposa l'article 48 de la LPAC.

Tal com resulta dels antecedents de fet, la Mesa de contractació va acordar l'exclusió de l'oferta presentada per la Fundació Fauna en apreciar una discordança entre l'import total ofert i el desglossament de preus consignat en la proposició econòmica, entenent que, d'acord amb el Plec de Clàusules Administratives Particulars, havien de prevaldre els preus unitaris, els quals conduïen a un import global superior al pressupost base de licitació.

La recurrent, per la seva banda, sosté que la seva voluntat contractual va quedar expressada de manera clara, inequívoca i coincident tant en xifres com en lletres en l'oferta econòmica total presentada, per un import de 3.300,00 €, inferior al pressupost base de licitació, i que la discordança apreciada deriva exclusivament d'un error material o tipogràfic en la indicació de les unitats monetàries emprades en el quadre de desglossament, sense que aquest error alteri el sentit ni el contingut real de la seva proposició.

Analitzat el conjunt de la documentació que integra l'oferta presentada per la Fundació Fauna, es constata que l'import total ofert de 3.300,00 € apareix expressat de manera coherent i reiterada, tant en números com en lletres, i que la suma aritmètica dels imports consignats en el desglossament coincideix exactament amb aquest import total. Aquest fet permet apreciar una coherència interna de la proposició econòmica que, *prima facie*, evidencia una voluntat clara de no excedir el pressupost base de licitació.

Així mateix, l'error detectat en el quadre de desglossament es concreta en la consignació de les unitats "€/h" o "€/u" al costat de determinats imports, quan de la resta de la documentació es desprèn que aquests imports responen a partides globals i no a preus unitaris en sentit estricte. Aquesta circumstància permet qualificar l'error com a material o formal, en la mesura que no afecta el contingut econòmic substancial de l'oferta ni introdueix una incertesa real sobre el preu final ofert pel licitador.

En aquest context, la doctrina consolidada dels òrgans administratius de recursos contractuals i de la jurisprudència ha admès de manera reiterada la possibilitat d'esmena o aclariment de les ofertes econòmiques quan l'error és manifest, indiscutible i fàcilment detectable, i quan de la documentació presentada es pot deduir sense dificultat la voluntat real del licitador, sempre que la rectificació no comporti una modificació de l'oferta ni una alteració de la posició competitiva del licitador respecte de la resta de participants.

En el present cas, la correcció de la unitat monetària consignada al desglossament no suposaria alterar l'import total ofert ni introduir un nou preu no previst inicialment, sinó únicament aclarir un extrem formal que resulta contradictori amb la resta de la proposició i amb la lògica econòmica del procediment, especialment tenint en compte l'import reduït del pressupost base de licitació.



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

A més, la regla prevista al PCAP relativa a la prevalença dels preus unitaris en cas de discrepància amb l'oferta total ha de ser interpretada de manera sistemàtica i finalista, com un mecanisme per resoldre discrepàncies reals i substancials entre imports, però no com una regla automàtica que obligui a prescindir de la interpretació conjunta de l'oferta quan la discrepància és merament aparent i deriva d'un error material manifest.

En aquest sentit, una interpretació excessivament rigorista d'aquesta clàusula, que condueixi a l'exclusió d'una oferta econòmicament coherent i clarament inferior al pressupost base de licitació per un defecte formal esmenable, podria resultar contrària als principis de proporcionalitat, de foment de la concurrència i d'antiformalisme que han d'informar l'actuació administrativa en matèria de contractació pública.

En qualsevol cas, cal posar de manifest que el supòsit analitzat s'inscriu en un àmbit en què el marc normatiu vigent no ofereix una regulació expressa i exhaustiva sobre la possibilitat i els límits de l'esmena de les ofertes econòmiques, la qual cosa ha comportat que la solució dels conflictes que es plantegen en aquesta matèria s'hagi construït principalment a través de la doctrina i de la jurisprudència, amb resultats no sempre uniformes.

Aquesta circumstància determina que, en casos com el present, puguin concórrer diverses interpretacions jurídiques raonables, tant pel que fa a la qualificació de l'error detectat com respecte a les conseqüències que se'n deriven en termes d'admissió o exclusió de l'oferta. D'una banda, resulta defensable una interpretació estricta dels plecs i de la regla de prevalença dels preus unitaris; de l'altra, també ho és una interpretació conjunta de l'oferta que atengui a la coherència global de la proposició i a la voluntat econòmica manifestada pel licitador.

Davant d'aquest escenari, i tenint en compte que la documentació presentada per la Fundació Fauna permet identificar un import total ofert clar i inferior al pressupost base de licitació, així com que la discrepància apreciada admet una lectura com a error material de caràcter formal, la decisió administrativa esdevé especialment complexa, en la mesura que no existeix una solució única i indiscutible imposada per la normativa aplicable.

En aquest context, i sense qüestionar la correcció tècnica ni la raonabilitat del criteri adoptat inicialment per la Mesa de contractació, resulta procedent optar per una interpretació que permeti evitar una exclusió definitiva del procediment quan aquesta exclusió es fonamenta en un defecte que admet una doble qualificació jurídica i que no afecta de manera directa ni immediata el contingut econòmic essencial de l'oferta.

Aquest criteri és coherent amb el principi *in dubio pro actione*, reconegut per la jurisprudència constitucional com a pauta interpretativa davant situacions de dubte raonable, especialment quan es tracta de preservar l'accés dels interessats als procediments administratius i d'evitar conseqüències excessivament restrictives derivades de la interpretació de requisits formals.

Així mateix, aquesta opció permet conjugar de manera equilibrada els principis de seguretat jurídica, igualtat de tracte i vinculació als plecs amb els de proporcionalitat i foment de la concurrència, sense que de la mesura adoptada se'n derivi un avantatge competitiu indegut ni una alteració substancial de les condicions de la licitació.

Per tot l'anterior, i ateses les circumstàncies específiques del cas, es considera ajustat a dret estimar el recurs d'alçada interposat per la Fundació Fauna, anul·lar l'acord de la Mesa de contractació de data 11.12.2025 en el punt relatiu a l'exclusió de la seva oferta, i retrotraure les



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

actuacions al moment anterior a aquesta exclusió, a fi de permetre l'aclariment o esmena de l'oferta econòmica en els termes exposats, amb ple respecte als principis que regeixen la contractació pública.

Cinquè. De l'òrgan competent per a l'adopció de la resolució del recurs

D'acord amb el que disposen els articles 121.1 i 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, els actes administratius que no posen fi a la via administrativa poden ser recorreguts en alçada davant l'òrgan superior jeràrquic del qual els ha dictat.

La Mesa de contractació és un òrgan col·legiat amb autonomia funcional en el marc del procediment de licitació, però depèn orgànicament de l'òrgan de contractació. En el present supòsit, l'òrgan de contractació és el Regidor de Benestar animal de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu, el Sr. Àngel Torrent Xamaní, en virtut de l'atribució de competències en matèria de contractació efectuada per la Disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, i del Decret d'Alcaldia número 2025DECR000519, de data 03.09.2025, de delegació d'àrees.

En conseqüència, correspon al Regidor de Benestar animal la competència per a la resolució del recurs d'alçada interposat contra l'acta de la Mesa de contractació de data 11.12.2025.

Sisè. Del règim de recursos aplicable a la resolució

La resolució que posi fi al recurs d'alçada posarà fi a la via administrativa, d'acord amb el que disposa l'article 114 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, i contra la mateixa no es podrà interposar cap altre recurs en via administrativa, llevat del recurs extraordinari de revisió en els supòsits taxats previstos a l'article 125.1 de la mateixa norma, d'acord amb el que estableix l'article 122.3 de la LPAC.

Contra la resolució expressa del recurs d'alçada es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu amb seu a la capital de la província, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la seva notificació, de conformitat amb el que disposen els articles 8, 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Tot això, sense perjudici que els interessats puguin exercir qualsevol altre recurs que estimin procedent en dret.

III. CONCLUSIONS

A la vista de tot l'exposat, aquesta Secretaria considera que el recurs d'alçada presentat per la Fundació Fauna contra l'acta de la Mesa de contractació de data 11.12.2025, relativa a l'obertura del sobre corresponent al Lot 1 de la licitació del contracte mixt del servei de gestió i de tractament veterinari de colònies felines i el subministrament de pinso i material de captura de les colònies felines, tramitada a l'expedient núm. X2025001061, ha de ser estimat, en els termes i pels motius exposats als fonaments de dret del present informe.



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

En conseqüència, es considera procedent anul·lar l'acord de la Mesa de contractació en el punt relatiu a l'exclusió de l'oferta presentada per la Fundació Fauna, i retrotraure les actuacions al moment anterior a dita exclusió, a fi de permetre l'aclariment o esmena de l'oferta econòmica, i continuar el procediment de licitació amb ple respecte als principis d'igualtat, concurrència, proporcionalitat i seguretat jurídica.

És el que s'informa, sense perjudici de millor criteri fonamentat en dret.”

D'acord amb els fonaments de dret transcrits i les conclusions de l'informe de la secretària, es considera pertinent l'adopció de la present **DECRET**:

Primer. Admetre a tràmit el recurs d'alçada presentat per la “Fundació Fauna”, contra l'Acta de la Mesa de contractació de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu de data 11.12.2025, d'obertura dels sobres corresponents al Lot 1 de la licitació del contracte mixt del servei de gestió i de tractament veterinari de colònies felines i el subministrament de pinso i material de captura de les colònies felines, tramitat a l'expedient núm. X2025001061.

Segon. Estimar íntegrament el recurs d'alçada referit per entendre que, en les circumstàncies concretes del cas, concorre una causa d'anul·labilitat prevista a l'article 48 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, derivada d'una aplicació desproporcionada dels criteris formals, a la llum dels principis de proporcionalitat, foment de la concurrència i antiformalisme que han d'informar l'actuació administrativa en matèria de contractació pública.

Tercer. Anul·lar íntegrament la part dispositiva de l'Acta de la Mesa de contractació de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu de data 11.12.2025, atès que el pronunciament relatiu a l'exclusió de la Fundació Fauna i la proposta d'adjudicació formulada a favor de l'empresa Gestió de Residus i Biodiversitat, S.L, constitueixen pronunciaments directament connexos, i el segon es fonamenta de manera directa i necessària en l'exclusió acordada en el punt primer, de manera que l'anul·lació d'aquest darrer determina la pèrdua de fonament jurídic de la resta de pronunciaments adoptats.

Quart. Procedir a la correcció del vici detectat mitjançant la retroacció de les actuacions al moment anterior a l'adopció de l'acord d'exclusió, i ordenar a la Mesa de contractació que adopti un nou acord amb el contingut següent:

“**Primer.** Requerir a la Fundació Fauna perquè esmeni l'error material detectat en la seva oferta econòmica, consistent en expressar les unitats monetàries dels preus unitaris en “€/h” i “€/u” per “€”, mitjançant una declaració responsable.

Segon. La documentació requerida es presentarà, en el termini màxim de **3 dies hàbils**, mitjançant la Instància genèrica disponible a la seu electrònica de l'Ajuntament de Sant Feliu de Buixalleu, a la qual s'hi adjuntarà la documentació requerida en format PDF.



Ajuntament de
Sant Feliu de Buixalleu

Tercer. Notificar a l'interessat el present requeriment.

Quart. Advertir a l'interessat que, en cas de no presentar la documentació requerida en el termini concedit a l'efecte, es procedirà a declarar-lo exclòs del procediment.

Cinquè. Indicar a l'interessat que aquest és un acte de tràmit que no esgota la via administrativa i no definitiu en via administrativa, i per tant no és susceptible de recurs, i això sense perjudici que pugui exercitar el que estimi procedent, de conformitat amb el que disposa l'article 40 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.”

Cinquè. Notificar als licitadors del lot 1 de la licitació del contracte mixt del servei de gestió i de tractament veterinari de colònies felines i el subministrament de pinso i material de captura de les colònies felines l'adopció de la present resolució, pel seu coneixement i als efectes oportuns.

Sisè. Indicar als interessats que contra la resolució del recurs d'alçada, no serà admissible presentar cap altre recurs en via administrativa, sense perjudici, en el seu cas, de la procedència del recurs extraordinari de revisió.

Contra la resolució expressa del recurs d'alçada es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu amb seu a la capital de la província, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la seva notificació, de conformitat amb el que disposen els articles 8, 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Tot això, sense perjudici que els interessats puguin exercir qualsevol altre recurs que estimin procedent en dret.

Sant Feliu de Buixalleu, a la data de la signatura electrònica.

El Regidor de Benestar Animal