Localret

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ LA QUANTIFICACIÓ DELS QUALS DEPÈN D'UN JUDICI DE VALOR EN EL PROCEDIMENT DE LICITACIÓ DEL LOT7 SERVEIS DE CSIRT (COMPUTER SECURITY INCIDENT RESPONSE TEAM) DE L'ACORD MARC DE SUBMINISTRAMENT DE SOLUCIONS I SERVEIS GESTIONATS DE SEGURETAT TIC (EXP. 1431-0003/2025)

Localret

AVALUACIÓ DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES

1 SOBRE LA VALORACIÓ DE LES OFERTES

D'acord amb el que estableixen els plecs, la valoració de les ofertes s'ha realitzat sobre la base dels criteris d'adjudicació la quantificació dels quals depèn d'un judici de valor, amb un màxim de 55 punts repartits en dos blocs principals: Procediment d'actuació (fins a 35 punts) i Organització del servei i governança (fins a 20 punts).

1.1 Criteri 1.1 Procediment d'actuació, (fins a 35 punts)

Dins aquest criteri s'ha valorat la descripció del procediment d'actuació en cas d'incident i del seguiment del servei, incloent-hi la metodologia proposada i les fases establertes al plec: preparació, monitoratge i detecció, resposta, anàlisi forense digital, mitigació i recuperació, així com la revisió post-incident i les millores contínues. També s'ha tingut en compte la presentació de les eines a emprar i el cronograma estimat en cadascuna de les fases. Les propostes han destacat per aportar procediments detallats de classificació i priorització de severitat, mecanismes de coordinació amb el CCN-CERT i capacitat d'integració amb SOC i SIEM existents.

Addicionalment, s'han considerat positivament aquells plantejaments que han anat més enllà del mínim exigit, com ara la definició de protocols operatius (playbooks), la realització de simulacres i exercicis de millora, la previsió de serveis de suport legal, la gestió de la cadena de custòdia en l'anàlisi forense i els compromisos concrets en matèria de temps de resposta i SLA. Igualment, s'han valorat els mecanismes de comunicació i de lliurament d'informes tècnics i executius, amb diferents nivells de periodicitat, així com l'ús d'indicadors de rendiment orientats a garantir l'eficàcia del servei. En conjunt, la valoració s'ha centrat en la claredat metodològica, la solidesa de les eines i procediments descrits i la capacitat de garantir una resposta eficaç i una millora continuada del servei.

Resultat de la valoració

A2SECURE TECNOLOGIAS INFORMATICA SL.

L'oferta presenta un procediment d'actuació altament detallat, basat en una metodologia pròpia denominada SHIELD, plenament alineada amb els estàndards NIST 800-61 i NIST CSF, així com amb l'ENS. Es defineixen de manera exhaustiva totes les fases de gestió d'un incident, des del coneixement inicial de l'entitat i la planificació fins a la resolució i lliurament d'informes, amb calendaris clars. S'inclouen classificacions de severitat, procediments i plantilles de comunicació amb el CCN-CERT, i una descripció completa de les eines que s'utilitzen en cada fase. Els playbooks es desenvolupen als primers mesos i es proven amb exercicis Red Team, incorporant també protocols forenses amb cadena de custòdia documentada. La millora contínua està garantida mitjançant simulacions regulars i accions de sensibilització, i es defineix clarament l'abast de l'ajuda legal, la integració amb SOC i SIEM, i un sistema complet de seguiment amb informes tècnics i executius. El temps de resposta es presenta amb taules SLA precises.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa A2SECURE TECNOLOGIAS INFORMATICA SL una puntuació de **35 punts**.

ATECH ADVANCED SOLUTIONS SA.

L'oferta presenta una definició molt completa de totes les fases de gestió d'incidents, alineada amb NIST SP 800-61 Rev.2 i ISO 27035, i una fase inicial molt ben estructurada amb inventari de dades, maduresa de seguretat, canals de comunicació i propostes de millora. Inclou exemples operatius ben detallats per a diferents tipologies (firewall, ransomware, filtracions, DDoS) i aporta models d'informe tècnic/executiu amb KPIs. Tanmateix, la classificació i priorització es queda en la referència a CCN-STIC-817 sense descriure el mètode; la notificació al CCN-CERT no aclareix si la fa el proveïdor o només assessora; les eines per fase es tracten de forma genèrica; els playbooks es mencionen sense mostrar contingut; la forense queda massa conceptual; la millora contínua no fixa periodicitat; l'ajuda legal no defineix l'abast; i la integració amb SOCs d'altres proveïdors no està explicada. No es presenta quadre d'SLA per tipologia.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa ATECH ADVANCED SOLUTIONS SA una puntuació de **26 punts**.

ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L

L'oferta presenta una metodologia sòlida basada en NIST CSF 2.0, SANS i el procés d'incidents de l'ENS, amb una definició molt completa de totes les fases i una fase inicial molt treballada (inventari, maduresa, proves de simulació i recomanacions). La classificació i priorització és consistent i recolzada en la CCN-STIC-817 i experiència operativa; es detallen eines per fase i exemples de resposta per a múltiples tipologies, i s'aporten models d'informes tècnics/executius. També s'explica en profunditat la resposta i l'anàlisi forense amb gestió de proves. Com a punts a reforçar: els playbooks només es mencionen, la integració amb SOC/ SIEM d'altres proveïdors no queda prou definida, no es concreta l'abast de l'assistència legal i els SLA es descriuen de forma orientativa sense quadre formal.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L una puntuació de **32 punts**.

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA SL.

La proposta presenta una metodologia molt completa i alineada amb NIST 800-61r2, CCN-STIC 817, SANS i ENISA, amb un desenvolupament exhaustiu de cada fase i els informes associats. La fase inicial de coneixement està molt ben detallada, amb definició de rols, calendarització raonable i plantejada com a procés continu. La classificació i priorització d'incidents està àmpliament explicada, així com la notificació a autoritats competents. Es descriuen de manera detallada les eines emprades, amb esquemes i exemples de desplegament, així com respostes a diferents tipologies d'incidents amb fitxes operatives. Els playbooks són personalitzats i adaptats a cada escenari d'amenaça. La fase forense inclou metodologia i preservació d'evidències, i es plantegen simulacres periòdics per millorar la maduresa organitzativa. Es destaca l'acompanyament legal i regulador, la integració clara amb SOC i SIEM, i exemples d'informes de seguiment. Els SLA estan definits gràficament i de manera clara.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA SL una puntuació de **35 punts**.

GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET SAU.

L'oferta enumera totes les fases de gestió d'incidents però sense el detall operatiu necessari; aporta gràfics, però no concreta procediments, criteris ni responsables. La fase inicial de coneixement i el calendari es mencionen sense profunditat, i la classificació/priorització no referencia normes ni aporta exemples. La comunicació amb CCN-CERT/tercers es cita de forma genèrica (RNS, LUCIA) però sense descriure fluxos, rols ni terminis. Les eines es llisten sense explicar l'ús per fase; no hi ha exemples d'actuació per tipologies ni playbooks desenvolupats. En canvi, la fase forense sí presenta una proposta extensa amb metodologia i mecanismes tècnics. No es defineix un programa de millora continuada ni simulacres, manca l'abast d'ajuda legal, la integració amb SOC/ SIEM queda indefinida, els informes s'enumeren sense models i els SLA només s'apunten parcialment.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET SAU una puntuació de **18 punts**.

ITGLOBAL, SL.

L'oferta presenta una definició molt bàsica de les fases de gestió d'incidents, amb referència a NIST SP 800-61 però sense detallar procediments. No es concreta la informació a recollir en la fase inicial ni l'estat de maduresa de l'entitat. La classificació de severitat és de cinc nivells però poc desenvolupada i sense exemples. La comunicació amb CCN-CERT o tercers no està definida, i no s'especifiquen eines per fase ni playbooks. Tampoc hi ha exemples d'actuació ni descripció de la fase forense més enllà de compatibilitat amb requisits legals. No es proposen accions de millora continuada ni simulacres, ni s'ofereix suport legal. La integració amb SOC/ SIEM queda sense concretar. Els informes es mencionen però sense contingut ni models. Només destaca l'aportació d'un quadre de temps de resposta segons el nivell de l'incident.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa ITGLOBAL, SL. una puntuació de **9 punts**.

KPMG ASESORES SL.

La proposta destaca per una definició molt completa del procés (amb cronograma i accions per fase) i per una fase inicial exhaustiva per conèixer l'organització i proposar millores. Tanmateix, no presenta un model de classificació/priorització d'incidents, la comunicació amb el CCN-CERT es queda enunciada sense canals ni responsables, i no s'especifiquen les eines per fase. Tampoc hi ha exemples d'actuació ni playbooks, la part forense només s'esmenta sense procediments ni eines, i la millora contínua es planteja sense periodicitat. No s'ofereix ajuda legal definida, la integració amb SOC/SIEM és genèrica, els informes s'anuncien sense models, i no es detallen SLA malgrat indicar servei 24×7×365.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa KPMG ASESORES SL una puntuació de **16 punts**.

OMEGA PERIPHERALS SL.

La proposta presenta mancances importants en tots els apartats avaluats. No es defineixen les fases de gestió d'un incident més enllà d'un gràfic general sense detall operatiu. Tampoc es descriu amb precisió la fase inicial de coneixement de l'entitat ni s'estableix un calendari de treball. La classificació i priorització d'incidents és genèrica i sense referència a normatives com l'ENS o metodologies equivalents. No s'explica el procediment de notificació al CCN-CERT, ni es detallen eines utilitzades a cada fase. No es proporcionen exemples de resposta a incidents, playbooks

definits, ni un pla forense amb custòdia de proves. No hi ha referències a processos de millora continuada, simulacres o formació, ni a ajudes legals. L'apartat d'integració amb el SOC de l'entitat és insuficient i sense definició tècnica, i el lliurament d'informes es limita a una enumeració sense exemples. Finalment, no s'inclou cap SLA concret, fet que dificulta l'avaluació del nivell de servei ofert.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa OMEGA PERIPHERALS SL una puntuació de **8 punts**.

S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD SLU.

La proposta presenta una cobertura parcial dels aspectes avaluats. En la definició de les fases de gestió d'un incident, el licitador es limita a distingir entre fases "calenta" i "freda" sense descriure les fases completes de la vida d'una incidència. No es defineix una fase inicial estructurada per al coneixement de l'entitat ni un calendari de revisió. La classificació dels incidents és molt limitada (només dos nivells) i sense referència a marcs normatius reconeguts. No queda clar si es realitzarà la notificació d'incidents al CCN-CERT o a altres òrgans competents. La descripció d'eines es limita a l'àmbit forense i no cobreix totes les fases del procés. No es presenten exemples concrets de resposta a incidents ni playbooks definits.
En canvi, la fase forense i la custòdia de proves està ben desenvolupada, amb detall sobre eines i processos. També destaca la descripció de les ajudes legals, que inclou suport en denúncies i peritatges, així com la definició de la integració amb el SOC, amb rols i tasques especificades. El lliurament d'informes es limita a una enumeració sense exemples, i els SLA només cobreixen parcialment els temps de resposta. No hi ha pla de millora continuada ni simulacres previstos.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD SLU una puntuació de **12 punts**.

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA SA.

La proposta defineix amb gran precisió totes les fases del procés i presenta una fase inicial molt completa (coneixement de l'entitat, rols, inventari i procés recurrent). La classificació i priorització d'incidents és sòlida i alineada amb recomanacions del CCN-CERT. S'especifiquen les eines per fase, hi ha una descripció exhaustiva de la resposta forense amb preservació d'evidències, i es detallen clarament la integració amb SOC/monitoratge i els temps de resposta (SLA). També s'ofereix suport legal ben definit. Com a punts a millorar: la comunicació amb el CCN-CERT s'exposa però sense concretar el "qui-fa-què", no s'aporten exemples pràctics de resposta per tipologia ni playbooks, i els informes es descriuen sense models o mostres.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA SA una puntuació de **27 punts**.

TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU.

La proposta presenta una bona definició de la fase inicial de coneixement de l'entitat, amb un recull exhaustiu d'informació i propostes de millora de l'anàlisi inicial. També aporta un quadre clar amb els SLA i mostra disposar de playbooks automatitzables. No obstant això, la descripció de les fases de gestió d'un incident és poc detallada i només esmenta l'ús parcial de la ISO 22301, la classificació i priorització és molt genèrica, i la comunicació amb el CCN-CERT o altres actors no està desenvolupada. No es detallen les eines utilitzades, la resposta a incidents manca d'exemples pràctics, i la part forense es presenta de manera molt bàsica sense explicar custòdia

d'evidències. El pla de millora i simulacres no està calendaritzat i l'ajuda legal s'indica de forma genèrica. L'estratègia d'integració amb SOC externs i altres eines de l'entitat és insuficientment explicada.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU una puntuació de **21 punts**.

VODAFONE ESPAÑA SAU.

L'oferta descriu totes les fases de gestió d'incidents però sense el nivell de concreció esperable: s'enumeren processos i diagrames, però manca detall operatiu en classificació/priorització, canals i responsabilitats de comunicació amb el CCN-CERT i integració amb SOC aliens. Les eines es mencionen de manera genèrica —incloent un "maletí d'emergència"— sense explicar-ne l'ús per fase. No s'aporten fitxes ni exemples d'actuació per tipologies d'incident, els playbooks es citen sense contingut específic i la fase forense queda enunciada sense mètode ni eines. La millora contínua es limita a "lliçons apreses" sense periodicitat, l'ajuda legal és genèrica i no es presenta cap quadre d'SLA. En positiu, l'oferta sí contempla fase inicial de coneixement amb inventari de dades i planificació, i enumera informes post-incident, tot i que sense models ni KPI concrets.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa VODAFONE ESPAÑA SAU una puntuació de **16 punts**.

1.2 Criteri 1.2 Organització del servei i governança (fins a 20 punts)

D'acord amb allò establert al PCAP, s'ha valorat la idoneïtat de la proposta d'estructura organitzativa del servei, l'equip de treball que desenvoluparà les funcions i el model de governança proposat. En concret, s'ha analitzat com les propostes detallen l'estructura organitzativa de l'equip de treball, definint els rols dels perfils sol·licitats a l'apartat 10.4 del PPT, i com especifiquen el model de relació amb l'ens contractant, detallant les comunicacions i la seva periodicitat durant la gestió d'un incident.

Les propostes millor valorades són aquelles que han presentat una estructura organitzativa clara i eficient, amb una descripció exhaustiva de les funcions i responsabilitats de cada perfil (Gerent de Resposta a Incidents i Analista Forense Digital). A més, han aportat un model de relació i comunicació robust, que estableix protocols concrets, canals definits i una periodicitat clara per a les actualitzacions durant les diferents fases d'un incident.

S'ha distingit especialment el grau de detall en la definició del model de governança i el flux de comunicació, així com la seva alineació amb les bones pràctiques en la gestió d'incidents de ciberseguretat, valorant positivament les propostes que demostren una comprensió profunda de la necessitat de coordinació i transparència amb l'ens contractant.

Resultat de la valoració

A2SECURE TECNOLOGIAS INFORMATICA SL.

La proposta demostra maduresa operativa, destacant per la definició de mètriques, un model de governança molt detallat i un pla de traspàs sòlid. No obstant això, no presenta una estratègia de retenció de talent.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa A2SECURE TECNOLOGIAS INFORMATICA SL una puntuació de **14 punts**.

ATECH ADVANCED SOLUTIONS SA.

L'oferta destaca en la seva metodologia de govern proactiva i en la presentació d'eines de reporting avançades, a més de comptar amb un pla de retenció de talent ben definit. Malgrat això, la proposta no detalla els protocols essencials de traspàs de coneixement ni l'operació del servei 24x7.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa ATECH ADVANCED SOLUTIONS SA una puntuació de **10 punts**.

ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L

La proposta destaca pel que fa a la visió estratègica, la metodologia de govern i els informes detallats, i compta amb un equip amb certificacions de primer nivell. Tanmateix, presenta febleses com els plans de retenció, traspàs de coneixement i el model operatiu 24x7.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L una puntuació de **9 punts**.

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA SL.

L'empresa demostra una notable capacitat estratègica i de gestió, amb una proposta excel·lent de lliurables i un model de governança i relació molt ben estructurat. La seva puntuació es veu limitada per l'absència total de plans de retenció, traspàs i model 24x7.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA SL una puntuació de **7 punts**.

GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET SAU.

La proposta de GMV destaca per una sòlida metodologia de gestió, perfils directius amb certificacions rellevants i lliurables estratègics com les lliçons apreses. Tot i això, la seva valoració es veu compromesa per l'omissió de plans crucials per a la retenció de talent i el traspàs de coneixement, així com per la manca de detall en el seu model operatiu 24x7.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET SAU una puntuació de **11 punts**.

ITGLOBAL, SL.

La proposta presenta un flux de treball i una metodologia de gestió d'incidents definida, amb rols clars per a situacions de crisi. No obstant això, la valoració global és baixa a causa de l'absència d'informació sobre aspectes com reporting, retenció de talent i el model operatiu 24x7.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa ITGLOBAL, SL. una puntuació de **3 punts**.

KPMG ASESORES SL.

L'oferta destaca positivament per l'organització del servei i per presentar un model de governança molt detallat i predictible. La seva valoració es veu perjudicada per no incloure plans de retenció de personal ni de traspàs de coneixement.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa KPMG ASESORES SL una puntuació de **9 punts**.

OMEGA PERIPHERALS SL.

La proposta destaca la bona orientació estratègica, amb quadres de comandament i un model 24x7 clar. Tot i la seva solidesa, l'oferta es veu penalitzada per no presentar un pla de formació detallat ni abordar aspectes crucials com la retenció de talent o el traspàs de coneixement.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa OMEGA PERIPHERALS SL una puntuació de **14 punts**.

S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD SLU.

L'oferta presenta un perfil tècnic potent, amb professionals de llarga trajectòria i certificacions d'alt nivell en resposta a incidents, a més d'un model 24x7 clar. Malgrat aquests punts forts, la proposta perd valor pels dashboards o KPIs i els plans de retenció i traspàs de coneixement.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD SLU una puntuació de **14 punts**.

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA SA.

La proposta estableix una base operativa sòlida amb una metodologia de gestió detallada i un compromís amb la millora contínua. La seva qualificació es veu limitada per la manca de detall als dashboards i per no presentar plans de retenció ni de traspàs de coneixement.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA SA una puntuació de **9 punts**.

TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU.

L'oferta és sòlida i destaca per un equip amb certificacions de primer nivell, una excel·lent plataforma de reporting amb dashboards i un pla de retenció de talent concret. No s'inclou un pla de traspàs de coneixement per a la rotació interna.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU una puntuació de **13 punts**.

VODAFONE ESPAÑA SAU.

La proposta mostra una bona metodologia de gestió i reporting, oferint informes detallats i un model operatiu 24x7 ben definit. No s'inclou un pla de traspàs de coneixement per a la rotació interna.

Es proposa assignar a l'oferta de l'empresa VODAFONE ESPAÑA SAU una puntuació de **9 punts**.

2 RESULTAT DE LA VALORACIÓ GLOBAL DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR

	Criteri 1.1	Criteri 1.2	Total
A2SECURE TECNOLOGIAS INFORMATICA SL	35	14	**49**
ATECH ADVANCED SOLUTIONS, S.A	26	10	**36**
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L	32	9	**41**
EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA SL	35	7	**42**
GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET SAU	18	11	**29**
ITGLOBAL, S.L	9	3	**12**
KPMG ASESORES SL	16	9	**25**
OMEGA PERIPHERALS SL	8	14	**22**
S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD SLU	12	14	**26**
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A	27	9	**36**
TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU	21	13	**34**
VODAFONE ESPAÑA SAU	16	9	**25**

SABATE - DNI 43715

El comitè d'experts		
MARTINEZ GARCIA DOMENEC - Firmado digitalmente por MARTINEZ GARCIA DOMENEC - Fecha: 2025.11.07 15:02:27 +01'00'	FRANCESC CARLES GINE Signat digitalment per FRANCESC CARLES GINE SABATE - DNI Data: 2025.11.07 19:05:50 +01'00'	NURIA BLANCHAR CAZORLA - DNI Signat digitalment per NURIA BLANCHAR CAZORLA - DNI Data: 2025.11.10 13:20:28 +01'00'
Domènec Martínez García	Carles Giné Sabaté	Núria Blanchar Cazorla