

Expedient núm.: 3755/2025

Informe Tècnic

Procediment: Contracte de Serveis

Assumpte: Informe tècnic valoració justificació oferta incursa en baixa desproporcionada

Naturalesa de l'informe: Preceptiu i no vinculant

Document signat per: Tècnica del Departament de Serveis Socials

D'acord amb l'art. 149.4 de la LCSP en el marc del procediment a dalt referenciat, i com a tècnica del Departament promotor i responsable del contracte, emeto el següent:

INFORME EN EXPEDIENT CONTRADICTORI PER OFERTA ANORMALMENT BAIXA O DESPROPORCIONADA

- Primer. Normativa d'aplicació
- Segon. Posició doctrinal (doctrina del tribunals administratius i contractuals)
- Tercer. PCAP. Regulació de l'assumpte en els plecs del procediment contractual
- Quart. Informe tècnic
- Quart. 1. Ofertes presentades, incurses en presumpció d'anormalitat
- Quart. 2. Contestació al requeriment
- Quart. 3. Anàlisi



Cinquè. Conclusió sobre la possibilitat de complir el contracte

Primer. Normativa d'aplicació

Directiva 2014/24/UE, 26 de febrer de 2014, considerant 103 i article 69¹

Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic i transposició de directives de contractació 2014 23i24 (LCSP), Art 149.²

Real Decret 1098/2001, 12 d'octubre, aprova Reglament Llei de contractes de les administracions públiques. Aplicable solament quan l'únic criteri d'adjudicació sigui el preu,

1 C. 103 Les ofertes que resultin anormalment baixes en relació amb les obres, els subministraments o els serveis podrien estar basades en hipòtesis o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, econòmic o jurídic. **Quan el licitador no pugui oferir una explicació suficient, el poder adjudicador ha d'estar facultat per a rebutjar l'oferta. El rebuig ha de ser obligatori en els casos en què el poder adjudicador hagi comprovat que el preu i els costos anormalment baixos proposats resulten de l'incompliment del Dret imperatiu de la Unió o del Dret nacional compatible amb aquest en matèria social, laboral o mediambiental o de disposicions del Dret laboral internacional.**

Art. 69 1. Els poders adjudicadors exigiran als operadors econòmics que expliquin el preu o els costos proposats en l'oferta quan les ofertes semblin anormalment baixes per a les obres, els subministraments o els serveis de què es tracti.

2. Les explicacions contemplades en l'apartat 1 podran en particular referir-se al següent:

- a) l'estalvi que permet el procés de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció;
- b) les solucions tècniques adoptades o les condicions excepcionalment favorables de què disposa el licitador per a subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres;
- c) l'originalitat de les obres, els subministraments o els serveis proposats pel licitador;
- d) el compliment de les obligacions a què es refereix l'article 18, apartat 2;
- e) el compliment de les obligacions a què es refereix l'article 71;
- f) la possible obtenció d'una ajuda estatal per part del licitador.

3. El poder adjudicador avaluarà la informació proporcionada consultant al licitador. Només podrà rebutjar l'oferta en cas que els documents aportats no expliquin satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats, tenint en compte els elements esmentats en l'apartat 2.

Els poders adjudicadors rebutjaran l'oferta si comproven que és anormalment baixa perquè no compleix les obligacions aplicables contemplades en l'article 18, apartat 2.

4. Quan el poder adjudicador comprovi que una oferta és anormalment baixa pel fet que el licitador ha obtingut una ajuda d'Estat, només podrà rebutjar l'oferta per aquesta única raó si consulta al licitador i aquest no pot demostrar, en un termini suficient, fixat pel poder adjudicador, que l'ajuda era compatible amb el mercat interior, a l'efecte de l'article 107 del *TFUE. Els poders adjudicadors que rebutgin una oferta per les raons exposades hauran d'informar d'això a la Comissió.

5. Els Estats membres posaran a la disposició dels altres Estats membres, prèvia sol·licitud i mitjançant cooperació administrativa, tota la informació de què disposin, siguin disposicions legals i reglamentàries, convenis col·lectius universalment aplicables o normes tècniques nacionals, relativa a les proves i documents justificatius presentats en relació amb els elements enumerats en l'apartat 2.

2 Preàmbul. S'introdueixen normes més estrictes tant en benefici de les empreses com dels seus treballadors, de manera que les noves normes endureixen les disposicions sobre aquesta matèria en les denominades ofertes «anormalment baixes». Així s'estableix que **els òrgans de contractació rebutjaran les ofertes si comproven que són anormalment baixes perquè no compleixen les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral.**

Article 149. Ofertes anormalment baixes.

1. En els casos en què l'òrgan de contractació presumeixi que una oferta resulta inviable per haver estat formulada en termes que la fan anormalment baixa, només podrà excloure-la del procediment de licitació prèvia tramitació del procediment que estableix aquest article.

2. La mesa de contractació, o en defecte d'això, l'òrgan de contractació haurà d'identificar les ofertes que es troben culpables en presumpció d'anormalitat, havent de contemplar-se en els plecs, a aquest efecte, els paràmetres objectius que hauran de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal.

La mesa de contractació, o en defecte d'això, l'òrgan de contractació realitzarà la funció descrita en el paràgraf



amb caràcter supletori i quan sigui cridada pels Plecs. Art. 85³

Segon. Posició doctrinal (doctrina del tribunals administratius i contractuals)

TCCSP - **Resolució núm.:** 25/2019. En aquest àmbit cal defugir de **qualsevol automatisme d'exclusió**, ja que la presumpció d'una oferta com anormalment baixa té per finalitat **evitar** que es pugui **rebutjar sense la comprovació** prèvia de la possibilitat del seu compliment, mitjançant la instrucció d'un **expedient contradictori formal** dins del procediment de contractació que satisfaci, no només aquest principi de contradicció **escoltant la part afectada**, sinó també els principis de lliure concurrència, no discriminació i transparència que han de regir la seva tramitació (per totes, resolucions 292/2018, 218/2018, 93/2017, 118/2016 i 33/2015 i sentències del Tribunal Suprem de 15 de maig de 2008, 27 de novembre de 2001, 18 de juny de 1991, 22 de juny de 1989 i 10 de febrer de

anterior amb subjecció als següents criteris:

a) Tret que en els plecs s'establís una altra cosa, quan l'únic criteri d'adjudicació sigui el del preu, a falta de previsió en aquells s'aplicaran els paràmetres objectius que s'estableixin reglamentàriament i que, en tot cas, determinaran el líndar d'anormalitat per referència al conjunt d'ofertes vàlides que s'hagin presentat, sense perjudici del que s'estableix en l'apartat següent.

b) Quan s'utilitzin una pluralitat de criteris d'adjudicació, s'estarà a el que s'estableix en els plecs que regeixen el contracte, en els quals s'han d'establir els paràmetres objectius que hauran de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal, referits a l'oferta considerada en el seu conjunt.

3. Quan haguessin presentat oferteixes empreses que pertanyin a un mateix grup, en el sentit de l'article 42.1 del Codi de Comerç, es prendrà únicament, per a aplicar el règim d'identificació de les ofertes culpables en presumpció d'anormalitat, aquella que fos més baixa, i això amb independència que presentin la seva oferta en solitari o conjuntament amb una altra empresa o empreses alienes al grup i amb les quals concorrin en unió temporal.

4. Quan la mesa de contractació, o en defecte d'això l'òrgan de contractació hagués identificat una o diverses ofertes culpables en presumpció d'anormalitat, haurà de requerir al licitador o licitadors que les haguessin presentat donant-los termini suficient perquè justifiquin i desglossin raonada i detalladament el baix nivell dels preus, o de costos, o qualsevol altre paràmetre sobre la base del qual s'hagi definit l'anormalitat de l'oferta, mitjançant la presentació d'aquella informació i documents que resultin pertinents a aquest efecte.

La petició d'informació que la mesa de contractació o, en defecte d'això, l'òrgan de contractació dirigeixi al licitador haurà de formular-se amb claredat de manera que aquests estiguin en condicions de justificar plena i oportunament la viabilitat de l'oferta.

Concretament, la mesa de contractació o en defecte d'això l'òrgan de contractació podrà demanar justificació a aquests licitadors sobre aquelles condicions de l'oferta que siguin susceptibles de determinar el baix nivell del preu o costos de la mateixa i, en particular, pel que fa als següents valors:

a) L'estalvi que permeti el procediment de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció.

b) Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per a subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres,

c) La innovació i originalitat de les solucions proposades, per a subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres.

d) El respecte d'obligacions que resultin aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, no sent justificables preus per sota de mercat o que incompleixin el que s'estableix en l'article 201.

e) O la possible obtenció d'una ajuda d'Estat.

En el procediment haurà de sol·licitar-se l'assessorament tècnic del servei corresponent.

En tot cas, els òrgans de contractació rebutjaran les ofertes si comproven que són anormalment baixes perquè vulnereu la normativa sobre subcontractació o no compleixen les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, nacional o internacional, incloent l'incompliment dels convenis col·lectius sectorials vigents, en aplicació del que s'estableix en l'article 201. S'entendrà en tot cas que la justificació no explica satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats pel licitador quan aquesta sigui incompleta o es fonamenti en hipòtesi o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, jurídic o econòmic.

5. En els casos en què es comprovi que una oferta és anormalment baixa pel fet que el licitador ha obtingut una ajuda d'Estat, només podrà rebutjar-se la proposició per aquesta única causa si aquell no pot acreditar que tal ajuda s'ha concedit sense contravenir les disposicions comunitàries en matèria d'ajudes públiques. L'òrgan de contractació que rebutgi una oferta per aquesta raó haurà d'informar d'això a la Comissió Europea, quan el procediment d'adjudicació es refereixi a un contracte subjecte a regulació harmonitzada.

6. La mesa de contractació, o en defecte d'això, l'òrgan de contractació avaluarà tota la informació i documentació proporcionada pel licitador en termini i, en el cas que es tracti de la mesa de contractació, elevarà de forma motivada la corresponent proposta d'acceptació o rebuig a l'òrgan de contractació. En cap cas s'acordarà l'acceptació d'una oferta sense que la proposta de la mesa de contractació en aquest sentit estigui



1982).

També és criteri constant que la justificació d'ofertes amb valors presumptament anormals o desproporcionats **correspon a les empreses afectades aportar** tota la informació i documentació requerida que estimin necessària per poder acreditar que la seva oferta és viable per al compliment del contracte, és a dir, que les prestacions a contractar es poden realitzar amb els preus baixos oferts. Això no obstant, la fase de recurs especial **no** està concebuda com una **segona volta per completar o refer la justificació tècnica de la viabilitat** de les ofertes, en tot allò omès o que hagués resultat insuficient en el moment de la presentació de l'oferta.

Així, la tramitació d'aquest expedient contradictori no és un fi en si mateixa ni un pur formalisme que s'esgoti amb la seva realització, sinó que **la justificació econòmica presentada per l'empresa ha de ser realment contrastada i analitzada tècnicament per comprovar si aporta arguments suficients per considerar que pot ser viable** i, per tant, que **trenquin la presumpció d'anormalitat** o desproporció en què havia incorregut. I **únicament** quan l'òrgan de contractació, a la vista de la justificació de l'empresa i l'assessorament tècnic rebut, estimi que la **informació recavada no explica satisfactòriament el baix nivell dels preus** o costos oferts i que, per tant, **l'oferta no pot ser completa** com a conseqüència de la inclusió de valors anormals o desproporcionats, **l'exclourà de la classificació** de les proposicions, tal com determina l'article 152. 4 del TRLCSP.

L'apreciació de si és possible o no el compliment de la proposició ha de ser conseqüència, doncs, d'una valoració dels diferents elements que concorren en l'oferta, les concretes circumstàncies de l'empresa licitadora, la justificació aportada i l'assessorament tècnic rebut, **cap dels quals té caràcter vinculant per a l'òrgan de contractació** (a més de les ja citades, resolucions 174/2016, 213/2015, 4/2013 i 12/2012, Resolució del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales –TACRC- 862/2015 i Resolució del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid 58/2011).

degudament motivada.

Si l'òrgan de contractació, considerant la justificació efectuada pel licitador i els informes esmentats en l'apartat quatre, estimés que la informació recaptada no explica satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats pel licitador i que, per tant, l'oferta no pot ser completa com a conseqüència de la inclusió de valors anormals, l'exclourà de la classificació i acordarà l'adjudicació a favor de la millor oferta, d'acord amb l'ordre en què hagin estat classificades conforme a l'assenyalat en l'apartat 1 de l'article 150. En general es rebutjaran les ofertes culpables en presumpció d'anormalitat si estan basades en hipòtesis o pràctiques inadequades des d'una perspectiva tècnica, econòmica o jurídica.

7. Quan una empresa que hagués estat culpable en presumpció d'anormalitat hagués resultat adjudicatària del contracte, l'òrgan de contractació establirà mecanismes adequats per a realitzar un seguiment detallat de l'execució d'aquest, amb l'objectiu de garantir la correcta execució del contracte sense que es produeixi un minvament en la qualitat dels serveis, les obres o els subministraments contractats.

3

Article 85. Criteris per a apreciar les ofertes desproporcionades o temeràries en les subhastes.

Es consideraran, en principi, desproporcionades o temeràries les ofertes que es trobin en els següents suposats:

1. Quan, concorren un solo licitador, sigui inferior al pressupost base de licitació en més de 25 unitats percentuals.
2. Quan concorrin dos licitadors, la que sigui inferior en més de 20 unitats percentuals a l'altra oferta.
3. Quan concorrin tres licitadors, les que siguin inferiors en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. No obstant això, s'exclourà per al càlcul d'aquesta mitjana l'oferta de quantia més elevada quan sigui superior en més de 10 unitats percentuals a aquesta mitjana. En qualsevol cas, es considerarà desproporcionada la baixa superior a 25 unitats percentuals.
4. Quan concorrin quatre o més licitadors, les que siguin inferiors en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. No obstant això, si entre elles existeixen ofertes que siguin superiors a aquesta mitjana en més de 10 unitats percentuals, es procedirà al càlcul d'una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat. En tot cas, si el número de les restants ofertes és inferior a tres, la nova mitjana es calcularà sobre les tres ofertes de menor quantia.
5. Excepcionalment, i atenent a fi del contracte i circumstàncies del mercat, l'òrgan de contractació podrà motivadament reduir en un terç en el corresponent plec de clàusules administratives particulars els percentatges establerts en els apartats anteriors.
6. Per a la valoració de l'ofertes com a desproporcionades, la mesa de contractació podrà considerar la relació entre la solvència de l'empresa i l'oferta presentada.



Pel que fa a la **justificació de l'oferta** i el seu abast, la doctrina ha vingut assenyalant que no es tracta de justificar exhaustivament l'oferta anormal o desproporcionada, sinó de **proveir l'òrgan de contractació d'arguments que el permetin arribar a la convicció que es pot dur a terme** (a més de les ja citades, Resolució 213/2015 i Resolució del TACRC 705/2014).

L'informe tècnic s'ha d'emetre explícitament, ha d'estar motivat i aquesta motivació pot ser succincta, per tal que pugui ser confrontat per l'òrgan de contractació a l'hora de prendre la decisió i per aquest Tribunal en via de revisió (Sentència el Tribunal de Justícia de la Unió Europea –TJUE- de 21 de maig de 2008, T-495/2004). Amb paraules del TACRC en la Resolució 416/2013:

"... no precisa ser un razonamiento exhaustivo y pormenorizado en todos los aspectos y perspectivas, bastando con que sea racional y suficiente, así como su extensión de amplitud bastante para que los interesados tengan el debido conocimiento de los motivos del acto para poder defender sus derechos e intereses, pudiendo ser los motivos de hecho y de derecho sucintos siempre que sean suficientes, como así lo declara tanto el Tribunal Constitucional como el Tribunal Supremo (por todas STC 37/1982, de 16 junio, SSTs de 9 junio 1986, 31 de octubre de 1995, 20 de enero 1998, 11 y 13 de febrero, 9 de marzo 1998, 25 de mayo 1998, 15 de junio de 1998, 19 de febrero 1999, 5 de mayo de 1999 y 13 enero 2000)".

Així mateix, cal recordar que aquest àmbit té un **fort component d'apreciació tècnica** per part de l'òrgan de contractació i els seus serveis assessors i en aquest hi entra en joc la presumpció de veracitat i encert que es predica dels informes tècnics (per totes, resolucions 186/2017, 180/2017 i 168/2017 i Sentència de l'Audiència Nacional de 30 de maig de 2013, recurs 97/2012). Aquests **factores limiten les facultats revisores d'aquest Tribunal**, el qual no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica (entre d'altres, resolucions 93/2018, 54/2018, 91/2017, 27/2016, 123/2015, 122/2015, 88/2015, 82/2015 i 120/2014), com tampoc a enjudiciar els aspectes tècnics de la documentació que s'aporti *ex novo* amb el recurs per instar una nova valoració de la justificació de la baixa econòmica, i **la circumscriuen als aspectes formals de competència i procediment, de compliment de la normativa i els plecs que regeixen la licitació i de motivació dels actes per tal de dilucidar si hi concorre arbitrarietat, discriminació o error patent d'apreciació** (a més de les ja citades, resolucions 182/2017, 6/2017, 161/2016, 134/2016, 125/2016, 98/2016 i 82/2016, que incorporen alhora jurisprudència europea i doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals).

Per últim, la doctrina també és constant a l'hora de considerar que, en els supòsits com l'examinat d'exclusió de les ofertes per incloure valors anormals, **la motivació de la decisió de l'òrgan de contractació** ha de ser **"reforçada"**, és a dir, **per a desvirtuar la justificació presentada per l'empresa afectada** i poder afirmar que no ha trencat la presumpció d'oferta anormalment baixa en què s'havia inclòs inicialment (entre moltes altres, resolucions 213/2015, 119/2015, 62/2015, 55/2015, 33/2015, 53/2014 i 132/2013, i resolucions del TACRC 1.013/2015, 513/2015, 60/2015, 826/2014 i 174/2013).

TCCSP - **Resolució núm.: 80/2016.** És **doctrina constant** d'aquest Tribunal, i de la resta d'òrgans administratius en matèria de recursos contractuals que: *"Al respecte, cal recordar, tal com s'ha manifestat aquest Tribunal en supòsits similars (Resolucions núm. 152/2013 i 13/2014) i també el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (per totes, Resolució núm. 174/2013), que en aquests casos de possible oferta amb valors anormals o desproporcionats cal una resolució reforçada per part de l'òrgan de contractació. En efecte, la presumpció de temeritat d'una oferta econòmica té per finalitat evitar que les ofertes es puguin rebutjar sense la comprovació prèvia de la possibilitat del seu compliment, mitjançant la instrucció d'un expedient contradictori formal dins del procediment de contractació que satisfaci, no només aquest principi de contradicció escoltant la part afectada, sinó també els principis de lliure concurrència, no discriminació i transparència que han de regir la seva tramitació. Com ja va manifestar aquest Tribunal en la Resolució núm. 5/2012, "és l'òrgan de contractació qui té atribuïda la valoració de la viabilitat de les ofertes. Per tal que l'òrgan de contractació pugui raonar la seva decisió, s'ha de basar en la proposta de la Mesa de Contractació. I per tal de tenir aquesta proposta cal que l'informe dels serveis tècnics estiguin*



suficientment motivats, per tal de complir la seva funció assessora". Així mateix, també es va afirmar en les Resolucions núm. 132/2013 i 133/2013 que: **"l'assessorament tècnic recollit a l'article 152.3 del TRLCSP [actual 149.4 LCSP] és la peça capital d'aquest procediment contradictori, doncs ningú millor que ells saben com es l'oferta i, donada la seva experiència, podem saber si una oferta del licitador es pot arribar a complir tècnicament."** (Resolució núm. 53/2014 per totes) (el subratllat i la negreta són nostres).

En concret, l'informe comença fent unes referències comuns a les ofertes presentades per les diferents empreses, per centrar-se, després, en una anàlisi detallada de cada una de les ofertes presentades. De l'examen de la justificació de l'oferta presentada per la UTE recurrent, el seu contrast en l'informe tècnic d'anàlisi posa especial èmfasi en les incoherències detectades en l'absentisme laboral, diverses consideracions sobre el personal i en la no-inclusió del cost de les millores en l'oferta.

Tal com aquest Tribunal també ha posat de manifest en altres ocasions, **l'assessorament tècnic que l'òrgan de contractació ha de procurar-se segons l'article 152 del TRLCSP no és un simple formalisme legal sinó que serveix com a base per garantir els drets dels licitadors i aquest informe tècnic ha d'existir a l'efecte**, essent la peça cabdal del procediment, juntament amb la justificació donada per l'empresa en el tràmit d'audiència, per tal que l'òrgan de contractació decideixi finalment (entre d'altres, Resolucions núm. 12/2013, 132/2013, 133/2013, 13/2014 i 53/2014). Aquesta és la voluntat del legislador per confrontar les opinions de les parts i evitar una possible arbitrietat en l'actuació de l'administració mitjançant el seu control jurisdiccional.

Un informe que, a més a més, ha d'estar motivat i raonat i ha de poder ser confrontat per l'òrgan de contractació (Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 21 de maig de 2008, assumpte T-495/2004). Qüestió diferent és que la recurrent no estigui d'acord amb els arguments esgrimits en l'informe tècnic, que ha estat pres en consideració per la Mesa de contractació en fer-lo seu, però, cal recordar que aquest Tribunal no és un òrgan tècnic ni valoratiu (entre d'altres, Resolucions núm. 208/2014 i 213/2014) i que, en aquest àmbit, que se centra en qüestions estrictament tècniques, regeix l'anomenada **"discrecionalitat tècnica de l'administració"** (Resolució núm. 62/2015 d'aquest Tribunal per totes i Resolució núm. 393/2016 del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía). En efecte, seguint la doctrina imperant i, tal com aquest Tribunal ha assentat en nombroses resolucions (entre d'altres, Resolucions núm. 47/2013, 132/2013, 133/2013, 141/2013, 78/2014 i 125/2014, que recullen la doctrina fixada en resolucions anteriors), **l'administració disposa d'un cert nivell de discrecionalitat en l'apreciació de les qüestions de caràcter tècnic que no són controlables des del punt de vista jurídic**. Això no significa que, en els assumptes de caràcter tècnic, aquest Tribunal no pugui **comprovar** si en l'apreciació i valoració d'aquests extrems **s'ha actuat amb discriminació entre el licitadors, s'ha incorregut en un error patent o que s'hagi pogut produir cap infracció legal** en el compliment dels requisits i tràmits del procediment per apreciar el caràcter anormal o desproporcionat de les ofertes i concloure la inviabilitat de l'oferta analitzada. **Si no hi ha cap indicatiu d'arbitrietat, error o manca de força en les argumentacions, l'anàlisi tècnica s'emmarca dins de la discrecionalitat de l'administració i aquest Tribunal no pot entrar a substituir els criteris tècnics amb criteris jurídics**, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, l'apreciació de la inviabilitat de l'oferta estigui motivada i resulti racional i raonable. Aquesta és la voluntat del legislador per confrontar les opinions de les parts i evitar una possible arbitrietat en l'actuació de l'administració mitjançant el seu control jurisdiccional.

Tercer. PCAP. Regulació de l'assumpte en els plecs del procediment contractual

El Plec de clàusules administratives que regeix la contractació estableix el règim de les ofertes incurses en ofertes anormalment baixes de la següent manera:

6.5 Ofertes anormalment baixes. La mesa de contractació aplicarà l'art. 149 de la LCSP quan presumeixi ofertes anormalment baixes. La presumpció d'oferta anormal s'estableix:



6.5.1. Amb caràcter general, valoració de la presumpta anormalitat de l'oferta considerada en el seu conjunt es produirà per les ofertes econòmiques inferiors en QUINZE unitats percentuals (15%) a la mitja aritmètica de les ofertes presentades vàlides. Si solament es presenta una oferta vàlida el càlcul percentual es farà sobre el pressupost base de licitació.

6.5.2. Amb caràcter especial, i atès que s'exigeix la presentació de l'oferta distribuïda per tipologia de costos, s'estableix el paràmetre objectiu en matèria laboral, l'líndar mínim per sota del qual l'oferta es considera anormalment baixa i, atès el que estableix l'art. 149.4 LCSP, l'òrgan de contractació refusarà l'oferta si es comprova que efectivament hi ha un incompliment de les obligacions en matèria social o laboral.

Els costos del personal, que inclouen el cost de la coordinació tècnica, no poden ser inferiors al següent paràmetre objectiu:

Els costos del personal, que inclouen el cost de la coordinació tècnica, dietes de desplaçaments, absentisme, llicències i permisos, formació, previsió d'increment i QPSS no poden ser inferiors al següent paràmetre objectiu:

- Cost del personal per a les anualitats 2026 (per un període de 9 mesos) i 2027 (per un període de 9,5 mesos) no inferior a :

2026: 77.399,74 €

2027: 81.699,73 €

- Cost del personal per a les anualitats 2026 i 2027, per a un període de 2,5 mesos (estiu) en cada exercici: no inferior a 89.924,92 €.»

Quart. Informe tècnic

Quart.1. Ofertes presentades, incurses en presumpció d'anormalitat:

La mesa de contractació reunida el dia 3 de desembre de 2025 va determinar entre d'altres coses, considerar les ofertes de FUNDACIÓ PERE TARRÉS i PUNTUAJOCS SL incurses en presumpció d'anormalitat d'acord amb el que estableix la clàusula 6.5.2 del PCAP, ja que estaven per sota del líndar mínim del paràmetre objectiu en matèria laboral. Les ofertes no presentaven presumpció d'oferta anormal en el paràmetre general establert a la clàusula 6.5.1.

Així mateix, va requerir, en tant que primer classificada, la FUNDACIÓ PERE TARRÉS que justificués i desglossés que no vulneren la normativa i que compleixen les obligacions aplicables en matèria social o laboral, nacional o internacional, incloent els convenis col·lectius sectorials vigents, d'acord amb el que estableix l'article 149.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic i de la clàusula 6.6 del plec de clàusules, que que en el termini de cinc dies hàbils a partir de l'endemà de la recepció del requeriment.

Quart. 2. Contestació al requeriment. Anàlisi detallada de cada oferta incursa en presumpta anormalitat i l'explicació oferta pel licitador al requeriment de l'administració. Motius del nivell de preus. Incoherències detectades i manca d'informació subministrada.

El dia 16 de desembre de desembre, RED 2025-E-RE- 6122 ha tingut entrada en el Registre de la Corporació la documentació justificativa de l'entitat de la qual es desprèn que els imports corresponents a absentisme i formació han estat inclosos en despeses generals a causa de la seva variabilitat.



Quart. 3. Anàlisi

Els imports corresponents de formació i absentisme incorporats a les altres despeses de personal aportats assoleixen el llindar mínim establert. Els Plecs de Clàusules Administratives Particulars estableix diversos sistemes de control per evitar efectivament l'incompliment de l'aplicació del conveni col·lectiu vigent:

Clàusula 6.8. Formalització del contracte

El contractista signarà digitalment, juntament amb el contracte, la resta de la documentació annexa, com a prova de la seva voluntat de donar compliment fidel. El contracte incorporarà com a annexos:

.. / ..

- *Reiteració expressa de que el contractista s'obliga a complir en tot moment i en especial en el període d'execució del contracte amb les condicions fixades en el conveni col·lectiu que li sigui d'aplicació.*

7.3.1 Obligacions de l'adjudicatari

Tindran caràcter essencial les obligacions de l'adjudicatari relacionades amb:

.. / ..

- o *Complir el conveni col·lectiu sectorial d'aplicació, les disposicions i condicions de seguretat, salut i higiene establertes en els reglaments, ordenances o convenis laborals vigents.*

7.4 Condicions especials d'execució en matèria ètica, mediambiental i social, [Art. 201-202 LCSP],

.. / ..

SOCIAL I LABORAL:

- ***L'adjudicatari se subjectarà en tot moment a la legislació social vigent en cada moment i, en especial, al Conveni Col·lectiu Sectorial d'aplicació, inclosa la de previsió, accidents de treball i Seguretat Social. Amb aquesta finalitat confeccionarà les relacions nominals TC-2 amb el personal dedicat exclusivament a aquest contracte i les presentarà trimestralment al Consell Comarcal per tal que es pugui fer el seguiment i la supervisió»***

Cinc. Conclusió sobre la possibilitat de complir el contracte⁴

4 En darrer lloc, cal recordar la doctrina constant (entre d'altres la Resolució TCCSP 305/2018) que considera que, davant de la possible exclusió d'una oferta perquè inclou valors anormals, la **motivació de la decisió de l'òrgan de contractació ha de ser reforçada** i que aquesta circumstància es dona quan la justificació de l'empresa no explica satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos oferts per al compliment correcte del contracte. Sobre la suficiència dels arguments de l'informe que justifica la decisió del poder adjudicador d'excloure un licitador del procediment pel fet de considerar que la seva oferta és anormalment baixa o desproporcionada, la doctrina assenyala que **l'informe ha de ser explícit i motivat, i que el raonament ha de ser racional i suficientment ampli** perquè els interessats tinguin el degut coneixement dels motius de l'acte per poder defensar els seus drets i interessos. No obstant això, cal recordar que el poder adjudicador gaudeix d'un **ampli marge de discrecionalitat** en el procediment d'apreciació de la temeritat i així ho ha reconegut el TCCSP en la Resolució 305/2018 esmentada, en la qual assenyala que "No havent quedat demostrat en el recurs que l'informe tècnic que va servir de base a la decisió de l'òrgan de contractació sigui manifestament erroni, infundat o arbitrari, es conclou que les seves apreciacions queden emmarcades dins de la discrecionalitat tècnica de l'Administració i de la presumpció de veracitat i encert que es predica dels informes tècnics, i que la decisió d'exclusió de [...] de la



- De les explicacions donades pel licitador i valorades críticament per aquesta tècnica es considera que el preu ofert compleix amb els requisits establerts als Plecs que regeixen el contracte pel que fa al preu i es pot concloure raonablement que el contracte podrà ser complert al nivell de preus ofert. Per tant, s'informa en el sentit de no excloure l'oferta del procediment.

La tècnica. Signat digitalment

licitació, per tant, ha estat ajustada a dret [...]"

