

CODI DE VERIFICACIÓ	 5D14 242V 243I 0U2N 0CLZ				
EXPEDIENT NÚM.	OTU/2025/294	DOCUMENT NÚM.	OTU19I08HH	DATA	30-09-2025
ÀREA	Àrea d'Espai Urbà, Acció Territorial i Participació				
UNITAT	Oficina tècnico-jurídica d'Espai Urbà				
ASSUMPTE	POS obres urbanització plaça Granada NOVA LICITACIÓ - OBP				

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICIS DE VALOR INCLOSOS EN EL SOBRE A

A les 11:00 hores del dia 30 de setembre de 2025, la Mesa de Contractació designada en aquest **procediment obert simplificat** per a la contractació administrativa de les obres anomenades **Projecte executiu d'urbanització de la plaça Granada i entorns de l'escola Tarlatana** es reuneix de forma telemàtica mitjançant videoconferència a través de l'aplicació "meet.google" amb el codi de reunió "byr-jysi-csm" que s'ha facilitat als seus membres per tal de valorar les propostes tècniques del sobre A que es van obrir el dia 19 de setembre de 2025.

Tal com consta en l'acta de constitució del dia 19 de setembre de 2025 es reuneixen els següents membres d'aquesta mesa:

- El Sr. **Miquel Garcia Sanjuan**, en qualitat de cap de Serveis Jurídics i Administratius, que actua com a president.
- La Sra. **Cristina López Herrero**, en qualitat de cap del Servei d'Obres Públiques, Parcs i Jardins, que actua com a vocal.
- El Sr. **Albert Cornellas Pitarch**, en qualitat d'arquitecte del Servei d'Obres Públiques, Parcs i Jardins, que actua com a vocal suplent.
- La Sra. **Laura Porras Mármol**, en qualitat de tècnica de la Secció de Control Financer, que actua com a vocal suplent, en substitució de la viceinterventora.
- La Sra. **Salut Seguí Domingo**, en qualitat de cap de la Secció jurídica d'Acció Territorial, que actua com a vocal suplent en substitució de la secretària general i com a secretària de la Mesa

VALORACIÓ DE LES PROPOSTES TÈCNIQUES DELS OBRE A (CRITERIS DE JUDICI DE VALOR)

D'acord amb l'article 159.4.e) de la LCSP i la clàusula 34.4.1 del PCAP s'ha emès en data 30 de setembre de 2025 l'informe tècnic de valoració de les propostes del sobre A, el qual s'ha lliurat prèviament a la reunió a tots els membres d'aquesta Mesa, el contingut del qual és el següent:

"Informe Tècnic:

VALORACIÓ DE LES PROPOSTES TÈCNIQUES VALORABLES MITJANÇANT CRITERIS DE JUDICI DE VALOR (SOBRE A) PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE D'OBRES ANOMENAT: PROJECTE EXECUTIU D'URBANITZACIÓ DE LA PLAÇA DE GRANADA I ENTORNS DE L'ESCOLA TARLATANA

A requeriment de la Mesa de Contractació de la licitació del contracte de referència i de conformitat amb la clàusula 32.4.1 del Plec de clàusules administratives particulars, s'informa:

Que en data 19 de setembre de 2025 la Mesa de contractació va procedir a l'obertura del Sobre A (proposició avaluable mitjançant judici de valor) de les proposicions presentades en

aquesta licitació i es procedeix tot seguit a la valoració de les proposicions admeses, d'acord amb els criteris descrits en la lletra AA del quadre resum (Annex I PCAP):

Criteri 1: Pla d'obres (Puntuació màxima fins a 10 punts)

Justificació de l'elecció del criteri: El Pla d'obres és el document on es recullen les tasques d'obra planificades en el temps previst de durada de l'obra. Considerant que aquesta obra afecta a la mobilitat dels alumnes que van a l'escola Tarlatana en el seu pas pel passatge de la Vinya, és important poder veure quan temps dura cada activitat d'obra (dies, setmanes, mesos), per tal de poder informar en cada moment

El licitador proposarà el Pla d'obres que consideri més adient per a l'execució dels treballs, identificant activitats, fites, tasques i la durades de les mateixes amb les corresponents interrelacions.

Es puntuarà la planificació de les obres, conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

Es puntuarà la planificació de les obres, conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- Concreció: per nivell de concreció s'entendrà el Pla d'obres presentat que inclogui totes les partides d'obra definides en el projecte d'obres licitat (fins a 5 punts)
- Coherència: per nivell de coherència s'entendrà la plausibilitat tècnica d'executar els treballs conforme al Pla d'obres que es presenta (fins a 3 punts).
- Justificació de rendiments del treball: per justificació de rendiments s'entendrà l'aportació d'informació relativa als mitjans humans i tècnics que permeti apreciar que el Pla d'obres presentat és realitzable (fins a 2 punts)

Valoració	Concreció (puntuació)	Coherència (puntuació)	Justificació de rendiments (puntuació)
Exhaustiu	5,00	3,00	2,00
Correcta	3,00	2,00	1,50
Bàsica	1,00	1,00	1,00
No aporta o amb informació no rellevant	0,00	0,00	0,00

De l'anàlisi de la documentació presentada per les empreses licitadores i en aplicació dels criteris indicats en el punt anterior, resulta la següent puntuació en aquest criteri:

Valoració Empreses	Concreció (puntuació)	Coherència (puntuació)	Justificació de rendiments (puntuació)	PUNTS
SORIGUÉ SAU	5,00	3,00	2,00	10,00
IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA	1,00	1,00	0,00	2,00
ISEOVA SL	3,00	2,00	1,50	6,50
IZER ECONOMIA Y INGENIERIA SL	5,00	3,00	2,00	10,00

Justificació de la puntuació:

En relació a la concreció i coherència del Pla d'obres, s'ha considerat exhaustiu quan la proposta tècnica del Diagrama de Gantt s'han definit totes les partides d'obra, minimitzant al màxim els terminis d'obra de cadascuna d'elles.

En relació a la concreció i coherència del Pla d'obres, s'ha considerat correcta quan la proposta tècnica del Diagrama de Gantt no s'han definit totes les partides d'obra, sinó només les més característiques.

En relació a la concreció i coherència del Pla d'obres, s'ha considerat bàsica quan la proposta tècnica del Diagrama de Gantt no s'han definit totes les partides d'obra, sinó només les més característiques i han hagut imprecisions que no tenen a veure amb les obres que ens ocupa

CODI DE VERIFICACIÓ	 5D14 242V 243I 0U2N 0CLZ				
EXPEDIENT NÚM.	OTU/2025/294	DOCUMENT NÚM.	OTU19I08HH	DATA	30-09-2025
ÀREA	Àrea d'Espai Urbà, Acció Territorial i Participació				
UNITAT	Oficina tècnico-jurídica d'Espai Urbà				
ASSUMPTE	POS obres urbanització plaça Granada NOVA LICITACIÓ - OBP				

En relació a la justificació de rendiments s'ha considerat exhaustiu quan les propostes defineixen els capítols d'obra amb rendiments de personal i maquinària, ben definits i proporcionats, per tots els capítols d'obra.

En relació a la justificació de rendiments s'ha considerat correcta quan les propostes defineixen els rendiments de personal i maquinària, però no de tots els capítols d'obra.

Criteri 2: Descripció del procés constructiu (Puntuació màxima fins a 10 punts)

Justificació de l'elecció del criteri: La descripció del procés constructiu ens indica com s'executaran les obres fent compatible les pròpies obres amb el pas dels alumnes a l'escola i dels vianants en general, indicant els mecanismes per minimitzar molèsties o incomoditats. En la seva descripció caldrà definir quins àmbits s'hauran d'executar en primer terme i quins seguidament, marcant l'ordre necessari, que permeti garantir en tot moment el pas segur de la comunitat educativa cap al centre d'ensenyament.

El licitador elaborarà una memòria sobre el procés constructiu de l'obra conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- Identificació dels aspectes generals. S'entendrà aquells que no tenen un caràcter crític per executar els treballs (fins a 5 punts)
- Identificació dels aspectes significatius. S'entendrà aquells que tenen un caràcter crític per executar els treballs (fins a 3 punts).
- Identificació de reducció de molèsties: S'entendrà aquell conjunt d'actuacions i mesures que proposa impulsar el licitador per reduir les molèsties als veïns residents i millorar la convivència durant l'obra (fins a 2 punts).

Valoració	Identificació dels aspectes generals del procés constructiu (puntuació)	Identificació dels aspectes significatius (puntuació)	Identificació de reducció de molèsties (puntuació)
Exhaustiu i coherent	5,00	3,00	2,00
Correcta i coherent	3,00	2,00	1,50
Bàsica i coherent	2,00	1,00	1,00
Bàsica però poc rellevant	1,00	0,50	0,50
No aporta o amb informació no rellevant	0,00	0,00	0,00

De l'anàlisi de la documentació presentada per les empreses licitadores i en aplicació dels criteris indicats en el punt anterior, resulta la següent puntuació en aquest criteri:

Valoració Empreses	Identificació dels aspectes generals del procés constructiu (puntuació)	Identificació dels aspectes significatius (puntuació)	Identificació de reducció de molèsties (puntuació)	PUNTS
SORIGUÉ SAU	5,00	3,00	2,00	10,00
IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA	2,00	0,00	0,00	2,00
ISEOVA SL	2,00	0,00	0,00	2,00

IZER ECONOMIA Y INGENIERIA SL	5,00	3,00	2,00	10,00
-------------------------------	------	------	------	--------------

Justificació de la puntuació:

En relació a la identificació dels aspectes generals, aspectes significatius i identificació de reducció de molèsties del procés constructiu s'ha considerat exhaustiu i coherent quan les propostes tècniques han identificat aquelles fites crítiques del procés constructiu, tant generals, com significatives aportant una solució per tal de minimitzar les molèsties.

En relació a la identificació dels aspectes generals del procés constructiu s'ha considerat bàsica i coherent quan no s'ha aprofundit en la descripció del procés constructiu per tal de saber detectar tots els aspectes generals que afectaran al procés constructiu de l'obra. En dues proposicions no s'ha aportat res en aquest apartat.

Criteri 3: Millores de l'Estudi de Seguretat i salut (Puntuació màxima fins a 5 punts)

Justificació de l'elecció del criteri: Qualsevol millora en l'àmbit de la seguretat de les obres permeti un desenvolupament de les obres garantint rendiments, terminis i execucions dels diferents treballs, permetent compatibilitzar la circulació de les persones en els àmbits escolars, de forma segura. Qualsevol aportació de millora en la seguretat i salut és garantia del bon funcionament de les obres.

El licitador haurà de presentar propostes de millora de l'estudi de seguretat i salut del projecte (fins a un màxim de 5 punts). S'hauran de concretar i explicar, fins a un màxim de 4, les millores en relació al procés constructiu.

La sistemàtica de valoració serà la següent:

Descripció	Valoració (màxim 4 millores)
Millora que augmenta totalment la seguretat i salut en un procés constructiu	1,25 punts per cada millora
Millora que augmenta substancialment la seguretat i salut en un procés constructiu,	0,75 punts per cada millora
Millora que augmenta apreciablement la seguretat i salut en un procés constructiu,	0,25 punts per cada millora
No aporta o amb informació no rellevant	0,00

De l'anàlisi de la documentació presentada per les empreses licitadores i en aplicació dels criteris indicats en el punt anterior, resulta la següent puntuació en aquest criteri:

Valoració Empreses	Millora que augmenta totalment la seguretat i salut en un procés constructiu (1,25 punts per cada millora)	Millora que augmenta substancialment la seguretat i salut en un procés constructiu (0,75 punts per cada millora)	Millora que augmenta apreciablement la seguretat i salut en un procés constructiu (0,25 punts per cada millora),	No aporta o amb informació no rellevant (0,00 punts)	PUNTS
SORIGUÉ SAU	0 millora	0 millora	0 millora	0 millora	0,00
IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA	0 millora	0 millora	0 millora	0 millora	0,00
ISEOVA SL	0 millora	0 millora	0 millora	0 millora	0,00
IZER ECONOMIA I INGENIERIA SL	1 millora	0 millora	0 millora	0 millora	1,25

Justificació de la puntuació: millores que han estat puntuades amb **1,25 punts**

1. Redactar un pla d'emergències en cada fase d'obra, en el cas de que pugui existir, incendi avaria elèctrica...

CODI DE VERIFICACIÓ	 5D14 242V 243I 0U2N 0CLZ				
EXPEDIENT NÚM.	OTU/2025/294	DOCUMENT NÚM.	OTU19I08HH	DATA	30-09-2025
ÀREA	Àrea d'Espai Urbà, Acció Territorial i Participació				
UNITAT	Oficina tècnico-jurídica d'Espai Urbà				
ASSUMPTE	POS obres urbanització plaça Granada NOVA LICITACIÓ - OBP				

Tot i que cadascuna de les licitadores han presentat millores en la seguretat i salut, totes s'han desestimat per no ser rellevants per no aportar estratègies que assegurin les obres envers les ocupacions puntuals de les obres pels veïns. Les propostes han estat adreçades a mantenir l'ordre i la neteja a l'obra, la qual cosa s'entén que és primordial per a la seva execució i no tant per la millora de la seguretat i salut.

Les millora proposada i descrita, per tant, s'ha extret de les licitadora que s'ha presentat a la licitació.

RESUM DE LA PUNTUACIÓ OBTINGUDA EN ELS CRITERIS DE VALORACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (SOBRE A)

De l'anàlisi de la documentació presentada per les diferents empreses licitadores i d'acord amb la valoració realitzada aplicant els criteris d'adjudicació, resulta la següent taula on s'especifiquen les puntuacions obtingues en els criteris avaluable mitjançant judici de valor:

Valoració Empreses	Pla d'obres (10 punts)	Procés constructiu (10 punts)	Millores en la Seguretat i Salut (5 punts)	PUNTS (25 punts)
SORIGUÉ SAU	10	10	0	20,00
IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA	2	2	0	4,00
ISEOVA SL	6,5	2	0	8,50
IZER ECONOMIA Y INGENIERIA SL	10	10	1,25	21,25

La lletra AA del Quadre resum diu que *“Les propostes que obtinguin una puntuació inferior a **13,5 punts** en relació als criteris sotmesos a un judici de valor seran excloses del present procediment al considerar-se tècnicament insuficients. Per tant, respecte aquestes, ja no s'aplicaran els criteris avaluable mitjançant fórmula, ni es tindran en compte als efectes de l'apreciació de les ofertes anormals o desproporcionades al no tenir la consideració de propostes admeses”*

Per tant, en aplicació de l'anteriorment esmentat queden excloses del procediment les proposicions de IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA i ISEOVA SL, en no superar la puntuació mínima de 13,5 punts.

La Mesa de Contractació assumeix íntegrament el contingut de l'informe tècnic i fa seva, tant l'aplicació dels criteris de valoració com la puntuació atorgada per cada criteri, i acorda per unanimitat el següent:

Primer.- Puntuar les proposicions del sobre A d'acord amb els criteris avaluable mitjançant judici de valor establerts en la Llettra AA del quadre resum (Annex I PCAP) d'aquesta licitació de la següent manera:

Valoració Empreses	Pla d'obres (10 punts)	Procés constructiu (10 punts)	Millores en la Seguretat i Salut (5 punts)	PUNTS (25 punts)
SORIGUÉ SAU	10	10	0	20,00
IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA	2	2	0	4,00
ISEOVA SL	6,5	2	0	8,50
IZER ECONOMIA Y INGENIERIA SL	10	10	1,25	21,25

Segon.- Excloure les següents ofertes presentades en aquest procediment per no haver obtingut la puntuació mínima de 13,5 punts en els criteris avaluable mitjançant judici de valor, d'acord amb l'esmentada lletra AA del quadre resum (Annex I PCAP):

- IBERGESTION CONSTRUCCIONES Y OBRAS SA
- ISEOVA S.L.

Tercer.- Procedir a l'obertura del Sobre B (proposició econòmica) de les empreses admeses, el dia i a la data establerta en el Perfil del Contractant.

La data d'aquest document és la que consta en l'encapçalament. Les signatures electròniques dels membres de la Mesa, tenint en compte que la reunió s'ha fet per videoconferència, només donen conformitat al contingut del document.

I sense cap més assumpte que tractar a les 11:20 hores es dona per acabat aquest acte, del qual s'estén la present acta, per deixar-ne constància i que firmen els membres de la Mesa.

El President,

La secretària i vocal,

Miquel Garcia Sanjuan
Cap de Serveis Jurídics i Administratius

Salut Seguí Domingo
Cap de la Secció jurídica d'Acció
Territorial

Vocals:

Cristina López Herrero
Cap del Servei d'Obres Públiques,
Parcs i Jardins

Laura Porras Mármol
Tècnica de la Secció de Control
Financer

Albert Cornellas Pitarch
Tècnic del Servei d'Obres Públiques,
Parcs i Jardins