



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

INFORME TÈCNIC

Una vegada realitzada l'obertura del contingut del sobre B (documentació dels criteris que són objecte de valoració d'acord amb els criteris de judici de valor) es procedeix a valorar segons la documentació que han presentat els licitadors.

A continuació es detallen els criteris de puntuació de les diferents empreses que s'han presentat i que han estat admeses en el procediment i la seva valoració segons la documentació presentada.

Els criteris per a la valoració de les ofertes són els establerts d'acord amb l'apartat H.1 del PCAP que regeixen l'esmentada licitació, i que es concreten en els següents:

H. Criteris d'adjudicació

1. Criteris que depenen d'un judici de valor..... fins 25 punts.

Criteri núm. 1: Qualitat de l'oferta presentada i planificació dels treballs, fins a 25 punts

Per tal de poder valorar la qualitat del servei que es pretén cobrir es fa necessària la presentació d'una memòria tècnica descriptiva amb una extensió màxima de 20 pàgines (incloent portada, índex, annexos) en la que valorar la qualitat dels procediments oferts i la seva planificació. En concret, aquesta mes valorarà:

1.1 Descripció global de la proposta i enfocament metodològic (màxim 6 pàgines – fins a 10 punts)

Es valorarà la claredat i adequació de la proposta presentada en el marc i objectius del contracte. Es tindran en compte els següents aspectes:

Subcriteri	Punts màxims	Punts
Enfocament estratègic i alineació amb els objectius del contracte	4	0 punts: Sense menció d'objectius relacionats amb el contracte. Fins a 1 punt: Menciona algun objectiu rellevant de manera genèrica, sense detall ni contextualització concreta. Fins a 3 punts: Alineació parcial amb el



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

		plec Fins a 4 punts: Proposta clara, amb enfocament alineat, contextualitzat i coherent.
Metodologia general d'execució.	3	0 punts: Sense menció d'activitats relacionades amb el contracte. Fins a 1 punt: Presenta algun element de la metodologia relacionat amb el contracte, però poc definida, estructuració ni calendarització clara. Fins a 2 punts: Adequada però sense calendarització clara. Fins a 3 punts: Metodologia detallada, realista i estructurada
Model de gestió i coordinació pel seguiment del contracte.	3	Fins a 1 punt: Identificació mínima dels rols i responsabilitats amb poca concordança amb els requeriments d'equip establerts. Fins a 2 punts: Identificació clara dels rols i responsabilitats. Fins a 3 punts: Sistema complet amb estructura de direcció i seguiment.

Justificació: Es valora la capacitat del licitador per proposar un enfocament estratègic coherent amb els objectius del contracte, així com la seva metodologia d'execució i sistema de coordinació. Es pretén assegurar que la proposta és clara, executable i organitzada, i que l'empresa disposa de mecanismes adequats de direcció i seguiment per garantir la qualitat del servei.

Valoració punt 1.1:

LICITADOR	ENFOCAMENT I OBJECTIUS (4)	METODOLOGIA D'EXECUCIÓ(3)	MODEL I COORDINACIÓ(3)	TOTAL
Empath Design Factory	4	2	3	9
Peninsula Corporate Innovation SL	3	2	2	7
Vivential Value Consulting SL	4	3	3	10
Fundació Eurecat	2	2	2	6



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

Empath Design Factory

- L'enfocament estratègic i alineació amb els objectius del contracte s'alineja a la solució proposada cobreix els objectius més rellevants, és coherent.
- La metodologia general d'execució parla de 13 mòduls que no s'han demanat, les fases 3 i 4 reflecteixen que es podrien ampliar els terminis d'entrega.
- El model de gestió i coordinació pel seguiment del contracte determina reunions periòdiques. Detalla més perfils dels demanats i estableix 3 nivells jeràrquics

Peninsula Corporate Innovation SL

- L'enfocament estratègic i alineació amb els objectius del contracte alineació correcta però poc desenvolupada i contextualitzada.
- La metodologia general d'execució s'adapta a les fases però poc detall operatiu.
- El model de gestió i coordinació pel seguiment del contracte correcte poc complet, manca detall en les reunions periòdiques i poca definició dels rols estructurals.

Vivential Value Consulting SL

- L'enfocament estratègic i alineació amb els objectius del contracte estructura a mida, bona alineació, dades rellevants sense despesa de compra.
- La metodologia general d'execució detallada, diferencia subsistemes, fases d'implementació, els terminis de les fases són precisos als requeriments.
- El model de gestió i coordinació pel seguiment del contracte és clar, amb reunions recurrents ben justificat i adequat.

Fundació Eurecat

- L'enfocament estratègic i alineació amb els objectius del contracte poc exhaustiu i estratègic.
- La metodologia general d'execució clara però poc profunda.
- El model de gestió i coordinació pel seguiment del contracte detalla més perfils dels demanats, poc detall de reunions periòdiques.



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

1.2 Proposta de dades i tractament de dades (màxim 8 pàgines – fins a 8 punts)

S'analitzarà la qualitat, procedència, tractament i sistematització de les dades per garantir un sistema robust. En concret es valorarà:

Subcriteri	Punts màxims	Punts
Descripció detallada de la tipologia de dades.	2	0 punts: Sense descripció de la tipologia de dades. Fins a 1 punt: Menciona la tipologia de dades de manera incompleta o genèrica. Fins a 2 punts: Tipologia clara i justificada de manera coherent.
Metodologia d'obtenció de dades i periodicitat d'actualització.	2	0 punts: No descriu cap procés d'obtenció ni periodicitat. Fins a 1 punt: Procés esmentat de manera genèrica o sense periodicitat detallada. Fins a 2 punts: Procés definit i amb periodicitat justificable.
Proposta del tractament (anonimització, agregació entre altres) i del contrast de les dades proporcionades per cada font.	2	0 punts: Sense proposta de tractament de dades ni contrast de les dades. Fins a 1 punt: Tractament poc concret o incomplet, sense detallar les fases rellevants. Fins a 2 punts: Proposta detallada i coherent.
Descripció del sistema d'emmagatzematge i qualitat de gestió de les dades.	2	0 punts: Sense garanties ni informació sobre el sistema. Fins a 1 punt: Sistema esmentat de manera genèrica, amb garanties limitades. Fins a 2 punt: Sistema ben especificat i segur.

Justificació: Es valora la qualitat i pertinència de les dades que l'empresa preveu utilitzar, així com els procediments de tractament, agregació i emmagatzematge.



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

L'objectiu és garantir que les dades siguin fiables i segures, proporcionant una base robusta per a la presa de decisions i el seguiment de l'activitat turística.

Valoració punt 1.2:

LICITADOR	DESCRIPCIÓ I TIPOLOGIA DADES (2)	METODOLOGIA I PERIODICITAT (2)	PROPOSTA TRACTAMENT I CONTRANS (2)	DESCRIPCIÓ SISTEMA I EMMAGATZEMATGE (2)	TOTAL
Empath Design Factory	2	2	2	2	8
Peninsula Corporate Innovation SL	1	1	1	1	4
Vivential Value Consulting SL	2	2	2	2	8
Fundació Eurecat	0,75	1	1	1,50	4,25

Empath Design Factory

- Descripció detallada de la tipologia de dades molt completa.
- Metodologia d'obtenció de dades i periodicitat d'actualització amb detall de l'obtenció, automatització, integracions i actualitzacions.
- Proposta del tractament (anonimització, agregació entre altres) i del contrast de les dades proporcionades per cada font molt detallat.
- Descripció del sistema d'emmagatzematge i qualitat de gestió de les dades molt detallat.

Peninsula Corporate Innovation SL

- Descripció detallada de la tipologia de dades, menciona tipologies amb poc aprofundiment.
- Metodologia d'obtenció de dades i periodicitat d'actualització periodicitat modulada, explicació bàsica.
- Proposta del tractament (anonimització, agregació entre altres) i del contrast de les dades proporcionades per cada font pocs detalls tècnics com anonimització o correcció de biaixos.
- Descripció del sistema d'emmagatzematge i qualitat de gestió de les dades molt genèric.



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

Vivential Value Consulting SL

- Descripció detallada de la tipologia de dades clara i coherent.
- Metodologia d'obtenció de dades i periodicitat d'actualització clara i estructurada.
- Proposta del tractament (anonimització, agregació entre altres) i del contrast de les dades proporcionades per cada font molt detallat el tractament, els processos i les validacions.
- Descripció del sistema d'emmagatzematge i qualitat de gestió de les dades molt detallat.

Fundació Eurecat

- Descripció detallada de la tipologia de dades definides i estructurades però massa dades amb cost recurrent.
- Metodologia d'obtenció de dades i periodicitat d'actualització no especifica periodicitat concreta sense grau d'automatització.
- Proposta del tractament (anonimització, agregació entre altres) i del contrast de les dades proporcionades per cada font pocs detalls tècnics com anonimització o correcció de biaixos.
- Descripció del sistema d'emmagatzematge i qualitat de gestió de les dades complert tot i que només emmagatzemen als seus servidors.

1.3 Planificació del projecte i cronograma (màxim 6 pàgines – fins a 7 punts)

Es valorarà la viabilitat de l'execució del projecte. Es tindran en compte:

Subcriteri	Punts màxims	Punts
Definició del cronograma i encaix amb les fases del projecte.	2	0 punts: Cronograma absent o sense connexió amb les fases del projecte. Fins a 1 punt: Cronograma incomplet o amb encaix parcial amb les fases del projecte. Fins a 2 punts: Clar i coherent amb les fases definides en el PPTP.
Identificació clara de les fites i els entregables.	2	0 punts: Equip no descrit o incoherent amb les necessitats del contracte. Fins a 1 punt: Fites o entregables



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

		poc clars o només parcialment identificats. Fins a 2 punts: Fites i entregables clarament descrits, verificables, i vinculats amb les fases del contracte.
Composició de l'equip de treball assignat i rols.	2	0 punts: Equip no descrit o incoherent amb les necessitats del contracte. Fins a 1 punt: Assignació incompleta o incoherent. Fins a 2 punts: Rols i perfils tècnics definits i adequats.
Identificació de riscos i proposta de mesures de contingències.	1	0 punts: Riscos no identificats ni mesures previstes. Fins a 1 punt: Descripció clara dels riscos previstos i mesures adequades per minimitzar-los.

Justificació: Aquest subcriteri permet avaluar la viabilitat de l'execució del projecte, la coherència del cronograma amb les fases definides al PPTP, la concreció dels entregables i fites, la correcta assignació de l'equip tècnic i la identificació de riscos. L'objectiu és assegurar que la proposta és realista i gestionada de manera efectiva, garantint l'assoliment dels objectius del contracte.

Valoració punt 1.3:

LICITADOR	DEFINICIÓ CRONOGRAMA I ENCAIX (2)	IDENTIFICACIÓ FITES I ENTREGABLES (2)	COMPOSICIÓ EQUIP I ROLS (2)	IDENTIFICACIÓ RISCOS I MESURES (1)	TOTAL
Empath Design Factory	1	1,50	2	1	5,50
Peninsula Corporate Innovation SL	0,50	0,50	2	0,50	3,50
Vivential Value Consulting SL	2	2	2	1	7
Fundació Eurecat	2	2	2	1	7



Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

Empath Design Factory

- Definició del cronograma i encaix amb les fases del projecte torna a parlar dels 13 mòduls no demanats, l'F4 s'endarrereix.
- Identificació clara de les fites i els entregables Taula d'entregables coherent, la F4 s'endarrereix, errada incoherent.
- Composició de l'equip de treball assignat i rols equip complet i ampliat. Identificació de riscos i proposta de mesures de contingències ben detallat.

Peninsula Corporate Innovation SL

- Definició del cronograma i encaix amb les fases del projecte poc precís, la F4 sembla endarrerida, no hi ha calendarització real.
- Identificació clara de les fites i els entregables identificació bàsica, preocupen les seves fites en els pagaments i que les fases puguin quedar aturades per la burocràcia en els pagaments.
- Composició de l'equip de treball assignat i rols adequats.
- Identificació de riscos i proposta de mesures de contingències poc detallat.

Vivential Value Consulting SL

- Definició del cronograma i encaix amb les fases del projecte molt precís, amb seqüència clara i coherent.
- Identificació clara de les fites i els entregables ajusta molt els terminis, fites específiques i fases clares.
- Composició de l'equip de treball assignat i rols adequat.
- Identificació de riscos i proposta de mesures de contingències ben detallat.

Fundació Eurecat

- Definició del cronograma i encaix amb les fases del projecte precís, amb fases definides i seqüenciades.
- Identificació clara de les fites i els entregables. ajusta molt els terminis, fites específiques i fases clares.
- Composició de l'equip de treball assignat i rols equip complet i ampliat
- Identificació de riscos i proposta de mesures de contingències ben detallat.

Resum de la valoració dels criteris que depenen d'un judici de valor:



AJUNTAMENT DE
Vilanova i la Geltrú

Projecció de Ciutat, Capitalitat i Empresa

LICITADOR	PUNT 1.1	PUNT 1.2	PUNT 1.3	TOTAL
Empath Design Factory	9	8	5,50	22,50
Peninsula Corporate Innovation SL	7	4	3,50	14,50
Vivential Value Consulting SL	10	8	7	25
Fundació Eurecat	6	4,25	7	17,25

Llindar mínim: Per continuar en el procés selectiu, caldrà assolir una puntuació mínima de 13 punts en el criteri avaluable segons judici de valor. Les ofertes que no superin aquest llindar seran excloses i no podran continuar en el procés.

Un cop valorades totes les ofertes, es proposa que tots els licitadors passin a la següent fase del procés selectiu.

Coordinadora de l'àrea de Projecció
Ciutat, Capitalitat i Univers

Rosa Jorba Valldose