INFORME TÈCNIC PER A LA CONTRACTACIÓ MITJANÇANT CONTRACTE DEL SECTOR PÚBLIC DELS SERVEIS DE GESTIÓ TÈCNICA I OPERACIÓ DE SISTEMES I SERVEIS DE SEGURETAT DE LA INFORMACIÓ DEL CCSPT
EXPEDIENT: 26SER0020

Aquest informe s'emet en relació a les ofertes presentades per les empreses licitadores en relació a la **CONTRACTACIÓ MITJANÇANT CONTRACTE DEL SECTOR PÚBLIC DELS SERVEIS DE GESTIÓ TÈCNICA I OPERACIÓ DE SISTEMES I SERVEIS DE SEGURETAT DE LA INFORMACIÓ DEL CCSPT. EXPEDIENT: 26SER0020**

Aquesta licitació està dividida en tres lots:

- LOT 1: Serveis de Coordinació Tècnica, Gestió Tècnica de Sistemes i Comunicacions (Màxim 60 punts)
- LOT 2: Serveis d'Oficina Tècnica de Seguretat de la Informació (Màxim 60 punts)

LOT 1: Serveis de Coordinació Tècnica, Gestió Tècnica de Sistemes i Comunicacions

En relació a l'expedient 23SER0020 (SERVEIS DE GESTIÓ TÈCNICA I OPERACIÓ DE SISTEMES I SERVEIS DE SEGURETAT DEL CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ DE SABADELL) – LOT 1- es reben les ofertes presentades per l'adjudicació del procediment de contractació dels serveis de gestió de la infraestructura tecnològica de la Corporació Sanitaria Parc Taulí amb nº d'expedient: 26SER0020. Les ofertes presentades son les corresponents a les empreses:

IThinkUPC (empresa 1)

La valoració màxima de les diferents ofertes serà de 60 punts que es distribuirien de la següent manera:

1. Servei de gestió de sistemes i servidors (màxim 6 punts)

Es valorarà amb un màxim de 6 punts la qualitat i el detall de la proposta tècnica específica per a la gestió de sistemes i servidors del CCSPT. La valoració es realitzarà d'acord amb els següents paràmetres:

Aspecte avaluat	Puntuació
1.1 Descripció detallada dels serveis prestats (tipologia, volum, SLA, etc.)	Fins a 2 punts
1.2 Incorporació d'eines pròpies o específiques de gestió de sistemes (monitorització, inventari, alertes, etc.)	Fins a 2 punts
1.3 Proposta d'automatització, control d'estat i escalabilitat de la infraestructura	Fins a 2 punts

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
1.1 Descripció detallada	2	2	La proposta inclou una descripció clara i detallada de l'abast dels serveis de gestió de sistemes, tant físics com virtualitzats, entorns Windows i Linux, i serveis centrals (DNS, AD, bases de dades, còpies de seguretat, etc.). Es menciona l'ús de sistemes redundants, gestió proactiva d'alertes, i eines de supervisió. També es descriuen volums aproximats i SLA actuals.
1.2 Eines	2	2	S'esmenten eines pròpies de gestió i monitoratge, scripts d'automatització i sistemes de reporting adaptats (Nagios, Centreon, Zabbix, Ansible). A més, s'utilitzen eines d'inventari i control de canvis integrades amb el sistema de ticketing i supervisió.
1.3 Proposta d'automatització	2	2	Es proposa la creació de plantilles d'automatització, sistemes de control d'estat en temps real, i suport per escalar serveis virtuals segons necessitats.

2. Servei de gestió de xarxa i comunicacions (màxim 6 punts)

Es valorarà amb un màxim de 6 punts la qualitat i el grau de detall de la proposta per a la gestió de la infraestructura de xarxa i comunicacions, incloent els serveis LAN, WAN, Wi-Fi i seguretat perimetral. Els punts s'atorgaran segons:

Aspecte avaluat+	Puntuació
2.1 Descripció clara de l'abast dels serveis (xarxes, segments, equipament, etc.)	Fins a 2 punts
2.2 Eines proposades per a gestió, monitorització i diagnosi de xarxa	Fins a 2 punts
2.3 Propostes de millora contínua, redundància i gestió proactiva d'incidències	Fins a 2 punts

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
1.1 Descripció detallada	2	2	Es detallen tasques de gestió de xarxa (LAN/WAN/Wi-Fi), segmentació per VLANs, enrutament i suport a serveis crítics. La proposta cobreix serveis de switching, routing, WLAN, tallafocs, control d'accés, VLANs, DNS i optimització de tràfic. Es menciona també el suport a l'eina de NAC i la gestió del trànsit entre CPDs.
1.2 Eines	2	2	S'indiquen eines com MRTG, NetFlow, SNMP i Wireshark, amb funcionalitats de detecció proactiva i integració amb dashboards.

1.3 Propostes de millora	2	1,5	S'esmenten accions de seguiment i revisió, però amb absència d'indicadors concrets o calendaris tancats. Tot i que es planteja escalabilitat i suport a creixement de serveis, no es defineix una estratègia clara d'automatització específica per comunicacions.

3. Servei de monitorització 24x7 (màxim 8 punts)

Aquest apartat es valorarà amb un màxim de 8 punts, i s'avaluarà el detall i la qualitat de la descripció de la solució de servei presentada, atenent als següents criteris:

3.1 Solució tècnica i abast (màxim 4 punts)

Aspecte avaluat	Puntuació
3.1.1 Arquitectura proposada (agents, sondes, SIEM, correlació)	Fins a 2 punts
3.1.2 Integració amb els sistemes del CCSPT i escalabilitat	Fins a 2 punts

3.2 Model de gestió i processos operatius (màxim 4 punts)

Aspecte avaluat	Puntuació
3.2.1 Model de resposta i escalat (N1/N2/N3, alarmes, torns, etc.)	Fins a 2 punts
3.2.2 Capacitat de reacció davant incidents crítics	Fins a 2 punts

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
3.1.1 Arquitectura	2	2	La proposta descriu clarament l'arquitectura del sistema de monitorització, basada en eines estàndard com Zabbix, Nagios i Centreon, amb suport per a alertes en temps real i visibilitat completa d'infraestructura i serveis. També es detalla la capacitat de correlació de dades a través d'aquestes eines, i el suport per a monitorització activa i passiva. La cobertura proposada abasta sistemes, xarxes i aplicacions.
3.1.2 Integració	2	2	S'explica la integració dels sistemes de monitoratge amb el repositori d'inventari, així com amb el sistema de ticketing ja implantat. Es garanteix l'escalabilitat tant horitzontal com vertical per incorporar nous serveis i equipaments. L'enfocament plantejat assegura l'adaptabilitat davant canvis tecnològics.
3.2.1 Model de resposta	2	2	La proposta detalla l'existència d'un model d'escalat funcional entre nivells N1, N2 i N3, amb cobertura horària 24x7 i torns de guàrdia. Es defineixen les tipologies

			d'incidències i el seu tractament, i es relaciona amb la plataforma de gestió d'incidències i monitorització.
3.2.2 Capacitat de reacció	2	2	Es presenten procediments d'actuació en cas d'incidents crítics, amb activació d'equips especialitzats i disponibilitat de personal amb capacitat d'intervenció immediata. S'especifica el compromís de comunicació immediata i resposta segons gravetat, amb mecanismes de comunicació ràpida entre nivells i el client.

4. Control de canvis (màxim 3 punts)

Aquest apartat es valorarà amb un **màxim de 2 punts**, s'avaluarà el detall i abast de la proposta de Control de Canvis que es realitzi, així com el seu pla d'aplicació.

Aspecte avaluat	Puntuació
4.1 Existència d'un procediment formal de control de canvis, amb flux d'aprovació i calendarització	Fins a 1 punt
4.2 Pla d'implantació i integració del control de canvis amb altres processos (incidències, configuració, etc.)	Fins a 1 punt

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
4.1 Procediment de control de canvis	1	1	El punt 7 de la proposta descriu un flux de control de canvis amb entrada de petició, avaluació tècnica i d'impacte, aprovació formal, planificació i execució. Es detallen els rols implicats i els criteris de classificació dels canvis.
4.2 Pla d'implantació	1	1	La gestió de canvis està integrada amb el sistema de gestió d'incidències, documentació i configuració. El model plantejat permet una traçabilitat completa i es vincula amb els altres processos ITIL utilitzats al servei.

5. Equip humà pels serveis a prestar presencialment (màxim 24 punts)

Aquest apartat es valorarà amb un màxim de 24 punts, i s'avaluarà la qualitat de l'equip tècnic presentat atenent als següents criteris:

5.1 Coordinador tècnic (màxim 5 punts). Es valorarà l'adequació al perfil sol·licitat del CV presentat per aquesta posició, considerant l'experiència professional en

serveis de direcció similars i en l'àmbit hospitalari català, la titulació, formació i certificacions de gestió i tècniques, i la modalitat de relació contractual amb el licitador.

5.2 Service manager (màxim 3 punts). Es valorarà l'adequació al perfil sol·licitat del CV presentat per aquesta posició, considerant l'experiència professional en serveis similars i en l'àmbit hospitalari català, la titulació, formació i certificacions de gestió i tècniques, i la modalitat de relació contractual amb el licitador.

5.3 Equip tècnic per a la gestió dels serveis a prestar in-situ (màxim 14 punts). Es valorarà el model organitzatiu de l'equip tècnic per a la prestació dels serveis, així com l'adequació als perfils sol·licitats dels CV presentats per aquesta posició, considerant l'experiència professional en serveis similars i en l'àmbit hospitalari català, la titulació, formació i certificacions tècniques i de gestió, i la modalitat de relació contractual amb el licitador.

5.4 El pla de continuïtat i de formació del conjunt de l'equip (màxim 2 punts), que ha de donar garanties de manteniment de la qualitat del servei davant possibles substitucions dels membres de l'equip i dels seus coneixements TIC.

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
5.1 Coordinador tècnic	5	5	Es proposa la continuïtat del coordinador actual, amb experiència demostrada en entorns hospitalaris i gestió de serveis complexos. Coneix el model del CCSPT, fet que garanteix eficiència i estabilitat.
5.2 Service Manager	3	3	Perfil amb experiència demostrada en coordinació de serveis TIC i gestió de clients en l'àmbit sanitari. Es detallen titulacions, formació complementària i funcions exercides. S'ajusta plenament al perfil sol·licitat.
5.3 Equip tècnic i model organitzatiu	14	14	L'organigrama inclou perfils de sistemes, xarxa i comunicacions. S'especifica per cada rol: formació tècnica, experiència específica en entorn hospitalari i certificacions tècniques. La majoria són personal intern actual.
5.4 Pla de continuïtat i formació	2	2	La proposta descriu accions per garantir la continuïtat del servei, amb tècnics de back-up, transmissió de coneixement documentada i assignació de referents. El pla inclou formació interna contínua, plans de recanvi i mesures per minimitzar l'impacte de rotacions, assegurant la qualitat del servei a llarg termini..

6. Model de gestió i seguiment del servei (màxim 8 punts)

Aquest apartat es valorarà amb un màxim de 8 punts, i s'avaluarà el detall i la qualitat del model de gestió i seguiment del servei, atenent als següents criteris:

6.1 Model de gestió proposat i metodologia (màxim 3 punts)

6.2 Indicadors de seguiment proposats (màxim 3 punt)

6.3 Model de relació (màxim 2 punts)

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
6.1 Model de gestió i metodologia	3	3	Es descriu un model PDCA aplicat al seguiment i millora del servei, amb assignació clara de responsabilitats, fluxos de comunicació i reunions de seguiment mensuals i periòdiques. El model s'alinea amb bones pràctiques de gestió TIC.
6.2 Indicadors de seguiment	3	3	Es fa menció general a la generació d'informes i El punt 9.2 del document defineix indicadors clau (KPI) com temps mitjà de resolució, disponibilitat, incidències per servei, etc. Es detallen les fórmules de càlcul, llindars, i s'inclou la generació d'informes periòdics i quadres de comandament.
6.3 Model de relació	2	2	La relació amb el client es fonamenta en reunions de seguiment, interlocució tècnica assignada i canals de comunicació definits. Es planteja una governança clara i flexible per adaptar el servei a l'evolució del CCSPT.

7. Planificació del projecte (màxim 6 punts)

Aquest apartat es valorarà amb un màxim de 6 punts, i s'avaluarà el detall de la descripció i de la planificació, així com la durada de les següents fases del projecte, cercant el mínim impacte en el servei, atenent als següents criteris:

7.1 Fase de captura del coneixement (màxim 2 punts)

7.2 Fase de transició (màxim 2 punts)

7.3 Fase de devolució (màxim 2 punts)

Empresa 1 (IthinkUPC)

Subapartat	Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
7.1 Fase de captura del coneixement	2	2	Tot i no anomenar-la explícitament com a fase separada, la proposta inclou mecanismes de

			coneixement documentat, assignació de personal format i processos de transmissió estructurada que cobreixen plenament aquest objectiu.
7.2 Fase de transició	2	2	Es planteja una transició sense impacte ni desconnexió de serveis, amb assignació immediata de l'equip proposat. Això garanteix una posada en marxa sense discontinuïtat.
7.3 Fase de devolució	2	2	S'estableix un model formal de retorn del servei, amb traspàs de coneixement, documentació estructurada i suport al nou prestador en cas de canvi.

Quadre resum de puntuacions

El quadre resum de puntuacions queda de la següent forma:

					Empresa 1
Criteri	**Punts màx. criteri**	**Subapartat**	**Punts màx. apartat**		**Punts**
21. Servei de gestió de sistemes i servidors	6	No aplica	6		6
2. Servei de gestió de xarxa i comunicacions	6	(únic)	6		5,5
3. Servei de monitorització 24x7	8	3.1 Solució tècnica i abast	4		4
		3.2 Model de gestió i processos operatius	4		4
4. Control de Canvis	2	(únic)	2		2
5. Equip humà dedicat	24	6.1 Coordinador tècnic	5		5
		6.2 Service Manager	3		3
		6.3 Equip tècnic i model organitzatiu	14		14
		6.4 Pla de continuïtat i formació	2		2
6. Model de gestió i seguiment	8	7.1 Model de gestió i metodologia	3		3
		7.2 Indicadors de seguiment	3		3
		7.3 Model de relació	2		2
7. Planificació del projecte	8	8.1 Fase de captura de coneixement	3		2
		8.2 Fase de transició	3		2
		8.3 Fase de devolució	2		2
TOTAL	**60**		**60**		**59,5**

El quadre resum de puntuacions de cada subcriteri una vegada aplicada la regla de valoració del annex IV, queda de la següent forma:

$$\boldsymbol{Pop = P\ x\ \frac{VTop}{VTm}}$$

Pop=Puntuació de l'oferta a puntuar
P=Puntuació del criteri
VTop= Valoració tècnica de l'oferta que es puntua
VTm=Valoració tècnica de l'oferta millor valorada

					Empresa 1
Criteri	**Punts màx. criteri**	**Subapartat**	**Punts màx. apartat**		**Punts**
21. Servei de gestió de sistemes i servidors	6	No aplica	6		6
2. Servei de gestió de xarxa i comunicacions	6	(únic)	6		5,5
3. Servei de monitorització 24x7	8	3.1 Solució tècnica i abast	4		4
		3.2 Model de gestió i processos operatius	4		4
4. Control de Canvis	2	(únic)	2		2
5. Equip humà dedicat	24	5.1 Coordinador tècnic	5		5
		5.2 Service Manager	3		3
		5.3 Equip tècnic i model organitzatiu	14		14
		5.4 Pla de continuïtat i formació	2		2
6. Model de gestió i seguiment	8	6.1 Model de gestió i metodologia	3		3

		6.2 Indicadors de seguiment	3		3
		6.3 Model de relació	2		2
7. Planificació del projecte	8	7.1 Fase de captura de coneixement	2		2
		7.2 Fase de transició	2		2
		7.3 Fase de devolució	2		2
TOTAL	**60**		**60**		**59,5**

En conseqüència la puntuació final del informe tècnic és la següent:

Posició 1 Empresa 1 IThinkUPC. 59,5 punts.

Atès que al procediment de contractació esmentat s'ha presentat una única empresa: IthinkUPC i que un cop revisada la documentació, es considera que l'oferta presentada per IthinkUPC reuneix els requisits tècnics sol·licitats en el plec tècnic del procediment.

LOT 2: Serveis de Seguretat de la Informació

En relació a l'expedient 23SER0020 (SERVEIS DE GESTIÓ TÈCNICA I OPERACIÓ DE SISTEMES I SERVEIS DE SEGURETAT DEL CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ DE SABADELL) – LOT 3 - es reben les ofertes presentades per l'adjudicació del procediment de contractació dels serveis de gestió de la infraestructura tecnològica de la Corporació Sanitaria Parc Taulí amb nº d'expedient: 23SER0020. Les ofertes presentades son les corresponents a les empreses:

- AUBAY SPAIN SLU(empresa 1) (UAUBAY)
- SECRA SOLUTIONS SL (empresa 2) (SECRA)
- S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD (empresa 3) (S2 GRUPO)

La valoració màxima de les diferents ofertes serà de 60 punts que es distribuirien de la següent manera:

1 - Proposta tècnica detallada de desplegament del servei (màxim 15 punts)

S'analitzarà la qualitat, coherència i grau de detall de la proposta tècnica, la seva alineació amb els requisits del servei i la seva adequació als objectius estratègics del CCSPT.

Empresa 1 (AUBAY)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
15	13	UAUBAY presenta un desplegament amb estructura funcional clara, serveis OTC adaptats al context sanitari i enfocament específic per al CCSPT. Es descriuen àrees de suport, informes, control de riscos i interacció amb agents interns. També s'inclou la governança, estructures de decisió i canals de comunicació. Tot i que els serveis són més operatius que estratègics i sense gran profunditat en normatives específiques com l'ENS, el grau de concreció i adaptació al CCSPT és alt.

Empresa 2 (SECRA)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
15	12	La proposta inclou una descripció estructurada del model de servei, catàleg funcional, fases de desplegament (inici, control, seguiment i millora), rols i eines. Tot i que el grau de desenvolupament és inferior a S2 i UAUBAY, i no s'evidencia una adaptació específica al CCSPT, hi ha suficient informació com per justificar una proposta tècnica coherent i aplicable.

Empresa 3 (S2 Grupo)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
15	14	La proposta de S2 GRUPO presenta un catàleg de serveis OTC complet i estructurat, alineat amb els requeriments del plec: consultoria estratègica, anàlisi de riscos, gestió del compliment normatiu, formació, resposta a incidents i vigilància de ciberamenaces. La documentació detalla funcions i serveis específics, i es relaciona amb l'ENS, el NIS2 i l'estratègia nacional.. Malgrat una redacció de caire generalista, la proposta mostra un alt grau de maduresa i professionalització en l'enfocament del desplegament.

2 – Metodologia de treball i model de gestió de la seguretat (màxim 15 punts)

S'avaluarà el model organitzatiu, metodologia AS-IS/TO-BE, enfocament del PESI, gestió PDCA i el model de relació amb els responsables interns de seguretat.

Empresa 1 (AUBAY)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
15	13	UAUBAY presenta una metodologia clara basada en el cicle de millora contínua, amb accions definides per fases (avaluació de situació inicial, definició d'objectius, seguiment i revisió). S'explica un model de treball col·laboratiu amb l'equip TIC del CCSPT, i es proposen reunions periòdiques, eines de comunicació, assignació de responsables i interacció entre plans de seguretat (PESI) i la gestió operativa. Aquesta metodologia s'aplica de forma explícita a l'entorn del CCSPT, amb exemples de dinàmiques i integració operativa.

Empresa 2 (SECRA)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
15	10	La proposta presenta referències a l'ENS, ISO 27001 i una estructura funcional de servei. Tanmateix, no s'especifica un model complet de governança, ni es descriuen dinàmiques internes, fluxos d'escalat ni metodologies aplicades a l'entorn real. No hi ha cap exemple pràctic de model de relació ni processos d'interacció entre OTC i l'equip TIC del CCSPT.

Empresa 3 (S2 Grupo)

Punts màx.	Punts	Comentaris

apartat		
15	13	La proposta incorpora un enfocament estructurat en base al cicle PDCA (Plan-Do-Check-Act) i metodologies alineades amb ISO/IEC 27001, ENS, COBIT i NIST. Es presenta un esquema de maduresa de seguretat i una proposta de governança de la seguretat, amb un model TO-BE i accions derivades de l'anàlisi AS-IS. També s'exposen fluxos de treball generals i canals de relació. No obstant això, tot i la solidesa tècnica, el document **no contextualitza de forma directa aquestes metodologies en l'àmbit concret del CCSPT** (ni en sistemes concrets ni en àrees assistencials o TIC específiques), fet que evita arribar al màxim.

3 - Coneixement tècnic del personal proposat (màxim 10 punts)

Es valorarà l'experiència, certificacions i coneixement del personal assignat, especialment en entorns públics. Es tindrà en compte la capacitat demostrada en serveis similars.

Empresa 1 (AUBAY)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
10	9	S'aporten CV detallats amb experiència en serveis públics, coneixement de l'entorn TIC hospitalari i perfils amb titulació i certificació TIC. S'indiquen rols assignats, temps de dedicació i estructura d'equip. No hi ha perfils amb certificacions CISSP o CISA, però els perfils s'ajusten correctament al servei requerit.

Empresa 2 (SECRA)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
10	7,5	S'inclouen perfils tècnics amb experiència en l'àmbit privat, i alguns amb formació específica en seguretat, tot i que sense acreditar certificacions reconegudes (ex. CISSP, ISO, etc.) Els rols són descrits funcionalment però amb menys detall que la resta de licitadors. No hi ha una estructura clara ni assignació de responsabilitats per perfil.

Empresa 3 (S2 Grupo)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
10	10	La proposta incorpora un dossier específic amb els currículums detallats dels perfils clau assignats al servei, incloent especialistes en GRC, Red Team, resposta a incidents, serveis SOC, i direcció de projectes.

		S'hi acrediten certificacions professionals rellevants com CISA, CISSP, ISO 27001 Lead Auditor, DPD-AEPD, entre d'altres, i una àmplia experiència prèvia en serveis similars en entorns sanitaris públics, inclòs l'àmbit hospitalari català. Es presenta informació completa sobre titulacions, trajectòria professional, projectes rellevants i coneixement aplicat en entorns regulats (ENS, RGPD). També es detalla el grau de dedicació i la distribució de rols dins del servei..

4 - Qualitat i abast de les propostes d'auditories i proves (màxim 10 punts)

Es valorarà la qualitat i detall de les propostes d'auditories tècniques, test de vulnerabilitats, test d'intrusió i simulació de phishing, així com els seus calendaris, metodologies i impacte esperat.

Empresa 1 (AUBAY)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
10	9	Es proposa una planificació estructurada i detallada: • Vulnerabilitats internes i externes de forma semestral • Test d'intrusió un cop l'any • Simulacions de phishing també anuals S'explica metodologia (OWASP, ISO 27001), s'indiquen fases i s'adjunta una proposta de calendari. No s'inclouen informes d'exemple, però el nivell de concreció és alt. .

Empresa 2 (SECRA)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
10	7	La proposta és força genèrica, però es mencionen accions d'anàlisi de vulnerabilitats, pentesting i phishing. No s'especifica periodicitat, metodologia ni eines concretes. No obstant això, es fa menció dins l'oferta tècnica a l'enfocament, i es descriuen breument objectius i procés de millora a partir dels resultats.

Empresa 3 (S2 Grupo)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
10	9	La proposta inclou accions diferenciades per a: • Anàlisi de vulnerabilitats externes i internes (especificades com a semestrals)

		• Test d'intrusió anual amb metodologia pròpia i fases documentades • Exercicis de simulació de phishing per a personal usuari, amb detecció i formació posterior S'hi expliquen les metodologies emprades (basades en marcs com OWASP i NIST), així com l'enfocament pel tractament dels resultats. Tot i això, no es defineix un calendari complet ni es concreten les eines exactes emprades.

5 - Pla de formació i cultura de ciberseguretat (màxim 5 punts)

S'analitzarà la proposta de formació i sensibilització per a diferents perfils, la seva metodologia (gamificació, simulacres, etc.) i la contribució a la millora de la cultura de seguretat.

Empresa 1 (AUBAY)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
5	4,5	UAUBAY presenta un pla complet i ben estructurat: • Diferenciació per perfils • Menció de formació gamificada i simulacions • Sessions periòdiques i materials adaptats • Metodologia orientada a la cultura del canvi El pla està ben alineat amb els objectius del CCSPT i aporta un enfocament didàctic i aplicat. No s'hi inclouen exemples concrets de contingut, però el disseny metodològic és sòlid.

Empresa 2 (SECRA)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
5	3	La proposta conté menció a accions de sensibilització, i a la importància de la cultura de seguretat. Tot i que no hi ha metodologia específica, sí es proposen sessions informatives i comunicació interna.

Empresa 3 (S2 Grupo)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris

5	4	S2 GRUPO proposa accions de formació i sensibilització diferenciades per perfils (tècnic, clínic, gerència), amb propostes de simulacres, formació en línia i sessions presencials. També proposen una estratègia progressiva per millorar la maduresa cultural en seguretat. Tot i això, no es concreta la freqüència, el format o el nombre estimat de sessions ni es presenta un calendari.

6 - Innovació i valor afegit (màxim 5 punts)

Es valoraran funcionalitats o serveis no requerits expressament però que aportin un valor diferencial clar al servei (ex. eines pròpies, intel·ligència de ciberamenaces, etc.). S'avaluaran millores sobre els mínims exigits, com l'increment d'hores dedicades, inclusió de perfils addicionals o augment de la freqüència d'activitats.

Empresa 1 (AUBAY)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
5	3,5	UAUBAY planteja: • Millores en el model de relació amb integració nativa amb eines TIC del CCSPT • Suport en la gestió del canvi i cultura de seguretat • Propostes de valor afegit a nivell metodològic i de comunicació interna • Eines de reporting i KPI amb quadres de comandament personalitzats No es presenten serveis nous concrets ni perfils addicionals, la millora es manifesta en la qualitat de servei, adaptació i comunicació.

Empresa 2 (SECRA)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris
5	2	SECRA no presenta serveis diferencials evidents, però sí fa referència genèrica a l'ús d'eines pròpies i l'adaptació proactiva al client. També es menciona una millora de l'abast de les funcions de suport, tot i que sense concreció.

Empresa 3 (S2 Grupo)

Punts màx. apartat	Punts	Comentaris

5	4,5	S2 GRUPO proposa: • Eines pròpies d'intel·ligència de ciberamenaces i correlació d'esdeveniments • Informes de tendències i anàlisi de riscos • Serveis addicionals no exigits com "ciberintel·ligència aplicada" o "threat hunting" • Aportació de perfils tècnics altament especialitzats Tot i això, no es quantifica un increment d'hores dedicades ni s'amplia formalment la freqüència de les activitats mínimes.

Taula resum amb la puntuació màxima per a cada subapartat dels criteris dependents d'un judici de valor

Criteri	Punts màx. apartat	Punts AUBAY	Punts SECRA	Punts S2 Grupo
Proposta tècnica detallada de desplegament del servei	15	13	12	14
Metodologia de treball i model de gestió de la seguretat	15	13	10	13
Coneixement tècnic del personal proposat	10	9	7,5	10
Qualitat i abast de les propostes d'auditories i proves	10	9	7	9
Pla de formació i cultura de ciberseguretat	5	4,5	3	4
Innovació i valor afegit	5	3,5	2	4,5
Total	**60**			

El quadre resum de puntuacions de cada subcriteri una vegada aplicada la regla de valoració del annex IV, queda de la següent forma:

$$Pop = P\ x\ \frac{VTop}{VTm}$$

Pop=Puntuació de l'oferta a puntuar
P=Puntuació del criteri
VTop= Valoració tècnica de l'oferta que es puntua
VTm=Valoració tècnica de l'oferta millor valorada

Criteri	Punts màx. apartat	Punts AUBAY	Punts SECRA	Punts S2 Grupo
Proposta tècnica detallada de desplegament del servei	15	13,93	12,86	15
Metodologia de treball i model de gestió de la seguretat	15	15	11,54	15
Coneixement tècnic del personal proposat	10	9	7,5	10
Qualitat i abast de les propostes d'auditories i proves	10	10	7,78	10
Pla de formació i cultura de ciberseguretat	5	5	3,33	4,44

Innovació i valor afegit	5	3,89	2,22	5
Total	**60**	**56,82**	**45,23**	**59,44**

En conseqüència la puntuació final del informe tècnic és la següent:

Empresa 1	Aubay	56,82 punts.
Empresa 3	SECRA	45,23 punts
Empresa 2	S2 Grupo	59,44 punts

Atès que al procediment de contractació esmentat s'han presentat tres empreses: Aubay, Secra i S2 Grupo, i que un cop revisada la documentació, es considera que les ofertes presentades per les tres empreses reuneixen els requisits tècnics sol·licitats en el plec tècnic del procediment.

Sabadell, A DATA DE LA FIRMA ELECTÒNICA

Xavier Canalda Coordinador d'Estratègia i Transformació Digital	Mateo Guerrero Cap de Projecte d'Estratègia i Transformació Digital	María del Mar Juarez Cap de Projecte d'Estratègia i Transformació Digital