

FOMENT DE CIUTAT

INFORME DE VALORACIÓ TÈCNICA DE LES PROPOSTES AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR

SERVEI DE COORDINACIÓ DEL PROGRAMA D'ACOMPANYAMENT A LA UNIVERSITAT, DINS EL MARC DEL PLA DE BARRIS DE BARCELONA I
AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE (PROJECTE PROMETEUS)

F250000513

1.- CRITERIS D'ADJUDICACIÓ, L'AVALUACIÓ DELS QUALS DEPÈN D'UN JUDICI DE VALOR (SOBRE N° 2). FINS A 60 PUNTS

1.1 Cas pràctic 1 (fins a 20 punts).

PREGUNTES	B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	UTRANS
Definir quines accions es durien a terme per poder obtenir una informació de qualitat en quan al nombre d'alumnes afectats i les quanties reclamades, que ajudi a dimensionar el problema actual i preveure el futur.	Per argumentar i posar en context les accions, Descriu de forma exhaustiva i totalment adient les accions, que s'inicien amb la recollida d'informació/ contrast amb la normativa/ verificació organismes oficials/ assessorament legal als estudiants (al·legacions, ajornaments de pagament, ...). Al llarg de tota la descripció d'aquest punt mostra tenir un gran coneixement de la normativa de beques així com del programa PROMETEUS, fet que permet aterrar molt encertadament totes les accions.	Per argumentar i posar en context les Proposa la constitució d'un grup motor ("gabinet de crisi" format per tots els agents implicats i defineix quina tasca ha de fer cadascun d'ells en relació a la problemàtica del cas, i ho fa de manera correcta i encertada. Descriu de forma correcta i ben encertada les accions proposades i fa una bona planificació en el temps de cada una d'elles, tenint en compte que es tracte d'un tràmit regulat per una normativa tancada i que hi ha uns terminis per fer cada una de les gestions. Ajunta exemple de comunicat, formulari digital amb consentiments, custòdia documental i informe agregat amb prioritització per vulnerabilitat.
Quins serien els interlocutors bàsics? Com s'hi accediria?	Té en compte tots els agents implicats (estudiants, entitats gestores, AGAUR, universitats,...). A ressaltar positivament l'esforç de buscar altres agents que ajudin en la resolució, cas per cas, com ara els serveis socials i de salut, que permetrien justificar acreditar documentalment i amb caràcter retroactiu situacions de pèrdua de salut o estats de crisi que avalin l'exempció del pagament reclamat o la interposició d'un recurs.	Les accions proposades no obliden cap dels agents implicats (AGAUR, universitat, entitats gestores, coordinació, joves...) i totes elles son correctes, encertades i possibles.

Quines propostes de solució es podrien dur a terme?	Diferencia les propostes en relació a l'àmbit individual i el col·lectiu i ho fa en relació a les 3 causes principals detectades en les reclamacions de l'AGAUR: 1. No aprovar el mínim de crèdits establert. 2. Abandonar o interrompre els estudis sense fer una anul·lació de matrícula. 3. Canviar de grau, de manera que l'alumne ja no consta matriculat a la universitat inicial. I a partir d'aquí, va exposant les solucions proposades, totes elles totalment encertades, possibles i molt ben argumentades. A valorar positivament les actuacions de caire preventiu, així com la voluntat de trobar solucions permanents i a nivells alts de decisió, especificant molt encertadament, que podria fer cadascú d'aquests organismes al respecte en un futur per evitar situacions com les que exposa el cas pràctic, com ara les secretaries acadèmiques o serveis de gestió acadèmica, responsables dels Afers Acadèmics, d'Igualtat o de Diversitat, entre altres.	Les solucions aportades son totes elles encertades, possibles i mostren un coneixement alt de la temàtica i fan referencia a tots els agents implicats: • Actuacions de mediació amb l'AGAUR i universitats. • Serveis socials com a possible recurs per assumir cost econòmic. • Programa Prometeus, com a possible recurs per assumir cost econòmic. A valorar positivament les actuacions de caire preventiu, així com la voluntat de trobar solucions permanents i a nivells alts de decisió, posant a disposició el seu contacte amb l'ACUP
--	--	--

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (20 punts)	Correcte i coherent (10 punts)	Elemental (5 punts)	No aporta (0 punts)
B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	x			
UTRANS	x			

Foment de Ciutat, S.A.

1.2 Cas pràctic 2 (fins a 20 punts).

PREGUNTES	B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	UTRANS
Quines son les possibles raons d'aquesta davallada d'estudiants que no poden accedir al grau triat en primera opció?	Per argumentar i posar en context les accions dedica una part a desenvolupar el marc de referencia, i ho fa de manera molt exhaustiva relacionant notes de tall, PAU, cicles superiors i els conseqüències vitals que pot tenir per un estudiant no accedir al grau desitjat, i situant aquesta evolució al llarg dels cursos. Com a possibles raons destaca les conseqüències de la pandèmia en alumnes d'entorns vulnerables, decalatge entre l'oferta i la demanda, baixos en l'orientació educativa que es fa als centre d'alta complexitat encaminant a cicles, variacions en els criteris d'avaluació de les PAU, sistema de gestió complex... i relaciona aquests ítems amb els/les joves Prometeus (en gran mesura d'origen estranger provinents de països pobres i que cursen el seu batxillerat en instituts d'alta complexitat). Destacar l'anàlisi que es fa és totalment encertat, tant en el contingut, com en la manera d'exposar-lo i les constants relacions amb el coneixement de les característiques dels i les joves Prometeus.	Com a possibles raons destaca el desequilibri entre l'oferta i la demanda/ insuficient orientació acadèmica i professional dels centres educatius, de les universitats i de l'administració educativa / poca flexibilitat en els itineraris universitaris...tots elles totalment justificades i explicades de manera correcta, coherent i ben justificades.

Quines accions d'acompanyament proposes per fer en aquesta etapa de transició?	Abans de proposar accions dedica unes línies a analitzar com afecte a un/a jove una transició llarga cap a la universitat i quines conseqüències, forma de desmotivació i desgast psicològic generen en els estudiants. I ho fa de manera molt correcta i adient. I és tenint en compte aquest escenari, descriu diverses accions, algunes dirigides als tècnics del programa (acompanyament pro actiu, augment del coneixement alternatiu d'estudis de grau, acompanyar en les gestions de canvi de grau), altres als estudiants (valorar opció UOC, repetir PAU, valorar opció CFGS...) i finalment proposes pels instituts i universitat (poder fer PAU amb una assignatura batxillerat suspesa, reforç batxillerat...). Totes les accions estan explicades de forma exhaustiva i son totalment coherents, possibles i encertades.	Es fa molt èmfasi, de manera encertada, en la importància d'una bona orientació cap als estudiants (des de 4rt d'ESO fins a 2n de batxillerat, PAU i matriculació) de manera que aquest tingui tota la informació relativa als estudis que vol cursar, el procés d'inscripció i siguin ben coneixedors de les seves expectatives i capacitats. Les accions concretes que proposen son totes elles encertades i coherents (matriculació CFGS, repetir PAU, sessions orientació promogudes per joves Prometeus, Mentoria...) Es troba a faltar alguna acció relacionada amb els instituts i les universitats.
Quin paper juguen les universitats en aquesta situació? Tenen marge d'actuació?	Es valora que les universitats tenen marge d'actuació en dos nivells: indirecte i directe i descriu una sèrie de propostes encaminades a garantir la diversitat dins de les aules i a facilitar que els estudiants d'entorns vulnerables puguin accedir-hi. Totes les propostes mostren un alt grau de coneixement de com funciona l'accés a la universitat i van des de millorar els sistemes o procediments per al trasllat d'expedients, flexibilització dels horaris i format de la docència, fins a on poden oferir més beques i ajuts. A nivell directe, destaquen les propostes relacionades en que les universitats promoguin canvis en el sistema de les PAU per fer-les més justes, utilitzant els espais de treball conjunt en el marc del CIC que permetrien en col·laboració amb l'Oficina d'Accés a la Universitat.	Tot i tenir molt clar les limitacions de les universitats en quan a la seva oferta i que venen donades per raons històriques i de pressupost, proposen accions que permetrien trobar una escletxa per revertir aquesta situació, almenys pel que fa als i les joves Prometeus, i que es justifica amb una reserva de places, comparable a altres col·lectius (esportistes d'elit, discapacitats...). Mostra un bon coneixement del món universitari i de les responsabilitats i competències, aquestes en relació al Departament de Recerca i Universitats de la Generalitat de Catalunya.

Definició d'una acció per canviar aquesta situació	L'acció proposada (reserva de places per a joves Prometeus que obtinguin una nota inferior a la nota d'accés, però que alhora demostrin una competència suficient) i (Reserva de places per a joves d'instituts amb un índex d'accés a la universitat del seu alumnat inferior a la mitjana de ciutat) estan molt ben justificades, demostrant un alt coneixement de la normativa, l'organització i els diferents espais de relació amb les universitats, espacialment el Consell Assessor Municipal d'Universitats (CAMU), tot argumentant perquè es podria equiparar els estudiants Prometeus a altres estudiants amb NEE, que ja tenen reserva de places.	Fan dues propostes: La primera: reserva de places per joves Prometeus, aprofitant que ja hi ha aquest possibilitat per altres col·lectius. Està totalment justificada i és molt adequada i possible. La segona proposta: formació als tècnics del programa perquè puguin dur a terme una orientació de qualitat en la preinscripció, son uns coneixement que ja estan ben assentats i atesos per parts dels tècnics del programa en l'actualitat i per tant, aquesta acció, tot i que hauria estat adequada en els seus inicis, ara ja no és necessària perquè ja es dona, tot i que sempre hi ha possibilitat de millora i s'ha d'anar actualitzant la informació.
---	---	---

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (20 punts)	Correcte i coherent (10 punts)	Elemental (5 punts)	No aporta (0 punts)
B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	X			
UTRANS		X		

Foment de Ciutat, S.A.
1.3.- Cas pràctic 3 (fins a 20 punts).

PREGUNTES	B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	UTRANS
Quines accions es podrien dur a terme per donar a conèixer el programa Prometeus a la universitat?	Per argumentar i posar en context les accions d'Descriu de forma molt detallada i encertada quines accions posarà en marxa per tal de donar a conèixer el programa en la nova universitat, definint quins són els seus interlocutors (Vicerectorat competent en matèria d'Igualtat o Diversitat i/o d'Afers Acadèmics i Gestió Acadèmica i la unitat de Beques i Ajuts), els continguts de la reunió, la documentació a aportar...	Descriu de forma detallada i encertada, les accions a realitzar, des de l'inici del contacte telefònic fins a la reunió presencial. Adjunta proposta de redactat dels correus, documentació a aportar... i ho fa des de l'òptica de la universitat per una banda i des de la concreció del cas en particular. Important ressaltar la voluntat perquè el programa sigui conegut en totes els instàncies de la universitat (PDI (Personal Docent i Investigador), PTGAS (Personal Tècnic de Gestió i d'Administració i Serveis) i, especialment, per al personal de gestió acadèmica i atenció a l'alumnat., estigui present als seus canals de comunicació (web, diari estudiant...).
Com es pot acompanyar la incorporació de la jove a la universitat, per part de la facultat corresponent?	Proposa, de manera totalment encertada, una forma de treballar coordinada entre tutoria universitària i referent tècnic Prometeus, descrivint molt bé quines funcions té aquesta i quina relació s'ha de mantenir amb l'estudiant i amb el tècnic del programa per atendre bé a l'estudiant i detectar possibles situacions que posin en perill la seva continuïtat en els estudis. A nivell individual proposa que tingui un seguiment tècnic intens (almenys durant els primers mesos), que amb una mirada holística tingui en compte altres factors i activi recursos quan calgui (orientació a la inscripció de les matèries a matricular-se, mentoria, ajuts econòmics, assessorament legal...). Demostra tenir molt coneixement de les característiques dels i les joves Prometeus, el que permet justificar molt bé cada acció proposada i que aquestes siguin del tot pertinents.	Descriu una sèrie d'accions d'acompanyament al jove, totes elles encertades, possibles i adequades (assignar referent, coneixement previ universitat, detectar barreres, assessorament jurídic....). Important ressaltar la mirada holística d'una persona, de manera que proposa altres accions, no estrictament acadèmiques, però que afecten i ajuden a aconseguir els objectius de permanència a la universitat (suport lingüístic, xarxa social, suport psicològic...).

Quines respostes pot donar la universitat en relació als termes relacionats estrangeria	En aquest apartat es posa en valor l'assessorament jurídic que des del programa es dona als estudiants en situacions administratives complexes, així com la formació als professionals i la importància d'aquest coneixement per prevenir i avançar-se en alguns tràmits. Tot i remarcar quines son les limitacions i les competències de la Universitat en matèria d'estrangeria, descriu molt bé i de forma molt exhaustiva quines accions pot dur a terme (en relació a les excepcionalitats en l'accés a les beques, al cost de matrícula sinó tens NIE, afegir aquests temes als seus espais de representació...).	Tot i remarcar quin son els límits i els competències d'una universitat vers la Llei d'estrangeria, descriu propostes per facilitar i acompanyar als estudiants estrangers en segons quins tràmits, alguns des de la pròpia universitat (facilitant documents que acreditin la condició d'estudiant) i d'altres buscant recursos externs (assessoria jurídica, entitats especialitzades...). Totes les propostes estan ben detallades, son correctes, possibles i justificades. Tot i que les respostes son correctes i coherents es troba faltar un coneixement més profund de les casuístiques relacionades amb temes d'estrangeria que dificulten la continuïtat dels estudis.
--	---	---

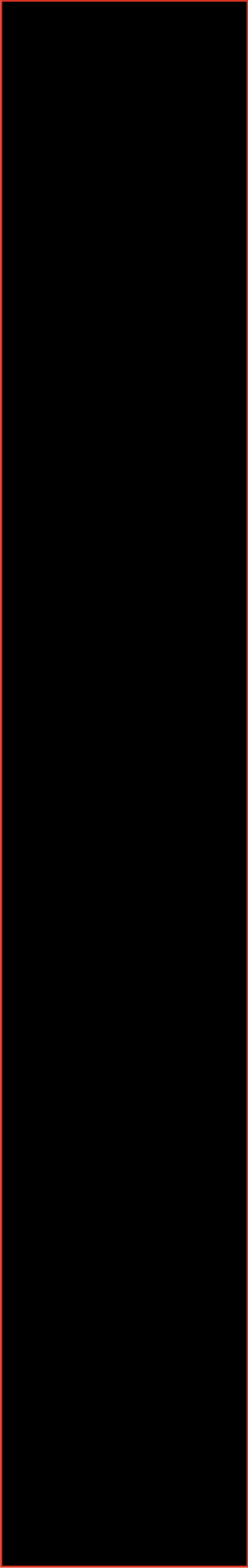
VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (20 punts)	Correcte i coherent (10 punts)	Elemental (5 punts)	No aporta (0 punts)
B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	X			
UTRANS		X		

Foment de Ciutat, S.A.

Puntuació final dels diferents projectes presentats al SERVEI DE COORDINACIÓ DEL PROGRAMA D'ACOMPANYAMENT A LA UNIVERSITAT (projecte PROMETEUS)

LICITADORA	CAS 1	CAS 2	CAS 3	TOTAL
B. JIMÉNEZ DE CISNEROS	20	20	20	60
UTRANS	20	10	10	40

Barcelona,



Eduard

Agustí

Laia

Oriol

Tècnic del Departament de Ciència i Innovació.
Gerència de Promoció Econòmica.
Àrea d'Economia i Promoció Econòmica.
Ajuntament de Barcelona

Cap d'Orientació Educativa.
Direcció d'Ensenyaments Postobligatoris i de Règim Especial.
Consorci d'Educació de Barcelona.

Direcció projectes participació
Foment de Ciutat S.A

Lletrat de la Direcció de Serveis Jurídics i Habitatge
Foment de Ciutat, S.A.