

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SOTMESOS A JUDICI DE VALOR (SOBRE B) DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DEL DESPLEGAMENT DE SOLUCIONS BASEDES EN INTEL·LIGÈNCIA ARTIFICIAL (IA) DE SUPORT A LA INTERPRETACIÓ D'IMATGES DE RADIOGRAFIA DE TÒRAX EN L'ÀMBIT DE L'ATENCIÓ PRIMÀRIA

Expedient: **AQUAS-2025-32**

1.- Antecedents

En relació amb l'expedient de contractació **AQUAS-2025-32 Desplegament de solucions basades en intel·ligència artificial (IA) de suport a la interpretació d'imatges de radiografia de tòrax en l'àmbit de l'atenció primària** publicat a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de la Generalitat el passat 16 de juny de 2025.

Les empreses licitadores admeses a la licitació van ser:

Denominació social	NIF	Data d'entrada	Hora d'entrada	Registre d'entrada
AZmed	N0369706G	18/07/2025	11:07:42	9020/33748/2025
NTT DATA SPAIN S.L.U.	B82387770	21/07/2025	09:38:36	9020/33996/2025
ALMA IT SYSTEMS, S.L.	B63893200	21/07/2025	10:46:50	9020/34046/2025
Evidenze Health España SLU	B63286280	21/07/2025	13:43:53	9020/34184/2025
T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU	A81608077	21/07/2025	13:55:28	9020/34190/2025

En data 28 de juliol de 2025 es va procedir per la Mesa de contractació a l'obertura dels Sobres A, referents a la documentació administrava i es va acordar sol·licitar esmenes a la documentació a totes les empreses licitadores.

En data 9 de setembre de 2025 la Mesa de contractació es va reunir per acceptar les esmenes presentades correctament per les empreses licitadores i excloure a l'empresa ALMA IT SYSTEMS, S.L per no complir amb els requisits indispensables per poder ser adjudicatari de l'expedient de referència. L'exclusió va ser notificada en data 22 de setembre de 2025.

En data 9 de setembre de 2025 es va procedir a l'obertura dels Sobres B referents a la documentació relativa als criteris d'adjudicació valorables mitjançant un judici de valor presentats per les empreses admeses a la licitació, verificada la llargada màxima i la tipologia establerta en l'apartat H del QC de les memòries tècniques aportades, es va donar trasllat a la Direcció de l'àrea d'Innovació de l'AQuAS, promotora de la licitació, per tal que aquesta doni trasllat al Comitè d'Experts nomenat en Resolució de l'òrgan de contractació de data 3 de setembre de 2025, per realitzar l'informe de valoració dels criteris sotmesos a un judici de valor, d'acord amb els criteris detallats al punt següent del present informe.

En la lletra H del Quadre de Característiques (QC) d'aquest expedient s'indiquen els criteris d'adjudicació la valoració dels quals requereixen un judici de valor.

2.- Criteris d'adjudicació sotmesos a un judici de valor (màxim 60 punts)

La valoració de les propostes i la determinació de l'oferta econòmica més avantatjosa es durà a terme per l'aplicació dels següents criteris d'adjudicació:

H.1. Criteris d'adjudicació sotmesos a un judici de valor (Sobre B) (màxim 60 punts)

IMPORTANT

La proposta tècnica dels licitadors **NO PODRÀ EXCEDIR D'UN MÀXIM DE 50 PÀGINES** (caràtules, índex i annexos inclosos) i fent servir, com a mínim, la següent tipografia: Arial amb Cos 10,5 i interlineat simple i marges de la pàgina mínim 1,5 mm. Totes aquelles pàgines que superin el límit màxim de pàgines establert, no seran tingudes en compte, ni valorades en cap cas, i es consideraran com a no presentades a tots els efectes.

Els següents apartats es corresponen amb el contingut de la proposta tècnica, disponible a l'**Annex 2** del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT):

PLA	Puntuació
1. Pla Tecnològic	6
2. Pla Operatiu i de desplegament de la solució	25
3. Pla de Qualitat	15
4. Pla de Generació d'Impacte i Evidència	14
TOTAL	60

QUÈ ES VALORARÀ

1. PLA TECNOLÒGIC (màxim 6 punts)

El pla tecnològic de la solució proposada que reculli tota la informació necessària de la solució d'IA per donar resposta als objectius del repte ha de tenir en compte i complir amb els requeriments i especificacions detallades a l'apartat 5 del PPT.

Aquest pla tecnològic haurà de constar dels següents apartats:

- Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús plantejats (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús de gestió sanitària (fins a 1 punt).

2. PLA OPERATIU I DE DESPLEGAMENT DE LA SOLUCIÓ (màxim 25 punts)

El pla operatiu i de desplegament de la solució proposada ha de tenir en compte i complir amb els requisits i especificacions detallats a l'apartat 5 dels PPT.

Aquest pla operatiu haurà de constar dels següents apartats:

- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de relació amb els proveïdors de salut (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de definició dels rols i responsabilitats dels usuaris (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments del sistema de suport tècnic al primer nivell i manteniment (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de formació (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de traspàs de la solució i transferència de coneixement (fins a 5 punts).

3. PLA DE QUALITAT *(màxim 15 punts)*

El pla de qualitat proposada ha de tenir en compte i complir amb els requisits i especificacions detallats a l'apartat 5 dels PPT.

Aquest pla de qualitat haurà de constar dels següents apartats:

- Descripció detallada de com el pla dona resposta a la governança del contracte (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de mitigació de riscos (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de monitorització post-implantació (fins a 5 punts).

4. PLA DE GENERACIÓ D'IMPACTE I EVIDÈNCIA *(màxim 14 punts)*

El pla de generació d'impacte i evidència de la solució proposada ha de tenir en compte i complir amb els requisits i especificacions detallats a l'apartat 5 dels PPT.

Aquest pla de generació d'impacte i evidència haurà de constar dels següents apartats:

- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar l'eficàcia i efectivitat clínica de la solució (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments dels aspectes organitzatius, humans i socioculturals i mediambientals (fins a 5 punts).
- Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar els aspectes econòmics relacionats amb la tecnologia i el seu ús (fins a 4 punts).

El Sobre B no ha de contenir informació que s'ha de valorar al sobre C, atès que seria motiu d'exclusió del procés de licitació.

COM ES VALORARÀ

L'oferta tècnica enviada pels licitadors ha d'incloure tota la informació rellevant per avaluar els criteris ponderats adjudicats. Els criteris d'adjudicació, que depenen d'un judici de valor, s'avaluen mitjançant el model següent. Les ofertes s'avaluaran individualment, i es compararan entre si, en funció dels continguts explicats i detallats anteriorment i puntuades en funció dels criteris següents. Atès que de conformitat amb els criteris d'adjudicació establerts en aquest apartat H del QC, la valoració dels criteris que depenen d'un judici de valor tenen una ponderació superior que la que correspon als criteris avaluable de forma automàtica, d'acord amb l'article 146.2.a) de la LCSP i l'article 25 i següents del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, d'aplicació i vigent en tot allò que no s'oposi la LCSP, la valoració dels criteris sotmesos a un judici de valor correspondrà a un comitè format per experts independents amb qualificació apropiada integrat per un mínim de tres membres.

EL COMITÈ D'EXPERTS PER A L'AVALUACIÓ dels criteris sotmesos a judici de valor que realitzarà la valoració dels criteris subjectes a un judici de valor d'acord amb les especificacions d'aquest apartat H del QC, estarà format per un mínim de 3 membres designats per Resolució de l'òrgan de contractació i que es publicarà al Perfil de Contracant de la PCSP amb anterioritat a l'obertura del Sobre B, donant compliment als requisits establerts en la normativa citada anteriorment:

La valoració dels criteris sotmesos a un judici de valor serà realitzada pel Comitè d'Experts, de forma prèvia a l'obertura del sobre C, d'acord amb el que disposa l'article 146.2 de la LCSP.

Els criteris d'adjudicació s'avaluaran mitjançant un sistema ponderat de 10 punts, el marc d'avaluació es manté d'ús senzill per als avaluadors, mentre que l'explicació de les puntuacions és fàcil per als potencials licitadors.

Puntuació del rang	
Fallit	0
La proposta no atén al criteri.	
Pobre	0.5
La proposta no aborda adequadament el criteri o hi ha debilitats inherents greus i no s'aborden tots els elements d'avaluació.	
Just	2.5
La proposta aborda a grans trets el criteri, però hi ha debilitats importants i no s'aborden tots els elements d'avaluació.	
Bo	5
La proposta aborda bé el criteri en el seu conjunt (s'aborden tots els elements d'avaluació), però hi ha una sèrie de mancances.	
Molt bo	7.5

La proposta aborda molt bé el criteri en el seu conjunt (s'aborden tots els elements d'avaluació), però hi ha un petit nombre de mancances.	
Excel·lent	10
La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri. Qualsevol mancança és menor.	

Quadre amb el resum de les puntuacions i ponderacions relatives:

	Puntuació mínima	Puntuació màxima
1. PLA TECNOLÒGIC	3	6
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús clínics plantejats.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Col·lapse pulmonar (atelectasi)</i>	0,5	1
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Consolidació</i>	0,5	1
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Pneumotòrax</i>	0,5	1
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Vessament/efusió pleural</i>	0,5	1
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Nòduls pulmonars</i>	0,5	1
<i>Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús de gestió sanitària</i>	0,5	1
2. PLA OPERATIU I DE DESPLEGAMENT	12,5	25
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de relació amb els proveïdors de salut.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de definició dels rols i responsabilitats dels usuaris.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments del sistema de suport tècnic al primer nivell i manteniment.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de formació.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de traspàs de la solució i transferència de coneixement.</i>	2,5	5
3. PLA DE QUALITAT	7,5	15
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta a la governança del contracte.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de mitigació de riscos.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de monitorització post-implantació.</i>	2,5	5

4. PLA DE GENERACIÓ D'IMPACTE I EVIDÈNCIA	7	14
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar l'eficàcia i efectivitat clínica de la solució.</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments dels aspectes organitzatius, humans i socioculturals i mediambientals</i>	2,5	5
<i>Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar els aspectes econòmics relacionats amb la tecnologia i el seu ús.</i>	2	4
TOTAL	30	60

Per a cadascun dels criteris de valoració qualitatiu/tècnic (o, si s'escau, subcriteris) susceptibles d'un judici de valor, es realitzaran les valoracions en els termes previstos en cadascun dels criteris, obtenint cadascuna de les ofertes, en cadascun dels criteris, la puntuació corresponent.

Posteriorment, en el cas que com a mínim una de les ofertes obtingui una puntuació igual o superior al 80% de la puntuació màxima establerta per a cada criteri (o, si s'escau, subcriteri), s'aplicarà a les puntuacions obtingudes inicialment de cada criteri o subcriteri la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor

En cada criteri o subcriteri les puntuacions finals que es concediran a les empreses seran les que resultin d'aplicar aquesta fórmula.

No obstant, en el cas que cap de les ofertes obtingui una puntuació igual o superior al 50 % de la puntuació de cada criteri o subcriteri, no s'aplicarà la fórmula anterior, sinó que es concedirà directament la puntuació inicialment obtinguda.

La fórmula aplicada per tal de valorar l'oferta tècnica és la que consta a la Directriu 1/2020, de la Direcció General de Contractació Pública, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica.

Les ofertes que no aconseguixin el 50% de puntuació en cadascun dels criteris i subcriteris subjectes a judici de valor assenyalats d'acord amb la taula anterior quedaran excloses del procediment de licitació.

3.- Empreses excloses pel contingut de la memòria tècnica inclosa en el Sobre B

L'apartat H.1. del QC "Criteris d'adjudicació sotmesos a un judici de valor (Sobre B)" s'estableix que el Sobre B no pot contenir informació que s'ha de valorar en el Sobre C, atès que seria motiu d'exclusió del procés de licitació.

Adicionalment, en l'apartat J.1 del QC "Contingut de les proposicions" s'estableix que "La inclusió de la documentació valorable automàticament o mitjançant l'aplicació de fórmules en el sobre o arxiu electrònic B o la inclusió de qualsevol informació de caràcter rellevant dels criteris valorables automàticament o mitjançant l'aplicació de fórmules en el Sobre B, sempre que es vulneri el secret de les proposicions o el deure de no tenir coneixement del contingut de la documentació relativa als criteris d'adjudicació valorables automàticament o mitjançant l'aplicació de fórmules abans de la relativa als criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor, comportarà l'exclusió de l'empresa licitadora del procediment."

Pel que fa al contingut dels sobres, l'apartat 13 del PCAP "Contingut del sobre B i, si escau, del Sobre C" s'estableix que *"La inclusió en el Sobre B de l'oferta econòmica, així com de qualsevol informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica i que, per tant, s'ha d'incloure en el sobre C, comportarà l'exclusió de l'empresa licitadora, quan es vulneri el secret de les ofertes o el deure de no tenir coneixement del contingut de la documentació relativa als criteris de valoració objectiva abans de la relativa als criteris de valoració subjectiva."*

L'apartat 3.1.3 del PPT estableix que *"la solució basada en IA ha de ser capaç de donar una resposta que ajudi al diagnòstic als professionals de la salut segons els casos d'ús definits en els presents plecs de prescripcions tècniques"*. Els casos d'ús queden recollits en l'apartat 3.2. Casos d'ús clínics que recullen els casos:

- Cas d'ús I: Col·lapse pulmonar (atelectasi)
- Cas d'ús II: Consolidació
- Cas d'ús III: Pneumotòrax
- Cas d'ús IV: Vessament/efusió pleural
- Cas d'ús V: Nòduls pulmonars

Per tal de donar resposta als indiferents casos d'ús, s'estableix el següent criteri d'adjudicació:

1. PLA TECNOLÒGIC (màxim 6 punts)

El pla tecnològic de la solució proposada que reculli tota la informació necessària de la solució d'IA per donar resposta als objectius del repte ha de tenir en compte i complir amb els requeriments i especificacions detallades a l'apartat 5 del PPT.

En el pla tecnològic haurà de constar el següent apartat:

- Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús plantejats (fins a 6 punts).

Per una altra banda, l'apartat H.2 del QC "Criteris automàtics (Sobre C)" s'estableix com a criteri C) de valoració automàtica el següent:

C) Capacitat de detectar més patologies (màxim 5 punts)

Es valorarà com a criteri automàtic la capacitat de la solució ofertada de detectar un nombre superior de patologies a les requerides en l'apartat 3.2 del PPT.

Els models d'interpretació d'imatges de radiografies de tòrax mostren capacitat per detectar més troballes i donar un percentatge de més probabilitat de detectar més patologies. Aquesta capacitat suposa una millora del servei, ja que ajuda als professionals sanitaris a realitzar millors diagnòstics i més precisos, facilita l'escalabilitat de la solució, cosa que permet recollir resultats que ajudin a incorporar noves patologies en el futur. Això contribueix a un entorn d'innovació i millora contínua dins del sistema de salut.

Es valorarà amb 5 punts si el model de l'empresa és capaç de detectar més de 5 patologies diferents de les proposades en els casos d'ús.

Es valorarà amb 2,5 punts si el model és capaç de detectar entre 1 i 5 patologies diferents a les proposades en els casos d'ús.

Es valorarà amb 0 punts si el model no és capaç de detectar més patologies de les proposades als casos d'ús.

Forma d'acreditació: *Es demanarà a les empreses que justifiquin amb un informe en format PDF els resultats del seu model on mostrin la capacitat que té el model per detectar més patologies que les incorporades com a casos d'ús.*

Té capacitat de detectar més patologies? Quantes?	Puntuació	Com l'empresa ens ho demostrar:
Sí, més de 5	5 punts	Arxiu PDF amb imatge DICOM
Sí, entre 1 i 5	2,5 punts	Arxiu PDF amb imatge DICOM
No	0 punts	Arxiu PDF amb imatge DICOM

3.1. Exclusió de l'empresa AZMED

L'empresa AZMED en la seva memòria tècnica respecte dels criteris d'adjudicació sotmesos a un judici de valor (Sobre B) inclou en la seva pàgina 8 la menció explícita de fins a 9 noves patologies detectades pel model presentat per l'empresa AZMED, això implica avançar informació als experts que integren el comitè avaluador, informació que s'hauria de facilitar

únicament en el Sobre C, i que permetria conèixer prèviament la puntuació que s'atorgaria en el criteri automàtic "Capacitat de detectar més patologies".

D'acord amb l'exposat, queda acreditat que l'empresa AZMED ha contaminat els sobres, atès que en la seva memòria tècnica del Sobre B ha inclòs informació vinculada al criteri d'adjudicació automàtic C "**Capacitat de detectar més patologies**", que ha d'estar en el Sobre C, aquesta informació permet anticipar la puntuació que podrien obtenir en aquest criteri automàtic.

Per tot l'exposat, no es valorarà l'oferta de l'empresa AZMED i es proposa a la Mesa de contractació que acordi elevar la proposta d'exclusió a l'òrgan de contractació.

3.2. Exclusió de l'empresa EVIDENZE S.L.U

L'empresa EVIDENZE S.L.U en la seva memòria tècnica respecte dels criteris de valoració subjectes a un judici de valor inclosa en el Sobre B, en la pàgina 12 es menciona de forma explícita fins a 32 noves patologies detectades pel model que presenta l'empresa, això implica avançar informació als experts que integren el comitè avaluador, informació que s'hauria de facilitar únicament en el Sobre C, i que permetria conèixer prèviament la puntuació que s'atorgaria en el criteri automàtic "Capacitat de detectar més patologies".

Cal remarcar que, en l'àmbit de la radiologia toràcica, el terme "patologia" fa referència al diagnòstic clínic final d'una alteració o malaltia, mentre que el sistema d'IA analitza imatges per identificar troballes o anomalies radiològiques, que són els indicis o patrons que poden correspondre posteriorment a patologies determinades. Així, la menció a la capacitat de detectar "més patologies" pot implicar indirectament una valoració quantitativa del rendiment diagnòstic de la solució, la qual cosa excedeix l'àmbit de la descripció tècnica que correspon al sobre B.

Aquesta referència, encara que l'empresa utilitzi el terme "anomalies" en altres apartats, pot influir en la valoració subjectiva dels criteris tècnics per part dels membres del comitè d'avaluació, en tant que suggereix un avantatge competitiu de tipus quantitatiu.

D'acord amb l'exposat, queda acreditat que l'empresa EVIDENZE ha contaminat els sobres, atès que en la seva memòria tècnica inclosa en el Sobre B ha inclòs informació vinculada al criteri d'adjudicació automàtic C "**Capacitat de detectar més patologies**", que ha d'estar inclòs en el Sobre C. Aquesta informació permet anticipar la puntuació que podrien obtenir en aquest criteri automàtic.

Per tot l'exposat, no es valorarà l'oferta de l'empresa EVIDENZE i es proposa a la Mesa de contractació que acordi elevar la proposta d'exclusió a l'òrgan de contractació.

4.- Incompliment de les previsions dels plecs tècnics de l'empresa T-SYSTEMS

L'oferta de l'empresa T-SYSTEMS en el seu punt 3.5.5 Llicència d'ús i sense cost estableix que *"Gleamer concedeix a CatSalut una llicència no exclusiva, intransferible, no cedible, perpètua i sense cost addicional sobre Chestview, amb la condició expressa que existeixi un contracte de manteniment vigent i gestionat exclusivament per Gleamer, amb exclusió de qualsevol altre proveïdor de manteniment. Per evitar qualsevol ambigüitat, s'entén expressament que, en cas que Gleamer perdi l'exclusivitat del manteniment de la solució, Gleamer podrà suspendre aquesta llicència sense previ avís"*.

L'apartat 6.7 Propietat intel·lectual del PPT estableix que *"l'empresa proporcionarà una llicència d'ús a la Generalitat de Catalunya, de durada indefinida i il·limitada sobre la solució tecnològica. La llicència d'ús inclou la possible adaptació, modificació o addició de qualsevol element propi de la Generalitat de Catalunya a la solució tecnològica, sempre que sigui per a ús propi. L'empresa adjudicatària no respondrà de tals addicions, modificacions, adaptacions o esmenes en cap cas."*

En aquest sentit, la condició expressa que existeixi un contracte de manteniment vigent i gestionat exclusivament per Gleamer, i en el cas que Gleamer perdi l'exclusivitat del manteniment de la solució podrà suspendre aquesta llicència sense previ avís, és incongruent i s'oposa obertament a les clàusules del plec, suposant un incompliment exprés i palmari d'aquest.

Pel que s'ha exposat, no es valorarà la proposta de l'empresa T-SYSTEMS i es proposa a la Mesa de contractació que acordi elevar la proposta d'exclusió a l'òrgan de contractació.

5.- Examen i valoració dels criteris d'adjudicació

- **Valoració de l'empresa NTT DATA (Puntuació total: 51,25/60)**

Pla tecnològic – (Puntuació: 5,75/6 punts)

1.1. Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús clínics plantejats (Puntuació: 5/5)

La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri, donant resposta als casos d'ús descrits:

- 1.1.1. La solució dona resposta al cas d'ús: Col·lapse pulmonar (atelectasi)
- 1.1.2. La solució dona resposta al cas d'ús: Consolidació
- 1.1.3. La solució dona resposta al cas d'ús: Pneumotòrax
- 1.1.4. La solució dona resposta al cas d'ús: Vessament/efusió pleural
- 1.1.5. La solució dona resposta al cas d'ús: Nòduls pulmonars

1.2. Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús de gestió sanitària (Puntuació: 0,75/1)

La proposta aborda molt bé el criteri en conjunt (s'aborden tots els elements d'avaluació), però hi ha mancances com la falta de concreció respecte a alguns dels indicadors.

Pla Operatiu i de Desplegament – (Puntuació: 21,25/25 punts)

2.1. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de relació amb els proveïdors de salut. (Puntuació: 2,5/5 punts)

La proposta aborda bé el criteri en conjunt (s'aborden tots els elements d'avaluació), ja que focalitza en el desplegament tècnic amb un pilot territorial i un cronograma en fases, i aporta una definició de rols i responsabilitats dins la solució, però hi ha mancances com és el cas de plantejar un enfocament de pilotatge des dels hospitals com a punt d'enllaç amb centres d'atenció primària (CAPs) malgrat que el focus essencial de la proposta és l'entorn d'atenció primària (AP); i tampoc s'explica amb detall com s'establiran els canals de comunicació i la coordinació, de manera que el criteri queda cobert només de forma parcial.

2.2 Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de definició dels rols i responsabilitats dels usuaris. (Puntuació: 5/5 punts)

La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri: defineix rols clau que interactuen amb la solució, establint per a cadascun responsabilitats específiques dins del flux assistencial i permisos diferenciats dins la plataforma. A més, incorpora un sistema de gestió d'usuaris per assignar rols i funcionalitats, reforçat amb mecanismes d'autenticació segura en compliment dels requisits de seguretat i protecció de dades.

2.3. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments del sistema de suport tècnic al primer nivell i manteniment (Puntuació: 5/5 punts)

La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri, ja que defineix un sistema de suport tècnic estructurat en dos nivells que garanteix una resposta ràpida i efectiva a les incidències, minimitzant les interrupcions en el flux assistencial i assegurant una experiència òptima per als professionals. A més, preveu canals de suport especialitzats que reforcen l'accessibilitat i la resolució eficient dels problemes.

2.4. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de formació. (Puntuació: 3,75/5 punts)

La proposta aborda molt bé el criteri en conjunt (s'aborden tots els elements d'avaluació), però hi ha mancances: l'oferta proposa compartir responsabilitats i recursos del SISCAT/CatSalut per la provisió de la informació sense informació concreta de si aquests recursos estaran o no disponibles realment, aquest punt es considera un risc addicional al projecte.

2.5. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de traspàs de la solució i transferència de coneixement. (Puntuació: 5/5 punts)

La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri, ja que presenta un pla complet de transició que garanteix una autonomia operativa plena per part del CatSalut un cop finalitzat el contracte. No es detecten mancances, la proposta adreça aquest criteri de manera molt detallada i alineada amb els requeriments establerts en el PPT per aquest criteri.

Pla de Qualitat - (Puntuació: 13,75/15 punts)

3.1. Descripció detallada de com el pla dona resposta a la governança del contracte. (Puntuació: 3,75/5 punts)

La proposta aborda molt bé el criteri en conjunt (s'aborden tots els elements d'avaluació), però hi ha mancances: l'oferta proposa una freqüència de reunions de l'equip operatiu més alta que el previst en el PPT així com la implicació de membres del grup de treball GT7. Soporte a la decisió clínica del PTDA (Programa de Transformación Digital de Atención Primaria). Aquesta implicació addicional pot suposar un risc de disponibilitat de recursos. Per altra banda, les propostes de freqüència de reunió del Comitè de seguiment caldria alinear-les també amb els terminis de fites.

3.2. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de mitigació de riscos. (Puntuació: 5/5 punts)

La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri. La proposta presenta una definició genèrica de gestió de projectes, però detallada dels processos i eines per la gestió de riscos així com potencials riscos i mesures de mitigació ja identificades pel que fa al model IA i als serveis del projecte.

3.3. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de monitorització post-implantació. (Puntuació: 5/5 punts)

La proposta aborda amb èxit tots els aspectes rellevants del criteri. La proposta presenta una definició molt detallada de la proposta de processos i eines per la gestió de riscos alineada amb les guies i indicadors de referència marcats en el PPT.

Pla de Generació d'Impacte i Evidència - (Puntuació: 10,5/14 punts)

4.1. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar l'eficàcia i efectivitat clínica de la solució. (Puntuació: 3,75/5 punts)

La proposta es considera molt bona amb relació al compliment del requeriment RXT-IGE-01.

La proposta és clara i ben organitzada. Es presenta un protocol d'estudi on es justifiquen els objectius i el disseny escollit, i es mencionen variables de resultat adequades a la finalitat prevista de la solució, problema de salut particular i als beneficis esperats. A més, s'aporta un cronograma pel desenvolupament del pla i es fa menció a diferents lliurables.

El pla es fonamenta en un estudi parellat de lectures amb i sense IA amb un període de *wash-out*, anàlisi estratificat per subgrups poblacionals i doble validació independent per garantir la traçabilitat clínica.

S'identifiquen les següents mancances: no es presenta un càlcul de mida mostral formal, però

es menciona un mínim de 1000 radiografies segons literatura internacional, es troba a faltar una menció explícita a les variables de seguretat clínica i tècnica, tot i que alguns indicadors rellevants si s'esmenten al Pla de Qualitat. Segons la complexitat i volum de casos, el període de *wash-out* podria ser insuficient; tanmateix, i com a punt positiu, el disseny incorpora un control de possibles efectes seqüencials.

4.2. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments dels aspectes organitzatius, humans i socioculturals i mediambientals (Puntuació: 3,75/5 punts)

La proposta es considera molt bona amb relació al compliment del requeriment RXT-IGE-02.

El pla es fonamenta en un estudi qualitatiu amb enquestes de satisfacció, usabilitat i acceptabilitat, així com entrevistes en un subgrup per identificar barreres i facilitadors. A més, es farà una anàlisi de fluxos assistencials pre-post i una avaluació d'integració organitzativa.

En un segon estudi s'abordarà la dimensió mediambiental. Es calcularà l'impacte ecològic associat a la implementació de la solució i es farà una avaluació comparativa amb el flux habitual.

S'identifiquen les següents mancances: no s'aporta una estimació de la mida mostral per estudiar l'impacte organitzatiu i la descripció de l'estudi per abordar l'impacte mediambiental no inclou una anàlisi de sensibilitat (millor i pitjor escenaris) ni la perspectiva de cicle de vida de la tecnologia.

4.3. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar els aspectes econòmics relacionats amb la tecnologia i el seu ús. (Puntuació: 3/4 punts)

La proposta es considera molt bona amb relació al compliment del requeriment RXT-IGE-03.

La proposta aborda de manera prou completa els tres components principals requerits en relació amb l'avaluació econòmica. S'hi inclou una anàlisi de costos amb estimacions comparatives respecte a l'escenari actual, una proposta d'avaluació de cost-utilitat amb ús explícit de QALYs i una estimació de l'impacte pressupostari.

Tot i això, es detecten mancances metodològiques que limiten la solidesa de l'anàlisi: no s'hi defineixen clarament aspectes clau com l'horitzó temporal, la perspectiva de l'anàlisi o les variables d'efectivitat a tenir en compte.

Amb relació al requeriment RXT-IGE-04, la proposta mostra com Deeptek i NTT Data tenen experiència prèvia en estudis multicèntrics en entorns sanitaris internacionals. L'equip de treball constarà d'un equip base responsable de l'execució del projecte així com de tres perfils especialitzats per a suport puntual.

Es valora positivament que la proposta hagi resumit les responsabilitats específiques de cadascun d'aquests perfils.

4.- Quadre-resum de les puntuacions

Al quadre com **Annex 1**, s'inclou la valoració i puntuació atorgada pel Comitè d'Experts de l'única proposició valorada de conformitat amb els criteris d'adjudicació establerts a l'apartat H del Quadre de Característiques que regeix la present licitació. Aquesta puntuació es dona per definitiva, ja que la fórmula de ponderació establerta en la lletra H.1 del QC no és d'aplicació.

El Comitè d'Experts,

Esther Arévalo

Gestora de projectes en innovació del
Departament de Salut

Carolina Moltó

Tècnica d'avaluació de tecnologies
sanitàries de l'AQuAS

Tomàs Salas

Tècnic de l'àrea de Dades i IA de
l'AQuAS.

Maria Bretones

Tècnica de l'Àrea d'Intel·ligència Artificial de la
Fundació TIC Salut i Social.

Josep Vidal-Alaball

Responsable de Recerca, Innovació i
Anàlisi de dades. Professor Titular
Facultat de Medicina. Universitat de Vic-
Universitat Central de Catalunya, Gerència
d'Atenció Primària

Manel Escobar

Cap de Radiologia de l' Hospital Vall
d'Hebron

Annex 1. Resum de les puntuacions obtingudes per als criteris susceptibles de judici de valor fruit de la valoració directa

	Puntuació mínima	Puntuació màxima	Valoració empresa NTT DATA
1. PLA TECNOLÒGIC	3	6	5,75
1.1. Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús clínics plantejats.	2,5	5	5
1.1.1. Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Col·lapse pulmonar (atelectasi)	0,5	1	1
1.1.2. Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Consolidació	0,5	1	1
1.1.3. Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Pneumotòrax	0,5	1	1
1.1.4. Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Vessament/efusió pleural	0,5	1	1
1.1.5. Descripció detallada de com la solució dona resposta al cas d'ús: Nòduls pulmonars	0,5	1	1
1.2. Descripció detallada de com la solució dona resposta als casos d'ús de gestió sanitària	0,5	1	0,75
2. PLA OPERATIU I DE DESPLEGAMENT	12,5	25	21,25
2.1. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de relació amb els proveïdors de salut.	2,5	5	2,5
2.2 Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de definició dels rols i responsabilitats dels usuaris.	2,5	5	5
2.3. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments del sistema de suport tècnic al primer nivell i manteniment.	2,5	5	5
2.4. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de formació.	2,5	5	3,75
2.5. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de traspàs de la solució i transferència de coneixement.	2,5	5	5
3. PLA DE QUALITAT	7,5	15	13,75
3.1. Descripció detallada de com el pla dona resposta a la governança del contracte.	2,5	5	3,75
3.2. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de mitigació de riscos.	2,5	5	5
3.3. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de monitorització post-implantació.	2,5	5	5
4. PLA DE GENERACIÓ D'IMPACTE I EVIDÈNCIA	7	14	10,5
4.1. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar l'eficàcia i efectivitat clínica de la solució.	2,5	5	3,75
4.2. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments dels aspectes organitzatius, humans i socioculturals i mediambientals	2,5	5	3,75
4.3. Descripció detallada de com el pla dona resposta als requeriments de generació d'evidència, concretament per a estudiar els aspectes econòmics relacionats amb la tecnologia i el seu ús.	2	4	3
TOTAL	30	60	51,25