AJUNTAMENT DE
SANT JOAN DESPÍ

INFORME DE VALORACIÓ

DELS CRITERIS AVALUABLES DE FORMA SUBJECTIVA DE LES OFERTES REBUDES EN RESPOSTA A LA LICITACIÓ DE SUBMINISTRAMENT DELS EQUIPS DE SEGURETAT INFORMÀTICA, MITJANÇANT ARRENDAMENT AMB OPCIÓ DE COMPRA, I DELS SERVEIS ASSOCIATS DE L'AJUNTAMENT DE SANT JOAN DESPÍ

Expedient CO2025060SI

AJUNTAMENT DE
SANT JOAN DESPÍ

Contingut

1. INTRODUCCIÓ

El present document inclou la valoració dels criteris de judici de valor del subministrament dels equips de seguretat informàtica mitjançant arrendament amb opció de compra, i dels serveis associats de l'Ajuntament de Sant Joan Despí.

2. IDENTIFICACIÓ DE PROPOSTES PRESENTADES

A continuació es detallen les propostes presentades al present procediment:

- Sistemas Integrales De Redes Y Telecomunicaciones SL (en endavant, SIRT)
- CONNECTIS ICT SERVICES, SAU (en endavant, GETRONICS)

3. EXCLUSIONS

Un cop analitzades les ofertes, es constata la següent circumstància:

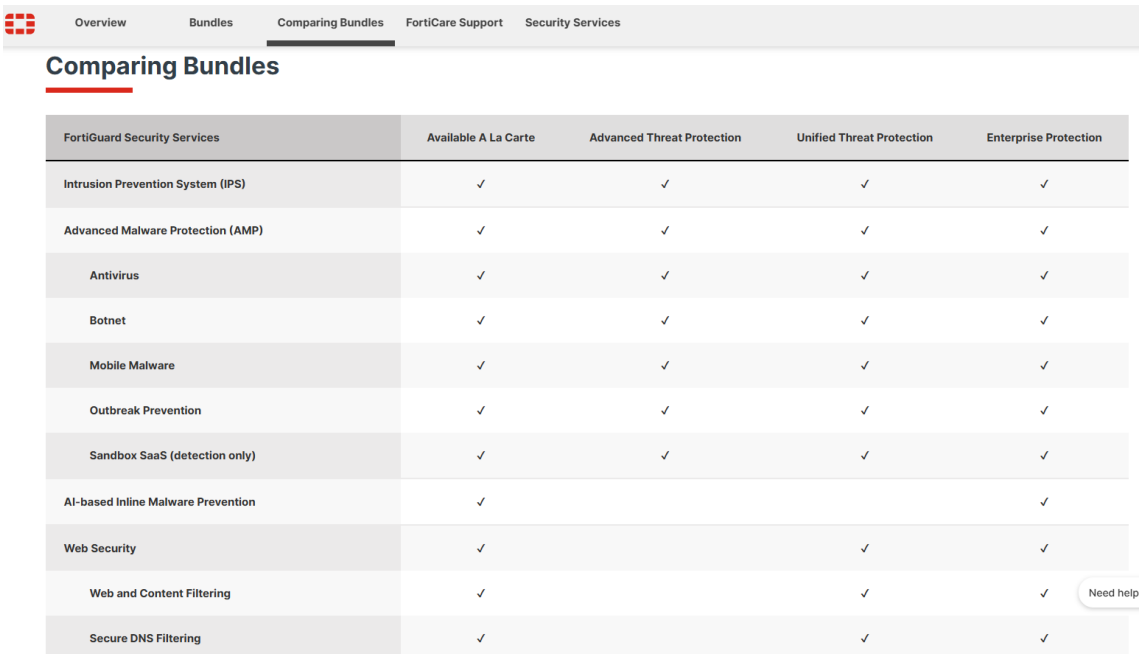
L'oferta de l'empresa **GETRONICS** incompleix els requeriments mínims establerts en el Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

Concretament, a l'apartat 5.2, pàgina 10 del PPT, s'indica:

" [...] Es requereix el subministrament de la següent llicència per als firewalls FortiGate400F, o bé els de gamma superior oferts, destinats al CPD principal de l'Ajuntament de Sant Joan Despí:

- 2 llicències FortiGate400F – Unified Threat Protection (UTP), o les associades als equips amb prestacions superiors oferts, [...]"

El fabricant d'aquests equips, FORTINET, classifica els nivells de llicència en diferents paquets (bundles) segons les funcionalitats de seguretat que inclouen, tal i com es mostra en la captura a continuació, extreta del seu lloc web públic:



Overview Bundles Comparing Bundles FortiCare Support Security Services

Comparing Bundles

FortiGuard Security Services	Available A La Carte	Advanced Threat Protection	Unified Threat Protection	Enterprise Protection
Intrusion Prevention System (IPS)	✓	✓	✓	✓
Advanced Malware Protection (AMP)	✓	✓	✓	✓
Antivirus	✓	✓	✓	✓
Botnet	✓	✓	✓	✓
Mobile Malware	✓	✓	✓	✓
Outbreak Prevention	✓	✓	✓	✓
Sandbox SaaS (detection only)	✓	✓	✓	✓
AI-based Inline Malware Prevention	✓			✓
Web Security	✓		✓	✓
Web and Content Filtering	✓		✓	✓
Secure DNS Filtering	✓		✓	✓

Need help

En aquest sentit, el llicenciament mínim requerit en el present contracte és l'UTP (Unified Thread Protection) que incorpora serveis essencials com IPS, AMP, filtratge web i DNS, entre altres. Per

tant, tal i com es pot veure a la captura anterior, inclou un seguit de funcionalitats que el nivell inferior (Advanced Threat Protection), no ofereix.

A la pàgina 8 de l'oferta de GETRONICS, apartat "2.1.1 Descripción detallada de los elementos ofertados", s'indica que el llicenciament que s'ofereix és:

FC-10-0400F-928-02-36	FortiGate-400F 3 Year Advanced Threat Protection (IPS, Advanced Malware Protection Service, Application Control, and FortiCare Premium)	2

Amb la referència comercial FC-10-0400F-928-02- 36 i sota el nom "FortiGate-400F 3 Year Advanced Threat Protection".

Per tant, l'oferta de Getronics no compleix els requeriments mínims establerts, en oferir un tipus de llicència amb funcionalitats no equivalents al llicenciament especificat al PPT, i s'ha de considerar no conforme amb les prescripcions tècniques.

Per aquest motiu, es conclou que l'oferta de Getronics incompleix els requeriments mínims establerts i s'exclou de l'anàlisi del present procediment.

4. IDENTIFICACIÓ DE PROPOSTES ADMESES

A continuació es detallen les propostes admeses al present procediment i objecte d'anàlisi en el present informe:

- SIRT, Sistemas Integrales De Redes Y Telecomunicaciones SL

5. CRITERIS DE VALORACIÓ

La valoració de les propostes es realitza en base als criteris de valoració detallats al plec de clàusules administratives particulars i que es recullen a continuació.

1. Criteris adjudicació que per la seva avaluació requereixen d'un judici de valor (fins a 45 punts)

B.1) Característiques dels equips i llicenciament a subministrar proposats (fins a 12 punts)

En aquest apartat es valoraran les característiques tècniques i funcionals dels equips de seguretat (firewalls) i del llicenciament associat proposats per les licitadores, d'acord amb el que s'estableix als apartats 5.1 i 5.2 del PPT.

Es valoraran especialment aquelles propostes que incorporin:

- *Equips de gamma superior als FortiGate 400F, amb millors prestacions de rendiment, capacitat de trànsit, gestió d'usuaris o escenaris d'alta disponibilitat.*
- *Llicències amb funcionalitats avançades addicionals a les mínimes associades al llicenciament indicat i que incrementin la protecció, eficiència i operabilitat del sistema.*
- *Ampliacions en les capacitats del sistema FortiAnalyzer, ja sigui pel que fa al volum de logs gestionats, la funcionalitat d'anàlisi, o la integració amb altres sistemes.*
- *Altres millores que comportin una major escalabilitat, seguretat o optimització operativa del conjunt de la solució proposada. Les millores hauran de quedar correctament justificades a la memòria tècnica de la licitadora i relacionades amb els requeriments mínims establerts al PPT.*

B.2) Model d'implantació (fins a 10 punts)

En aquest apartat es valorarà el pla d'implantació global proposat per la licitadora, incloent:

- *El desglossament detallat de les tasques a realitzar, amb una planificació per fases, durada estimada i fites.*
- *L'estructura de l'equip de projecte assignat, amb identificació dels perfils tècnics, rols, responsabilitats i mecanismes d'interlocució amb els serveis TIC municipals.*
- *La matriu d'escalat i resolució d'incidències durant les diferents fases del projecte.*

Es donarà especial importància a la metodologia d'implantació proposada, així com l'estratègia de posada en producció dels nous equips, tenint en compte que no es mantindran les configuracions anteriors. Es valoraran les propostes que mostrin una comprensió clara de l'entorn actual i plantegin un procés de desplegament des de zero, evitant trasllats automàtics, però aprofitant de forma selectiva i auditada les regles vigents.

Es tindrà en compte la capacitat d'abordar la migració progressiva i segura, minimitzant l'impacte sobre els serveis existents. Es valoraran aquelles ofertes que planifiquin el funcionament simultani d'equips antics i nous, amb mecanismes de proves i validació entre entorns.

Es valorarà la identificació de riscos operatius o tècnics associats al desplegament, migració o integració amb altres sistemes TIC, i les mesures proposades per mitigar-ne els efectes (redundància, horaris en finestres de manteniment, escenaris de recuperació...).

També es tindrà en compte la descripció detallada del pla de proves, incloent casos de validació de configuracions, comprovacions de seguretat i verificació de serveis crítics abans de la posada en producció.

Finalment, el pla de formació proposat adaptat als perfils del personal municipal que haurà d'administrar i operar la solució. Es valorarà la claredat dels continguts, la metodologia formativa, els materials previstos i la disponibilitat d'acompanyament post-implantació.

B.3) Model d'operació i explotació (fins a 5 punts)

En aquest apartat es valorarà el model d'atenció proposat, vies de contacte, equip proposat, integrants, perfils, rols i responsabilitats, matriu d'escalat durant la fase d'operació i eines disponibles per a la gestió per part l'Ajuntament així com el pla de manteniment preventiu, correctiu i evolutiu proposat, incloent el detall de les activitats proposades, periodicitats, mitjans disponibles, etc.

Les licitadores hauran de presentar també una relació detallada dels informes que generaran segons els requeriments establerts al PPT.

B.4) Model de devolució (fins a 2 punts)

En aquest apartat es valorarà el pla de devolució proposat, incloent el detall de les activitats proposades i planificació així com la documentació a entregar per part de l'adjudicatària a l'Ajuntament com a part del pla de devolució dels serveis.

B.5) Auditoria de hacking ètic (fins a 10 punts)

En aquest apartat es valorarà la inclusió, per part de les licitadores, d'una auditoria de hacking ètic com a servei de millora no obligatori, consistent en una avaluació controlada de la seguretat dels sistemes i xarxes municipals, mitjançant tècniques d'intrusió simulada amb l'objectiu d'identificar vulnerabilitats i riscos potencials en la infraestructura TIC de l'Ajuntament.

Es valoraran favorablement aquelles propostes que:

- *Incloguin una auditoria anual durant la vigència del contracte.*
- *Detallin les fases del procés d'auditoria (reconeixement, escaneig, explotació, report).*
- *Incorporin un informe detallat de vulnerabilitats i propostes de millora.*
- *Ofereixin, si escau, una sessió de revisió de resultats amb personal tècnic municipal.*

Les licitadores hauran de descriure clarament en la seva memòria tècnica l'abast de l'auditoria, la metodologia utilitzada (per exemple, OWASP, PTES, NIST), els perfils tècnics que l'executaran, la periodicitat i els mecanismes de seguiment de les accions correctives.

B.6) Campanyes de conscienciació per al personal de l'Ajuntament (fins a 6 punts)

En aquest apartat es valorarà la inclusió, com a millora, de campanyes de conscienciació en ciberseguretat adreçades al personal de l'Ajuntament de Sant Joan Despí, basades en l'execució de simulacions de phishing ètic i altres tècniques de manipulació social.

Es valorarà que les propostes incloguin campanyes anuals i detallar els següents elements:

- *El disseny i execució de campanyes simulades de phishing amb escenaris realistes adaptats a l'entorn administratiu.*
- *La recollida d'indicadors d'exposició i resposta de les persones usuàries (per exemple, obertura de correus, clics, enviament de dades).*
- *L'elaboració de materials formatius complementaris (infografies, vídeos curts, guies de bones pràctiques) per a la formació post-campanya.*
- *La presentació d'un informe de resultats amb estadístiques, avaluació de riscos i recomanacions específiques per millorar la cultura de seguretat de la plantilla.*
- *L'eventual realització de sessions de retorn o tallers per al personal afectat o de manera transversal.*

Es valoraran favorablement les propostes que ofereixin campanyes personalitzades, adaptades a diferents perfils de risc dins l'organització, així com metodologies reconegudes per a la formació i conscienciació, amb concreció de les actuacions i calendarització.

2. Puntuació dels Criteris de Judici de Valor.

Per a la valoració de cadascun dels criteris es tindrà en compte tot allò que estigui per sobre dels mínims exigits al plec de prescripcions tècniques particulars regulador d'aquest contracte.

També es valorarà la idoneïtat de les propostes per a aquesta licitació; així com els avantatges, millores i innovacions que aportarien respecte les característiques mínimes indicades en l'esmentat plec.

Es puntuarà cadascun dels criteris amb el resultat de EXCEL·LENT, NOTABLE, BÉ, SUFICIENT, INSUFICIENT i DEFICIENT d'acord amb els següents paràmetres:

Valoració resumida del Judici de Valor	***Resultat Judici de Valor* (RJV): % de la puntuació màxima valoració de cada apartat**
EXCEL·LENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui **totalment adequada** amb contingut molt coherent, concreta i ben plantejada, proposada per assolir amb excel·lència l'execució del contracte, que aportin molt valor afegit, o que es consideri que són molt superiors a la resta de propostes presentades (pot ser obtinguda per cap, per una, o per més d'una de les propostes presentades).	100%
NOTABLE: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui **molt adequada** amb contingut coherent, concreta i ben plantejada, detallada de forma clara, proposada per assolir de forma òptima la correcta execució del contracte, que aportin valor afegit, (pot ser obtinguda per cap, per una, o per més d'una de les propostes presentades).	80%
BÉ: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui **força adequada** amb contingut coherent, ben plantejada, però no estigui suficientment detallada o desenvolupada, proposada per assolir de forma òptima l'execució del contracte però aportant poc valor afegit, (pot ser obtinguda per cap, per una, o per més d'una de les propostes presentades).	65%
SUFICIENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui **adequada** amb contingut coherent, que compleixi les necessitats del servei, i detalli suficientment els seus recursos i objectius per assolir la correcta execució de l'actuació (pot ser obtinguda per cap, una, o més d'una de les propostes presentades).	50%
INSUFICIENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar presenti **continguts bàsics**, poc rellevants, poc aplicables, amb objectius, o que detallin de forma insuficient o poc clara alguns aspectes de l'actuació (pot ser obtinguda per cap, una, o per més d'una de les propostes presentades).	25%
DEFICIENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar presenta informació o elements irrellevants o es limiti a transcriure els continguts del PPT (pot ser obtinguda per cap, una, o més d'una de les propostes presentades).	0%

6. VALORACIÓ DE LES MEMÒRIES TÈCNIQUES

Els apartats a continuació recullen la valoració realitzada per a cadascun dels criteris definits.

6.1 Característiques dels equips i llicenciament a subministrar proposats (fins a 12 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per a les propostes analitzades en aquest àmbit:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ SIRT
Característiques dels equips i llicenciament a subministrar proposats	12,00	12,00

6.1.1 PLICA 1. SIRT

S'ofereix el model FortiGate 400F, el qual compleix els requeriments establerts pel PPT i en detalla àmpliament les seves característiques tècniques.

S'inclou el Bundle Enterprise Protection, un paquet de nivell superior al mínim requerit (Unified Threat Protection - UTP), que aporta funcionalitats rellevants addicionals de seguretat.

S'incorpora el llicenciament per al desplegament del FortiAnalyzer VM, amb:

- Capacitat d'ingesta de 5 GB/dia, dins del rang de 1–6 GB/dia establert al PPT.
- Inclusió del servei FortiCare Premium, donant compliment al PPT

S'inclouen funcionalitats addicionals no requerides inicialment i que constitueixen una millora significativa:

- IOC Security Automation Service, per a la detecció d'esdeveniments sospitosos basats en la base de dades d'amenaces de FortiGuard.
- FortiGuard Outbreak Detection Service, que proporciona informes detallats sobre amenaces de ciberseguretat i manté informats els administradors.
- FortiAI, servei d'assistència en temps real per a l'anàlisi SOC, la investigació d'incidents, el triatge i la resposta automatitzada.

Com a millora addicional, s'inclouen components addicionals com transceivers (SFP+ i SFP) i un Access Point Fortinet FortiAP 231K (WiFi 7).

D'acord amb els criteris fixats al PCAP, la proposta presentada per l'empresa **SIRT**, al criteri 1 "Característiques dels equips i llicenciament a subministrar proposats" és totalment adequada. La proposta preveu les característiques dels equips i llicenciament a subministrar que requereix el PPT i aporta molt valor afegit i que fan preveure una excel·lència en l'execució del contracte. Per tant, la proposta es valora com a **EXCEL·LENT** amb una puntuació del 100% que equival a **12,00 punts**.

6.2 Model d'implantació (fins a 10 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per a les propostes analitzades en aquest àmbit:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ SIRT
Model d'implantació	10,00	10,00

6.2.1 PLICA 1. SIRT

S'indica un pla d'implantació complet i alineat amb el PPT, amb una durada total de 60 dies.

S'indica una planificació per fases: inicial, implantació i suport postproducció, amb durada màxima definida i objectius clars.

Es contempla un procés de validació i proves exhaustiu, amb verificació d'alta disponibilitat, VPNs, serveis publicats i segmentació de xarxa.

S'especifica que el projecte serà executat per un equip qualificat, amb rols definits i matriu d'escalat: cap de projecte, tècnic especialista i tècnics de camp. S'inclouen certificacions oficials acreditades, assegurant una execució professional i conforme als estàndards de Fortinet.

S'indica la implementació des de zero ("clean slate") amb anàlisi prèvia i optimització de les polítiques existents, evitant migracions automàtiques i garantint configuracions segures, donant compliment als requeriments establerts i les necessitats exposades al PPT.

S'indica l'entrega d'una documentació completa i normalitzada, amb documentació específica a lliurar en cada fase el projecte.

S'inclou un pla de formació tècnica especialitzada, basat en cursos oficials Fortinet, amb sessions pràctiques adaptades a l'entorn municipal, per garantir l'autonomia i la capacitació del personal tècnic local.

D'acord amb els criteris fixats al PCAP, la proposta presentada per l'empresa **SIRT**, al criteri 2 "Model d'implantació" és totalment adequada, molt coherent, concreta i ben plantejada, preveient una metodologia que permet assolir una implantació de forma excel·lent. Per tant, la proposta es valora com a **EXCEL·LENT** amb una puntuació del 100% que equival a **10,00 punts**.

6.3 Model d'operació i explotació (fins a 5 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per a les propostes analitzades en aquest àmbit:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ
		SIRT
Model d'operació i explotació	5,00	5,00

6.3.1 PLICA 1. SIRT

S'indica un model d'operació i explotació amb l'ús del marc ITIL com a base metodològica.

S'indica un servei 24x7 amb Service Desk centralitzat i canals múltiples de contacte. S'inclou un equip tècnic jerarquitzat amb rols i responsabilitats definides i una matriu d'escalat operativa amb temps de resposta clarament diferenciats.

Es detalla el pla de manteniment complet: correctiu, preventiu i evolutiu, amb activitats i freqüències establertes.

S'indica un seguiment formalitzat mitjançant PDS i informes mensuals amb KPIs i SLA.

D'acord amb els criteris fixats al PCAP, la proposta presentada per l'empresa **SIRT**, al criteri 3 "Model d'operació i explotació" és totalment adequada. La proposta preveu una organització i descripció molt coherent, concreta i ben plantejada presentant una planificació que aporta molt valor afegit i que fan preveure una excel·lència en l'execució del contracte. Per tant, la proposta es valora com a **EXCEL·LENT** amb una puntuació del 100% que equival a **5,00 punts**.

6.4 Model de devolució (fins a 2 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per a les propostes analitzades en aquest àmbit:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ SIRT
Model de devolució	2,00	2,00

6.4.1 PLICA 1. SIRT

S'indica una estructura clara i metòdica amb tres fases definides: preparació del traspàs, transferència de coneixement i shadowing invers (que consisteix en la supervisió per part de SIRT del futur proveïdor).

S'indica el compromís d'execució en menys d'un mes, mostrant una planificació eficient. S'inclouen sessions teòriques i pràctiques amb participació activa del nou proveïdor i l'Ajuntament.

Es contempla la realització de shadowing per supervisar que la transició es faci de manera controlada i sense interrupcions.

Es defineixen de forma clara els rols i les responsabilitats de l'equip implicat i es contempla l'establiment de reunions periòdiques i mecanismes de coordinació per al control del procés.

D'acord amb els criteris fixats al PCAP, la proposta presentada per l'empresa **SIRT**, al criteri 4 "Model de devolució" és totalment adequada. La proposta preveu una organització i descripció molt coherent, concreta i ben plantejada presentant una planificació que aporta molt valor afegit i que fan preveure una excel·lència en l'execució del contracte. Per tant, la proposta es valora com a **EXCEL·LENT** amb una puntuació del 100% que equival a **2,00 punts**.

6.5 Auditoria de hacking ètic (fins a 10 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per a les propostes analitzades en aquest àmbit:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ SIRT
Auditoria de hacking ètic	10,00	0,00

6.5.1 PLICA 1. SIRT

La proposta de SIRT no dona resposta al criteri de millora sobre hacking ètic.

D'acord amb els criteris fixats al PCAP, la proposta presentada per l'empresa **SIRT** al criteri 5 "Auditoria de hacking ètic" no presenta cap contingut. Per tant, es valora com a **DEFICIENT** amb una puntuació del 0%, que equival a **0,00 punts**.

6.6 Campanyes de conscienciació per al personal de l'Ajuntament (fins a 6 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per a les propostes analitzades en aquest àmbit:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ SIRT
Campanyes de conscienciació per al personal de l'Ajuntament	6,00	0,00

6.6.1 PLICA 1. SIRT

La proposta de SIRT no contempla la millora de conscienciació en ciberseguretat ni l'execució de campanyes de phishing ètic.

D'acord amb els criteris fixats al PCAP, la proposta presentada per l'empresa **SIRT** al criteri 6 "Campanyes de conscienciació per al personal de l'Ajuntament" no presenta cap contingut. Per tant, es valora com a **DEFICIENT** amb una puntuació del 0%, que equival a **0,00 punts**.

7. RESUM DE PUNTUACIONS

La taula a continuació mostra el resum de les puntuacions obtingudes en l'anàlisi dels criteris de judici de valor:

CRITERI	PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNTUACIÓ SIRT
Característiques dels equips i llicenciament a subministrar proposats	12,00	12,00
Model d'implantació	10,00	10,00
Model d'operació i explotació	5,00	5,00
Model de devolució	2,00	2,00
Auditoria de hacking ètic	10,00	0,00
Campanyes de conscienciació per al personal de l'Ajuntament	6,00	0,00
TOTAL CRITERIS JUDICI DE VALOR	**45,00**	**29,00**

Sant Joan Despí, a la data de la signatura electrònica

Miguel Ramírez Jiménez
Cap Dept. Sistemes Informació