

PAPER DE TREBALL DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ – AVALUACIÓ D'OFERTA – PUNTUACIÓ TOTAL OBTINGUDA

80,55 punts

Ciàusula administrativa particular	6.4	RESUM DE L'AVALUACIÓ	PUNTUACIÓ OBTINGUDA
CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA		Punt màxima: 60,00	SUBTOTAL 51,93
1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA			48,26
2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI			3,67
CRITERIS AVALUATS PER JUDICI DE VALOR		Punt màxima: 40,00	SUBTOTAL 28,62
3.1. PROJECTE EDUCATIU. MODEL METODOLÒGIC			15,00
3.2. PROJECTE EDUCATIU. SISTEMES D'AVALUACIÓ			5,54
3.3. PROJECTE EDUCATIU. SERVEIS ADDICIONALS			8,08

CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA

1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA

$$\text{Puntuació de l'oferta a valorar} = (1 - (Ov - Om) / IL) * (1 / VP) * P$$

Import de licitació, euros, SENSE IVA

287.799,18 €

Oferta que és valora, euros, SENSE IVA

287.778,00 €

Oferta més baixa, euros, SENSE IVA

281.265,75 €

Puntuació màxima a l'oferta econòmica

49,00 punts

Puntuació que obté l'oferta que és valora

48,26 punts

On:

P_O= Puntuació de l'oferta a valorar

P= Puntuació de criteri econòmic

O_m= Oferta millorO_v= Oferta a valorar

IL= Import de licitació

VP= Valor de ponderació, essent 1,49 en el present cas

2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI

$$\text{Puntuació de l'oferta a valorar} = 11 * (\text{nombre activitats de l'oferta que es valora} / \text{nombre activitats de l'oferta més alta})$$

Nombre d'activitats que es proposa

10

Nombre d'activitats de l'oferta que més en proposa

30

Puntuació que obté l'oferta que és valora

3,67 punts

Puntuació màxima al criteri 11 punts

AVALUACIÓ DE CRITERIS I SUBCRITERIS PER JUDICI DE VALOR

Ordinal de Criteri/sub	Descripció escueta del criteri o subcriteri	Punts criteri/sub	Interval d'avaluació	Percentatge	Descripció literària de l'avaluació
3.1.1	Model metodològic i model de gestió. Innovació de les propostes metodològiques	5		1	No s'ajusta als plecs contractuals
3.1.2	Model metodològic i model de gestió. Metodologies d'aprenentatge, educació activa, Empoderament i competències personals	5		2	15,00% La proposta tècnica és clarament insuficient
3.1.3	Model metodològic i model de gestió. Atenció a les famílies	5		3	32,00% És insuficient
3.1.4	Model metodològic i model de gestió. Incidència en la comunitat	5		4	52,00% La proposta tècnica compleix el nivell mínim
3.2.1	Sistemes d'avaluació. Avaluació i registre	4		5	75,00% La proposta tècnica compleix folgadamente el nivell
3.2.2	Sistemes d'avaluació. Resolució de queixes i reclamacions	2		6	100,00% La proposta tècnica supera el nivell
3.2.3	Sistemes d'avaluació. Propostes de millora continua	2			
3.3.1	Serveis addicionals. Progres que amplien el servei licitat	8			
3.3.2	Serveis addicionals. Suport tecnològic	4			
			40		Puntuació màxima conjunt de criteris qualitat avaluats per judici de valor

Avaluacions de la Mesa

Ordinal de Criteri/sub	Presidència Mesa					Mitja aritmètica		Percentatge	Punts criteri/sub	Resultat punts	Exclusió pel líndar 146.3 LCSP	Motivació
	Secretaria vocal	Intervenció vocal	Tresoreria vocal	Vocal-Secret	Mesa	Racional	Discreta					
3.1.1	5	5	5	5		5	5	75,00%	5	3,75	ADMÉS	Admissible
3.1.2	5	5	5	5		5	5	75,00%	5	3,75		
3.1.3	5	5	5	5		5	5	75,00%	5	3,75		
3.1.4	5	5	5	5		5	5	75,00%	5	3,75		
3.2.1	5	5	5	5		5	5	75,00%	4	3,00		
3.2.2	5	5	5	5		5	5	75,00%	2	1,50		
3.2.3	4	4	4	4		4	4	52,00%	2	1,04		
3.3.1	5	5	5	5		5	5	75,00%	8	6,00		
3.3.2	4	4	4	4		4	4	52,00%	4	2,08		

TOTAL 28,62 punts

Càlcul del coeficient de concordança entre avaluadors

Avaluació concordant vàlida

Anàlisi de consistència									
Interval:	Nombre d'acords a cada interval						Po	Pe	K
	1	2	3	4	5	6			
Ordinal 1					4		4	1	1
Ordinal 2					4		4	1	1
Ordinal 3					4		4	1	1
Ordinal 4					4		4	1	1
Ordinal 5					4		4	1	1
Ordinal 6					4		4	1	1
Ordinal 7				4			4	1	1
Ordinal 8					4		4	1	1
Ordinal 9				4			4	1	1
Nombre d'avaluadors	4								
Nombre d'intervals	6								
Nombre de criteris avaluats	9								
K = Po – Pe / 1 – Pe							K = 1,00		

Po se define como la proporción de concordancia observada realmente y se calcula sumando las marcas que representan la concordancia y dividiendo por el número total de ellas;

Pe es la proporción esperada por azar y se calcula sumando las probabilidades de acuerdo por azar para cada categoría.

SIGNAT DIGITALMENT, EL VENDRELL, DATA



EXPEDIENT 3755/2025 Contracte de serveis d'intervenció socioeducativa no residencials per a infants i adolescents: servei d'atenció diürna a diversos municipis de la comarca.

Oferta RED 2025-E-RC-10307

Licitador F61826053 ACTUA SCCL

PAPER DE TREBALL DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ – AVALUACIÓ D'OFERTA – PUNTUACIÓ TOTAL OBTINGUDA

79,38punts

Clàusula administrativa particular	6.4	RESUM DE L'AVALUACIÓ	PUNTUACIÓ OBTINGUDA
CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA		Punt màxima: 60,00	SUBTOTAL 52,77
1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA			48,37
2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI			4,40
CRITERIS AVALUATS PER JUDICI DE VALOR		Punt màxima: 40,00	SUBTOTAL 26,61
3.1. PROJECTE EDUCATIU. MODEL METODOLÒGIC			13,85
3.2. PROJECTE EDUCATIU. SISTEMES D'AVALUACIÓ			4,68
3.3. PROJECTE EDUCATIU. SERVEIS ADDICIONALS			8,08

CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA

1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA

Puntuació de l'oferta a valorar = $(1 - (Ov - Om) / IL) * (1 / VP) * P$

Import de licitació, euros, SENSE IVA 287.799,18 €

Oferta que és valora, euros, SENSE IVA 286.782,47 €

Oferta més baixa, euros, SENSE IVA 281.265,75 €

Puntuació màxima a l'oferta econòmica 49,00 punts

Puntuació que obté l'oferta que és valora 48,37 punts

On:

P_v = Puntuació de l'oferta a valorar

P = Punts de criteri econòmic

O_m = Oferta millor

O_v = Oferta a valorar

IL = Import de licitació

VP = Valor de ponderació; essent 1,49 en el present cas

2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI

Puntuació de l'oferta a valorar = $11 * (\text{nombre activitats de l'oferta que es valora} / \text{nombre activitats de l'oferta més alta})$

Nombre d'activitats que es proposa 12

Nombre d'activitats de l'oferta que més en proposa 30

Puntuació que obté l'oferta que és valora 4,40 punts

Puntuació màxima al criteri 11 punts

AVALUACIÓ DE CRITERIS I SUBCRITERIS PER JUDICI DE VALOR

Ordinal de Criteri/sub	Descripció escueta del criteri o subcriteri	Punts criteri/sub	Interval d'avaluació	Percentatge	Descripció literària de l'avaluació
3.1.1	Model metodològic i model de gestió. Innovació de les propostes metodològiques	5		1	No s'ajusta als plecs contractuals
3.1.2	Model metodològic i model de gestió. Metodologies d'aprenentatge, educació activa, Empoderament i competències personals	5		2	15,00% La proposta tècnica és clarament insuficient
3.1.3	Model metodològic i model de gestió. Atenció a les famílies	5		3	32,00% És insuficient
3.1.4	Model metodològic i model de gestió. Incidència en la comunitat	5		4	52,00% La proposta tècnica compleix el nivell mínim
3.2.1	Sistemes d'avaluació. Avaluació i registre	4		5	75,00% La proposta tècnica compleix folgadamment el nivell
3.2.2	Sistemes d'avaluació. Resolució de queixes i reclamacions	2		6	100,00% La proposta tècnica supera el nivell
3.2.3	Sistemes d'avaluació. Propostes de millora continua	2			
3.3.1	Serveis addicionals. Progres que amplien el servei licitat	8			
3.3.2	Serveis addicionals. Suport tecnològic	4			
			40		Puntuació màxima conjunt de criteris qualitat avaluats per judici de valor

Avaluacions de la Mesa

Ordinal de Criteri/sub	Presidència Mesa					Secretaria vocal		Intervenció vocal		Tresoreria vocal		Vocal-Secret Mesa		Mitja aritmètica		Percentatge	Punts criteri/sub	Resultat punts	Exclusió pel llinar 146.3 LCSP	Motivació
														Racional	Discreta					
3.1.1	5	5	5	5	5									5	5	75,00%	5	3,75	ADMÉS	Admissible
3.1.2	5	5	5	5	5									5	5	75,00%	5	3,75		
3.1.3	4	4	4	4	4									4	4	52,00%	5	2,60		
3.1.4	5	5	5	5	5									5	5	75,00%	5	3,75		
3.2.1	5	5	5	5	5									5	5	75,00%	4	3,00		
3.2.2	4	4	4	4	4									4	4	52,00%	2	1,04		
3.2.3	3	3	3	3	3									3	3	32,00%	2	0,64		
3.3.1	5	5	5	5	5									5	5	75,00%	8	6,00		
3.3.2	4	4	4	4	4									4	4	52,00%	4	2,08		

TOTAL 26,61 punts

Càlcul del coeficient de concordança entre avaluadors

Avaluació concordant vàlida

Interval	1	2	3	4	5	6	TOTAL	Po	Pe	K
Ordinal 1					4		4	4	1	1
Ordinal 2					4		4	4	1	1
Ordinal 3				4			4	4	1	1
Ordinal 4				4			4	4	1	1
Ordinal 5					4		4	4	1	1
Ordinal 6				4			4	4	1	1
Ordinal 7			4				4	4	1	1
Ordinal 8					4		4	4	1	1
Ordinal 9				4			4	4	1	1
Nombre d'avaluadors	4									
Nombre d'interval	6							K = Po - Pe / 1 - Pe		K = 1,00
Nombre de criteris avaluats	9									

Po se define como la proporción de concordança observada realmente y se calcula sumando las marcas que representan la concordança y dividiendo por el número total de ellas;

Pe es la proporción esperada por azar y se calcula sumando las probabilidades de acuerdo por azar para cada categoría.

SIGNAT DIGITALMENT, EL VENDRELL, DATA

1 INACCEPTABLE
2 DEFICIENT Exigu
3 INSUFICIENT Esc
4 ACCEPTABLE Ad
5 BO Notable, millor
6 EXCEL·LENT M

Codi Validació: 5RPHWL5REX34TDIG6HP7AM2WN
Verificació: https://ccbp.eadministracio.cat/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 2 de 2



PAPER DE TREBALL DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ – AVALUACIÓ D'OFERTA – PUNTUACIÓ TOTAL OBTINGUDA

70,53punts

Clàusula administrativa particular	6.4	RESUM DE L'AVALUACIÓ	PUNTUACIÓ OBTINGUDA
CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA		Punt màxima: 60,00	SUBTOTAL 49,73
	1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA		49,00
	2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI		0,73
CRITERIS AVALUATS PER JUDICI DE VALOR		Punt màxima: 40,00	SUBTOTAL 20,80
	3.1. PROJECTE EDUCATIU. MODEL METODOLÒGIC		10,40
	3.2. PROJECTE EDUCATIU. SISTEMES D'AVALUACIÓ		4,16
	3.3. PROJECTE EDUCATIU. SERVEIS ADDICIONALS		6,24

CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA

1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA

Import de licitació, euros, SENSE IVA287.799,18 €

Oferta que és valora, euros, SENSE IVA281.265,75 €

Oferta més baixa, euros, SENSE IVA281.265,75 €

Puntuació màxima a l'oferta econòmica49,00 punts

Puntuació que obté l'oferta que és valora49,00 punts

Puntuació de l'oferta a valorar = (1 - (Ov-Om/ IL)*(1/ VP)) *P

On:

Py= Puntuació de l'oferta a valorar

P= Punts de criteri econòmic

Ov= Oferta millor

Ov= Oferta a valorar

IL= Import de licitació

VP= Valor de ponderació; essent 1,49 en el present cas

2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI

Nombre d'activitats que es proposa2

Nombre d'activitats de l'oferta que més en proposa30

Puntuació que obté l'oferta que és valora0,73 punts

Puntuació màxima al criteri 11 punts

Puntuació de l'oferta a valorar = 11* (nombre activitats de l'oferta que es valora / ombre activitats de l'oferta més alta)

AVALUACIÓ DE CRITERIS I SUBCRITERIS PER JUDICI DE VALOR																		
Ordinal de Criteri/sub	Descripció escueta del criteri o subcriteri					Punts criteri/sub	Interval d'avaluació	Percentatge	Descripció literària de l'avaluació									
3.1.1	Model metodològic i model de gestió. Innovació de les propostes metodològiques					5		1	No s'ajusta als plecs contractuals									
3.1.2	Model metodològic i model de gestió. Metodologies d'aprenentatge, educació activa, Empoderament i competències personals					5		2	15,00%	La proposta tècnica és clarament insuficient								
3.1.3	Model metodològic i model de gestió. Atenció a les famílies					5		3	32,00%	És insuficient								
3.1.4	Model metodològic i model de gestió. Incidència en la comunitat					5		4	52,00%	La proposta tècnica compleix el nivell mínim								
3.2.1	Sistemes d'avaluació. Avaluació i registre					4		5	75,00%	La proposta tècnica compleix folgadamet el nivell								
3.2.2	Sistemes d'avaluació. Resolució de queixes i reclamacions					2		6	100,00%	La proposta tècnica supera el nivell								
3.2.3	Sistemes d'avaluació. Propostes de millora continua					2												
3.3.1	Serveis addicionals. Progres que amplin el servei licitat					8												
3.3.2	Serveis addicionals. Suport tecnològic					4												
							40	Puntuació màxima conjunt de criteris qualitats avaluats per judici de valor										
Avaluacions de la Mesa																		
Ordinal de Criteri/sub	Presidència Mesa	Secretaria vocal	Intervenció vocal	Tresoreria vocal	Vocal-Secret Mesa	Mitja aritmètica		Percentatge	Punts criteri/sub	Resultat punts	Exclusió pel llindar 146.3 LCSP	Motivació						
						Racional	Discreta											
3.1.1	4	4	4	4		4	4	52,00%	5	2,60	ADMÉS	Admissible						
3.1.2	4	4	4	4		4	4	52,00%	5	2,60								
3.1.3	4	4	4	4		4	4	52,00%	5	2,60								
3.1.4	4	4	4	4		4	4	52,00%	5	2,60								
3.2.1	4	4	4	4		4	4	52,00%	4	2,08								
3.2.2	4	4	4	4		4	4	52,00%	2	1,04								
3.2.3	4	4	4	4		4	4	52,00%	2	1,04								
3.3.1	4	4	4	4		4	4	52,00%	8	4,16								
3.3.2	4	4	4	4		4	4	52,00%	4	2,08								

TOTAL20,80punts

Avaluació concordant vàlida

Càlcul del coeficient de concordança entre avaluadors

Nombre d'acords a cada interval

Interval:	1	2	3	4	5	6	TOTAL
Ordinal 1				4			4
Ordinal 2				4			4
Ordinal 3				4			4
Ordinal 4				4			4
Ordinal 5				4			4
Ordinal 6				4			4
Ordinal 7				4			4
Ordinal 8				4			4
Ordinal 9				4			4

Nombre d'avaluadors4

Nombre d'intervals6

Nombre de criteris avaluats9

K = Po – Pe / 1 – Pe

K = 1,00

Po se define como la proporción de concordanca observada realmente y se calcula sumando las marcas que representan la concordanca y dividiendo por el número total de ellas;

Pe es la proporción esperada por azar y se calcula sumando las probabilidades de acuerdo por azar para cada categoría.

SIGNAT DIGITALMENT, EL VENDRELL, DATA

1 INACCEPTABLE I
2 DEFICIENT Exigu
3 INSUFICIENT Esc
4 ACCEPTABLE Ad
5 BO Notable, millor
6 EXCEL·LENT Rer

Codi Validació: 5RDPHWL5REX34TDJG6HP7AM2WN

Verificació: https://ccbp.eadministracio.cat/

Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 3 de 4

Pàgina 1

EXPEDIENT 3755/2025 Contracte de serveis d'intervenció socioeducativa no residencials per a infants i adolescents: servei d'atenció diürna a diversos municipis de la comarca.

Oferta RED 2025-E-RC-10321

Licitor R5800395E Fundació Pere Tarrés

PAPER DE TREBALL DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ – AVALUACIÓ D'OFERTA – PUNTUACIÓ TOTAL OBTINGUDA

90,31 punts

Ciàusula administrativa particular	6.4	RESUM DE L'AVAUACIÓ	PUNTUACIÓ OBTINGUDA
CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA		Punt màxima: 60,00	SUBTOTAL 59,69
1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA			48,69
2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI			11,00
CRITERIS AVALUATS PER JUDICI DE VALOR		Punt màxima: 40,00	SUBTOTAL 30,62
3.1. PROJECTE EDUCATIU. MODEL METODOLÒGIC			15,00
3.2. PROJECTE EDUCATIU. SISTEMES D'AVAUACIÓ			5,54
3.3. PROJECTE EDUCATIU. SERVEIS ADDICIONALS			10,08

CRITERIS AVALUATS PER FÓRMULA

1. AVALUACIÓ OFERTA ECONÒMICA

Puntuació de l'oferta a valorar = $(1 - (Ov - Om) / IL) * (1 / VP) * P$

Import de licitació, euros, SENSE IVA	287.799,18 €
Oferta que és valora, euros, SENSE IVA	283.940,23 €
Oferta més baixa, euros, SENSE IVA	281.265,75 €
Puntuació màxima a l'oferta econòmica	49,00 punts
Puntuació que obté l'oferta que és valora	48,69 punts

On:
 P_v = Puntuació de l'oferta a valorar
 P_c = Punts de criteri econòmic
 O_m = Oferta millor
 O_v = Oferta a valorar
 IL = Import de licitació
 VP = Valor de ponderació; essent 1,49 en el present cas

2. PROPOSICIÓ SOBRE LA FORMACIÓ CONTINUADA DEL PERSONAL D'ATENCIÓ ALS USUARIS DEL SERVEI

Puntuació de l'oferta a valorar = 11* (nombre activitats de l'oferta que es valora / ombre activitats de l'oferta més alta)

Nombre d'activitats que es proposa	30
Nombre d'activitats de l'oferta que més en proposa	30
Puntuació que obté l'oferta que és valora	11,00 punts

Puntuació màxima al criteri 11 punts

AVALUACIÓ DE CRITERIS I SUBCRITERIS PER JUDICI DE VALOR

Ordinal de Criteri/sub	Descripció escueta del criteri o subcriteri	Punts criteri/sub	Interval d'avaluació	Percentatge	Descripció literària de l'avaluació
3.1.1	Model metodològic i model de gestió. Innovació de les propostes metodològiques	5		1	No s'ajusta als plecs contractuals
3.1.2	Model metodològic i model de gestió. Metodologies d'aprenentatge, educació activa, Empoderament i competències personals	5		2	15,00% La proposta tècnica és clarament insuficient
3.1.3	Model metodològic i model de gestió. Atenció a les famílies	5		3	32,00% És insuficient
3.1.4	Model metodològic i model de gestió. Incidència en la comunitat	5		4	52,00% La proposta tècnica compleix el nivell mínim
3.2.1	Sistemes d'avaluació. Avaluació i registre	4		5	75,00% La proposta tècnica compleix folgadamet el nivell
3.2.2	Sistemes d'avaluació. Resolució de queixes i reclamacions	2		6	100,00% La proposta tècnica supera el nivell
3.2.3	Sistemes d'avaluació. Propostes de millora continua	2			
3.3.1	Serveis addicionals. Progres que amplin el servei licitat	8			
3.3.2	Serveis addicionals. Suport tecnològic	4			
		40			Puntuació màxima conjunt de criteris qualitats avaluats per judici de valor

Avaluacions de la Mesa

Ordinal de Criteri/sub	Presidència Mesa	Secretaria vocal	Intervenció vocal	Tresoreria vocal	Vocal-Secret Mesa	Mitja aritmètica Racional Discreta	Percentatge	Punts criteri/sub	Resultat punts	Exclusió pel llindar 146.3 LCSP	Motivació
3.1.1	5	5	5	5		5	75,00%	5	3,75	ADMÉS	Admissible
3.1.2	5	5	5	5		5	75,00%	5	3,75		
3.1.3	5	5	5	5		5	75,00%	5	3,75		
3.1.4	5	5	5	5		5	75,00%	5	3,75		
3.2.1	5	5	5	5		5	75,00%	4	3,00		
3.2.2	5	5	5	5		5	75,00%	2	1,50		
3.2.3	4	4	4	4		4	52,00%	2	1,00		
3.3.1	6	6	6	6		6	100,00%	8	8,00		
3.3.2	4	4	4	4		4	52,00%	4	2,08		

TOTAL 30,62 punts

Càlcul del coeficient de concordança entre avaluadors

Avaluació concordant vàlida

Interval:	1	2	3	4	5	6	TOTAL
Ordinal 1					4		4
Ordinal 2					4		4
Ordinal 3				4			4
Ordinal 4				4			4
Ordinal 5					4		4
Ordinal 6					4		4
Ordinal 7			4				4
Ordinal 8						4	4
Ordinal 9				4			4

Nombre d'avaluadors

4

Nombre d'interval

6

K = Po - Pe / 1 - Pe

K = 1,00

Nombre de criteris avaluats

9

Po se define como la proporción de concordancia observada realmente y se calcula sumando las marcas que representan la concordancia y dividiendo por el número total de ellas;

Pe es la proporción esperada por azar y se calcula sumando las probabilidades de acuerdo por azar para cada categoría.

