

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DEL SERVEI DE DISSENY, MANTENIMENT I ALLOTJAMENT DEL WEB DE L'ENERGÈTICA

NÚMERO D'EXPEDIENT ERPC-2025-74

Randa Najjari Jamal en la seva qualitat de Director Tecnologia d'Energies Renovables Públiques de Catalunya SAU, a partir d'ara L'Energètica, emet el present informe a efectes de deixar constància de la valoració mitjançant els criteris que consten recollits a la Memòria justificativa que regeix la licitació referenciada a l'encapçalament.

1. Característiques generals del procediment de licitació

DENOMINACIÓ DEL CONTRACTE: Disseny, manteniment i allotjament del web L'Energètica..

CODI DE L'EXPEDIENT: ERPC-2025-74

TRAMITACIÓ: Ordinària

TIPUS DE CONTRACTE: Serveis

PROCEDIMENT: Obert simplificat (art. 159.1 LCSP).

REGULACIÓ: Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (a partir d'ara LCSP).

REGULACIÓ HARMONITZADA: No.

VALOR ESTIMAT DEL CONTRACTE: 59.400.-€ (IVA exclòs).

PRESSUPOST DE LICITACIÓ: 59.400.-€ (IVA exclòs).

DURADA DEL CONTRACTE: 2 ANYS, sense possibilitat de pròrroga.

CODI CPV: 72413000-8 Serveis de disseny de pàgines web, 72415000-2 Serveis d'allotjament d'explotació de llocs web.

EXPEDIENT ANTICIPAT: No

EXPEDIENT PLURIENNAL: Sí

SISTEMA DE RACIONALITZACIÓ: no procedeix.

UNITAT PROMOTORA: Direcció de Tecnologia

LOTS: No **Total Lots:** No procedeix

2. Criteris aplicables

Tal com s'especifica en l'apartat C.1) **Proposta d'idea creativa i d'arbre de continguts del web** dels criteris subjectes a judici de valor, es proposa avaluar fins a 3 criteris.

C.1.1) Proposta de nou disseny de la pàgina d'inici (home), amb un esquema gràfic i/o imatge generada amb Figma o similar, com a criteris de valoració aplicables es tindran en compte els següents punts:

- L'adequació al manual d'imatge corporativa de la Generalitat i a la identitat pròpia de L'Energètica.
- La claredat i atractiu visual de l'esquema gràfic o prototip.
- L'ús d'una arquitectura intuïtiva i fàcil de navegar per a l'usuari.
- La incorporació d'elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió.
- La capacitat de transmetre els valors de sostenibilitat, proximitat i innovació.
- La incorporació d'elements d'actualitat sobre l'activitat de l'empresa (blog i xarxes)

A efectes d'atorgar la puntuació als licitadors, se seguirà la següent taula de valoració:

Puntuació	Nivell d'assoliment
15 punts	- El disseny mostra una proposta creativa, innovadora i plenament alineada amb la identitat corporativa. És clar, accessible i atractiu, amb una navegació intuïtiva i missatge visual potent. Reflecteix de manera òptima els valors de L'Energètica i inclou elements d'actualitat.
12 punts	- El disseny és correcte i coherent amb la identitat gràfica. L'estructura és clara i funcional, tot i que pot presentar mancances menors en originalitat, accessibilitat, impacte visual o actualitat.
8 punt	- El disseny és funcional però poc elaborat, amb mancances rellevants en creativitat, accessibilitat o alineació amb la identitat corporativa.
4 punts	- El disseny és deficient, poc adaptat a la identitat de L'Energètica, amb baixa qualitat gràfica i sense aportar solucions usables ni accessibles.

C.1.2) Una proposta d'arbre de continguts del web basada en la informació que conté l'actual, on es valorarà:

- La coherència en l'organització i jerarquia dels continguts.

- La simplicitat i facilitat d'accés a la informació per a diferents perfils d'usuari (ciutadania, empreses, administracions).
- La capacitat de millorar la versió actual amb una estructura més clara i funcional.
- L'alineació amb els objectius de transparència i servei públic de L'Energètica.
- La previsió de futurs creixements o noves seccions sense perdre consistència.

A efectes d'atorgar la puntuació als licitadors, se seguirà la següent taula de valoració:

Puntuació	Nivell d'assoliment
15 punts	- L'arbre de continguts està molt ben estructurat, amb jerarquia clara i lògica. Facilita l'accés a la informació per diferents perfils d'usuari, preveu futurs creixements i reforça la transparència i el servei públic.
12 punts	- La proposta és coherent i funcional, amb una organització clara i adequada. Tot i això, presenta alguns aspectes millorables en simplicitat, escalabilitat o adaptació a usuaris diversos.
8 punt	- La proposta d'arbre de continguts és limitada: cobreix mínimament l'estructura necessària, però amb mancances importants en claredat, jerarquia o facilitat d'ús.
4 punts	- La proposta és poc clara o incoherent, no respon a les necessitats de transparència i servei públic i no millora l'estructura actual.

C.1.3) L'enllaç i imatge/s d'un lloc web desenvolupat per l'empresa licitadora i una descripció dels elements que es consideri que poden servir d'inspiració per al web de L'Energètica. On es valorarà:

- La rellevància i similitud del projecte presentat amb l'objecte del contracte.
- La qualitat tècnica i de disseny del web mostrat.
- La descripció clara dels elements inspiradors aplicables al web de L'Energètica.
- La capacitat demostrada per aportar innovació i bones pràctiques.

A efectes d'atorgar la puntuació als licitadors, se seguirà la següent taula de valoració:

Puntuació	Nivell d'assoliment
10 punts	- El web presentat és de gran qualitat tècnica i de disseny, amb similituds clares i rellevants amb l'objecte del contracte. La descripció dels elements inspiradors és precisa i útil per al projecte de L'Energètica.

- | | |
|---------|--|
| 8 punts | - El web és correcte i mostra experiència rellevant, tot i que els elements inspiradors descrits són menys detallats o aplicables. |
| 5 punt | - El web presentat té una relació limitada amb l'objecte del contracte i els elements inspiradors són superficials o poc clars. |
| 2 punts | - El web és poc rellevant, de baixa qualitat o la descripció d'elements inspiradors és inexistent o inaplicable. |

3. Licitadors admesos al procediment de licitació

D'acord amb l'acta de la mesa de contractació, per la qual es deixa constància de l'obertura del sobre 1, els candidats admesos a la licitació han estat els següents:

- 1) 6tems Comunicació Interactiva, SL
- 2) Adelante Servicios informáticos SL
- 3) ASTIBOT INGENIERÍA INFOMRATICA, ROBÓTICA I DOMÓTICA SL
- 4) BE REBEL STUDIO SL
- 5) BLUE COMMUNITY SL
- 6) Peninsula Corporate Innovation SL
- 7) Pimpampum SCP
- 8) TANDEM PROJECTS SL
- 9) TRANSFERÈNCIA DE RECURSOS AVANÇATS I NOUS SERVEIS SL
- 10) TWENTIC TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ O LA COMUNICACIÓ SL

4. Valoració de les propostes presentades

En relació amb les propostes presentades i d'acord amb els criteris establerts en els apartats C) de la Memòria justificativa de la licitació ERPC-2025-74, es procedeix a realitzar la següent valoració:

C.1.1) Proposta d'idea creativa i d'arbre de continguts del web

1. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **6tems Comunicació Interactiva, SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	La proposta s'allunya lleugerament de la identitat corporativa en l'ús de colors i tipografies
---------------------------------------	--

La claredat i atractiu visual	L'esquema és clar, però resulta poc atractiu visualment i poc innovador.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'estructura de navegació és funcional i entenedora.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	L'ús de tipografies cursives compromet la llegibilitat i l'accessibilitat general.
Capacitat de transmetre els valors	L'atractiu visual limitat dificulta la transmissió efectiva de la idea d'innovació.
Incorporació d'elements d'actualitat	La proposta inclou correctament els elements d'actualitat de l'activitat de l'empresa.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El disseny es considera funcional però poc elaborat. Tot i que presenta una estructura clara i inclou elements d'actualitat, s'observen mancances rellevants pel que fa a l'alineació amb la identitat corporativa. La proposta s'allunya en certs aspectes del manual d'imatge (ús de colors, tipografies cursives) i l'atractiu visual és limitat, la qual cosa no afavoreix prou la transmissió del valor d'innovació. A més, l'ús de cursives podria comprometre l'accessibilitat.

2. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Adelante Servicios informáticos SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	El disseny té execució bàsica i poc professional.
La claredat i atractiu visual	La proposta és poc atractiva, amb baixa qualitat gràfica, i presenta una estructura molt bàsica que no aporta valor.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'excés de text i la seva mida reduïda fan que la proposta no sigui usable i dificulten la navegació.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	La mida de text reduïda i l'alta densitat de contingut generen una solució poc accessible i de baixa llegibilitat.
Capacitat de transmetre els valors	La manca evident d'innovació i la baixa qualitat gràfica no transmeten els valors de l'empresa.
Incorporació d'elements d'actualitat	La proposta inclou correctament els elements d'actualitat de l'activitat de l'empresa.

En conseqüència, se li atribueixen **4 punts**. El disseny es considera deficient i poc adaptat a la identitat de L'Energètica. Presenta una baixa qualitat gràfica, amb una estructura massa bàsica que no millora el web actual. L'excés de text i la seva mida reduïda comprometen l'accessibilitat i la llegibilitat. La proposta manca d'innovació i no transmet adequadament els valors de l'empresa.

3. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **ASTIBOT INGENIERIA INFOMRATICA, ROBÓTICA I DOMÓTICA SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	La proposta està moderadament adaptada a la identitat de L'Energètica.
La claredat i atractiu visual	El disseny és poc atractiu, poc interessant i de baixa qualitat gràfica.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'excés de text i la disposició general no conviden a la lectura ni a l'exploració, dificultant la navegació.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	La densitat del text i la manca de claredat no aporten solucions usables ni accessibles.
Capacitat de transmetre els valors	La baixa qualitat de la proposta no permet transmetre els valors d'innovació o sostenibilitat.

Incorporació d'elements d'actualitat	No es mostren elements d'actualitat sobre l'activitat de l'empresa.
---	---

En conseqüència, se li atribueixen **4 punts**. El disseny es considera deficient, poc adaptat a la identitat de L'Energètica i no suposa una millora respecte al web actual. Presenta una baixa qualitat gràfica, resulta poc atractiu i poc interessant, i l'excés de text no convida a la lectura ni a l'exploració. A més, no s'incorporen elements d'actualitat i la proposta no aporta solucions usables ni accessibles.

4. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **BE REBEL STUDIO SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	La proposta és coherent amb la identitat corporativa i presenta un disseny de qualitat a la capçalera i el peu.
La claredat i atractiu visual	El disseny és atractiu, clar i interessant, tot i que el visor del mapa és un punt de millora visual.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'esquema és clar i funcional, però la jerarquia (serveis vs. projectes) és millorable.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	La proposta incorpora correctament elements que afavoreixen l'accessibilitat.

Capacitat de transmetre els valors	El disseny reflecteix bé els valors de L'Energètica (sostenibilitat, innovació).
Incorporació d'elements d'actualitat	Inclou elements d'actualitat, si bé la presentació de dades clau podria ser més destacada.

En conseqüència, se li atribueixen **12 punts**. El disseny és correcte i coherent amb la identitat gràfica, resultant atractiu i interessant. L'estructura és clara i funcional, i inclou elements d'actualitat. Tot i que la proposta és de qualitat, presenta mancances menors pel que fa a la jerarquia d'alguns continguts (el bloc de serveis ocupa massa espai en detriment del de projectes) i l'impacte visual d'elements concrets (com el visor del mapa), que li resten potència per assolir la màxima puntuació.

5. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **BLUE COMMUNITY SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	Tot i no ajustar-se exactament a la identitat visual, aporta un element "liquid glass" interessant.
La claredat i atractiu visual	El disseny és net i correcte, amb seccions ben resoltes (projectes, contacte), però podria tenir més elements gràfics per guanyar interès.

Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'estructura és clara i funcional, facilitant la navegació.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	La proposta és accessible.
Capacitat de transmetre els valors	Transmet correctament els valors de L'Energètica.
Incorporació d'elements d'actualitat	Incorpora correctament els elements d'actualitat de l'empresa.

En conseqüència, se li atribueixen **12 punts**. El disseny és correcte i presenta una estructura clara i funcional. Tot i no ajustar-se estrictament a la identitat visual, la proposta s'allinea bé amb els objectius, aportant elements creatius interessants com l'efecte "liquid glass". És accessible, transmet correctament els valors i inclou elements d'actualitat. Com a manca menor, es troba a faltar algun element gràfic addicional per dotar el conjunt de més interès visual.

6. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Península Corporate Innovation SL** relació amb els quatre criteris de valoració:

L'oferta tècnica de l'empresa no inclou un mockup o prototip de disseny de la home, i com a conseqüència se li atribueixen **0 punts** en aquest apartat.

7. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Pimpampum SCP** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	S'empren colors i recursos que no pertanyen a la identitat visual i que no contribueixen a millorar-la.
La claredat i atractiu visual	El disseny és poc interessant, tot i que l'esquema és clar. Destaca positivament el visor de projectes i actius.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'estructura és clara, facilitant la navegació, especialment en l'apartat del mapa de projectes.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	L'accessibilitat és correcta
Capacitat de transmetre els valors	La manca d'originalitat i l'alineació parcial amb la identitat dificulten la transmissió efectiva dels valors.
Incorporació d'elements d'actualitat	La proposta inclou correctament elements d'actualitat.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El disseny es considera funcional però poc elaborat. Tot i que presenta una estructura clara i un visor de projectes i actius ben resolt, té mancances rellevants en creativitat i alineació amb la identitat corporativa. S'utilitzen colors i recursos aliens al manual d'imatge que no aporten valor, i el disseny general resulta poc interessant

8. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TANDEM PROJECTS SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	La proposta s'adequa a la identitat corporativa bàsica.
La claredat i atractiu visual	L'esquema és clar i la visualització de dades és bona, però el disseny no és atractiu i li manca sofisticació i netedat.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'estructura de la proposta és bona i facilita la navegació.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	La proposta és accessible.
Capacitat de transmetre els valors	El disseny, per la seva manca d'atractiu, no contribueix a transmetre els valors de l'empresa.

Incorporació d'elements d'actualitat	S'inclouen correctament els elements d'actualitat.
---	--

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El disseny és funcional però poc elaborat. Tot i que s'adequa a la identitat visual, l'estructura és bona i la visualització de dades és correcta, presenta mancances rellevants en creativitat. La proposta no resulta atractiva i li manca sofisticació i netedat, la qual cosa impedeix que contribueixi eficaçment a transmetre els valors de l'empresa.

9. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TRANSFERÈNCIA DE RECURSOS AVANÇATS I NOUS SERVEIS SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	El disseny s'adequa a la identitat visual, aconseguint expandir-la i millorar-la amb una proposta moderna.
La claredat i atractiu visual	La proposta és molt atractiva, amb un esquema clar que convida a explorar. La visualització de dades és excel·lent.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'estructura és intuïtiva. Destaca especialment el visor de projectes en mapa, molt adequat a la identitat i funcional.
Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	El disseny és accessible.

Capacitat de transmetre els valors	La proposta és moderna i innovadora, reflectint de manera òptima els valors de L'Energètica.
Incorporació d'elements d'actualitat	La secció d'actualitat està correctament incorporada.

En conseqüència, se li atribueixen **15 punts**. El disseny mostra una proposta creativa, innovadora i plenament alineada amb la identitat corporativa, aconseguint expandir-la i millorar-la. És clar, accessible i atractiu, amb una navegació intuïtiva i un missatge visual potent gràcies a una excel·lent visualització de dades i un visor de projectes molt adequat. Reflecteix de manera òptima els valors de L'Energètica i inclou elements d'actualitat.

10. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TWENTIC TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ O LA COMUNICACIÓ SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

L'adequació al manual d'imatge	La proposta és correcta i s'adequa a la identitat, però és molt poc innovadora.
La claredat i atractiu visual	El disseny és correcte però no atractiu.
Arquitectura intuïtiva i fàcil	L'estructura és correcta. Destaca positivament la secció de "projectes destacats".

Elements que afavoreixin l'accessibilitat i la inclusió	La proposta és accessible.
Capacitat de transmetre els valors	El disseny, per la seva manca d'innovació i atractiu, no transmet els valors de l'empresa.
Incorporació d'elements d'actualitat	La secció d'actualitat hi és, però la seva presentació és poc visual (sense fotos) i li resta interès.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El disseny es considera funcional però poc elaborat. Tot i ser correcte, accessible i incloure una bona secció de projectes destacats, presenta mancances rellevants en creativitat. La proposta és molt poc innovadora i poc atractiva. La secció d'actualitat, tot i ser-hi, és poc visual (sense fotos), i el conjunt no aconsegueix transmetre adequadament els valors de l'empresa.

C.1.2) Proposta d'arbre de continguts del web basada en la informació que conté l'actual:

1. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **6tems Comunicació Interactiva, SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	L'organització és limitada, amb mancances de jerarquia.
La simplicitat i facilitat d'accés	L'accés és millorable. Es proposen molts elements al menú principal, la qual cosa genera una navegació poc clara i confusa per a l'usuari.
capacitat de millorar la versió actual	Tot i que inclou apartats necessaris, la jerarquia general proposada no millora substancialment la claredat.
L'alineació amb els objectius	Els objectius de transparència queden diluïts en ser una subsecció de "Qui som".
Previsió de futurs creixements	La proposta és redundant en alguns punts, la qual cosa podria complicar la consistència en futurs creixements.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. La proposta d'arbre de continguts és limitada: tot i que cobreix l'estructura necessària, presenta mancances en claredat i jerarquia. L'organització no prioritza adequadament la informació de servei públic (situant Transparència i Contractació dins de "Qui som") i sobrecarrega la navegació principal amb elements secundaris ("Xarxes Socials"). A més, presenta redundàncies ("Valors" vs. "Les nostres raons") que dificulten la facilitat d'ús.

2. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Adelante Servicios informáticos SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	La jerarquia és limitada i presenta incoherències. Elements clau de servei públic es situen dins de "Qui som".
La simplicitat i facilitat d'accés	L'accés per a perfils (ciutadania, empreses, admin) no es resol en la navegació, la qual cosa és poc funcional.
capacitat de millorar la versió actual	No millora l'estructura actual. La jerarquia proposada és confusa i inclou redundàncies.
L'alineació amb els objectius	Els elements de transparència i contractació no tenen visibilitat pròpia i queden en un segon nivell de navegació.
Previsió de futurs creixements	La manca de claredat en l'orientació a l'usuari i les redundàncies no faciliten un creixement consistent.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. La proposta d'arbre de continguts es considera **limitada**. Tot i que cobreix l'estructura necessària, presenta **mancances importants en claredat, jerarquia i facilitat d'ús**. L'organització és confusa, amb incoherències com la ubicació dels elements clau de servei públic (Portal de transparència, Perfil de contractant) dins de l'apartat "Qui som", la qual cosa no s'alinea amb els objectius de transparència. A més, l'accés per perfils d'usuari no es resol adequadament a la navegació, sinó com un bloc d'"accessos ràpids" a la pàgina d'inici, una solució poc funcional que no millora l'estructura actual.

3. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **ASTIBOT INGENIERÍA INFOMRATICA, ROBÓTICA I DOMÓTICA SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	Manca de coherència en l'organització.
La simplicitat i facilitat d'accés	L'estructura de navegació principal és massa simple, ja que omet informació crítica que l'usuari ha de poder trobar fàcilment.
capacitat de millorar la versió actual	No millora l'estructura actual, atès que la jerarquia proposada no mostra fàcilment contingut fonamental.
L'alineació amb els objectius	La decisió de no incloure "Portal de transparència" a la navegació principal resulta en una manca d'alineació amb els objectius de servei públic.
Previsió de futurs creixements	L'estructura és massa bàsica i, atesa la incoherència en la jerarquia, no estableix una base sòlida per a futurs creixements.

En conseqüència, se li atribueixen **4 punts**. La proposta d'arbre de continguts, inferida dels *mockups* presentats, és incoherent i no respon a les necessitats de transparència i servei públic.

4. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **BE REBEL STUDIO SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	La proposta és coherent i es basa en una justificació sòlida.
La simplicitat i facilitat d'accés	L'estructura de 'Què fem' és clara. Tanmateix, la decisió d'agrupar el Portal de transparència i el Perfil del contractant dins de 'Qui som' dificulta l'accés a aquesta informació.
capacitat de millorar la versió actual	El model suposa una millora notable per a l'escalabilitat i l'optimització (SEO).
L'alineació amb els objectius	L'alineació és només parcial. Situar la transparència i la contractació dins d'un altre apartat no reforça l'objectiu de servei públic.
Previsió de futurs creixements	El model està dissenyat específicament per a l'escalabilitat i el creixement de continguts.

En conseqüència, se li atribueixen **12 punts**. La proposta és coherent i funcional, amb una organització clara i una justificació tècnica sòlida que millora l'escalabilitat i l'optimització. L'estructura de l'apartat 'Què fem' és funcional. Tot i això, la proposta agrupa informació essencial de servei públic (Portal de transparència, Perfil del contractant) dins de la secció genèrica 'Qui som', la qual cosa redueix la seva visibilitat i no reforça adequadament els objectius de transparència.

5. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **BLUE COMMUNITY SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	La jerarquia és coherent i funcional.
La simplicitat i facilitat d'accés	Ben resolt. L'apartat "SERVEIS" s'estructura de manera òptima per perfils d'usuari ("Per ajuntaments", "Per a ciutadania").
capacitat de millorar la versió actual	Millora l'estructura actual. La inclusió d'un apartat de primer nivell per a "DADES OBERTES" és una aportació de valor.
L'alineació amb els objectius	L'alineació és millorable, ja que es situa "Transparència" dins de "L'ENERGETICA".
Previsió de futurs creixements	La proposta preveu correctament futurs creixements.

En conseqüència, se li atribueixen **12 punts**. La proposta és coherent i funcional. Destaca positivament per una organització clara de l'apartat "SERVEIS". Tot i això, la proposta relega "Transparència" a un subapartat de "L'ENERGETICA" i omet el "Perfil del contractant" de l'esquema, la qual cosa no reforça adequadament els objectius de servei públic.

6. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Peninsula Corporate Innovation SL** relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	L'estructura principal és simple i lògica.
La simplicitat i facilitat d'accés	Resol bé l'accés per perfils ("Participa-hi"), però l'esquema gràfic és massa simple i omet elements importants.
capacitat de millorar la versió actual	La jerarquia és funcional i està orientada a la missió de servei públic.
L'alineació amb els objectius	"Transparència" es tracta com un element de primer nivell, incloent el perfil del contractant i dades obertes.
Previsió de futurs creixements	Es detalla un model d'escalabilitat robust.

En conseqüència, se li atribueixen **12 punts**. La proposta és coherent i funcional, amb una estructura de primer nivell de quatre entrades que facilita la navegació i dona un lloc prioritari a la "Transparència". Tot i això, l'arbre de continguts omet una secció principal per a "Actualitat". Tot i que es menciona un "carrusel de notícies" a la pàgina d'inici, l'absència d'un arxiu de notícies a la navegació principal és una mancança funcional.

7. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Pimpampum SCP** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	La jerarquia és limitada i confusa. Barreja alguns conceptes en els títols principals i no mostra correctament algunes informacions clau.
La simplicitat i facilitat d'accés	Presenta mancances important en la facilitat d'ús, situant l'apartat "Ajuda i contacte" dins de "Àrea d'Usuaris i Suport", en lloc de ser un element accessible a primer nivell.
capacitat de millorar la versió actual	Tot i que intenta segmentar per usuaris, la confusió en la jerarquia principal i la ubicació del contacte no suposen una millora funcional clara.
L'alineació amb els objectius	L'alineació és correcta, ja que "Transparència i Govern Obert" és un element de primer nivell.
Previsió de futurs creixements	L'estructura per perfils d'usuari és una bona base, però la jerarquia principal confusa podria dificultar l'escalabilitat.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. La proposta d'arbre de continguts és limitada. Tot i que cobreix l'estructura necessària i situa correctament la Transparència a primer nivell, presenta mancances importants en claredat i facilitat d'ús. Els títols de les seccions principals són confusos. La mancança més rellevant és amagar informació essencial com "Ajuda i contacte" dins d'una subsecció ("Àrea d'Usuaris i Suport"), dificultant-ne l'accés.

8. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TANDEM PROJECTS SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	La jerarquia és bàsica i no mostra apartats clau.
La simplicitat i facilitat d'accés	No presenta cap adaptació ni secció destinada als diferents perfils d'usuari.
capacitat de millorar la versió actual	No millora l'estructura actual, atès que l'estructura proposada és incompleta.
L'alineació amb els objectius	La proposta no mostra el "Portal de transparència" i el "Perfil del contractant"
Previsió de futurs creixements	L'estructura bàsica presentada no demostra una previsió clara d'escalabilitat.

En conseqüència, se li atribueixen **4 punts**. La proposta no respon a les necessitats de transparència i servei públic. Presenta una mancança en ometre completament el "Portal de transparència" i el "Perfil del contractant" de l'estructura web. A més, no respon a les necessitats d'adaptació a diferents perfils d'usuari, resultant en una proposta que no millora l'estructura actual.

9. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TRANSFERÈNCIA DE RECURSOS AVANÇATS I NOUS SERVEIS SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	L'estructura és clara i lògica. Identifica problemes a la navegació actual i els resol.
La simplicitat i facilitat d'accés	Facilita l'accés pujant "Contacte" al primer nivell i proposant filtres per a "Actualitat".
capacitat de millorar la versió actual	Millora l'estructura, amb l'objectiu que qualsevol contingut sigui accessible en un màxim de 3 clics.
L'alineació amb els objectius	Proposa una reorganització específica del Portal de transparència per simplificar-ne l'accés i reduir els nivells de navegació.
Previsió de futurs creixements	L'estructura modular visible al diagrama permet futurs creixements de manera consistent.

En conseqüència, se li atribueixen **15 punts**. L'arbre de continguts està molt ben estructurat, amb una jerarquia clara i lògica. La proposta analitza correctament els defectes de l'estructura actual i planteja millores significatives per simplificar la navegació. Destaca especialment la proposta de reorganització del Portal de transparència, dissenyada per reduir la complexitat i el nombre de clics , reforçant així els objectius de servei públic. L'estructura general és escalable i facilita l'accés a la informació per a diferents perfils.

10. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TWENTIC TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ O LA COMUNICACIÓ SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

coherència en l'organització i jerarquia	L'organització és limitada.
La simplicitat i facilitat d'accés	És massa simple. No detalla com s'estructurarà l'"Àrea d'usuaris" per adaptar-se als diferents perfils. Facilita l'accés pujant "Contacte" al primer nivell
capacitat de millorar la versió actual	La millora és moderada, limitant-se a reanomenar seccions i a moure l'apartat de "Contacte" al menú principal.
L'alineació amb els objectius	Correcta. S'alineja amb els objectius en reanomenar "Els nostres valors" a "Transparència i RSC", donant-li visibilitat.
Previsió de futurs creixements	La proposta no aporta prou detall per avaluar l'escalabilitat.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. La proposta d'arbre de continguts és limitada. Cobreix mínimament l'estructura necessària, però amb mancances importants en claredat i jerarquia. La proposta es limita principalment a reanomenar seccions existents. No es detalla l'estructura interna de seccions clau com "Projectes" o "Àrea d'usuaris", la qual cosa no suposa una millora funcional clara.

C.1.3) L'enllaç i imatge/s d'un lloc web desenvolupat per l'empresa licitadora i una descripció dels elements que es consideri que poden servir d'inspiració per al web de L'Energètica.

1. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **6tems Comunicació Interactiva, SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El projecte presentat és rellevant, ja que pertany a l'Administració Pública i té un contingut similar.
Qualitat tècnica i de disseny	La qualitat de disseny és correcta i manté els estàndards professionals, tot i que és millorable i podria ser més interessant.
Descripció clara dels elements inspiradors	La descripció dels elements inspiradors és clara.
Innovació i bones pràctiques	El web mostra bones pràctiques, però no és especialment innovador, aspecte que es busca per al web de L'Energètica.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El web presentat és correcte i mostra experiència rellevant, amb similituds clares amb l'objecte del contracte (administració pública, contingut similar). La qualitat tècnica i de disseny és professional i la descripció dels elements inspiradors és clara. No obstant això, tot i que demostra bones pràctiques, la proposta referenciada no resulta especialment innovadora, la qual cosa limita la seva aplicabilitat com a inspiració directa per als objectius de L'Energètica.

2. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Adelante Servicios informáticos SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El projecte presentat és poc rellevant. No pertany a l'administració pública ni a una empresa amb serveis similars, i l'estructura no s'adequa a les necessitats.
Qualitat tècnica i de disseny	La qualitat tècnica i de disseny del web mostrat és limitada.
Descripció clara dels elements inspiradors	Tot i que la descripció és clara, els elements inspiradors proposats no són convincents ni aplicables a L'Energètica.
Innovació i bones pràctiques	No es demostra capacitat d'innovació. Un web similar no milloraria el web actual ni satisfaria les necessitats comunicatives.

En conseqüència, se li atribueixen **2 punts**. El web presentat és poc rellevant i de baixa qualitat. No té similitud amb l'objecte del contracte (ni sectorial ni de serveis) i, per tant, la descripció dels elements inspiradors, tot i ser clara, resulta inaplicable i no convincent. La proposta no satisfaria les necessitats comunicatives ni aportaria la innovació requerida per al projecte.

3. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **ASTIBOT INGENIERÍA INFOMRATICA, ROBÓTICA I DOMÓTICA SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

A l'oferta tècnica no consta un lloc web de referència, i en conseqüència se li atribueixen **0 punts**.

4. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **BE REBEL STUDIO SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El web presentat té una relació limitada amb l'objecte del contracte, tot i que pugui compartir certs tipus de contingut.
Qualitat tècnica i de disseny	La qualitat tècnica i de disseny del web mostrat és limitada i no assoleix l'estàndard requerit per a L'Energètica.
Descripció clara dels elements inspiradors	La justificació dels elements inspiradors és superficial o poc clara.
Innovació i bones pràctiques	El projecte no demostra la capacitat d'innovació que es requereix per a aquest contracte.

En conseqüència, se li atribueixen **2 punts**. El web presentat té una relació limitada amb l'objecte del contracte. Tot i que pot tenir similituds en el tipus de contingut, la seva qualitat tècnica i de disseny és limitada i no assoleix l'estàndard d'innovació requerit per al projecte. La descripció dels elements inspiradors és superficial i no es justifica adequadament la seva aplicabilitat a L'Energètica.

5. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **BLUE COMMUNITY SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

La proposta tècnica no inclou lloc web de referència, per la qual cosa se li atribueixen **0 punts**.

6. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Peninsula Corporate Innovation SL** relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El projecte presentat és rellevant i similar (Administració Pública, secció d'actualitat).
Qualitat tècnica i de disseny	La qualitat del web mostrat és limitada i no està a l'alçada del que es busca per al nou web.
Descripció clara dels elements inspiradors	La descripció dels elements inspiradors està ben justificada a la memòria.
Innovació i bones pràctiques	Tot i la justificació, la proposta referenciada és poc innovadora.

En conseqüència, se li atribueixen **5 punts**. El web presentat té una relació limitada amb l'objecte del contracte. Tot i que és similar en sector (Administració Pública) i continguts (actualitat), i que els elements inspiradors estan ben justificats a la memòria, la qualitat del web mostrat és limitada. La proposta referenciada es considera poc innovadora i no assolix l'estàndard de qualitat que es busca per al web de L'Energètica.

7. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **Pimpampum SCP** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El projecte presentat és rellevant i similar (Administració Pública).
Qualitat tècnica i de disseny	El disseny és correcte, tot i que no destaca especialment.
Descripció clara dels elements inspiradors	La descripció dels elements inspiradors està ben justificada.
Innovació i bones pràctiques	El web mostra bones pràctiques, però la proposta no és innovadora.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El web presentat és correcte i mostra experiència rellevant, amb similituds clares amb l'objecte del contracte (Administració Pública). La descripció dels elements inspiradors està ben justificada. Tot i això, el disseny, tot i ser correcte, no destaca, i la proposta referenciada no resulta innovadora, la qual cosa limita la seva aplicabilitat per al projecte de L'Energètica.

8. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TANDEM PROJECTS SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	Segons les captures aportades, el projecte sembla tenir un tipus de contingut similar.
Qualitat tècnica i de disseny	La qualitat tècnica no es pot avaluar correctament, ja que l'enllaç proporcionat no carrega al navegador. El disseny (visible a les captures) sembla correcte.
Descripció clara dels elements inspiradors	La proposta està ben justificada a la memòria.
Innovació i bones pràctiques	La impossibilitat d'accedir al web impedeix valorar la innovació i les bones pràctiques en funcionament.

En conseqüència, se li atribueixen **5 punts**. Tot i que la proposta està ben justificada i les captures de pantalla mostren un disseny correcte amb continguts similars, l'enllaç proporcionat al web no carrega. Aquesta errada tècnica impedeix una valoració completa de la qualitat tècnica i la innovació de la feina realitzada, restant punts a la proposta.

9. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TRANSFERÈNCIA DE RECURSOS AVANÇATS I NOUS SERVEIS SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El projecte presentat és molt rellevant, amb un tipus de contingut similar al de L'Energètica.
Qualitat tècnica i de disseny	El web mostrat és de gran qualitat tècnica i de disseny.
Descripció clara dels elements inspiradors	La descripció està molt ben justificada i és precisa.
Innovació i bones pràctiques	El projecte està alineat amb el criteri d'innovació i demostra una alta solvència i capacitat tècnica i de disseny.

En conseqüència, se li atribueixen **10 punts**. El web presentat és de gran qualitat tècnica i de disseny, amb similituds clares i rellevants amb l'objecte del contracte, ja que es tracta d'un tipus de contingut similar. La descripció dels elements inspiradors és precisa, està molt ben justificada i és útil per al projecte de L'Energètica. La referència demostra la solvència, la capacitat tècnica i de disseny de l'empresa, i està alineada amb el criteri d'innovació.

10. Pel que fa a l'avaluació de la proposta presentada pel licitador **TWENTIC TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ O LA COMUNICACIÓ SL** en relació amb els quatre criteris de valoració:

Rellevància i similitud del projecte	El web presentat és rellevant i similar (sector públic), però la seva aplicabilitat és limitada, ja que L'Energètica no busca un web basat en el sistema de disseny de Gencat.
Qualitat tècnica i de disseny	La qualitat és correcta, tot i que està limitada pel sistema de disseny de la Generalitat.
Descripció clara dels elements inspiradors	La descripció està ben justificada.
Innovació i bones pràctiques	El projecte mostra bones pràctiques.

En conseqüència, se li atribueixen **8 punts**. El web presentat és correcte i mostra experiència rellevant en el sector públic, i la descripció dels elements inspiradors està ben justificada. No obstant això, el projecte de referència està desenvolupat sota el sistema de disseny de la Generalitat. Atès que el projecte de L'Energètica busca una identitat pròpia i diferenciada, els elements inspiradors descrits resulten menys aplicables, la qual cosa resta valor a la proposta.

5. Puntuació obtinguda

D'acord amb les anteriors valoracions i atent als paràmetres de valoració exposats, s'atorga la següent qualificació i puntuació a les ofertes presentades:

	C1	C2	C3	Total
1. 6tems Comunicació Interactiva, SL	8	8	8	24
2. Adelante Servicios informáticos SL	4	8	2	14
3. ASTIBOT INGENIERÍA INFOMRATICA, ROBÓTICA I DOMÓTICA SL	4	4	0	8
4. BE REBEL STUDIO SL	12	12	2	26
5. BLUE COMMUNITY SL	12	12	0	24
6. Peninsula Corporate Innovation SL	0	12	5	17
7. Pimpampum SCP	8	8	8	24
8. TANDEM PROJECTS SL	8	4	5	17
9. TRANSFERÈNCIA DE RECURSOS AVANÇATS I NOUS SERVEIS SL	15	15	10	40
10. TWENTIC TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ O LA COMUNICACIÓ SL	8	8	8	24

Perquè així consti, signa electrònicament el present document.

Randa Najjari Jamal
Directora Tecnologia
Energies Renovables Públiques de Catalunya SAU