



CONCURS PER A L'ADJUDICACIÓ DE LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE GESTIÓ D'EDIFICI I INSTAL·LACIONS DE LA NOVA ESTACIÓ D'AUTOBUSOS DE LLEIDA

VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR (SOBRE B)

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ D'OFERTES

Es redacta aquest informe a sol·licitud de la mesa de contractació a fi de valorar, d'acord amb l'Informe de motivació i el Plec de Clàusules Administratives, les circumstàncies subjectes a judici de valor (memòria tècnica) que aporten les proposicions que han estat admeses.

S'han rebut un total de 5 proposicions, les empreses presentades són les següents:

EMPRESSES LICITADORES
EMISER VALLÈS
INTEGRA MGSi CET CATALUNYA, S.L.
JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL
SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L. (SIFU)
VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.

Es procedeix primerament a la comprovació del Sobre A de cada licitant, referent a la documentació administrativa empresarial, sense cap criteri puntuable. La documentació presentada per part de les cinc empreses licitadores es considera correcta.

Es valoren posteriorment els criteris subjectes a judici de valor (sobre B), prèviament a l'obertura del sobre C amb els criteris automàtics, d'acord als criteris de valoració indicats a l'informe de motivació i als Plecs tècnics.

La valoració de cada apartat és la següent:

1. Definició de la metodologia a emprar

1.DEFINICIÓ METODOLOGIA A EMPRAR	Descripció metodologia	Estructura interna de l'empresa	Proposta de comunicació	Descripció de l'operativa del servei	Posada en marxa del servei	Personal assignat al servei	
							total
Puntuació màxima	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,50	7,00
1 EMISER VALLÈS	1,00	1,00	1,00	0,75	1,50	1,50	6,75
2 INTEGRA MGSi CET CATALUNYA, S.L.	1,00	1,00	0,80	1,00	1,25	1,00	6,05
JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL	0,50	0,50	0,25	0,50	0,75	0,75	3,25
3 SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L.	1,00	1,00	1,00	0,75	1,50	1,50	6,75
4 VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.	1,00	0,75	0,75	1,00	1,50	1,00	6,00

Les propostes d'EMISER i SIFU presenten una metodologia extensa i perfectament estructurada, amb eines digitals, protocols operatius molt desenvolupats i un model de comunicació multinivell.





INTEGRA i VISSEGUR també defineixen una metodologia clara i completa, però en alguns criteris manca concreció, per aquest motiu assoleixen una puntuació una mica més baixa.

La proposta de JARQUE quant a metodologia és molt genèrica, sense detallar sistemes de treballs, protocols ni circuits d'informació o procediments interns. Per aquests motius obté una puntuació més baixa que la resta d'empreses licitadores.

2. Planificació detallada del funcionament del contracte

2. PLANIFICACIÓ DETALLADA DEL FUNCIONAMENT DEL CONTRACTE		Cronograma implantació	Detall funcions personal	Assignació recursos humans	Assignació recursos tecnològics	Assignació hores i torns	
							total
Puntuació màxima		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00
1	EMISER VALLÈS	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00
2	INTERGA MGSi CET CATALUNYA, S.L.	1,75	2,00	1,75	2,00	1,75	9,25
3	JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL	0,00	1,00	1,00	1,25	1,25	4,50
4	SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00
5	VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.	0,00	2,00	2,00	1,75	2,00	7,75

Tant SIFU com EMISER presenten una planificació excel·lent del funcionament del contracte, incloent un cronograma d'implantació estructurat i definit per fases i hores dedicades, protocols operatius exhaustius, una òptima assignació i dimensionament de recursos humans i una tecnologia molt completa i adequada al servei. Motiu pel qual assoleixen la màxima puntuació en aquest apartat.

La proposta d'INTERGA obté una puntuació elevada (9,25), però manca concreció en els criteris de cronograma d'implantació, assignació de recursos humans i assignació d'hores i torns.

VISSEGUR aporta una descripció de tasques i fases molt definida. Tant l'assignació de recursos humans, com la d'hores i torns són específiques i garanteixen el funcionament del contracte. No obstant, no presenta un cronograma d'implantació.

La proposta de JARQUE enumera les tasques del personal, però de manera molt genèrica. Presenta un quadre d'horaris mensual, però no aporta un cronograma d'implantació. Esmenta dues eines tecnològiques, però manca un detall de la seva funcionalitat i com s'integraran amb el servei.

3. Proposta de control dels horaris i seguiment de la feina dels treballadors

3. PROPOSTA DE CONTROL DELS HORARIS I SEGUIMENT DE LA FEINA DELS TREBALLADORS		Sistema digital seguiment del servei	Control de la feina	Gestió d'absentisme	
					total
Puntuació màxima		4,00	3,00	3,00	10,00
1	EMISER VALLÈS	3,75	3,00	3,00	9,75
2	INTEGRA MGSi CET CATALUNYA, S.L.	4,00	2,75	3,00	9,75
3	JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL	2,00	1,25	1,25	4,50
4	SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L.	4,00	2,75	3,00	9,75
5	VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.	3,00	3,00	3,00	9,00



EMISER, INTERGA i SIFU assoleixen la mateixa puntuació en aquest apartat (9,75 punts) i obtenint la puntuació màxima en el criteri “Gestió d’absentisme”, ja que les tres empreses inclouen procediments, canals, criteris i una resposta immediata.

Tant INTERGA com SIFU destaquen per oferir un sistema digital de seguiment del servei excel·lent, utilitzant aplicacions pròpies que permeten un òptim seguiment en temps real.

La proposta de VISSEGUR destaca en els criteris de control de la feina i gestió d’absentisme, ja que presenta un model de control estructurat amb una supervisió diària i inspeccions mensuals. Així mateix, ofereix substitució de personal amb menys de 2 hores. No obstant, al sistema digital que esmenta li manca descripció d’un sistema de control horari avançat i una verificació en temps real.

JARQUE esmenta 3 eines digitals, però sense incloure una descripció funcional que evidenciï com es controlarà la presència, les tasques i les incidències. Es descriu l’existència d’un punt de treball digital per torn, però en canvi s’obvia el procediment de supervisió, revisió de tasques, informes i responsables del control.

Pel que fa a l’absentisme només mencionen el fet de tenir un acord amb una empresa de Lleida per cobrir baixes, sense justificar capacitat real ni temps de resposta.

4. Descripció exhaustiva del pla de treball, de la metodologia, implantació del servei, tasques a desenvolupar pel personal i pla de substitucions del personal

4. DESCRIPCIÓ EXHAUSTIVA PLA DE TREBALL, METODOLOGIA, TASQUES I PLA DE SUBSTITUCIONS PERSONAL		Pla de treball	Metodologia	Implantació del servei	Tasques a Desenvolupar pel personal	Pla de substitucions	
							total
Puntuació màxima		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	20,00
1	EMISER VALLÈS	3,75	4,00	3,75	4,00	4,00	19,50
2	INTERGA MGS I CET CATALUNYA, S.L.	3,75	3,50	3,75	4,00	3,75	18,75
3	JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL	1,00	1,00	1,00	1,75	1,00	5,75
4	SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L.	4,00	3,75	4,00	3,75	3,75	19,25
5	VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.	3,25	3,50	2,50	4,00	4,00	17,25

Les propostes d’EMISER, SIFU, INTERGA i VISSEGUR presenten una descripció exhaustiva dels diferents apartats sol·licitats.

EMISER obté la puntuació màxima en la descripció de Tasques a desenvolupar pel personal, Pla de substitucions i metodologia. SIFU assoleix la màxima puntuació en els criteris d’implantació del servei i pla de treball. Mentre que VISSEGUR destaca en el pla de substitucions i les tasques a desenvolupar pel personal i INTERGA defineix amb molt de detall l’operativa de l’estació.

La proposta de JARQUE presenta mancances importants. EL pla de treball no presenta fases ni una planificació anual, la metodologia està poc desenvolupada. Es parla d’hores de treball, però no existeix un pla d’implantació. S’enumeren funcions a realitzar per part del conserge però sense l’existència d’una descripció i d’uns protocols detallats.



5. Serveis de control de qualitat

5. SERVEIS DE CONTROL DE QUALITAT		Sistema de control i supervisió del servei	Protocols de gestió d'incidències i temps de resposta	Indicadors de qualitat (KPI) i seguiment	Eines tecnològiques de control i registre	
						total
Puntuació màxima		2,00	2,00	2,00	1,00	7,00
1	EMISER VALLÈS	1,75	1,75	2,00	1,00	6,50
2	INTERGA MGSi CET CATALUNYA, S.L.	1,75	2,00	2,00	1,00	6,75
3	JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL	1,00	0,50	0,00	0,50	2,00
4	SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L.	1,75	1,75	2,00	1,00	6,50
5	VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.	2,00	2,00	2,00	0,75	6,75

A excepció de la proposta de JARQUE que no proposa cap indicador de qualitat i no defineix protocols de gestió d'incidències, les altres quatre empreses licitadores presenten uns procediments de qualitat molt complets. Motiu pel qual assoleixen puntuacions elevades en aquest apartat.

La valoració total subjecta a judici de valor de les cinc empreses presentades és la següent:

	PUNTUACIÓ TOTAL SOBRE B					TOTAL
	Metodologia	Planificació detallada contracte	Control horaris i seguiment feina	Descripció exhaustiva pla de treball, metodologia, tasques i pla de substitucions	Serveis de control de qualitat	
PUNTUACIÓ MÀXIMA SEGONS PLECS.	7,00	10,00	10,00	20,00	7,00	54
EMISER VALLÈS	6,75	10,00	9,75	19,50	6,50	52,50
INTERGA MGSi CET CATALUNYA, S.L.	6,05	9,25	9,75	18,75	6,75	50,55
JARQUE SERVEIS I CONSTRUCCIONS 2009, SL	3,25	4,50	4,50	5,75	2,00	20,00
SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, S.L.	6,75	10,00	9,75	19,25	6,50	52,25
VISSEGUR SECURITY SYSTEMS, S.L.U.	6,00	7,75	9,00	17,25	6,75	46,75

Girona, 4 de desembre de 2025

Cristina Plana i Salip
Subdirectora de Gestió Estacions d'autobusos



CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR fins a 54 punts

BAREM DE PUNTUACIONS DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR DE L'OFERTA TÈCNICA

Les empreses licitadores hauran d'aportar una memòria tècnica amb la descripció de l'empresa interessada, l'organització, els equips de treball, els mitjans i materials destinats al servei.

La valoració de l'esmentada memòria tècnica seguirà els següents criteris:

- Definició de la metodologia a emprar (fins a 7 punts). Desglossats de la següent manera:
 - Descripció metodologia (fins a 1 punt)
 - Estructura interna de l'empresa (fins a 1 punt)
 - Proposta de comunicació (fins a 1 punt)
 - Descripció de l'operativa del servei (fins a 1 punt)
 - Posada en marxa del servei (fins a 1,5 punts)
 - Personal assignat al servei (fins a 1,5 punts)
- Planificació detallada del funcionament del contracte (fins a 10 punts). Desglossats de la següent manera:
 - Cronograma implantació (fins a 2 punts)
 - Detall funcions personal (fins a 2 punts)
 - Assignació recursos humans (fins a 2 punts)
 - Assignació recursos tecnològics (fins a 2 punts)
 - Assignació hores i torns (fins a 2 punts)
- Proposta de control dels horaris i seguiment de la feina dels treballadors (fins a 10 punts). Desglossats de la següent manera:
 - Sistema digital seguiment del servei (fins a 4 punts)
 - Control de la feina (fins a 3 punts)
 - Gestió d'absentisme (fins a 3 punts)
- Es valorarà la descripció exhaustiva del pla de treball, de la metodologia, implantació del servei, tasques a desenvolupar pel personal i el pla de substitucions del personal (fins a 20 punts). Desglossats de la següent manera:
 - Pla de treball (fins a 4 punts)
 - Metodologia (fins a 4 punts)
 - Implantació del servei (fins a 4 punts)
 - Tasques a desenvolupar pel personal (fins a 4 punts)
 - Pla de substitucions (fins a 4 punts)
- Serveis de control de qualitat (fins a 7 punts). Desglossats de la següent manera:
 - Sistema de control i supervisió del servei (fins a 2 punts)
 - Protocols de gestió d'incidències i temps de resposta (fins a 2 punts)
 - Indicadors de qualitat (KPI) i seguiment (fins a 2 punts)
 - Eines tecnològiques de control i registre (fins a 1 punt)