



Diputació de Girona

OQ/aj
008 Servei de Compra Pública
2025/6863

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE VALORACIÓ DE LA SOLVÈNCIA TÈCNICA DE L'EMPRESA MILLOR CLASSIFICADA

Identificació de la licitació

Contracte: 2025/6863. Contractació del servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona.

Pressupost màxim de licitació: 45.500.- €, més 9.555.- € d'IVA al tipus del 21%, pujant a un total de 55.055.- €.

Preu unitari (€/h): 65.- €, més 13,65.- € d'IVA al tipus del 21%, pujant a un total de 78,65.- €.

Procediment d'adjudicació: obert simplificat.

Pliques presentades:

1. Faythe Consulting, S.L.
2. Sonicon Systems, S.L.
3. Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L.
4. Fihoca, S.A.
5. Izertis, S.A.
6. Aubay Spain, S.A.U.
7. Next Digital Hub, S.L.
8. Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L.
9. Soltel IT Solutions, S.L.U.
10. Adelante Servicios Informáticos, S.L.

Identificació de la sessió

Modalitat: telemàtica i per videoconferència.

Data: 27 de novembre de 2025.

Horari: de 10:00 a 10:34 h.

Lloc: oficina del servei de Compra Pública.

Assistents

- **Diputació de Girona:**

President: Jordi Brunet i Badosa.

Vocals:

Gemma Masmiquel i Boada (Intervenció).

Jordi Aurich i Taberner (Secretaria).

Àngela Rovira Romo (Compra Pública).

Joan Turón Rabert (Noves Tecnologies).

Secretària: Olga Quintana Pujol.





Diputació de Girona

• Absents - Excusen la seva assistència

Joan Plana i Sagué (vocal).

El president declara constituïda la Mesa, atès que hi ha quòrum suficient, i s'inicia la sessió.

Desenvolupament de la sessió i acords

La Mesa de Contractació, en sessió celebrada el dia 6 de novembre de 2025, va acordar per unanimitat (i) aprovar la classificació de les empreses licitadores i (ii) requerir a l'empresa Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L. (d'ara endavant, "ASTIBOT"), amb NIF B47736384, l'oferta de la qual incorria en baixa desproporcionada o anormal, que en el termini **màxim de 5 dies hàbils** justificués la baixa per tal que l'òrgan de contractació pogués determinar si efectivament la seva oferta era anormal o desproporcionada.

La secretària de la Mesa de Contractació dona compte de la documentació presentada per ASTIBOT als efectes de justificar la viabilitat de la seva oferta:

- escrit d'al·legacions;
- títol universitari d'enginyer tècnic de telecomunicació, especialitat en telemàtica, del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;
- títol universitari de graduat en enginyeria en sistemes d'informació del Sr. Felipe Beteta López;
- títol de tècnic superior en desenvolupament d'aplicacions informàtiques del Sr. Felipe Beteta López;
- títol universitari d'enginyer tècnic en informàtica de sistemes del Sr. Felipe Beteta López;
- currículum vitae del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;
- els comptes anuals d'ASTIBOT de l'exercici 2024;
- certificat de l'empresa OLMO, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- certificat de l'empresa NDC Tech Solutions, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- certificat de l'empresa Wolsa Tech, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;
- la nòmina del Sr. Felipe Beteta López; i
- l'acord de col·laboració entre ASTIBOT i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez en la seva condició d'autònom.

Al respecte, la secretària dona compte de l'informe emès pel cap del Servei de Compra Pública, de data 20 de novembre de 2025, que conclou que correspon excloure de la licitació l'empresa ASTIBOT en tant que no compleix amb la solvència tècnica o professional requerida en el plec de clàusules administratives particulars, sense que procedeixi entrar a analitzar la viabilitat de l'oferta d'ASTIBOT incursa en presumpció d'anormalitat. Es transcriu a continuació aquest informe:





"INFORME

Antecedents:

1. *Consta a l'expedient el Plec de Prescripcions Tècniques de data 17 de juliol de 2025.*
2. *Consta a l'expedient el Plec de Clàusules Administratives Particulars (d'ara endavant, el "PCAP") de data 15 de setembre de 2025. D'una banda, el PCAP regula la solvència tècnica en l'apartat G.1. del quadre de característiques i en la Clàusula Desena; d'altra banda, la Clàusula Onzena del PCAP regula la presentació de documentació i de proposicions i l'apartat O del quadre de característiques i la Clàusula Trenta-tresena regulen la subcontractació.*
3. *Mitjançant el Decret núm. 2025/3945 de 25 de setembre de 2025 es va aprovar l'expedient de contractació del servei de programació en entorns JAVA per a la Diputació de Girona.*
4. *En data 1 d'octubre de 2025 es va publicar l'anunci de licitació en el Perfil del Contractant.*
5. *Consta a l'expedient el Certificat de l'eina Sobre Digital de data 20 d'octubre de 2025, el qual deixa constància de que el termini per a la presentació d'ofertes finalitzava el dia 16 d'octubre de 2025, a les 23:59:59, i que entre les proposicions presentades hi havia la de l'empresa ASTIBOT INGENIERIA INFORMÁTICA, ROBÓTICA Y DOMÓTICA, S.L. (d'ara endavant, "ASTIBOT"), que va presentar la seva oferta a les 12:34 del dia 16 d'octubre de 2025.*
6. *En data 24 d'octubre de 2025 es va reunir la mesa de contractació per dur a terme l'obertura i qualificació de la documentació administrativa i obertura de proposicions subjectes a criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor (sobre A). Es transcriuen a continuació els acords adoptats en l'acta:*

[...]
7. *En data 6 de novembre de 2025 es va reunir la mesa de contractació per dur a terme la valoració dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor (sobre A) i l'obertura de proposicions de criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules (sobre B). Es transcriu parcialment l'acta a continuació:*

[...]
8. *En data 10 de novembre de 2025 s'ha notificat a l'empresa ASTIBOT el següent requeriment:*

"En relació a la proposta econòmica que heu presentat a la licitació de referència de l'expedient 2025/6863, i en virtut del que preveuen l'apartat I del Quadre de





Característiques del PCAP i l'article 149 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant, la "LCSP"), la Mesa de Contractació ha constatat que l'oferta econòmica presentada incorre en baixa desproporcionada o anormal.

Per això, d'acord amb l'establert a l'article 159.4.f) de la LCSP, cal que, en el termini màxim de cinc (5) dies hàbils a comptar des de l'endemà de la recepció del present requeriment, justifiqueu i desglosseu de forma raonada i detallada el baix nivell del preu unitari ofert, tenint en compte, en particular, el següent: (i) l'estalvi que permet la prestació dels serveis; (ii) les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què es disposa per prestar els serveis; (iii) la innovació i originalitat de les solucions proposades per prestar els serveis; (iv) el respecte de les obligacions que resulten aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, no essent justificables preus per sota del preu de mercat o que incompleixin allò establert a l'article 201 de la LCSP; (v) o la possible obtenció d'ajudes de l'Estat.

*Cal que presenteu la documentació requerida a través de l'eina **Sobre Digital** de la Plataforma de Contractació de Serveis Públics.*

Us trametem aquest requeriment mitjançant notificació electrònica per e-Notum, d'acord amb el que heu manifestat en la declaració responsable, a l'adreça de correu electrònic administracion@astibot.es.

9. *En data 13 de novembre de 2025 l'empresa ASTIBOT ha presentat la documentació que ha considerat pertinent als efectes de trencar la presumpció d'anormalitat de la seva oferta.*

Fonaments de dret:

En tant que s'ha detectat que l'oferta presentada per ASTIBOT incorre en baixa anormal o desproporcionada, davant el requeriment pertinent ASTIBOT ha presentat la següent documentació als efectes de justificar la viabilitat de la seva oferta:

- *escrit d'al·legacions;*
- *títol universitari d'enginyer tècnic de telecomunicació, especialitat en telemàtica, del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;*
- *títol universitari de graduat en enginyeria en sistemes d'informació del Sr. Felipe Beteta López;*
- *títol de tècnic superior en desenvolupament d'aplicacions informàtiques del Sr. Felipe Beteta López;*
- *títol universitari d'enginyer tècnic en informàtica de sistemes del Sr. Felipe Beteta López;*
- *currículum vitae del Sr. Alfonso Carlos García Giménez;*
- *els comptes anuals d'ASTIBOT de l'exercici 2024;*
- *certificat de l'empresa OLMO, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;*
- *certificat de l'empresa NDC Tech Solutions, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;*





Diputació de Girona

- *certificat de l'empresa Wolsa Tech, S.L. respecte els serveis que li ha prestat ASTIBOT;*
- *la nòmina del Sr. Felipe Beteta López; i*
- *l'acord de col·laboració entre ASTIBOT i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez en la seva condició d'autònom.*

Tot i trobar-nos en el marc de la peça contradictòria de justificació, atesa la informació i documentació presentada per ASTIBOT vinculada a la solvència tècnica s'ha detectat que aquesta no compleix amb la solvència tècnica declarada en la declaració responsable i, en conseqüència, no procedeix entrar a analitzar la viabilitat de l'oferta d'ASTIBOT.

D'una banda, ASTIBOT posa de manifest en l'escrit d'al·legacions que els dos analistes que assignarà a l'execució del contracte són el Sr. Felipe Beteta López i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez. D'altra banda, l'acord de col·laboració entre ASTIBOT i el Sr. Alfonso Carlos García Giménez acredita que el Sr. Alfonso Carlos García Giménez és autònom. Això ens permet constatar que ASTIBOT està integrant la solvència tècnica requerida amb mitjans externs, no havent posat de manifest aquest extrem quan va presentar la seva proposició.

L'apartat G.1 del quadre de característiques del PCAP estableix el següent mitjà per acreditar la solvència tècnica o professional mínima de l'empresari, entre altres:

"b) Indicar un equip format per 2 tècnics sènior analista/programador que participaran en l'execució del contracte, cadascun dels quals ha de comptar amb:

1. Una experiència mínima de 48 mesos en la prestació de serveis o projectes on s'hagin utilitzat les següents tecnologies:

- *Java*
- *Spring Boot / Java Server Faces*
- *Maven*
- *SQL / MySql / Oracle*
- *API's / REST / Serveis Web SOAP*
- *Subversion / Git*
- *HTML/CSS/Bootstrap/JQuery*

La solvència s'ha d'acreditar mitjançant un informe amb una taula resum amb el següent format:

<i>Nom i cognoms</i>	<i>Nom projecte/servei</i>	<i>Empresa proveïdora projecte/servei</i>	<i>Tecnologies</i>	<i>Data inici servei</i>	<i>Data fi servei</i>

- *Només es pot indicar un tècnic per línia. Si més d'un tècnic ha participat en un mateix projecte, cal introduir una línia independent per a cadascun, indicant el període i les tecnologies utilitzades per cada professional.*
- *Cada línia sumarà mesos d'experiència segons la fórmula:
=REDOND.MULT(("data_fi"- "data_inici")/(365/12);1)*





- No es tindrà en compte cap experiència que no indiqui les dates d'inici i fi.
- Els projectes o serveis han d'haver estat prestats dins dels 10 anys anteriors a la data límit de presentació d'ofertes.
- Els projectes han de correspondre a serveis o desenvolupaments Java amb Spring Boot o Java Server Faces.
- En el conjunt de projectes acreditats per ambdós tècnics s'ha d'haver treballat amb totes les tecnologies requerides.
- Només es té en compte l'experiència directament prestada pels tècnics.

Mitjà d'acreditació documental:

L'informe ha d'anar acompanyat del certificat de vida laboral (TGSS o mutualitat) de cada tècnic, amb indicació de l'empresa, categoria (grup de cotització) i període. Complementàriament, cal adjuntar el contracte de treball o certificació de l'empresa amb l'activitat desenvolupada, les dates i períodes i el temps de dedicació (dies i hores).

En el cas de persones autònomes, l'acreditació es realitza mitjançant el certificat de vida laboral del règim especial corresponent, i una breu descripció de les activitats realitzades (dates i durada, dies i hores de dedicació) juntament amb factures o contractes acreditatius de l'activitat."

La Clàusula 10 del PCAP preveu el següent pel que fa a la integració de la solvència amb mitjans externs:

"10.3 Les empreses licitadores poden recórrer per a l'execució del contracte a les capacitats d'altres entitats, amb independència de la naturalesa jurídica dels vincles que tinguin amb elles, per tal d'acreditar la seva solvència econòmica i financera i tècnica i professional, sempre que aquestes entitats no estiguin incurses en prohibició de contractar i que les empreses licitadores demostrin que disposaran dels recursos necessaris, per exemple, mitjançant la presentació del compromís a tal efecte de les entitats esmentades.

No obstant això, respecte als criteris relatius als títols d'estudis i professionals i a l'experiència professional, les empreses només poden recórrer a les capacitats d'altres entitats si aquestes presten els serveis per als quals són necessàries les capacitats esmentades."

I la Clàusula Onzena del PCAP regula el contingut de la documentació dels sobres que integren la proposició tal com segueix:

"CONTINGUT DEL SOBRE A

a) Declaració responsable i altra documentació

- **Declaració responsable (Annex 1)**

Les empreses licitadores han de presentar una declaració responsable —que s'adjunta com a **Annex 1** a aquest plec i com a plantilla al sobre d'aquesta licitació inclòs en l'eina de Sobre Digital— mitjançant la qual declaren el següent:





- [...]
- *Que compleix els requisits de solvència econòmica i financera, i tècnica i professional, de conformitat amb els requisits mínims exigits en aquest plec.*
- [...]
- *Si s'escau, que disposa del compromís per escrit de la tercera empresa que utilitzarà per completar la solvència econòmica i financera o tècnica exigides (i presentar aquest compromís d'acord amb el model de l'Annex 4).*
- [...]

[...]

- **Compromís per la integració de la solvència amb mitjans externs (Annex 4)**

En el cas que l'empresa licitadora recorri a la solvència i mitjans d'altres empreses de conformitat amb el que estableix l'article 75 de la LCSP, ha d'indicar aquesta circumstància en la declaració responsable i s'ha de pronunciar sobre l'existència del compromís de disposar d'aquests mitjans.

L'Annex 4 si escau, s'ha de presentar signat electrònicament per la/es persona/es que disposa/en de la deguda representació de l'empresa per presentar la proposició."

*En la declaració responsable presentada per ASTIBOT en el sobre A, aquesta posa de manifest "que compleix amb els requisits de solvència econòmica i financera i tècnica o pressional que exigeix el plec i que la informació i documents aportats en tots els sobres són de contingut absolutament cert" i "que, en cas que l'empresa licitadora recorri a la solvència i mitjans d'altres empreses de conformitat amb el que preveu l'article 75 de la LCSP, ha d'indicar aquesta circumstància i s'ha de pronunciar sobre l'existència del compromís de disposar d'aquests mitjans (**Annex 4 Model de compromís per la integració de la solvència amb mitjans externs**)". Tanmateix, ASTIBOT no inclou en el sobre A l'Annex 4 relatiu al compromís d'integració de la solvència amb mitjans externs, sinó un compromís d'ascripció dels seus propis mitjans materials i personals a l'execució del contracte.*

Així, ASTIBOT, amb la presentació de la seva proposició, va assumir el compromís d'acreditar la solvència tècnica amb els seus propis mitjans. És a dir, de la informació declarada per ASTIBOT en la seva declaració responsable continguda en el sobre A es despenia que, en aquell moment procedimental, l'empresa reunia, per si mateixa, sense necessitat d'acudir a la integració amb mitjans externs, els requisits de solvència tècnica o professional. És més, la no presentació de l'Annex 4 annexat al PCAP constituïa una manifestació inequívoca de que no acudiria a la integració de la solvència amb mitjans externs.

En aquest context, el fet que ara hagi indicat que una de les persones assignades a l'execució del contracte és el Sr. Alfonso Carlos García Giménez, un autònom, implica que ASTIBOT no reunia per si mateixa la solvència tècnica o professional





Diputació de Girona

requerida en el PCAP en el moment de finalització del termini de presentació de les proposicions. En conseqüència, procedeix excloure de la licitació l'empresa ASTIBOT sense que correspongui atorgar-li cap tràmit d'esmena, ja que concedir-li tal tràmit comportaria conferir-li l'oportunitat de modificar unes condicions ja compromeses, així com la possibilitat d'acreditar ex novo i ex post la solvència tècnica o professional requerida i en contra d'allò manifestat en la declaració responsable.

En aquest sentit s'ha pronunciat el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la seva resolució núm. 122/2024. Veiem-ho:

"Això no resulta fútil, doncs, tal com ja té declarat aquest Tribunal en la seva doctrina, les declaracions contingudes en el DEUC tenen un caràcter vinculant que impedeixen que puguin ser modificades amb posterioritat a la presentació de les ofertes i priven subcontractar o recórrer a capacitats de tercers empreses a qui havia negat expressament en el DEUC aquesta intenció (en aquest sentit, les resolucions 658/2023, 403/2023, 34/2023, 348/2022 i 193/2022 d'aquest Tribunal i 416/2023, 259/2023, 1148/2022, 1008/2022, 146/2022, 40/2021, 1411/2019 i 995/2019 del TACRC).

[...]

Així, si bé és cert que la jurisprudència manté una postura contrària a un excessiu formalisme que condueixi a la inadmissió de les proposicions per simples defectes formals, mantinguda també per aquest Tribunal, igualment ho és el fet que el compliment de la solvència tècnica requereix que efectivament quedi acreditat, de manera prèvia a l'adjudicació del contracte, i partint d'allò declarat per les empreses en seu de presentació d'ofertes, que l'empresa licitadora reuneix la solvència econòmica i tècnica requerides, sense que en aquest moment sigui possible desvincular-se d'allò declarat en el DEUC.

En aquest sentit, tal com ja ha analitzat aquest Tribunal (per exemple, en la Resolució 403/2023 ja esmentada) no es pot esmenar l'existència del requisit, sinó la seva insuficient acreditació per defectes o omissions de la documentació exigida en el plec, cosa que, a la vista de l'expedient i d'acord amb l'exposat, no és el que es produeix en aquest cas. Per això, d'atorgar a l'empresa licitadora, en aquest moment procedimental, un tràmit d'esmena al respecte comportaria conferir-li l'oportunitat de modificar unes condicions ja compromeses, admetent així la possibilitat d'acreditar, ex novo i ex post, el compliment d'un requisit que, d'acord amb el declarat inicialment i a la vista de la documentació acreditativa presentada amb posterioritat, no complia en els termes indicats." (El subratllat és nostre.)

És més, en aquest cas concret cal destacar també que l'apartat O del quadre de característiques del PCAP disposa que "només s'admet la subcontractació respecte les prestacions no essencials del contracte", i assignar a l'execució del contracte un analista en condició d'autònom constituïria subcontractació en contra dels termes previstos en el PCAP.





Conclusions:

Tot i trobar-nos en el marc de la peça contradictòria de justificació de la viabilitat d'una oferta incursa en baixa anormal o desproporcionada, no procedeix entrar a analitzar la viabilitat de l'oferta d'ASTIBOT atès que s'ha detectat que ASTIBOT no compleix amb la solvència tècnica o professional declarada en la documentació presentada en el sobre A.

*ASTIBOT, amb la presentació de la seva proposició, va declarar que reunia la solvència tècnica o professional per si mateixa, sense necessitat d'acudir a la integració de la seva solvència amb mitjans externs. Per tant, el fet que ara hagi indicat que una de les persones assignades a l'execució del contracte és el Sr. Alfonso Carlos García Giménez, un autònom, implica que ASTIBOT no reunia per si mateixa la solvència tècnica o professional requerida en el PCAP en el moment de finalització del termini de presentació de les proposicions. En conseqüència, **s'INFORMA que procedeix excloure ASTIBOT de la licitació sense que correspongui atorgar-li cap tràmit d'esmena**, ja que concedir-li tal tràmit comportaria conferir-li l'oportunitat de modificar unes condicions ja compromeses, així com la possibilitat d'acreditar ex novo i ex post la solvència tècnica o professional requerida i en contra d'allò manifestat en la seva proposició."*

La Mesa de Contractació subscriu íntegrament l'informe transcrit i, en conseqüència, acorda per unanimitat:

1. Excloure l'empresa Astibot Ingeniería Informática, Robótica y Domótica, S.L., amb NIF B47736384, atès que no compleix amb la solvència tècnica o professional establerta en el plec de clàusules administratives particulars i segons el que va declarar a l'hora de presentar la seva proposició, i conforme l'informe de data 20 de novembre de 2025 emès pel cap del Servei de Compra Pública de la Diputació de Girona.
2. Requerir l'empresa Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L., amb NIF B12825006, que és la segona empresa més ben classificada, perquè porti la documentació acreditativa del compliment dels requisits per contractar que s'estableixen a la Clàusula 14a del plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.

Si la documentació presentada per aquesta empresa és correcta i l'informe de la secretària de la Mesa de Contractació és favorable, s'haurà acomplert l'acreditació de la disposició dels requisits per contractar, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 140 i 150.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.

3. Sotmetre a l'aprovació de l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte del servei de programació en entorns Java per a la Diputació de Girona a favor de l'empresa Integra Consultoría y Sistemas de Información, S.L., amb NIF B12825006, que és la segona empresa més ben classificada, una vegada acreditada per part d'aquesta empresa la disposició dels requisits per contractar que s'estableixen en el plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

