

**REUNIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ PER A LA VALORACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ TÈCNICA INCLOSA AL SOBRE A DEL PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT, TRÀMIT ORDINARI, AMB VARIS CRITERIS DE VALORACIÓ, DEL CONTRACTE DEL SERVEI MUNICIPAL D'ASSESSORAMENT JURÍDIC A PROFESSIONALS DE SERVEIS SOCIALS BÀSICS I SEGUIMENT I GESTIÓ SOBRE TEMES D'HABITATGE A LLINARS DEL VALLÈS.**

Expedient: 8725/2025

Data: 3 de desembre de 2025

Objecte de la sessió: Valoració de la “Documentació tècnica per avaluar els criteris que depenen d'un judici de valor” del procediment obert simplificat, tràmit ordinari, amb varis criteris de valoració del contracte DEL SERVEI MUNICIPAL D'ASSESSORAMENT JURÍDIC A PROFESSIONALS DE SERVEIS SOCIALS BÀSICS I SEGUIMENT I GESTIÓ SOBRE TOEMES D'HABITATGE A LLINARS DEL VALLÈS, convocat per acord de la Junta de Govern Local de data 27 d'octubre de 2025 i publicat al perfil del contractant de l'Ajuntament el dia 28 d'octubre de 2025.

**Membres de la Mesa:**

- Sra. Joana Lorente, Regidora d'Acció Social, que presideix la sessió.
- Sra. M. Neus Puig Casademunt, Secretaria accidental, com a vocal.
- Sr. Josep Jerez, Interventor accidental, com a vocal.
- Sr. Jordi Benedico, Coordinador de Serveis personals, com a vocal.
- Sra. Concepció Morillas, Cap de l'Àrea d'Acció social, com a vocal.
- Sr. Jordi Santamaria Gironès, Tècnic de Contractació – Cap de Servei, que actua com a Secretari de la Mesa.

**Desenvolupament de la sessió:**

En data 14 de novembre de 2025, d'acord amb l'acta publicada al perfil del contractant, es va procedir a l'obertura del sobre digital A de les proposicions presentades, un total de cinc, mitjançant l'eina Sobre Digital dins el termini establert i en la forma pertinent, d'acord amb el que assenyala el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest concurs, amb el següent resultat:

- Plica nº 1: Isolda Fortuny i López
- Plica nº 2: Etic Habitat SCCL
- Plica nº 3: Susana Rodriguez Puente
- Plica nº 4: Sammos Legal, SLP
- Plica nº 5: Associació Som Llar

S'ha comprovat que totes les empreses compleixen els requisits mínims per participar en el present procediment així com han aportat la documentació requerida en temps i forma.

De l'anàlisi de la documentació aportada en aquest sobre per tal de valorar la documentació tècnica dels criteris que depenen d'un judici de valor s'ha detectat el següent:

- L'empresa Sammos Legal SLP presenta una memòria del servei on aporta clarament informació de tres dels criteris que són objecte de valoració en el sobre



B on es valoren la proposició econòmica i criteris automàtics de valoració. Més concretament, detalla que es compromet a aportar 10 hores anuals bonificades sense cost per l'ajuntament (criteri 2 dels de valoració automàtica), que atindrà les consultes urgents en un temps de resposta inferior a 2 hores (criteri 3 dels de valoració automàtica) I també indica un servei d'atenció telefònica fora d'horari per a emergències (criteris 4 dels automàtics).

- L'Associació Som Llar en la seva proposta de memòria de servei, quan detalla la programació horària del servei, fa referència a les hores de servei exigides per contracte així com també afegeix les deu hores d'ofertament bonificades que són objecte de valoració en el sobre B (criteri 2 dels automàtics). Per tant, està indicant que oferirà aquestes deu hores atès que les compte en la programació horària del servei. Així mateix, també indica clarament que disposarà d'un servei d'atenció telefònica per tal d'atendre consultes urgents fora de l'horari laboral (criteri 4 dels automàtics).

D'acord amb la clàusula 1.13 del plec administratiu, la documentació que conté el sobre A no pot incloure cap informació que permeti conèixer el contingut del sobre B relatiu a la proposició econòmica i valoració dels criteris avaluable de forma automàtica, i que l'incompliment d'aquesta obligació implicarà l'exclusió del licitador de la licitació.

Per tot això, es decideix excloure de la licitació a les empreses Sammos Legal SLP i l'Associació Som Llar per incompliment de la clàusula 1.13 del plec administratiu aportant informació en el sobre A que permet conèixer part del contingut del sobre B on es valoren els criteris automàtics.

Es procedeix a la valoració de la resta de proposicions de les empreses admeses a la licitació. Per l'anàlisi de la documentació tècnica del sobre A presentat per les empreses licitadores, d'acord amb el PCAP que regeix la licitació, els criteris que depenen d'un judici de valor són els següents:

- **Criteris que depenen d'un judici de valor**

1. Projecte – memòria del servei. Fins a 40 punts.
- Organització del servei: en aquest punt es valora la forma en com es durà a terme el servei en aspectes com els dies d'atenció, horari, gestió de la llista d'espera si n'hi ha, fases del servei en relació a l'atenció a la ciutadania, entre d'altres.
  - Implantació: en aquest punt es valorarà la forma de donar a conèixer el servei, reunions amb diferents agents socials, publicitat entre d'altres.
  - Metodologia: en aquest punt es valorarà el temps d'entrevista previst, sistema de registre, sistema de coordinació amb servei socials bàsics, memòria anual entre d'altres.
- a) Isolda Fortuny i López.

La proposta de servei presentada per la senyora Isolda Fortuny explica la intervenció en l'àmbit de la dona i en l'àmbit de l'habitatge i parla de la situació de crisi sanitària que s'està vivint en aquest moment per la pandèmia i les afectacions que aquest fet genera en l'atenció a la ciutadania. Aquest fet, denota una proposta de servei poc adequada al contracte que s'està licitant en aquest procés, atès que l'àmbit de la dona ja no forma



part de l'objecte del contracte i la situació de crisi sanitària ara no és la mateixa que durant el temps en què es va conviure amb la pandèmia. Per tant, es denota un projecte poc adequat a la situació actual i a l'objecte contractual del present contracte.

La proposta presentada no es troba estructurada d'acord amb l'índex dels criteris que ha de contenir la memòria del servei, però aborda aspectes de l'organització, metodologia i implementació que es consideren correctes.

La proposta conté un plantejament teòric extens del servei que es considera d'utilitat per la gestió del mateix.

La proposta hauria d'estar més estructurada i també més adequada a la situació actual i objecte contractual tot i que aborda aspectes teòrics interessants pel servei,

Per tot això es puntua amb 20 punts.

b) Etic Habitat SCCL.

La proposta presentada per l'empresa en l'apartat d'organització del servei explica en primer lloc dies i horaris d'atenció però no presenta una proposta de distribució horària concreta.

La proposta continua amb un apartat on s'explica la gestió de la llista d'espera i finalitza amb un extens apartat d'atenció ciutadana. Aquest apartat es considera correcte però massa general i poc concret en relació a la prestació del servei.

En l'apartat d'implementació del servei la proposta presenta 3 apartats: donar a conèixer el servei, reunions i publicitat. Es considera que és una proposta correcta i suficient però que podria incloure més aspectes del que comporta una implementació del servei com a tal.

En l'apartat de metodologia la proposta conté 4 apartats: temps d'espera previst, sistema de registre (on s'explica extensament l'eina proposada per registrar els casos, tot i que no serà d'utilitat en aquest servei), sistema de coordinació i memòria anual del servei. En aquest apartat la proposta explica diferents aspectes metodològics per la gestió del servei i es considera que s'han detallat correctament i són útils per la prestació del servei.

La proposta inclou 4 apartats més amb informació que considerem que ja són requisits de la prestació del servei.

Per tot això es puntua amb 25 punts.

c) Susana Rodriguez Puente.

La proposta presentada per la senyora Susana Rodriguez Puente en l'apartat d'organització del servei descriu alguns aspectes com horaris, coordinació, forma de prestar el servei, temes a tractar i tasques a realitzar. L'apartat és complet i força concret. Destaca que fa una relació de tasques a desenvolupar en la orientació i assessorament jurídic als professionals dels serveis socials bàsics atenent a aspectes legals.

En quan a la implementació explica diversos aspectes d'aquesta sense entrar en massa detall. Es considera una proposta correcte i suficient però que podria incloure més



aspectes del que comporta una implementació del servei.

En l'apartat metodologia explica diversos aspectes d'aquesta com temps d'entrega, registre, coordinació, informes, memòries, etc, de forma correcte i útil per la gestió del servei.

Per tot això es puntua amb 30 punts

Empresa	Puntuació (40)
Isolda Fortuny i López	20
Etic Habitat SCCL	25
Susana Rodriguez Puente	30

2. Valoració de la formació addicional de la persona adscrita a l'execució del contracte que tingui relació en les tasques a desenvolupar en el contracte (habitatge, serveis socials bàsics, etc). Fins a 5 punts.

- a) Isolda Fortuny i López.

Pel que fa la formació addicional de la persona adscrita al servei, aporta un curs de protecció de dades i un màster en mediació. També aporta un llistat d'altres cursos, però sense entrar en detall del contingut dels mateixos. De tot això, destaca per sobre de tot el màster en mediació que és considera molt idoni en relació a les tasques a desenvolupar.

Per tot això es puntua amb 5 punts.

- b) Etic Habitat SCCL.

En aquest apartat, l'empresa detalla de forma genèrica que la persona que designarà té experiència i formació en aquest àmbit, però no detalla quina persona concreta prestarà el servei ni la seva formació concreta ni específica, ni formació addicional que és el que es valora en aquest criteri.

Per tot això es puntua amb 0 punts

- c) Susana Rodriguez Puente.

En aquest apartat, la senyora Susana Rodriguez presenta un extens currículum vitae on detalla tota la formació addicional de la que disposa. Entre molts d'altres, destaca per realitzar una formació continuada que la manté actualitzada en temes d'intermediació en deutes de l'habitatge. Així com també presenta formació en la llei de mediació familiar.

Per tot això es puntua amb 5 punts.

Empresa	Puntuació (5)
Isolda Fortuny i López	5



Etic Habitat SCCL	0
Susana Rodriguez Puente	5

Per tant, les puntuacions obtingudes per les empreses licitadores són les següents:

Empresa	Puntuació (45)
Isolda Fortuny i López	25
Etic Habitat SCCL	25
Susana Rodriguez Puente	35

En conseqüència la Mesa de Contractació acorda:

**PRIMER.-** Excloure de la licitació a les empreses Sammos Legal SLP i l'Associació Som Llar per incompliment de la clàusula 1.13 del plec administratiu aportant informació en el sobre A que permet conèixer part del contingut del sobre B on es valoren els criteris automàtics.

**SEGON.-** Aprovar la puntuació atorgada en els criteris que depenen d'un judici de valor del contracte del servei municipal d'assessorament jurídic a professionals de serveis socials bàsics i seguiment i gestió sobre temes d'habitatge a Llinars del Vallès.

Empresa	Puntuació (45)
Isolda Fortuny i López	25
Etic Habitat SCCL	25
Susana Rodriguez Puente	35
Sammos Legal, SLP	Exclosa
Associació Som Llar	Exclosa

**TERCER.-** Fixar el proper dia 11 de desembre de 2025 a les 12 hores a l'Alcaldia municipal situada a l'edifici de Ca l'Alemany, l'acte públic per tal de donar compte del resultat de la valoració de la documentació inclosa al sobre A i procedir a l'obertura del sobre digital B que conté la proposició econòmica de les propostes admeses.

Acabat l'acte, s'aixeca la present acta que s'envia a signar electrònicament a tots els components de la Mesa, en prova de conformitat davant meu, com a Secretari en dono fe.

