

FOMENT DE CIUTAT

INFORME DE VALORACIÓ TÈCNICA DE LES PROPOSTES AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR

SERVEIS D'AVALUACIÓ DEL PROGRAMA PROMETEUS: ACOMPANYAMENT A L'ACCÉS I LA PERMANÈNCIA ALS ESTUDIS SUPERIORS, ESPECIALMENT A LA UNIVERSITAT, DE JOVES ESTUDIANTS PROVINENTS DELS INSTITUTS SITUATS ALS BARRIS DE PLA DE BARRIS, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLES

F250000488

1.- CRITERIS D'ADJUDICACIÓ, L'AVAUACIÓ DELS QUALS DEPÈN D'UN JUDICI DE VALOR (SOBRE Nº 2). FINS A 60 PUNTS (MÍNIM 35 punts).

1.1. Teoria del canvi del programa Prometeus (fins a 15 punts):

	ALEPH	LaGroc	PUNTUAJOCs
Descripció de la teoria del canvi	TdC completa: necessitats, recursos, activitats, outputs i outcomes (curt/mitjà/llarg), amb hipòtesis, supòsits, factors externs i gràfic. Molt alineada amb el PCT. El relat, contingut i esquema final és coherent i consistent. L'esquema final ajuda molt i és prou clar.	Explica la TdC i components (objectius formals/estratègics), i impactes, però sense gràfic ni hipòtesis explícites. Expliquen molt més el què és i per què serveix la TdC que no l'apliquen a Prometeus. En aquesta aplicació, no gaire sòlida i detallada. Els esquemes no són gaire coherents o aprofundits, però aportant més informació, es podria millorar, ja que el concepte de teoria del canvi està ben descrit. De fet, plantegen completar-lo durant la primera fase, cosa que ja estava prevista.	Principis, hipòtesis i mecanismes; línies d'acció i seqüència inputs; outputs; outcomes; riscos i condicions. Sense gràfic ni indicadors.

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (15 punts)	Correcte i coherent (12 punts)	Elemental (8 punts)	Poc rellevant (5 punts)	No aporta (0 punts)
ALEPH	15				
LaGroc		12			
PUNTUAJOCs			8		

1.2. Metodologia d'avaluació proposada (Fins a 15 punts).

	ALEPH	LaGroc	PUNTUAJOCs
Descripció de la metodologia	Matriu lligada a les 19 preguntes; tècniques avançades (PSM, DiD, GLM, QCA, process tracing, outcome harvesting) i SROI per eficiència; perspectiva interseccional).	4 fases; entrevistes i grups; estadística bivariada/multivariant; prova de cost-efectivitat; bona incorporació de perspectiva interseccional.	Metodologia mixta i participativa (inicial/contínua/final), amb registres, escales. Malauradament, no han entès quin tipus d'avaluació es demanava. Han interpretat que els demanàvem assessorament en eines per a l'avaluació continua dels resultats que obté el programa (és a dir, tot allò que ja fem i tenim validat amb l'experiència), com a eines a incorporar estructuralment, i no a una avaluació de cicle, de validació de la teoria del canvi i de l'impacte educatiu i econòmic, rses pedagògiques; no aporta tècniques causals ni matriu PA.
Incorporació la perspectiva de gènere, antiracista i interseccional	Integració transversal des del disseny de la Teoria del Canvi fins a les preguntes d'avaluació. Qüestionaris que recullen identitat de gènere no binària, experiències de discriminació racial i barreres administratives/lingüístiques. Anàlisi de dades desagregades per sexe i, quan és possible, per origen, classe social, diversitat funcional, etc.	En totes les fases (disseny, treball de camp, anàlisi i devolució), preguntes sobre rols de gènere, experiències de racisme, barreres econòmiques i socials. Mostra representativa en clau de barri, gènere, nacionalitat i situació econòmica; ús de traductors/mediadors culturals quan cal.	Identificació de barreres específiques (lingüístiques, de gènere, socioeconòmiques, salut mental, discapacitat), autoavaluacions guiades i converses amb alumnat i famílies en llenguatge no estigmatitzant.

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (15 punts)	Correcte i coherent (12 punts)	Elemental (8 punts)	Poc rellevant (5 punts)	No aporta (0 punts)
ALEPH	15				
LaGroc		12			
PUNTUAJOCs			8		

1.3. Recollida i anàlisi de dades i informació (Fins a 10 punts).

	ALEPH	LaGroc	PUNTUAJOCs
Tècniques i/o procediments de recollida de dades i informació	225 entrevistes (macro/meso/micro), observació directa; fonts internes i externes (RALC/RAV si viable); triangulació i minimització de dades personals.	204 entrevistes (80 alumnes, 44 graduats, 40 famílies, 30 docents, 10 universitats); revisió documental; anàlisi econòmica i qualitativa.	Fitxes diagnòstiques, registres, autoavaluacions i entrevistes; anàlisi pedagògica sense comparatius robustos. Com ha passat en els altres punts, estan plantejant una avaluació continuada, una tasca de forma continuada i no pas un impacte. És un error conceptual d'inici.

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (10 punts)	Correcte i coherent (7 punts)	Elemental (4 punts)	Poc rellevant (2 punts)	No aporta (0 punts)
ALEPH	10				
LaGroc		7			
PUNTUAJOCs			4		

1.4. Calendari de les tasques a realitzar i assignació de temps a cadascuna (Fins a 10 punts)

	ALEPH	LaGroc	PUNTUAJOCS
Descripció de les tasques que implica l'avaluació,	4 fases seqüencials en 8 mesos (llançament, treball de camp, anàlisi, productes finals) + fase transversal de governança. Tot molt ben explicat i coherent.	8 mesos, amb 4 fases (disseny, recollida, anàlisi, devolució). Hi ha certa confusió entre grup motor de l'avaluació i grup de suport. El període d'1,5 mesos per les entrevistes es valora massa curt. Alhora, a l'última quinzena potser hi ha moltes coses finals acumulades.	Fases amb percentatges de temps (20% diagnosi, 15% disseny, 50% execució, 15% retorn). Com ha passat en els altres punts, estan plantejant una avaluació continuada, una tasca de forma continuada i no pas un impacte. És un error conceptual d'inici.
Proposta de calendari i justificació de la dedicació a cada tasca	Cronograma mensualitzat amb dedicació detallada per tasca; temps ajustat per garantir recollida exhaustiva de dades i anàlisi robusta. El calendari està molt ben concebut i distribuït, i es justifica de manera detallada.	Taula d'hores per tasca (1.600 h totals); redueix Fase 1 (1 mes en lloc de 2) per donar més temps a devolució participativa i difusió; manté governança i seguiment.	Orientació flexible, sense cronograma mensualitzat ni hores concretes; revisió contínua adaptada a ritmes escolars i casos.

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (10 punts)	Correcte i coherent (7 punts)	Elemental (4 punts)	Poc rellevant (2 punts)	No aporta (0 punts)
ALEPH	10				
LaGroc		7			
PUNTUAJOCS				2	

1.5. Productes de l'avaluació (fins a 10 punts)

	ALEPH	aGroc	PUNTUAJOCs
Proposta d'índex i justificació dels productes de l'avaluació previstos, (informe final, informe executiu, presentació)	Informe final (≥ 100 pàg.), executiu (≤ 40), PPT, dossier, infografia, vídeo (3-5') i Reel per xarxes socials, totes elles molt correctes, realistes i possibles.	Informe final, executiu, PPT, dossier, 4 sessions de retorn (joves/famílies, agents educatius, comunitat, institucional). Totes elles correctes i adequades.	Fitxa individual per alumnat, informe breu per famílies, síntesi per centre, memòria global. Una vegada més no s'adiu a un entorn universitari
Proposta de divulgació dels resultats.	Fins a 4 presentacions públiques (institucional, comunitària, tècnica), microsite amb descàrregues, materials gràfics reutilitzables. Totes elles ben exposades i totalment adequades.	Difusió en webs institucionals, notes de premsa, materials de síntesi per barris. Totes ben exposades i adequades.	Retorn pedagògic i acció immediata; no contempla productes institucionals ni pla de difusió pública.

VALORACIÓ	Exhaustiva i coherent (10 punts)	Correcte i coherent (7 punts)	Elemental (4 punts)	Poc rellevant (2 punts)	No aporta (0 punts)
ALEPH	10				
LaGroc		7			
PUNTUAJOCs				2	

Puntuació final dels diferents projectes presentats a l'AVALUACIÓ DEL PROGRAMA PROMETEUS

PUNTUACIÓ FINAL	ALEPH	LaGroc	PUNTUAJOCS
	60	45	24

Barcelona,

Bernat 

Coordinador extern del programa
PROMETEUS.

Oriol 

Cao del Departament de Ciència i
Innovació.
Gerència de Promoció Econòmica.
Ajuntament de Barcelona.

Agustí 

Cap d'Orientació Educativa.
Direcció d'Ensenyaments
Postobligatoris i de Règim Especial.
Consorci d'Educació de Barcelona

Oriol 

Lletrat de Serveis Jurídics
Foment de Ciutat, S.A.