

Codi Segur de Verificació:
75de69c2-b752-442d-8da0-7f372da7e6b1
Origen: Administració
Identificador document: ES_L01171523_2025_55191350
Data d'impressió: 25/11/2025 08:18:39
Pàgina 1 de 6

SIGNATURES
1.- Cap d'àrea d'Infraestructures, Serveis públics i Medi ambient - 13/11/2025



Ajuntament de Roses
www.roses.cat

Exp.: 2025/005395
Codi: C121 E U - ALCALDIA I SERVEIS GENERALS
Ref.: EJB

INFORME TÈCNIC

Identificació de l'expedient

Licitació del contracte pel subministrament de sis mòduls de platges destinats al servei de salvament i socorrisme.

Antecedents

- Mitjançant acord de Junta de Govern Local de data 1 de setembre de 2025 es va declarar la tramitació, mitjançant procediment obert, amb tramitació ordinària, per a la contractació del "Subministrament de 6 mòduls desmuntables destinats al servei de vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Roses".
- En data 2 de setembre de 2025 es va trametre l'anunci de licitació en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Roses, amb un termini de presentació de proposicions de 30 dies naturals.
- Els següents licitadors han presentat la seva proposta:
 - Microarquitectura SL
 - Maderas Impregnadas para el exterior, SL
 - Proyectos y Equipamientos en madera, SL

Fonaments de dret

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.
- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- El plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques.

Consideracions

Les ofertes presentades pels licitadors s'han valorat en base els criteris establerts a la clàusula 15ena del PCAP i l'apartat L del quadre de característiques:



Plaça de Catalunya, 12
17480 Roses
Tel. 972 25 24 00
informacio@roses.cat
www.roses.cat

Codi Segur de Verificació:
75de69c2-b752-442d-8da0-7f372da7e6b1
Origen: Administració
Identificador document: ES_L01171523_2025_55191350
Data d'impressió: 25/11/2025 08:18:39
Pàgina 2 de 6

SIGNATURES
1.- Cap d'àrea d'Infraestructures, Serveis públics i Medi ambient - 13/11/2025



Ajuntament de Roses
www.roses.cat

Exp.: 2025/005395

L.2.- CRITERIS AVALUABLES QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR (fins a 45 punts)

La valoració es realitzarà tenint en compte la documentació aportada en el SOBRE B, en la qual es justifiqui que la seva proposta tècnica compleix els requisits mínims exigits, valorant la implantació proposada, el disseny i la qualitat de l'equipament.

L.2.1.- Qualitat de la proposta tècnica

L.2.1.A.- Proposta d'implantació i disseny (fins a 37 punts)

Es valorarà la claredat, el nivell de detall de la proposta, la descripció concisa i sintetitzada de les diferents tipologies d'elements, materials i qualitats ofertes, la proposta gràfica delineada a escala que permeti visualitzar en el seu conjunt l'equipament (planta, alçats, seccions, instal·lacions i escomeses), la vinculació a nivell d'accessos amb els espais propers, el detall de la imatge gràfica i retolacions, la representació 3D foto-realista, la homogeneïtat estètica, l'harmonia compositiva i la congruència estètica entre els diferents elements i en relació amb l'entorn.

- A.1.1.1.- Disseny de l'equipament proposat. El disseny exterior dels mòduls i el disseny interior proposat: la distribució, el funcionament, materials, optimització de l'espai, la capacitat i l'adaptació a les necessitats i flexibilitatfins a 20 punts.
- A.1.1.2.- L'aspecte exterior de l'equipament i la integració.....fins a 12 punts.
- A.1.1.3.- Proposta i disseny de la imatge gràfica.....fins a 3 punts.
- A.1.1.4.- Facilitat d'accés a elements estructurals, instal·lacions i punts de connexió a escomeses.....fins a 2 punts.

L.2.2.- Qualitat dels materials (fins a 8 punts)

Es valorà la qualitat dels materials, duresa, resistència a la degradació, la facilitat de neteja i la capacitat de reposició dels elements, així com l'estalvi d'aigua i d'energia, entenent com a tal la previsió de sistemes que minimitzin la utilització d'aigua, la minimització del consum energètic, la minimització de l'emissió lluminosa cap a l'entorn proper, etc..

- A.1.2.1.- La justificació dels materials que garanteixi una vida útil igual o superior a 8 anys.....fins a 2 punts.
- A.1.2.2.- La capacitat de reposició dels materials en cas de necessitat de substitució o reparació.....fins a 2 punts.
- A.1.2.3.- Grau de durabilitat i comportament en front d'agents atmosfèrics,.....fins a 2 punts.
- A.1.2.4.- Garanties i capacitats en front d'actes vandàlics (facilitat de neteja en front de graffittys, capacitat de bloqueig d'obertures i solidesa de l'estructura)fins a 2 punts.



Plaça de Catalunya, 12
17480 Roses
Tel. 972 25 24 00
informacio@roses.cat
www.roses.cat



Ajuntament de Roses
www.roses.cat

Exp.: **2025/005395**
Serà criteri d'exclusió i no es valorarà aquest apartat en el cas que es detecti l'incompliment de les característiques tècniques mínimes exigides al PPT.

Les propostes que no obtinguin un mínim del 60% - 27 punts - dels punts reservats a criteris que depenen d'un judici de valor (45), no es tindran en compte i el licitador quedarà automàticament exclòs de la licitació.

Conclusions

Analitzades les propostes tècniques presentades, s'emet la següent valoració comparativa.

Licitador	L.2.1.A.- Proposta d'implantació i disseny (fins a 37 punts)	L.2.2.- Qualitat dels materials (fins a 8 punts)	Total
Microarquitectura, SL	37	8	45
Proyectos y Equipamientos en madera, SL	23	4,75	27,75
Maderas Impregnadas para el exterior, SL	22,5	5,5	28

Roses, a la data de la signatura electrònica.
(Document signat electrònicament)



Plaça de Catalunya, 12
17480 Roses
Tel. 972 25 24 00
informacio@roses.cat
www.roses.cat



Exp.: 2025/005395

			Llicitador 1: MICROARQUITECTURA
	Màxim	Valoració	Explicació
L.2.1.A.- Proposta d'implantació i disseny (fins a 37 punts) Es valorarà la claredat, el nivell de detall de la proposta, la descripció concisa i sintetitzada de les diferents tipologies d'elements, materials i qualitats ofertes, la proposta gràfica delineada a escala que permeti visualitzar en el seu conjunt l'equipament (planta, alçats, seccions, instal·lacions i escomeses), la vinculació a nivell d'accessos amb els espais propers, el detall de la imatge gràfica i retolacions, la representació 3D foto-realista, la homogeneïtat estètica, l'harmonia compositiva i la congruència estètica entre els diferents elements i en relació amb l'entorn.	37	37	
A.1.1.1.- Disseny de l'equipament proposat. El disseny exterior dels mòduls i el disseny interior proposat: la distribució, el funcionament, materials, optimització de l'espai, la capacitat i l'adaptació a les necessitats i flexibilitat.	20	20	Aquesta proposta destaca respecte les ofertes competidores, tant pel seu grau d'adequació a les finalitats del contracte com pel disseny i la qualitat global dels continguts i elements aportats: En termes de funcionament, optimització d'espai, capacitat, adaptació a necessitats i flexibilitat, la proposta ofereix una distribució d'espais optimitzada, que afavoreix la funcionalitat i l'eficiència en l'ús de l'equipament. L'organització espacial s'adapta amb precisió a les necessitats funcionals fixades al PPT, oferint una gran flexibilitat d'ús, amb espais oberts interiors, però que es poden sectoritzar en funció de les necessitats de cada moment. Aquesta configuració facilita la circulació interna, la relació entre les diferents zones i la seva adaptació als usos previstos, oferint un bon funcionament global del conjunt. a) Claredat i nivell de detall: La proposta es presenta amb una estructura clara, coherent i fàcilment comprensible. El nivell de detall és elevat, amb una descripció precisa de les solucions plantejades, fet que facilita la seva valoració tècnica i la seva execució. b) Tipologies d'elements, materials i qualitats: S'ha realitzat una descripció acurada i sintètica de les tipologies d'elements, materials i acabats, amb una selecció que respon adequadament als requeriments funcionals i estètics del contracte. Materials durables, protegits, amb tractaments que es consideren efectius per suportar l'ambient agressiu en què s'ubicarà aquest equipament, fàcilment substituïbles i accessibles, a la vegada que es demostra tècnicament la facilitat de transport i muntatge in-situ. c) Proposta gràfica delineada a escala: La documentació gràfica és de gran qualitat, amb plànols a escala que permeten una lectura clara i completa de l'equipament. S'inclouen plantes, alçats, seccions, instal·lacions i escomeses amb un grau de definició elevat, sense fissures conceptuals. d) Vinculació amb els espais propers: La proposta resol amb encert la connexió amb l'entorn immediat, plantejant accessos ben integrats i funcionals que milloren la relació amb els espais adjacents. g) Homogeneïtat estètica interna. La proposta mostra una gran coherència compositiva entre els diferents elements, i amb una estètica homògena i equilibrada que reforça la identitat del conjunt.
A.1.1.2.- L'aspecte exterior de l'equipament i la integració	12	12	h) Integració amb l'entorn: L'equipament s'integra de manera harmoniosa amb l'entorn urbà, respectant les preexistències i potenciant la qualitat paisatgística del conjunt. f) Representació 3D foto-realista: Les imatges 3D aportades tenen un alt grau de realisme i qualitat visual, facilitant la comprensió espacial del projecte i reforçant la seva coherència formal.
A.1.1.3.- Proposta i disseny de la imatge gràfica	3	3	e) Imatge gràfica i retolacions: Es presenta una imatge gràfica cuidada, amb una proposta de retolació coherent i ben resolta, que contribueix a la identificació i visibilitat de l'equipament, sense caure en el risc d'estridència, i a la vegada molt en consonància amb les pre-existències al nostre litoral, fet que permet un alt grau d'integració i una imatge homògena i congruent de l'espai. S'utilitza el color vermell per ressaltar i crida l'atenció com a centre per atendre emergències. Encertadament, proposa utilització de diversos idiomes.
A.1.1.4.- Facilitat d'accés a elements estructurals, instal·lacions i punts de connexió a escomeses	2	2	La proposta destaca per la claredat en la disposició dels espais, afavorint una accessibilitat òptima als elements estructurals. Les instal·lacions es presenten ben definides i fàcilment localitzables, amb una traça ordenada que en facilita el manteniment. Els punts de connexió a les escomeses són accessibles i ben resolts, garantint una execució tècnica eficient i segura.
L.2.2.- Qualitat dels materials (fins a 8 punts) Es valorarà la qualitat dels materials, duresa, resistència a la degradació, la facilitat de neteja i la capacitat de reposició dels elements, així com l'estalvi d'aigua i d'energia, entenent com a tal la previsió de sistemes que minimitzin la utilització d'aigua, la minimització del consum energètic, la minimització de l'emissió lluminosa cap a l'entorn proper, etc..	8	8	La proposta destaca per l'elevada qualitat dels materials seleccionats i els tractaments de protecció. S'acredita una elevada qualitat tècnica i durabilitat. Es tracta d'elements amb altes prestacions pel que fa a la resistència mecànica, contra l'envelliment i la degradació per l'ús o les condicions ambientals. Es valora positivament la facilitat de neteja dels acabats i de manteniment del conjunt, així com la previsió de sistemes que permeten una reposició eficient d'elements. La proposta incorpora solucions orientades a la reducció del consum d'aigua i energia, amb dispositius d'alta eficiència i estratègies passives de ventilació creuada que minimitzen la demanda energètica. També es preveu la reducció de la contaminació lumínica, mitjançant sistemes d'il·luminació que limiten l'emissió cap a l'exterior. En conjunt, es tracta d'una proposta que conjuga qualitat, sostenibilitat i viabilitat operativa, i justifica la durabilitat del conjunt i la vida útil dels materials, la modularitat i capacitat de reposició de materials que es puguin malmetre al llarg dels anys, així com el bon comportament dels diferents elements davant d'agents atmosfèrics i d'actes vandàlics. Elements de minimització d'utilització d'aigua i baix consum energètic per la il·luminació així com adequada justificació d'il·luminació natural. Gràcies al disseny flexible i diafan es justifica la climatització de tot el conjunt amb un sol equip de clima (que no necessita unitat exterior, el que afegeix valor a la proposta estètica del conjunt). Tot i que no es demana al PPT, la proposta específica que aquest model està preparat per a la instal·lació de plaques solars FV amb passos previstos d'instal·lacions cap a l'interior.
A.1.2.1.- La justificació dels materials que garanteixi una vida útil igual o superior a 8 anys	2	2	argumenta justificació
A.1.2.2.- La capacitat de reposició dels materials en cas de necessitat de substitució o reparació	2	2	argumenta especificament
A.1.2.3.- Grau de durabilitat i comportament en front d'agents atmosfèrics	2	2	argumenta especificament
A.1.2.4.- Garanties i capacitats en front d'actes vandàlics (facilitat de neteja en front de graffittys, capacitat de bloqueig d'obertures i solidesa de l'estructura)	2	2	tots similar
		45	: Puntuació total criteris judici de valor llicitador MICROARQUITECTURA, SL



Exp.: 2025/005395

	Màxim	Valoració	Llicitador 2: PROYECTOS Y EQUIPAMIENTOS EN MADERA, SL
			Explicació
L.2.1.A.- Proposta d'implantació i disseny (fins a 37 punts) Es valorarà la claredat, el nivell de detall de la proposta, la descripció concisa i sintetitzada de les diferents tipologies d'elements, materials i qualitats ofertes, la proposta gràfica delineada a escala que permeti visualitzar en el seu conjunt l'equipament (planta, alçats, seccions, instal·lacions i escomeses), la vinculació a nivell d'accessos amb els espais propers, el detall de la imatge gràfica i retolacions, la representació 3D foto-realista, la homogeneïtat estètica, l'harmonia compositiva i la congruència estètica entre els diferents elements i en relació amb l'entorn.	37	23	
A.1.1.1.- Disseny de l'equipament proposat. El disseny exterior dels mòduls i el disseny interior proposat: la distribució, el funcionament, materials, optimització de l'espai, la capacitat i l'adaptació a les necessitats i flexibilitat.	20	12	La proposta no compleix requisits mínims del PPT, però no assoleix el nivell de claredat, definició ni qualitat global de la proposta millor valorada. Pel que fa al funcionament, optimització d'espai, capacitat i flexibilitat, la distribució interior és més compartimentada i no presenta la mateixa capacitat d'adaptació a usos diversos. La flexibilitat d'ús queda limitada per una sectorització més rígida, que per exemple aporta més necessitat de climatització en estar els espais més compartimentats. a) Claredat i nivell de detall: La proposta presenta una estructura menys clara i amb un nivell de detall inferior. Tot i que la memòria descriptiva fa referència a diversos aspectes tècnics, aquests no queden suficientment reflectits ni corroborats en la documentació gràfica ni en els detalls tècnics. b) Tipologies d'elements, materials i qualitats: La descripció dels materials és menys desenvolupada i menys acompanyada de detalls tècnics. No s'aporten evidències tècniques clares sobre la facilitat de substitució de materials, la facilitat d'accés a elements ocults, ni sobre la resistència a l'ambient en què s'ubicarà l'equipament. c) Proposta gràfica delineada a escala: La documentació gràfica és menys precisa i s'aporten plànols que no permeten una lectura tan clara ni completa del conjunt. El nivell de definició és més elemental, inferior, i s'hi detecta manca de major concreció. d) Vinculació amb els espais propers: La proposta contempla la connexió amb l'entorn, però no s'articula amb la mateixa claredat ni eficàcia. Els accessos no queden tan ben resolts ni integrats. g) Homogeneïtat estètica interna: La composició formal s'entén, però no s'assoleix el grau d'harmonia ni de congruència estètica entre els diferents elements que sí es detecta en propostes més ben valorades.
A.1.1.2.- L'aspecte exterior de l'equipament i la integració	12	8	h) Integració amb l'entorn: La proposta apunta a certa voluntat d'integració amb l'entorn, però aquesta no queda suficientment desenvolupada ni justificada. La relació amb les preexistències i amb el paisatge urbà no esdevé tan encertada ni efectiva. f) Representació 3D foto-realista: Les imatges 3D aportades tenen una qualitat inferior, amb un grau de realisme més limitat, ja que no s'inclouen visuals contextualitzades en l'entorn concret on s'ubicarà l'equipament, fet que dificulta la comprensió espacial del projecte.
A.1.1.3.- Proposta i disseny de la imatge gràfica	3	2	e) Imatge gràfica i retolacions: La proposta de retolació és bàsicament funcional i no presenta el mateix grau de cura ni coherència gràfica combinat amb el fet que el mòdul ressalti en tant que punt d'assistència. La relació amb les preexistències del litoral no queda tan ben explicada ni se'n fa especial menció en la proposta (ni a nivell descriptiu ni a nivell de plànols - infografies). No s'utilitza el color vermell per destacar la presència del mòdul per atendre emergències. No proposa la utilització d'idiomes.
A.1.1.4.- Facilitat d'accés a elements estructurals, instal·lacions i punts de connexió a escomeses	2	1	La proposta no clarifica amb suficient precisió l'accessibilitat als elements estructurals ni als punts de connexió a les escomeses, ni en quin grau són aquestes registrables. Les instal·lacions no es presenten amb la traça ordenada ni amb la definició tècnica que permeti valorar-ne la facilitat de manteniment. Tampoc es concreta l'accessibilitat als materials ocults ni als sistemes de connexió (a excepció de l'esment que es fa a les unitats de clima), fet que genera incerteses en la viabilitat operativa del conjunt, la qual cosa no vol dir que no hi siguin, sinó que la proposta no permet analitzar-ho en suficient mesura.
L.2.2.- Qualitat dels materials (fins a 8 punts) Es valorà la qualitat dels materials, duresa, resistència a la degradació, la facilitat de neteja i la capacitat de reposició dels elements, així com l'estalvi d'aigua i d'energia, entenent com a tal la previsió de sistemes que minimitzin la utilització d'aigua, la minimització del consum energètic, la minimització de l'emissió lluminosa cap a l'entorn proper, etc..	8	4,75	Utilitza materials de recobriments que compleixen els requeriments del PPT comparable a la d'altres ofertes, si bé en aquesta proposta hi ha una major presència de fusta (pav i base est tarima). La proposta en conjunt no presenta el mateix grau de definició tècnica ni de detall en general. En la infografia s'observa l'ús de taulons de fusta per sustentar elements com la base de la marquesina, mentre que altres propostes opten per sistemes d'acer tractat contra la corrosió, amb una justificació tècnica més clara i coherent. Pel que fa a l'eficiència energètica del conjunt, la memòria fa referència a sistemes de ventilació creuada i a la presència d'il·luminació natural a la part superior, però aquests aspectes no queden suficientment reflectits ni corroborats en els detalls constructius. Això dificulta la valoració del comportament tèrmic i lumínic de la proposta. A més, s'aprecien incongruències entre els plànols i les infografies pel que fa a la combinació de fusta i estructura metàl·lica, fet que genera incerteses sobre la coherència constructiva del conjunt. En quant a la durabilitat de materials parla de durabilitat de 5 anys de vinils, i de maximització de durabilitat de la fusta tractada, quan el que es valora és la justificació de vida útil superiors a 8 anys, però no obstant a la descripció no se'n fa un especial èmfasi, i com he dit anteriorment, això s'emmarca en un context general de minorització de detall i en certa manera d'abús de generalismes. Planteja paviment amb tauler marí contraxapat (fusta) que és menys durable que altres propostes, com ara les de base HPL amb recobriments ceràmic, que assegura major durabilitat. I no aporta suficient detall d'escomeses, ni registres d'accés, ni pas d'instal·lacions.
A.1.2.1.- La justificació dels materials que garanteix una vida útil igual o superior a 8 anys	2	0,25	no esmenta específicament
A.1.2.2.- La capacitat de reposició dels materials en cas de necessitat de substitució o reparació	2	1	argumentació genèrica
A.1.2.3.- Grau de durabilitat i comportament en front d'agents atmosfèrics	2	1,5	descriu genèricament. Major utilització de materials menys durables
A.1.2.4.- Garanties i capacitats en front d'actes vandàlics (facilitat de neteja en front de graffittys, capacitat de bloqueig d'obertures i solidesa de l'estructura)	2	2	tots similar
		27,75	: Puntuació total criteris judici de valor llicitador PROYECTOS Y EQUIPAMIENTOS EN MADERA, SL



Exp.: 2025/005395

		Màxim	Valoració	Llicitador 3: MADERAS IMPREGNADAS PARA EL EXTERIOR, SL
				Explicació
L.2.1.A.- Proposta d'implantació i disseny (fins a 37 punts)	37	22,5		
Es valorarà la claredat, el nivell de detall de la proposta, la descripció concisa i sintetitzada de les diferents tipologies d'elements, materials i qualitats ofertes, la proposta gràfica delineada a escala que permeti visualitzar en el seu conjunt l'equipament (planta, alçats, seccions, instal·lacions i escomeses), la vinculació a nivell d'accessos amb els espais propers, el detall de la imatge gràfica i retolacions, la representació 3D foto-realista, la homogeneïtat estètica, l'harmonia compositiva i la congruència estètica entre els diferents elements i en relació amb l'entorn.				
A.1.1.1.- Disseny de l'equipament proposat. El disseny exterior dels mòduls i el disseny interior proposat: la distribució, el funcionament, materials, optimització de l'espai, la capacitat i l'adaptació a les necessitats i flexibilitat.	20	12		La distribució interior també segueix una estratègia de compartimentació (ús intern vs atenció ciutadana) centrant el WC en l'espai, limitant la capacitat d'adaptació a usos diversos i la flexibilitat. En aquest cas, la distribució sectoritzada també implica més necessitat d'aparells de climatització, respecte d'altres propostes. a) Claredat i nivell de detall: L'estructura de la proposta tècnica, que en aquest cas és la única que separa en 2 documents la proposta, resulta menys clara i estructurada, comparativament respecte d'altres propostes. En el segon dels documents s'aporta un gran nombre de pàgines amb fitxes descriptives d'elements, però que costa entendre en alguns casos quin és l'element que està oferint (p. ex en el cas del WC aporta fitxes comercials de diversos models). La proposta té moltes pàgines, però en alguns casos no aporta informació rellevant, fent més farregós el seu maneig per a la valoració. b) Tipologies d'elements, materials i qualitats: La descripció dels materials és menys desenvolupada i menys acompanyada de detalls tècnics. No s'aporten evidències tècniques clares sobre la facilitat de substitució de materials, la facilitat d'accés a elements ocults, ni sobre la resistència a l'ambient en què s'ubicarà l'equipament. c) Proposta gràfica delineada a escala: La documentació gràfica és suficient per fer-se una idea del que s'està oferint, però esquemàtica. Els plànols aportats no permeten una lectura tan clara ni completa del conjunt com altres propostes competidores. La descripció de les escomeses no té tant nivell de detall com altres propostes competidores. El pas d'instal·lacions és més descriptiu (text) que no pas esquematitzat en plànols. d) Vinculació amb els espais propers: La proposta contempla la connexió amb l'entorn, però no s'articula amb la mateixa claredat ni eficàcia que altres propostes competidores. Els accessos no queden tan ben resolts ni integrats, ni les infografies estan contextualitzades en l'espai real on s'ubicaran, com si fan altres propostes competidores. g) Homogeneïtat estètica interna: La composició formal s'entén, però no s'assoleix el grau d'harmonia ni de congruència estètica entre els diferents elements que si es detecta en propostes més ben valorades.
A.1.1.2.- L'aspecte exterior de l'equipament i la integració	12	8		h) Integració amb l'entorn: La proposta apunta a certa voluntat d'integració amb l'entorn, però aquesta no queda suficientment desenvolupada ni justificada. La relació amb les preexistències i amb el paisatge urbà no esdevé tan encertada ni efectiva. f) Representació 3D foto-realista: Les imatges 3D aportades tenen una qualitat inferior, amb un grau de realisme més limitat, ja que no s'inclouen visuals contextualitzades en l'entorn concret on s'ubicarà l'equipament, fet que dificulta la comprensió espacial del projecte.
A.1.1.3.- Proposta i disseny de la imatge gràfica	3	1,5		e) Imatge gràfica i retolacions: La proposta de retolació és bàsicament funcional i no presenta el mateix grau de cura ni coherència gràfica combinat amb el fet que el mòdul ressalti en tant que punt d'assistència. La relació amb les preexistències del litoral no queda tan ben explicada ni se'n fa especial menció en la proposta (ni a nivell descriptiu ni a nivell de plànols - infografies. No s'utilitza el color vermell per destacar la presència del mòdul per atendre emergències. No proposa la utilització d'idiomes. Existeix un cert garbuix d'informació a l'incloure logos de 4 fonts diferents SOS - 112 - Ajuntament - Empordaturisme
A.1.1.4.- Facilitat d'accés a elements estructurals, instal·lacions i punts de connexió a escomeses	2	1		La proposta no clarifica amb suficient precisió l'accessibilitat als elements estructurals ni als punts de connexió a les escomeses, ni en quin grau són aquestes registrables. Les instal·lacions no es presenten amb la traça ordenada ni amb la definició tècnica que permeti valorar-ne la facilitat de manteniment. A nivell descriptiu (text) es fa tota aquesta accessibilitat a instal·lacions al fet que els panells de recobriment són cargolats i per tant fàcils de treure, però en realitat no hi ha evidència que es preveguin registres específics. En un document s'explicita mitjançant text que hi ha un forjat sanitari registrable, però això no troba el seu suport en el document separat que conté els plànols, la qual cosa simplement vol dir que dificulta una mica més valorar la qualitat del conjunt.
L.2.2.- Qualitat dels materials (fins a 8 punts)	8	5,5		Utilitza materials de recobriment que compleixen els requeriments del PPT, si bé en general en aquesta proposta també hi ha una major presència de fusta (menys durable) a paraments, terra i base estructural. La proposta en conjunt no presenta el major grau de definició tècnica ni de detall, ni d'esforç de visualització de la integració del conjunt, que si han fet altres propostes més ben valorades. La referència a la durabilitat dels materials és genèrica afirmant que "El diseño realizado, y los materiales empleados garantizan una vida útil superior a 8 años". Altres ofertes competidores abunden més en aquesta argumentació i fan un menor ús de la fusta. Planteja paviment amb tauler contraxapat (fusta) recobert amb PVC amb juntes soldades. El conjunt és menys durable que altres propostes, com ara les de base HPL amb recobriment ceràmic, que assegura major durabilitat. I no aporta suficient detall d'escomeses, ni registres d'accés, ni pas d'instal·lacions.
A.1.2.1.- La justificació dels materials que garanteixi una vida útil igual o superior a 8 anys	2	1		esmenta, però molt genèricament
A.1.2.2.- La capacitat de reposició dels materials en cas de necessitat de substitució o reparació	2	1		argumentació genèrica
A.1.2.3.- Grau de durabilitat i comportament en front d'agents atmosfèrics	2	1,5		descriu genèricament. Major utilització de materials menys durables
A.1.2.4.- Garanties i capacitats en front d'actes vandàlics (facilitat de neteja en front de graffittys, capacitat de bloqueig d'obertures i solidesa de l'estructura)	2	2		tots similar
		28		: Puntuació total criteris judici de valor llicitador MADERAS IMPREGNADAS PARA EL EXTERIOR, SL