



Núm. de Decret i Data:
2025DECRO00312 26/11/2025

DECRET D' ALCALDIA

Vist el recurs de reposició presentat pel Sr. Rosendo Castelló i Pujol, actuant en nom i representació del Consorci Forestal de Catalunya i pel Sr. Francesc Bonet i Puigvert, actuant en nom i representació de l'Associació de propietaris de l'Alta Garrotxa, contra l'anunci de licitació i els plecs de clàusules administratives particulars del contracte de serveis per a la redacció de l'Inventari de camins de Montagut i Oix, 1ª fase camins de l'antic terme municipal d'Oix.

Vist l'informe emès per la secretària-interventora de la Corporació, Sra. Raquel Costa Iglesias, i que es transcriu a continuació:

“ INFORME que emet aquesta Secretaria en relació al recurs de reposició interposat pel Sr. Rosendo Castelló i Pujol, actuant en nom i representació del Consorci Forestal de Catalunya i pel Sr. Francesc Bonet i Puigvert, actuant en nom i representació de l'Associació de Propietaris de l'Alta Garrotxa, contra l'anunci de licitació i els plecs de clàusules administratives particulars del contracte de serveis per a la redacció de l'Inventari de camins de Montagut i Oix, 1ª fase camins de l'antic terme municipal d'Oix (Expedients X2025000342).

I.- ANTECEDENTS:

En data de registre d'entrada 24 d'octubre de 2025 (E2025001710), el Sr. Rosendo Castelló i Pujol, actuant en nom i representació del Consorci Forestal de Catalunya, presenta recurs de reposició contra l'anunci de licitació i els plecs de clàusules administratives particulars del contracte de serveis per a la redacció de l'Inventari de camins de Montagut i Oix, 1ª fase camins de l'antic terme municipal d'Oix.

I en data de registre d'entrada 29 d'octubre de 2025 (E2025001729), el Sr. Francesc Bonet i Puigvert, actuant en nom i representació de l'Associació de propietaris de l'Alta Garrotxa, presenta escrit d'adhesió al recurs de reposició interposat pel Consorci Forestal de Catalunya.

En data 17 de novembre de 2025, es requereix al Sr. Rosendo Castelló i Pujol perquè acrediti la representació en base a la qual actua, la qual cosa s'acredita en data 19 de novembre de 2025.

I en data 17 de novembre de 2025, es requereix al Sr. Francesc Bonet i Puigvert perquè acrediti la representació en base a la qual actua, la qual cosa s'acredita en data 21 de novembre de 2025.

Vist que els interessats el recurs de reposició presentat sol·liciten que s'anul·li la licitació i el plec de clàusules administratives particulars de l'expedient X2025000342 (l'expedient X2025000314 que també cita l'interessat no té res a veure amb l'expedient objecte del present recurs) i que les actuacions es retrotaiguin al moment previ a la seva aprovació per tal que siguin redactats de nou conforme a la legalitat, i en aquest sentit sol·licita que es modifiquin els apartats del plec de clàusules administratives particulars que regeix el present contracte i que s'indiquen a continuació:

1r) Adequar els criteris de solvència econòmica (A2) i tècnica del PCAP al que estableixen els articles 87 i 90 i els principis de proporcionalitat i no discriminació de la LCSP.



DOCUMENT DEC	ÒRGAN SECRETARIA GENERAL I INTERVENCIÓ	EXPEDIENT X2025000342
Codi Segur de Verificació: c8c30397-1bd0-40ca-aef9-309fe5f7a905 Origen: Ciutadà Identificador document: ES_L01171096_2025_33430775 Data d'impressió: 01/12/2025 09:20:18 Pàgina 2 de 9		SIGNATURES 1.- LLUIS ABEL PUIGDEVALL (SIG) (Alcalde), 26/11/2025 21:52 2.- Ajuntament de Montagut i Oix, 2025DEC000312 26/11/2025



2n) Rectificar la ponderació dels criteris d'adjudicació del PCAP per donar compliment al mínim del 51% per als criteris de qualitat, segons l'article 145.4 LCSP i eliminant la contradicció entre l'anunci i el PCAP.

3r) Suprimir el criteri d'adjudicació número 2 per garantir la seva vinculació directa amb l'objecte del contracte.

Finalment l'interessat sol·licita la suspensió cautelar del procediment de licitació fins a la resolució del present recurs.

II.- FONAMENTS JURÍDICS:

- Art. 21.1.s) Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Art. 99 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (LCSP).

III.- INFORME:

1.- Pel que respecte a la modificació del PCAP pel que fa al **criteri de solvència econòmica** regulat a l'apartat A.2 del quadre de característiques del contracte del PCAP que regeix el contracte, relatiu al volum de negocis en l'àmbit de la redacció d'inventaris de camins, l'art. 87.1.a) LCSP estableix que **el volum de negocis mínim anual no ha d'excedir una vegada i mitja el valor estimat del contracte, excepte en casos degudament justificats**.

En el PCAP es justifica aquest criteri de solvència com a garantia de l'efectivitat en l'execució del contracte el fet que els licitadors tinguin la suficient capacitat per respondre de les obligacions que assumeixen.

Vist que la naturalesa del contracte no és especialment arriscada o complexa ja que el servei a contractar no comporta un risc financer elevat, ni una capacitat econòmica significativa per garantir-ne la seva execució, qui subscriu el present informe considera que caldria acceptar aquesta al·legació i modificar el redactat d'aquest criteri de solvència al que estableix l'art. 87.1.a) LCSP, per tal que quedi redactat de la forma que es transcriu a continuació:

"A.2) Un volum de negocis en l'àmbit de la redacció d'inventaris de camins, referit al millor exercici dins dels tres últims disponibles en funció de la data de presentació de l'oferta, amb un valor mínim de 29.318,19 € i declaració de l'empresari en què indiqui el volum de negocis global de l'empresa i comptes anuals o altra documentació justificativa

Aquest requisit es podrà acreditar amb el RELI o amb certificats dels treballs realitzats.

Justificació de la solvència: el criteri per determinar la solvència econòmica i financera s'ha fixat considerant que és una garantia d'efectivitat en l'execució del contracte el fet que els licitadors tinguin la suficient capacitat per respondre de les obligacions que assumeixin."

Pel que fa a la **solvència tècnica o professional** relativa a les titulacions acadèmiques i professionals del personal integrant de l'empresa licitadora, en el seu cas, i en particular, del personal directiu de l'empresa i del personal responsable de l'execució del contracte, **en la que s'exigeix que el responsable de l'execució disposi del títol**



de tècnic superior en termes de geografia, cal destacar que la titulació de geografia no és l'única que habilita a executar idòniament el contracte amb solvència i que altres titulacions com les que s'indiquen a continuació també habiliten l'execució del present contracte: enginyeria tècnica o grau en enginyeria en geomàtica i topografia, enginyeria civil o enginyeria d'obres públiques, enginyeria forestal o del medi natural, així com qualsevol altre titulació adequada a les tasques objecte del present contracte. En aquest sentit, qui subscriu el present informe considera que caldria acceptar aquesta al·legació.

2.- Pel que respecte a la modificació del PCAP pel que fa a la **ponderació dels criteris d'adjudicació**, cal destacar que els criteris d'adjudicació correctes són els que figuren en l'apartat I del quadre de característiques del contracte del PCAP i en l'anunci de licitació i que es reproduïen a continuació, essent incorrectes els que figuren a la clàusula 16 del PCAP:

" I Criteris d'adjudicació

Propostes econòmiques i altres propostes avaluable a través de criteris automàtics (fins a un màxim de 100 punts):

1) Oferta econòmica (màxim 40 punts):

El criteri econòmic d'adjudicació ponderable de forma automàtica es calcularà mitjançant la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{M} \right) \right] \times P$$

Pv= puntuació de l'oferta a valorar

P= punts criteri econòmic

Om= oferta millor

Ov= oferta que es valora

IL= import de licitació

M= factor de modulació

M=factor modulació= 4

(es tindrà en compte, per al càlcul, fins al quart decimal)

Descripció:

La valoració de les ofertes respecte a criteri "preu", entenem és un criteri important, però que tampoc ha de condicionar la qualitat, de manera que considerem que una alta incidència d'aquest criteri condicionaria inexcusablement la bona prestació. Mentre que d'altra banda, no tindria valor afegit al contracte col·locant-ho en una situació de sobre risc, per una més que previsible pèrdua de qualitat, i per tant, disminució de la relació qualitat preu.

D'altra banda, un excessiu pes d'aquest criteri respecte del total de punts de la licitació pot produir una discriminació i incomplir la igualtat de tracte entre els candidats, fins i tot facilitar un incompliment del principi de lliure concurrència ja que poden limitar els possibles licitadors. A més, col·loca els que tinguin un major múscul financer en un clar avantatge competitiu enfront d'altres, de manera que aquests poden concórrer a preus més baixos, fins i tot amb baixes anormals que posteriorment i en moltes ocasions suposen modificacions de contracte amb el que el preu de facto augmenta considerablement.



Quantificació:

Considerem que aquest criteri està raonablement justificat amb un pes de fins a 40 punts, sobre el màxim possible a la licitació, que són 100 punts.

Per això, en aquest cas també entenem que aquest criteri s'ajusta a l'objecte del contracte; respecta els principis d'igualtat, no discriminació, transparència i proporcionalitat; no conferiran a l'òrgan de contractació una llibertat de decisió il·limitada; garanteix la competència efectiva i resulta oportuna per poder avaluar adequadament les ofertes i triar la més eficient.

A més, d'acord amb la directriu 1/2020 de la Direcció de General de Contractació Pública, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, es justifica l'establiment del valor de ponderació 4 per tractar-se d'un contracte de prestació intel·lectual, on més del 80% dels costos corresponen a despeses de personal en el qual hi hagi risc que determinades baixes en relació al preu de licitació, puguin afectar negativament les condicions laborals i/o salarials dels treballadors.

Metodologia de valoració:

La valoració de les ofertes respecte el criteri "preu", es realitzarà d'acord amb una fórmula objectiva que permeti valorar les ofertes econòmiques, de manera que una excessiva baixada en l'oferta econòmica, no suposi una limitació exagerada a la prestació de servei. La fórmula que proposa compleix els següents criteris:

- a) És objectiva.
- b) No està subjecta a judici de valor.
- c) Manté la igualtat de tracte.

Aquesta fórmula té com a avantatge principal que no estableix grans diferències comportant que una gran millora en l'oferta econòmica no suposa una alta retribució en puntuació. De manera que, per obtenir millores notables en puntuació, sigui més eficient una millora en altres criteris de valoració, com són per exemple, el de prestació de servei.

L'Administració podrà demanar, en qualsevol moment, aclariments o informacions ampliades als licitadors, per a constatar el contingut de les seves declaracions; però aquestes no podran suposar en cap cas una millora de les propostes presentades inicialment.

2) Experiència del personal tècnic adscrit a l'execució del contracte en peritatges i en procediments legals relacionats amb la titularitat de camins (màxim 15 punts)

Acreditació de peritatges i participació en procediments legals relacionats amb la titularitat de camins públics, mitjançant la documentació legal corresponent visada pel col·legi oficial o els jutjats. 2'5 punts per cada peritatge defensat via judicial fins a 15 punts.

Les ofertes de les licitadores hauran d'incloure els Currículums Vitae del personal tècnic adscrit a l'execució del contracte. La documentació legal acreditativa només l'haurà de presentar l'empresa a qui se li proposi l'adjudicació.



3) Es valorarà la titulació, diferent de l'exigida, del personal tècnic (adscrit a l'execució del contracte) (màxim 20 punts)

Es valoraran les següents titulacions: Enginyeria agrònoma o enginyeria tècnica agrícola, llicenciatura/grau en dret, llicenciatura/grau en biologia, llicenciatura/grau en ciències ambientals, grau en enginyeria en Geomàtica i topografia o equivalent.

Fins a 4 punts per cada titulació Només es puntuarà una vegada cada especialitat.

4) Es valorarà l'experiència laboral del personal tècnic (adscrit a l'execució del contracte) (màxim 25 punts)

L'experiència de l'Equip redactor es valora mitjançant el nombre de treballs similars de redacció d'inventari de camins on ha participat desenvolupant el mateix càrrec:

- Participació en 20 o més treballs similars, 25 punts.
- Participació en 18 o més treballs similars, 20 punts.
- Participació en 15 treballs similars, 15 punts.
- Participació en 10 treballs similars, 10 punts.
- Participació en 5 treballs similars, 5 punts.

Caldrà presentar la proposta econòmica i les altres propostes avaluables a través de criteris automàtics d'acord amb el model de l'annex 1D.“

Vist el que estableix l'art. 109.2 de la Llei 29/2005, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el qual regula la potestat de les administracions públiques de poder rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància del particulars, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Qui subscriu el present informe considera que caldria modificar el redactat de la clàusula 16 del PCAP amb la finalitat de corregir l'errada comesa.

3.- Pel que respecte a la modificació del PCAP amb la finalitat de **suprimir el criteri d'adjudicació número 2, relatiu a l'experiència del personal tècnic adscrit a l'execució del contracte en peritatges i en procediments legals relacionats amb la titularitat dels camins**, amb la finalitat de garantir la seva vinculació directament amb l'objecte del contracte, cal destacar que l'art. 145.5.a) LCSP estableix que els criteris que han de servir de base per a l'adjudicació del contracte hauran d'estar en tot cas, vinculats amb l'objecte del contracte i, es considera que un criteri d'adjudicació està vinculat amb l'objecte del contracte quan es refereixi o integri les prestacions que hagin de dur-se a terme en virtut del contracte.

Vist que de conformitat amb l'apartat B.1 del quadre de característiques del PCAP que regeix el present contracte, el preu del contracte no inclou la resposta a les possibles al·legacions a l'aprovació inicial ni l'actualització del document per a l'aprovació definitiva un cop resoltes les possibles al·legacions, així com tampoc, la defensa tècnica de l'inventari en l'àmbit judicial.

Tal i com manifesta el propi recurrent en el recurs de reposició presentat, *“la confecció d'aquests inventaris és una font de greu conflictivitat social i jurídica com ja ha resultat públic i notori a municipis molt propers al d'aquest consistori”*.

DOCUMENT DEC	ÒRGAN SECRETARIA GENERAL I INTERVENCIÓ	EXPEDIENT X2025000342
Codi Segur de Verificació: c8c30397-1bd0-40ca-aef9-309fe5f7a905 Origen: Ciutadà Identificador documento: ES_L01171096_2025_33430775 Data d'impressió: 01/12/2025 09:20:18 Pàgina 6 de 9		SIGNATURES 1.- LLUIS ABEL PUIGDEVALL (SIG) (Alcalde), 26/11/2025 21:52 2.- Ajuntament de Montagut i Oix. 2025DEC000312 26/11/2025



Per consegüent, com que en moltes ocasions la redacció de l'inventari de camins d'un municipi genera necessitats d'anàlisi jurídic-tècnica sobre la titularitat, delimitació, domini públic, afecció històrica, etc, l'experiència en peritatges tècnics o en gestió de procediments legals relacionats amb la titularitat dels camins, encara que l'objecte del contracte no inclogui la tasca de respondre les al·legacions que es presentin en fase d'aprovació inicial ni la defensa en l'àmbit judicial, és rellevant perquè millora la qualitat i robustesa tècnica del document.

Aquest criteri d'adjudicació no implica necessàriament haver de dur la defensa jurídica ni haver de respondre al·legacions, sinó tenir un criteri tècnic sòlid per a justificar traçats, titularitats o fonaments històrics, tot el contrari del que al·lega el recurrent.

La LCSP permet valorar experiències complementàries sempre que no equivalguin a ampliar l'objecte del contracte. En aquest sentit, és perfectament lícit que s'exclouï de l'objecte del contracte la resposta a possible al·legacions, així com també la defensa de l'Ajuntament amb l'àmbit judicial ja que el criteri d'adjudicació que es recorre, no diu que el personal tècnic adscrit a l'execució del contracte hagi de donar suport per a contestar les al·legacions en fase d'aprovació inicial, ni tampoc diu que l'experiència puntuable comporti l'obligació de dur a terme tasques jurídiques, de defensa processal addicionals.

Qui subscriu el present informe considera que caldria desestimar aquesta al·legació pels motius que s'acaben d'exposar.

Comunicar el present informe a l'alcalde-president d'aquesta Corporació, si bé aquest adoptarà l'acord que consideri més oportú. .“

Vistes les competències que m'han estat legalment atribuïdes.

HE RESULT:

PRIMER.- APROVAR l'informe emès per la secretària-interventora d'aquest Ajuntament transcrit a la part expositiva anterior i ESTIMAR PARCIALMENT el recurs de reposició presentat pel Sr. Rosendo Castelló i Pujol, actuant en nom i representació del Consorci Forestal de Catalunya i pel Sr. Francesc Bonet i Puigvert, actuant en nom i representació de l'Associació de propietaris de l'Alta Garrotxa, pel que fa als aspectes que s'indiquen a continuació:

1.- Modificar el redactat de l'apartat A.2 del quadre de característiques del contracte del PCAP que regeix el present contracte, relatiu al volum de negocis en l'àmbit de la redacció d'inventaris de camins, per tal que quedi redactat de la forma que es transcriu a continuació:

“A.2) Un volum de negocis en l'àmbit de la redacció d'inventaris de camins, referit al millor exercici dins dels tres últims disponibles en funció de la data de presentació de l'oferta, amb un valor mínim de 29.318,19 € i declaració de l'empresari en què indiqui el volum de negocis global de l'empresa i comptes anuals o altra documentació justificativa

Aquest requisit es podrà acreditar amb el RELI o amb certificats dels treballs realitzats.

Justificació de la solvència: el criteri per determinar la solvència econòmica i financera s'ha fixat considerant que és una garantia d'efectivitat en l'execució del contracte el fet que els licitadors tinguin la suficient capacitat per respondre de les obligacions que assumeixin.”



2.- Modificar el redactat de l'apartat de la solvència tècnica o professional del quadre de característiques del PCAP que regeix el present contracte, relatiu a les titulacions acadèmiques i professionals del responsable de l'execució del contracte, per tal que aquest quedi redactat de la forma que es transcriu a continuació:

“ S'exigeix que el responsable de l'execució del contracte disposi del títol de tècnic o grau en geografia, enginyeria tècnica o grau en enginyeria en geomàtica i topografia, enginyeria civil o enginyeria d'obres públiques, enginyeria forestal o del medi natural, així com qualsevol altre titulació adequada a les tasques objecte del present contracte.”

SEGON.- CORREGIR l'errada material en el redactat de la clàusula 16 del PCAP, relativa als criteris d'adjudicació, per tal que aquest quedi redactat de la forma que es transcriu a continuació i estableix l'anunci de la licitació:

“ Criteris d'adjudicació Propostes econòmiques i altres propostes avaluables a través de criteris automàtics (fins a un màxim de 100 punts):

1) Oferta econòmica (màxim 40 punts):

El criteri econòmic d'adjudicació ponderable de forma automàtica es calcularà mitjançant la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{M} \right) \right] \times P$$

Pv= puntuació de l'oferta a valorar

P= punts criteri econòmic

Om= oferta millor

Ov= oferta que es valora

IL= import de licitació

M= factor de modulació

M=factor modulació= 4

(es tindrà en compte, per al càlcul, fins al quart decimal)

Descripció:

La valoració de les ofertes respecte a criteri "preu", entenem és un criteri important, però que tampoc ha de condicionar la qualitat, de manera que considerem que una alta incidència d'aquest criteri condicionaria inexcusablement la bona prestació. Mentre que d'altra banda, no tindria valor afegit al contracte col·locant-ho en una situació de sobre risc, per una més que previsible pèrdua de qualitat, i per tant, disminució de la relació qualitat preu.

D'altra banda, un excessiu pes d'aquest criteri respecte del total de punts de la licitació pot produir una discriminació i incomplir la igualtat de tracte entre els candidats, fins i tot facilitar un incompliment del principi de lliure concurrència ja que poden limitar els possibles licitadors. A més, col·loca els que tinguin un major múscul financer en un clar avantatge competitiu enfront d'altres, de manera que aquests poden concórrer a preus més baixos, fins i tot amb baixes anormals que posteriorment i en moltes ocasions suposen modificacions de contracte amb el que el preu de facto augmenta considerablement.

Quantificació:



Considerem que aquest criteri està raonablement justificat amb un pes de fins a 40 punts, sobre el màxim possible a la licitació, que són 100 punts.

Per això, en aquest cas també entenem que aquest criteri s'ajusta a l'objecte del contracte; respecta els principis d'igualtat, no discriminació, transparència i proporcionalitat; no conferiran a l'òrgan de contractació una llibertat de decisió il·limitada; garanteix la competència efectiva i resulta oportuna per poder avaluar adequadament les ofertes i triar la més eficient.

A més, d'acord amb la directriu 1/2020 de la Direcció de General de Contractació Pública, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, es justifica l'establiment del valor de ponderació 4 per tractar-se d'un contracte de prestació intel·lectual, on més del 80% dels costos corresponen a despeses de personal en el qual hi hagi risc que determinades baixes en relació al preu de licitació, puguin afectar negativament les condicions laborals i /o salarials dels treballadors.

Metodologia de valoració:

La valoració de les ofertes respecte el criteri "preu", es realitzarà d'acord amb una fórmula objectiva que permeti valorar les ofertes econòmiques, de manera que una excessiva baixada en l'oferta econòmica, no suposi una limitació exagerada a la prestació de servei. La fórmula que proposa compleix els següents criteris:

- d) És objectiva.
- e) No està subjecta a judici de valor.
- f) Manté la igualtat de tracte.

Aquesta fórmula té com a avantatge principal que no estableix grans diferències comportant que una gran millora en l'oferta econòmica no suposa una alta retribució en puntuació. De manera que, per obtenir millores notables en puntuació, sigui més eficient una millora en altres criteris de valoració, com són per exemple, el de prestació de servei.

L'Administració podrà demanar, en qualsevol moment, aclariments o informacions ampliades als licitadors, per a constatar el contingut de les seves declaracions; però aquestes no podran suposar en cap cas una millora de les propostes presentades inicialment.

2) Experiència del personal tècnic adscrit a l'execució del contracte en peritatges i en procediments legals relacionats amb la titularitat de camins (màxim 15 punts)

Acreditació de peritatges i participació en procediments legals relacionats amb la titularitat de camins públics, mitjançant la documentació legal corresponent visada pel col·legi oficial o els jutjats. 2'5 punts per cada peritatge defensat via judicial fins a 15 punts.

Les ofertes de les licitadores hauran d'incloure els Currículums Vitae del personal tècnic adscrit a l'execució del contracte. La documentació legal acreditativa només l'haurà de presentar l'empresa a qui se li proposi l'adjudicació.

3) Es valorarà la titulació, diferent de l'exigida, del personal tècnic (adscrit a l'execució del contracte) (màxim 20 punts)

DOCUMENT DEC	ÒRGAN SECRETARIA GENERAL I INTERVENCIÓ	EXPEDIENT X2025000342
Codi Segur de Verificació: c8c30397-1bd0-40ca-aef9-309fe5f7a905 Origen: Ciutadà Identificador documento: ES_L01171096_2025_33430775 Data d'impressió: 01/12/2025 09:20:18 Pàgina 9 de 9		SIGNATURES 1.- LLUIS ABEL PUIGDEVALL (SIG) (Alcalde), 26/11/2025 21:52 2.- Ajuntament de Montagut i Oix, 2025DEC000312 26/11/2025



Es valoraran les següents titulacions: Enginyeria agrònoma o enginyeria tècnica agrícola, llicenciatura/grau en dret, llicenciatura/grau en biologia, llicenciatura/grau en ciències ambientals, grau en enginyeria en Geomàtica i topografia o equivalent.

Fins a 4 punts per cada titulació Només es puntuarà una vegada cada especialitat.

4) Es valorarà l'experiència laboral del personal tècnic (adscrit a l'execució del contracte) (màxim 25 punts)

L'experiència de l'Equip redactor es valora mitjançant el nombre de treballs similars de redacció d'inventari de camins on ha participat desenvolupant el mateix càrrec:

- Participació en 20 o més treballs similars, 25 punts.
- Participació en 18 o més treballs similars, 20 punts.
- Participació en 15 treballs similars, 15 punts.
- Participació en 10 treballs similars, 10 punts.
- Participació en 5 treballs similars, 5 punts.

Caldrà presentar la proposta econòmica i les altres propostes avaluable a través de criteris automàtics d'acord amb el model de l'annex 1D"

TERCER.- DESESTIMAR l'al·legació relativa a la supressió del criteri d'adjudicació número 2, relatiu a l'experiència del personal tècnic adscrit a l'execució del contracte en peritatges i en procediments legals relacionats amb la titularitat de camins, pels motius exposats a l'informe emès per la secretària-interventora transcrit a la part expositiva anterior.

QUART.- MODIFICAR el PCAP que regeix el present contracte tal i com s'indica en el punt PRIMER I SEGON de la present resolució, i obrir un nou període de presentació de proposicions de 10 dies hàbils comptats a partir de l'endemà de la data de publicació del corresponent anunci de licitació en el perfil de contractant.

CINQUÈ.- COMUNICAR el present acord al Sr. Rosendo Castelló i Pujol, actuant en nom i representació del Consorci Forestal de Catalunya i al Sr. Francesc Bonet i Puigvert, actuant en nom i representació de l'Associació de propietaris de l'Alta Garrotxa, fent-los advertiment que contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, si es vol impugnar s'haurà d'interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Girona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia hàbil següent al de la seva notificació.

Així ho mana i signa el Sr. Alcalde, davant meu la secretària que en dono fe, a Montagut i Oix, a la data de la signatura electrònica.