

ACTA 2

A la sala virtual, a les deu hores del dia trenta d'octubre de de dos mil vint-i-cinc, es constitueix la Mesa de Contractació de forma virtual, per a la valoració del sobre A (Documentació relativa als criteris d'adjudicació ponderables en funció d'un judici de valor) del procediment obert simplificat, per a la contractació del servei consistent en la producció audiovisual d'un vídeo que resumeixi el projecte LIFE AgroForAdapt i quatre càpsules resum per a xarxes socials en quatre idiomes.

La presideix el senyor Miquel Comino Haro, conseller delegat d'Habitatge de l'Àrea d'Administració i Territori; i hi actuen com a vocals, el senyor Juan Antonio Pérez Vila, per delegació de la secretària; la senyora Silvia Rodríguez Sánchez, per delegació de l'Interventor; la senyora Laura Cid Espinach, com a vocal designat per l'òrgan de contractació dins la unitat encarregada del contracte i, la senyora Marta Gavalda García, com a Secretaria de la Mesa.

Es declara obert l'acte amb les formalitats previstes a la normativa legal vigent i en conseqüència s'informa als assistents de les 3 empreses presentades: AGENCIA EFE SAU SME; IGLUUU STUDIO SL i ÀNGEL BONIFACIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, han estat admeses a la licitació.

Els serveis tècnics han analitzat les ofertes i han emès informe al respecte, del mateix es dona lectura, essent el seu contingut el que segueix:

“El present informe té per objecte la valoració dels criteris ponderables en funció d'un judici de valor de les ofertes presentades i acceptades a la licitació a dalt esmentada.

La puntuació màxima per aquest paràmetre de valoració és de 45 punts.

L'obertura de pliques del sobre A va tenir lloc el dia 2 d'octubre del 2025.

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

D'acord amb el que estableix l'article 145.1 de la LCSP, l'adjudicació dels contractes s'ha de fer utilitzant una pluralitat de criteris d'adjudicació sobre la base de la millor relació qualitat-preu.

Els criteris de valoració han d'estar vinculats a l'objecte del contracte, garantir que les ofertes siguin avaluades adequadament i no restringir la competència.

D'acord amb allò establert al Plec de Clàusules Administratives Particulars, s'haurà de presentar una proposta per cada un dels criteris avaluable segons judicis de valor, que són els següents aspectes:

Criteris valorables segons judici de valor (45 punts)

- Criteri A1. Proposta d'estructura i guió tècnic (puntuació màxima 25 punts).
- Criteri A2. L'estètica (puntuació màxima 20 punts).



Criteri A1. Proposta d'estructura i guió tècnic (puntuació màxima 25 punts)

Per valorar el present criteri, els licitadors han de presentar una proposta d'estructura i guió (màxim 4 pàgines, Arial 11, paràgraf senzill), en la qual han de fer referència als aspectes següents:

- El marc conceptual del producte audiovisual.
- Els missatges principals que han d'aparèixer en l'audiovisual.
- La justificació de l'elecció dels recursos gràfics més adients per assolir l'objectiu de l'audiovisual.

1

Per puntuar aquest criteri subjectiu se'n valorarà el contingut, la creativitat i l'originalitat de la proposta presentada, la concreció en la descripció de la proposta i la seva orientació cap a la consecució dels objectius pretesos. No es valoraran continguts teòrics sense aplicació pràctica, impropis, irrelevants, superflus, innecessaris o que no s'adeqüin a l'objecte del contracte.

En tot cas, la valoració d'aquest criteri subjectiu es farà tenint en compte les diferents propostes presentades amb l'objectiu d'aconseguir el millor servei possible.

Es considera imprescindible valorar la proposta d'estructura i guió tècnic, atès que aquesta té una incidència directa sobre el grau de qualitat i l'assoliment dels objectius pretesos amb els serveis objecte del contracte.

Per puntuar aquest criteri es valorarà:**2**

- a) Adequació al contingut establert a l'annex 3 del PCT (fins a 15 punts)
- b) Estructura i tractament narratiu (fins a 5 punts)
- c) Viabilitat i valor funcional de la proposta (fins a 5 punts)

Criteri A2. L'estètica (puntuació màxima 20 punts)

Es valora com a criteri qualitatiu vinculat a l'objecte del contracte, ja que aquest tipus d'experiència és un valor afegit que pot millorar significativament la qualitat del resultat, aportant una millor comprensió dels continguts i una execució més ajustada.

Les empreses licitadores hauran de lliurar 1 peça audiovisual ja realitzada i coordinada anteriorment pel cap de projecte assignat al contracte que considerin comparable a l'objecte del present contracte:



Per puntuar aquest criteri es valorarà:

a) Qualitat tècnica (fins a 10 punts)

Qualitat de la imatge (il·luminació, enquadraments, ús del color, etc.)

Qualitat del so (claredat, mescla, tractament del paisatge sonor, etc.)

Edició i postproducció (fluïdesa narrativa, ús del grafisme, ritme, efectes visuals, etc.)

b) Tractament estètic i conceptual (fins a 5 punts)

-Cura estètica i mirada sobre l'espai construït o natural

-Ús expressiu i coherent dels recursos audiovisuals

-Tractament conceptual del relat i enfocament sobre el tema

c) Eficàcia comunicativa i valor funcional (fins a 5 punts)

- Claredat expositiva i capacitat de síntesi

- Adequació del format i del ritme narratiu al públic objectiu

- Capacitat de generar interès en els continguts tractats

VALORACIÓ I OFERTES

Nº	Empresa	Criteri A1 (màx 25)	Criteri A2 (màx 20)	Total (màx 45)
1	Agencia EFE SAU SME	15	0	15
2	IGLUUU STUDIO SL	24	19	43
3	Àngel Bonifacio Martínez Rodríguez	11	0	11

En base als criteris establerts, a continuació es detalla la valoració sobre les propostes presentades; la motivació de la puntuació indicada en cadascun dels aspectes és la següent per a cadascuna de les empreses:

Agencia EFE SAU SME

Criteri A1. Proposta d'estructura i guió tècnic (puntuació màxima 25 punts).

La proposta presentada dona una resposta coherent a la comprensió dels objectius comunicatius del projecte, però no especifica els missatges clau que caldria transmetre. Expressa una bona coherència entre els elements narratius proposats i la finalitat de la peça, però falta detall en la proposta de guió. Es valora molt positivament tots els recursos proposats i l'estratègia de treball.



L'estructura i el tractament narratiu de la proposta és coherent però poc definit, poc original i poc creatiu. No es detalla la fluïdesa del relat, ni el ritme narratiu. En canvi la proposta demostra una bona viabilitat tècnica, l'adequació als diferents formats i la coherència amb els recursos tot i que falta detall.

Tenint en compte tots els aspectes esmentats anteriorment es valora la proposta en aquesta part amb **15 punts**.

Criteri A2. L'estètica (puntuació màxima 20 punts)

Coincideix el HASH indicat dins del SOBRE A, amb el HASH del fitxer presentat.

Per altre banda l'equip de producció del vídeo que es mostra al final de l'audiovisual presentat no coincideix amb el que l'empresa presenta com a equip per la elaboració de les diferents peces objecte del contracte i al plec de condicions administratives es demanaven explícitament audiovisuals fets per cap del projecte.

Tenint en compte tots els aspectes esmentats anteriorment es valora la proposta en aquesta part amb **0 punts**.

IGLUUU STUDIO SL

Criteri A1. Proposta d'estructura i guió tècnic (puntuació màxima 25 punts).

La proposta presentada dona una resposta molt clara i intencionada a la comprensió dels objectius comunicatius del projecte. També identifica el to, els missatges clau i el públic destinatari de manera concisa i entenedora. Finalment, es demostra una molt bona coherència entre els elements narratius proposats i la finalitat de la peça.

L'estructura i el tractament narratiu és clar, coherent, original i amb un alt nivell de creativitat. La fluïdesa del relat i el ritme s'adeqüen als objectius i a la durada prevista. El detall de la proposta demostra una bona viabilitat tècnica, l'adequació als diferents formats i la coherència amb els recursos i terminis.

Tenint en compte tots els aspectes esmentats anteriorment es valora la proposta en aquesta part amb **24 punts**.

Criteri A2. L'estètica (puntuació màxima 20 punts)

En aquest cas l'empresa va indicar el HASH d'un fitxer al sobre A, però el licitador ha presentat dos fitxers; només s'ha valorat el fitxer del qual el seu HASH coincideix amb el HASH que havien indicat prèviament dins el SOBRE A.

En aquest cas, a la declaració responsable on es recull el HASH també es diu el cap del projecte del vídeo presentat i que ha de ser el cap del projecte assignat al contracte.

L'audiovisual presentat mostra una alta qualitat de la imatge, qualitat del so i edició i postproducció. El tractament estètic de l'audiovisual és atractiu i coherent amb els recursos



audiovisuals. El tractament i enfocament del tema és interessant i clar. La proposta presentada té una alta eficàcia comunicativa, claredat expositiva, adequació del format i del ritme narratiu i gran capacitat de generar interès.

Tenint en compte tots els aspectes esmentats anteriorment es valora la proposta en aquesta part amb **19 punts**.

Ángel Bonifacio Martínez Rodríguez

Criteri A1. Proposta d'estructura i guió tècnic (puntuació màxima 25 punts).

La proposta presentada dona una resposta coherent a la comprensió dels objectius comunicatius del projecte, però no especifica els missatges clau que caldria transmetre. Finalment, s'expressa una bona coherència entre els elements narratius proposats i la finalitat de la peça, però falta detall en la proposta de guió presentada.

L'estructura i el tractament narratiu és coherent, però poc definit i poc original. No es detalla la fluïdesa del relat, ni el ritme narratiu, té poc detall. La proposta demostra una bona viabilitat tècnica, l'adequació als diferents formats i la coherència amb els recursos tot i que falta detall.

Tenint en compte tots els aspectes esmentats anteriorment es valora la proposta en aquesta part amb **11 punts**.

Criteri A2. L'estètica (puntuació màxima 20 punts)

El licitador Ángel Bonifacio Martínez Rodríguez (amb número de plica 3) no va indicar el HASH d'aquest fitxer dins del SOBRE A. Per tant, com que no va indicar el HASH dins del SOBRE A, no pot presentar el document a posteriori sense aquesta indicació inicial atès que no es garanteix la integritat dels documents, és a dir, que els documents no pateixen modificacions un cop presentada l'oferta. Per aquest motiu no s'ha pogut procedir a la valoració de l'audiovisual i en conseqüència la puntuació en aquest criteri **és 0.**"

Analitzat l'informe emès, la Mesa el fa seu i en conseqüència accepta íntegrament les valoracions i puntuacions atorgades.

La puntuació obtinguda així com la resta de les valoracions es comunicarà a tots els licitadors prèviament a l'obertura en acte públic del sobre B, aquell que conté la documentació relativa als criteris d'adjudicació avaluable automàticament mitjançant l'aplicació de fórmules matemàtiques. Amb posterioritat a la celebració d'aquest acte públic es farà pública al Perfil de contractant l'acta en la seva integritat.

I no havent-hi més assumptes dels quals tractar s'acaba aquest acte a les deu hores i deu minuts i s'estén aquesta acta de la sessió per la Secretària de la Mesa, que serà signada també pel President i els Vocals.



COMINO HAPÓ, Miquel (5 de 5)
Conseller/a delegat/ada Habitatge
Data signatura :05/11/2025 10:58:04
HASH:59E764DACE1F0817B0E1AD83DA2434DA910882A4

PEREZ VILA, Juan Antonio (4 de 5)
Responsable de suport jurídic Secretaria
Data signatura :04/11/2025 10:58:22
HASH:59E764DACE1F0817B0E1AD83DA2434DA910882A4

RODRIGUEZ SANCHEZ, Silvia (3 de 5)
Interventora Delegada, Cap de Servei Control Anterior
Data signatura :03/11/2025 16:28:25
HASH:59E764DACE1F0817B0E1AD83DA2434DA910882A4

CID ESPINACH, Laura (2 de 5)
Cap d'Oficina Gestió ambiental
Data signatura :04/11/2025 14:05:44
HASH:59E764DACE1F0817B0E1AD83DA2434DA910882A4

GAVALDA GARCIA, Maria (1 de 5)
Cap Secció Opi, i implementació procediment CON
Data signatura :03/11/2025 15:26:55
HASH:59E764DACE1F0817B0E1AD83DA2434DA910882A4

