

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES OFERTES AVALUABLES MITJANÇANT CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE RELATIU AL SERVEI DE MANTENIMENT INTEGRAL DELS ESPAIS I EDIFICIS DE LA FUNDACIÓ HOSPITAL UNIVERSITARI VALL HEBRON - INSTITUT DE RECERCA (VHIR).

2025-039 SERV. MANTENIMENT INTEGRAL

En data 31 d'octubre de 2025 s'ha procedit a valorar, segons els criteris establerts a les bases del concurs, les ofertes presentades per les empreses participants en el present procés de licitació relatiu al servei de manteniment integral dels espais, edificis i instal·lacions de la Fundació Hospital Universitari Vall Hebron - Institut de Recerca (VHIR).

La licitació objecte d'aquesta acta, va ser publicada al perfil del contractant de la nostre web en data 19 d'agost de 2025, i la data màxima per a la presentació d'ofertes segons els terminis mínims que contempla la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, va finalitzar el passat 26 de setembre de 2025 a les 15:00:00h.

Tal i com es va fer constar en l'Acta de Constitució de la Mesa de Contractació i d'Obertura del Sobre núm. 1 de data 29 de setembre de 2025, la documentació presentada per algunes de les empreses licitadores contenia defectes esmenables, les quals van ser esmenades en temps i forma, i per tant, queden admeses al procediment totes les empreses presentades en la licitació de referència.

El 10 d'octubre de 2025, va procedir-se a la realització de l'obertura del sobre amb les ofertes avaluable mitjançant criteris subjectes a judici de valor, tal i com es va fer constar en l'Acta de Constitució de la Mesa de Contractació i d'Obertura del Sobre núm. 2.

Tot seguit, es detalla la puntuació i motivació de les ofertes, que s'ha anat reproduint tenint en compte les especificacions contemplades al Plec de Clàusules Administratives Particulars, d'acord amb el quadre de puntuacions següent:

Criteris avaluable mitjançant judicis de valor.....(MÀXIM 49 punts)

Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri i subcriteri en el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el Plec de Prescripcions Tècniques, i posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació d l'oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Els criteris que a continuació s'indiquen s'avaluaran mitjançant judicis de valor. La valoració es farà per comparació de les ofertes presentades. Es donarà més puntuació a la oferta que s'ajusti millor als requisits tècnics exposats en el Plec de Prescripcions Tècniques. La resta d'ofertes es puntuaran proporcionalment per comparació. No es valorarà informació no rellevant. Els criteris d'adjudicació per a valorar el contingut del **sobre núm. 2** són els següents:

Avaluació de la claredat, adequació i adaptabilitat de l'oferta tècnica fins a 16 punts

Es valorarà de manera global la claredat, concreció i coherència de l'oferta tècnica presentada. El licitant haurà de descriure, de forma estructurada i entenedora, com planteja executar el servei objecte del contracte, quins recursos humans, tècnics i materials hi destinarà, així com la metodologia i els procediments que preveu aplicar. Quins Serveis subcontractarà als Serveis tècnics oficials i quins realitzarà amb mitjans propis, justificant el perquè de tot plegat.

La valoració tindrà en compte tres aspectes principals: el grau de comprensió del servei requerit, l'adequació dels mitjans proposats i la capacitat de l'oferta per adaptar-se a les necessitats reals del contractant. En l'avaluació d'aquests apartats, especialment en el segon i el tercer, es posarà èmfasi en la presentació de mitjans, procediments i eines clares, així com en la capacitat de l'empresa per explicar i adaptar la seva proposta a les característiques concretes de la licitació.

L'avaluació es realitzarà sobre tres eixos principals:

1. Grau de comprensió del servei requerit — fins a 8 punts

Es valorarà la capacitat del licitant per demostrar que entén plenament l'abast del servei, les necessitats tècniques, les particularitats de l'entorn d'execució i les possibles incidències.

També es tindrà en compte la manera com el licitant integra aquestes necessitats dins la seva estratègia de servei.

- Molt completa, molt coherent, exhaustiva i detallada, amb anticipació de necessitats i riscos **8 punts**
- Completa, detallada i coherent **4 punts**
- Bàsica i poc detallada **2 punts**
- No presenta o aporta informació no rellevant **0 punts**

2. Adequació dels mitjans proposats — fins a 4 punts

Es valorarà la idoneïtat dels recursos proposats (humans, tècnics, materials i tecnològics) per garantir el compliment dels objectius del contracte.

Es tindrà en compte si els mitjans són específics i optimitzats per al servei, si aporten eficiència, sostenibilitat i si inclouen mecanismes de control i seguiment.

- Recursos específics, correctes i clars, amb evidència de capacitat tècnica, tecnològica i organitzativa per al servei **4 punts**
- Recursos clars i correctes per al servei, sense evidència d'optimització o millores significatives **2 punts**
- No presenta o aporta informació no rellevant **0 punts**

3. Capacitat d'adaptació a les necessitats reals del contractant — fins a 4 punts

Es valorarà la flexibilitat de la proposta, la rapidesa de resposta davant canvis o incidències, i la capacitat per personalitzar el servei segons l'evolució de les necessitats del contractant.

També es tindrà en compte la claredat en la definició dels canals de comunicació, la seva freqüència i els procediments de coordinació amb el contractant.

- Flexibilitat, adaptabilitat i canals de comunicació ben definits, amb compromisos clars de temps de resposta i proactivitat **4 punts**
- Flexibilitat, adaptabilitat i canals de comunicació definits, amb mancances que no posen en risc el servei **2 punts**
- No aporta o aporta informació no rellevant **0 punts**

Programa de manteniment preventiu fins a 10 punts

Aquest criteri avalua la qualitat, coherència i nivell de detall del programa de manteniment preventiu proposat pel licitant.

L'objectiu és garantir que el servei proposat asseguri la fiabilitat, la disponibilitat i la vida útil de les instal·lacions i equips, minimitzant averies, interrupcions i costos no previstos.

Es valorarà que el programa estigui clarament estructurat, alineat amb els equips i condicions operatives existents, i que inclogui procediments verificables i fàcilment supervisables pel contractant. Es valorarà positivament que les subcontractacions necessàries es realitzin als serveis tècnics oficials dels equips descrits en el punt 6.1.

1. Planificació estructurada de les actuacions preventives — fins a 6 punts

Es valorarà la definició clara del calendari de manteniment, amb indicació de les tasques a realitzar per cada gamma de manteniment amb la seva freqüència i el personal assignat.

Es tindrà en compte si la planificació incorpora prioritització d'actuacions segons criticitat dels equips i contempla protocols d'actuació en cas de desviacions o incidències detectades durant el manteniment.

- Planificació exhaustiva, amb calendaris anuals i mensuals, prioritització clara i procediments d'actuació **6 punts**
- Planificació correcta però sense prioritització explícita ni detalls de procediment **3 punts**
- Planificació incompleta o poc detallada **1 punt**
- No presenta informació rellevant **0 punts**

2. Coherència amb els equips existents i les condicions operatives — fins a 4 punts

Es valorarà que el programa estigui adaptat a la tipologia d'instal·lacions reals del contractant, tenint en compte el seu estat, antiguitat, criticitat, règim de funcionament i normatives aplicables.

També s'analitzarà si el programa incorpora mesures preventives específiques segons condicions ambientals, de seguretat o de règim d'ús.

- Perfectament adaptat als equips i condicions reals, amb mesures preventives específiques i referència normativa **4 punts**
- Adaptat en termes generals però sense detalls específics **2 punts**
- Poc adaptat o genèric **1 punt**
- No presenta adaptació als equips reals **0 punts**

Millores proposades fins a 7 punts

Aquest criteri valora la capacitat innovadora i la proposta de valor afegit que l'empresa licitadora aporta al servei, a través de millores tècniques que no alterin l'objecte ni les condicions del contracte.

L'objectiu és incentivar propostes que suposin una millora real, mesurable i sostenible del servei, aportant eficiència, modernització i un millor rendiment, sense comprometre la qualitat ni els requisits contractuals.

1. Millores orientades a l'eficiència energètica — fins a 4 punts

Es valoraran propostes que permetin reduir el consum energètic global del servei o de les instal·lacions, sense afectar-ne la funcionalitat.

Això inclou l'ús d'equips més eficients, sistemes de control adaptatiu, optimització dels horaris i modalitats de funcionament, així com mesures per a la reducció de pèrdues energètiques.

- Propostes innovadores, quantificades i amb un impacte clar i significatiu en l'eficiència energètica **4 punts**
- Propostes generals d'eficiència sense detall ni estimació clara de l'impacte **2 punts**
- No aporta millores o no rellevants **0 punts**

2. Incorporació de tecnologia innovadora o optimització de recursos — fins a 3 punts

Es valoraran les iniciatives que incorporin tecnologies emergents o millores organitzatives que permetin optimitzar recursos humans, materials o temporals.

Això pot incloure l'ús d'equips d'última generació, metodologies innovadores de treball, sistemes de manteniment predictiu, o qualsevol solució que aportï eficiència i millora de resultats.

- Proposta tecnològica innovadora i ben argumentada, amb impacte mesurable en optimització **3 punts**
- Proposta innovadora però sense desenvolupament clar **1,5 punts**
- No aporta millores o és genèrica **0 punts**

Temps de resposta en incidències fins a 5 punts

Aquest criteri valora la capacitat de l'empresa licitadora per a garantir una resposta àgil i eficaç davant incidències i avaries crítiques durant l'execució del servei. L'èmfasi es posa en la reducció voluntària dels temps de resposta respecte als mínims establerts en els plecs, sempre que aquesta millora sigui realista i estigui avalada per la disponibilitat dels recursos proposats.

1. Reducció dels temps de resposta — fins a 5 punts

Es valorarà que l'empresa proposi temps de resposta inferiors als establerts com a mínims obligatoris en els plecs, especialment per a incidències que afectin críticament el servei o la seguretat.

L'empresa haurà de justificar amb dades i experiència la capacitat real de complir aquests temps reduïts.

- Proposta amb reducció significativa i justificació clara i sòlida **5 punts**
- Proposta amb reducció moderada i justificació parcial **3 punts**
- No proposa reducció o no justifica **0 punts**

Sistema de GMAO fins a 11 punts

Aquest criteri avalua la qualitat i adequació del sistema de Gestió de Manteniment Assistit per Ordinador (GMAO) que l'empresa proposa per a la gestió eficient del servei. Es pretén valorar la capacitat del sistema per optimitzar el control, la planificació i la supervisió de les

tasques de manteniment, així com la facilitat d'ús per als diferents perfils d'usuari i la seva integració amb altres eines i sistemes.

1. Usabilitat per a usuaris, tècnics i administratius — fins a 4 punts

Es valorarà que el sistema sigui intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar tant per al personal tècnic com per al personal administratiu, amb interfícies adaptades a les seves necessitats. Es valorarà que el sistema tingui l'opció de crear peticions per part dels usuaris del VHIR (investigadors, administració etc) per reportar incidències que necessitin l'actuació de l'empresa de manteniment.

La disponibilitat de manuals, suport i formació també serà valorada positivament.

- Sistema amb interfície clara, accessible i adaptada als usuaris, amb suport formatiu **4 punt**
- Sistema funcional però amb interfície menys adaptada o amb limitacions en suport **2 punts**
- Sistema poc usable o sense suport **0 punts**

2. Capacitat per generar informes i indicadors útils — fins a 2,5 punts

Es valorarà que el sistema permeti generar informes personalitzats, estadístiques i indicadors clau (KPIs) que facilitin el seguiment i control del servei.

També es tindrà en compte la facilitat per exportar dades i la disponibilitat de reportings automatitzats.

- Amplia capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats **2,5 punts**
- Capacitat limitada o informes estàndard **1 punt**
- Sense capacitat d'informes útils **0 punts**

3. Nivell d'integració amb altres sistemes o plataformes — fins a 2 punts

Es valorarà la possibilitat d'integrar el GMAO amb altres eines del contractant, com sistemes de gestió, ERP, control d'accés, o plataformes digitals de seguiment.

La compatibilitat amb protocols oberts i la facilitat d'intercanvi de dades seran també punts positius.

- Sistema amb alta capacitat d'integració i compatibilitat demostrada **2 punts**
- Integració parcial o limitada **1 punt**
- Sense capacitat d'integració **0 punts**

4. Disponibilitat d'accés remot i funcionalitats de suport — fins a 2,5 punts

Es valorarà la disponibilitat d'accés remot, aplicacions mòbils o altres eines que facilitin la gestió i la mobilitat del personal.

També es tindran en compte funcionalitats addicionals que millorin la resposta i seguiment del servei.

- Sistema amb aplicació mòbil i/o accés remot funcional i estable **2,5 punts**
- Accés remot limitat o funcionalitats addicionals escasses **1 punt**
- Sense accés remot ni funcionalitats de suport **0 punts**

Amb la finalitat d'aplicar la fórmula que marca la Directriu 1/2020 d'Aplicació de Fórmules de Valoració i Puntuació dels Proposicions Econòmica i Tècnica, el llistar per cada criteri i subcriteri que es proposa valorar i posteriorment puntuar, és el següent:

- Avaluació de la claredat, adequació i adaptabilitat de l'oferta tècnica:
 1. Grau de comprensió del servei requerit (4 punts)

2. Adequació dels mitjans proposats (2 punts)
 3. Capacitat d'adaptació a les necessitats reals del contractant (2 punts)
- Programa de manteniment preventiu:
 1. Planificació estructurada de les actuacions preventives (3 punts)
 2. Coherència amb els equips existents i les condicions operatives (2 punts)
 - Millores proposades:
 1. Millores orientades a l'eficiència energètica (2 punts)
 2. Incorporació de tecnologia innovadora o optimització de recursos (1,5 punts)
 - Temps de resposta en incidències:
 1. Reducció dels temps de resposta (2,5 punts)
 - Sistema de GMAO:
 1. Usabilitat per a usuaris, tècnics i administratius (2 punts)
 2. Capacitat per generar informes i indicadors útils (1,25 punts)
 3. Nivell d'integració amb altres sistemes o plataformes (1 punt)
 4. Disponibilitat d'accés remot i funcionalitats de suport (1,25 punts)

Així doncs, existeixen dues opcions possibles respecte la funció d'aquest llistar segons si cap de les ofertes el supera (opció 1) o almenys una de les ofertes tècniques el supera (opció 2).

- Opció 1 - Si cap valoració de les ofertes supera el llistar de valoració mínim, totes obtenen com a puntuació el valor obtingut en la fase de valoració i cap queda exclosa de la licitació.
- Opció 2- Si alguna valoració de les ofertes supera el llistar, es puntuen totes les ofertes i cap queda exclosa de la fase de puntuació, ni tampoc de la licitació.

En cas que només es presenti una empresa licitadora al procediment de licitació, la fórmula presentada en els aspectes tècnics no serà aplicable per aquesta, serà suficient amb els resultats obtinguts després de realitzar la valoració subjectiva per part del responsable.

NOTA IMPORTANT: Per tal de poder ser adjudicatari, serà **necessari que com a mínim el licitador obtingui vint-i-cinc (25) punts en la proposta** relativa als criteris quantificables segons judicis de valor. En cas contrari serà exclòs.

OFERTA TÈCNICA

Avaluació de la claredat, adequació i adaptabilitat de l'oferta tècnica fins a 16 punts

	Grau de comprensió del servei requerit. Fins a 8 punts	Adequació dels mitjans proposats. Fins a 4 punts	Capacitat d'adaptació a les necessitats reals del contractant. Fins a 4 punts
CLECE FS, S.A.U	8	4	4
MasterCold SL	8	4	4
Eiffage Energia, SLU	8	2	4
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	8	4	4
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	8	4	4
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	8	4	4
AGEFRED, SL	8	4	4
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	8	4	4
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	8	4	4

Justificació de les valoracions:

Grau de comprensió del servei requerit.

CLECE FS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

MASTERCOLD SL:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

AGEFRED, SL

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta que demostra plenament l'abast del servei i les seves particularitats, oferint una proposta molt completa, coherent i amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

Adequació dels mitjans proposats:

CLECE FS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

MASTERCOLD SL:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

No obté la màxima puntuació, atès que, tot i presentar una bona proposta amb recursos materials adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, la seva proposta organitzativa no

s'ajusta als horaris establerts al plec de prescripcions tècniques. Aquest fet la penalitza, ja que no s'adapta plenament a les necessitats del VHIR. Per aquest motiu, rep una puntuació de 2 punts.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

AGEFRED, SL

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb recursos adequats i una clara evidència de capacitat tècnica i tecnològica, així com una proposta organitzativa sòlida per a la prestació del servei, amb un nivell de detall que li atorga la màxima puntuació.

Capacitat d'adaptació a les necessitats reals del contractant:**CLECE FS, S.A.U:**

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

MASTERCOLD SL:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera

efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

AGEFRED, SL

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una oferta amb una definició clara dels canals de comunicació i dels procediments de coordinació amb el contractant, adaptant-se de manera efectiva als canvis i incidències del servei. La proposta reflecteix un elevat grau d'adaptabilitat del servei segons l'evolució de les necessitats del VHIR, incorporant flexibilitat, canals de comunicació ben establerts i protocols de resposta eficients.

Programa de manteniment preventiu fins a 10 punts

	Planificació estructurada de les actuacions preventives.	Coherència amb els equips existents i les condicions operatives.
	Fins a 6 punts	Fins a 4 punts
CLECE FS, S.A.U	6	4
MasterCold SL	6	4
Eiffage Energia, SLU	3	2
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	3	4
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	1	1
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	6	4
AGEFRED, SL	3	4
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	3	4
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	6	4

Justificació de les valoracions:

Planificació estructurada de les actuacions preventives:

CLECE FS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta exhaustiva, detallant les freqüències i calendaris de manteniment, així com les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. A més, indica correctament la subcontractació dels serveis tècnics oficials dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques.

MASTERCOLD SL:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta exhaustiva, detallant les freqüències i calendaris de manteniment, així com les tasques a realitzar amb les gammes i els

procediments d'actuació. A més, indica correctament la subcontractació dels serveis tècnics oficials dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

El licitant presenta una proposta correcta, amb detall de les freqüències i calendaris de manteniment, així com de les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. No obstant això, no estableix una priorització explícita dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques, ja que no contempla la subcontractació de tots els serveis tècnics oficials corresponents. Per aquests motius, rep una puntuació de 3 punts.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

El licitant presenta una proposta correcta, amb detall de les freqüències i calendaris de manteniment, així com de les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. No obstant això, no estableix una priorització explícita dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques, ja que no contempla una correcta subcontractació als serveis tècnics oficials i proposa per a les cambres fredes un servei tècnic no oficial. Per aquests motius, rep una puntuació de 3 punts.

ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

El licitant presenta una planificació poc detallada, tot i mostrar comprensió dels processos generals de manteniment. La seva proposta es caracteritza per un enfocament generalista que no entra en el detall necessari del programa de manteniment preventiu. El pla presentat defineix les tasques de manera global, sense desglossar-les per edificis, i només detalla algunes gammes de manteniment dels equips, deixant incomplets la resta. A més, en comparació amb les propostes dels altres licitants, aquesta manca de detall i d'adaptació específica als equips i a les condicions del VHIR fa que la proposta sigui menys completa i menys ajustada a les necessitats reals del servei, evidenciant una menor profunditat tècnica i operativa. Per aquests motius, rep una puntuació de 1 punt.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta exhaustiva, detallant les freqüències i calendaris de manteniment, així com les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. A més, indica correctament la subcontractació dels serveis tècnics oficials dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques.

AGEFRED, SL

El licitant presenta una proposta correcta, amb detall de les freqüències i calendaris de manteniment, així com de les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. No obstant això, no estableix una priorització explícita dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques, ja que no contempla la subcontractació als serveis tècnics oficials corresponents. Per aquests motius, rep una puntuació de 3 punts.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

El licitant presenta una proposta correcta, amb detall de les freqüències i calendaris de manteniment, així com de les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. No obstant això, no estableix una priorització explícita dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions

tècniques, ja que no contempla una correcta subcontractació als serveis tècnics oficials i proposa per a les cambres fredes un servei tècnic no oficial. Per aquests motius, rep una puntuació de 3 punts.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta exhaustiva, detallant les freqüències i calendaris de manteniment, així com les tasques a realitzar amb les gammes i els procediments d'actuació. A més, indica correctament la subcontractació dels serveis tècnics oficials dels equips descrits al punt 6.1 del plec de prescripcions tècniques.

Coherència amb els equips existents i les condicions operatives:

CLECE FS, S.A.U:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

MASTERCOLD SL:

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

No obtenen la màxima puntuació, ja que el programa presenta discordàncies amb la realitat de les instal·lacions del VHIR i el pla no està completament adaptat als equips existents, per la qual cosa la coherència no és total. En concret, el seu pla de manteniment inclou equips com calderes i refredadores a l'edifici Central, equipament que aquest edifici no disposa, tal com es detalla als annexos del plec de prescripcions tècniques de la licitació. Per aquests motius, rep una puntuació de 2 punts.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

El programa presentat és generalista i poc adaptat, ja que no contempla ni defineix tots els equips inclosos als annexos del plec de prescripcions tècniques, i la informació proporcionada pel plec és insuficient per poder ajustar correctament el programa. La proposta mostra, per tant, una escassa adaptació a les necessitats reals del VHIR. Per aquests motius, rep una puntuació de 1 punt.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

AGEFRED, SL

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta una proposta completament alineada amb els equips i les condicions reals del VHIR, amb un programa ajustat a la tipologia d'instal·lacions. La proposta mostra una coherència excel·lent amb els equips existents i les condicions operatives.

Millores proposadesfins a 7 punts

	Millores orientades a l'eficiència energètica. Fins a 4 punts	Incorporació de tecnologia innovadora o optimització de recursos. Fins a 3 punts
CLECE FS, S.A.U	4	3
MasterCold SL	0	1,5
Eiffage Energia, SLU	2	1,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	4	3
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2	1,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	4	1,5
AGEFRED, SL	4	3
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	4	1,5
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	4	1,5

Justificació de les valoracions:**Milliores orientades a l'eficiència energètica:****CLECE FS, S.A.U:**

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes orientades a la reducció del consum energètic, amb un impacte clar i significatiu, i enfocades a la millora contínua del servei i de l'eficiència energètica del VHIR.

MASTERCOLD SL:

No aporta millores orientades a l'eficiència energètica, presenta propostes mediambientals però no orientades a millorar l'eficiència energètica del VHIR. Per aquest motiu, rep una puntuació de 0 punts.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

No obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes generals d'eficiència energètica, moltes de les quals corresponen a actuacions pròpies del manteniment preventiu i no a operacions especials o addicionals. A més, no s'hi inclouen propostes innovadores ni accions amb un impacte diferencial. Per aquest motiu, rep una puntuació de 2 punts.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes orientades a la reducció del consum energètic, amb un impacte clar i significatiu, i enfocades a la millora contínua del servei i de l'eficiència energètica del VHIR.

ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

No obtenen la màxima puntuació, ja que el licitant presenta propostes d'eficiència energètica de caràcter general, sense un detall tècnic exhaustiu ni una estimació clara de l'impacte. Per aquest motiu, rep una puntuació de 2 punts.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes orientades a la reducció del consum energètic, amb un impacte clar i significatiu, i enfocades a la millora contínua del servei i de l'eficiència energètica del VHIR.

AGEFRED, SL

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes orientades a la reducció del consum energètic, amb un impacte clar i significatiu, i enfocades a la millora contínua del servei i de l'eficiència energètica del VHIR.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes orientades a la reducció del consum energètic, amb un impacte clar i significatiu, i enfocades a la millora contínua del servei i de l'eficiència energètica del VHIR.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obtenen la màxima puntuació, atès que el licitant presenta propostes orientades a la reducció del consum energètic, amb un impacte clar i significatiu, i enfocades a la millora contínua del servei i de l'eficiència energètica del VHIR.

Incorporació de tecnologia innovadora o optimització de recursos:**CLECE FS, S.A.U:**

Obtenen la màxima puntuació, ja que el licitant incorpora millores tecnològiques que incrementen el grau de qualitat del servei prestat i proposa mesures que es valoren com d'impacte positiu i de millora dels resultats.

MASTERCOLD SL:

Les propostes presentades pel licitant són de caràcter generalista i no incorporen mesures d'incorporació de tecnologia innovadora ni d'optimització de recursos que tinguin un impacte significatiu en el servei, no té un desenvolupament clar. Per aquest motiu, rep una puntuació de 1,5 punts

EIFFAGE ENERGIA, SLU

Les propostes presentades pel licitant són de caràcter generalista i no incorporen mesures d'incorporació de tecnologia innovadora ni d'optimització de recursos que tinguin un impacte significatiu en el servei, no té un desenvolupament clar. Per aquest motiu, rep una puntuació de 1,5 punts

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obtenen la màxima puntuació, ja que el licitant incorpora millores tecnològiques que incrementen el grau de qualitat del servei prestat i proposa mesures que es valoren com d'impacte positiu i de millora dels resultats.

ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Les propostes presentades pel licitant són de caràcter generalista i no incorporen mesures d'incorporació de tecnologia innovadora ni d'optimització de recursos que tinguin un impacte significatiu en el servei, no té un desenvolupament clar. Per aquest motiu, rep una puntuació de 1,5 punts

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Les propostes presentades pel licitant són de caràcter generalista i no incorporen mesures d'incorporació de tecnologia innovadora ni d'optimització de recursos que tinguin un impacte significatiu en el servei, no té un desenvolupament clar. Per aquest motiu, rep una puntuació de 1,5 punts

AGEFRED, SL

Obtenen la màxima puntuació, ja que el licitant incorpora millores tecnològiques que incrementen el grau de qualitat del servei prestat i proposa mesures que es valoren com d'impacte positiu i de millora dels resultats.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Les propostes presentades pel licitant són de caràcter generalista i no incorporen mesures d'incorporació de tecnologia innovadora i l'optimització de recursos que proposen no tenen un grau d'impacte significatiu en el servei. Per aquest motiu, rep una puntuació de 1,5 punts

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Les propostes presentades pel licitant són de caràcter generalista i no incorporen mesures d'incorporació de tecnologia innovadora ni d'optimització de recursos que tinguin un impacte significatiu en el servei, no té un desenvolupament clar. Per aquest motiu, rep una puntuació de 1,5 punts

Temps de resposta en incidències fins a 5 punts

	Reducció dels temps de resposta.
	Fins a 5 punts
CLECE FS, S.A.U	5
MasterCold SL	5
Eiffage Energia, SLU	5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	3
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	3
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	3
AGEFRED, SL	5
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	3
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	3

Justificació de les valoracions:

CLECE FS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb una reducció significativa dels temps de resposta més importants establerts al Plec de Prescripcions Tècniques.

MASTERCOLD SL:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb una reducció significativa dels temps de resposta més importants establerts al Plec de Prescripcions Tècniques.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb una reducció significativa dels temps de resposta més importants establerts al Plec de Prescripcions Tècniques.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

La proposta presentada pel licitant proposa una reducció moderada dels temps de resposta en comparació amb les altres empreses. Per aquest motiu, rep una puntuació de 3 punts.

ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

La proposta presentada pel licitant proposa una reducció moderada dels temps de resposta en comparació amb les altres empreses. Per aquest motiu, rep una puntuació de 3 punts.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

La proposta presentada pel licitant proposa una reducció significativa dels temps de resposta en les averies urgents i molt urgents, però no especifica els temps de resposta en les averies no urgents i moderades. Donat que la justificació és parcial, rep una puntuació de 3 punts.

AGEFRED, SL

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb una reducció significativa dels temps de resposta més importants establerts al Plec de Prescripcions Tècniques.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

La proposta presentada pel licitant proposa una reducció molt significativa dels temps de resposta, però sense la justificació que doni resposta a una reducció tan considerable. Donat que la justificació és parcial, rep una puntuació de 3 punts.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

La proposta presentada pel licitant proposa una reducció moderada dels temps de resposta en comparació amb les altres empreses. Per aquest motiu, rep una puntuació de 3 punts.

Sistema de GMAO fins a 11 punts

	Usabilitat per a usuaris, tècnics i administratius. Fins a 4 punts	Capacitat per generar informes i indicadors útils. Fins a 2,5 punts	Nivell d'integració amb altres sistemes o plataformes. Fins a 2 punts	Disponibilitat d'accés remot i funcionalitats de suport. Fins a 2,5 punts
CLECE FS, S.A.U	4	2,5	2	2,5
MasterCold SL	4	2,5	0	1
Eiffage Energia, SLU	4	2,5	2	2,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	4	2,5	2	1
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	4	2,5	2	2,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	4	1	2	1
AGEFRED, SL	4	2,5	2	2,5
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	4	2,5	1	2,5
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	4	2,5	2	1

Justificació de les valoracions:

Usabilitat per a usuaris, tècnics i administratius:

CLECE FS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

MASTERCOLD SL:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

EIFPAGE ENERGIA, SLU

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

AGEFRED, SL

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta amb un sistema GMAO intuïtiu, accessible i fàcil d'utilitzar, amb solvència tècnica per donar servei al VHIR.

Capacitat per generar informes i indicadors útils:

CLECE FS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

MASTERCOLD SL:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

EIFPAGE ENERGIA, SLU

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

No obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una capacitat d'informes estàndard i capacitat limitada de generar informes personalitzats. Proposa informes preconfigurats sense indicar si es poden personalitzar.

AGEFRED, SL

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una ampla capacitat d'informes i indicadors, personalitzables i automatitzats.

Nivell d'integració amb altres sistemes o plataformes:**CLECE FS, S.A.U:**

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

MASTERCOLD SL:

El licitant no dona resposta a aquest punt, per aquest motiu rep la puntuació de 0 punts.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

AGEFRED, SL

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

No obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una integració parcial, sense la mateixa capacitat d'integració que els altres licitants.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb una alta capacitat d'integració i compatibilitat.

Disponibilitat d'accés remot i funcionalitats de suport:**CLECE FS, S.A.U:**

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions per a la gran majoria de telèfons mòbils, amb accés remot funcional.

MASTERCOLD SL:

No obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions exclusivament per a telèfons mòbils amb sistema operatiu Android. Per aquest motiu rep 1 punt.

EIFFAGE ENERGIA, SLU

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions per a la gran majoria de telèfons mòbils, amb accés remot funcional.

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.

No obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions exclusivament per a telèfons mòbils amb sistema operatiu Android. Per aquest motiu rep 1 punt.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U:

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions per a la gran majoria de telèfons mòbils, amb accés remot funcional.

COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

No obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions exclusivament per a telèfons mòbils amb sistema operatiu Android. Per aquest motiu rep 1 punt.

AGEFRED, SL

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions per a la gran majoria de telèfons mòbils, amb accés remot funcional.

VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U.

Obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO amb disponibilitat d'accés remot mitjançant aplicacions per a la gran majoria de telèfons mòbils, amb accés remot funcional.

AXER, INSTALACIONES Y TECNOLOGÍA, S.L.U.

No obté la màxima puntuació perquè presenta una proposta de GMAO sense aplicació dissenyada per IOS per a telèfons mòbils, i es proposa que l'accés es faci via navegador estàndard com Chrome, tot i que aquesta no és web responsive. Per aquest motiu, rep 1 punt.

Conseqüentment el quadre de puntuació pel que respecta als criteris de judici de valor queda de la següent manera:

QUADRE DE JUDICI DE VALOR	
Empreses licitadores:	49% - Judici de Valor
CLECE FS, S.A.U	49
MasterCold SL	40
Eiffage Energia, SLU	38,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	42,5
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	35,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	42,5
AGEFRED, SL	46
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	39,5

Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	44
---	-----------

Una vegada valorada les empreses licitadores i ordenada la puntuació en ordre decreixent, es procedeix a aplicar la següent fórmula per a obtenir la puntuació de cada ítem valorat,

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació d l'oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

Avaluació de la claredat, adequació i adaptabilitat de l'oferta tècnica fins a 16 punts

	Grau de comprensió del servei requerit.	Adequació dels mitjans proposats.	Capacitat d'adaptació a les necessitats reals del contractant.
	Fins a 8 punts	Fins a 4 punts	Fins a 4 punts
CLECE FS, S.A.U	8	4	4
MasterCold SL	8	4	4
Eiffage Energia, SLU	8	2	4
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	8	4	4
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	8	4	4
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	8	4	4
AGEFRED, SL	8	4	4
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	8	4	4
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	8	4	4

Programa de manteniment preventiu fins a 10 punts

	Planificació estructurada de les actuacions preventives.	Coherència amb els equips existents i les condicions operatives.
	Fins a 6 punts	Fins a 4 punts
CLECE FS, S.A.U	6	4
MasterCold SL	6	4

Eiffage Energia, SLU	3	2
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	3	4
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	1	1
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	6	4
AGEFRED, SL	3	4
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	3	4
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	6	4

Millors proposadesfins a 7 punts

	Millors orientades a l'eficiència energètica. Fins a 4 punts	Incorporació de tecnologia innovadora o optimització de recursos. Fins a 3 punts
CLECE FS, S.A.U	4	3
MasterCold SL	0	1,5
Eiffage Energia, SLU	2	1,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	4	3
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2	1,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	4	1,5
AGEFRED, SL	4	3
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	4	1,5
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	4	1,5

Temps de resposta en incidències fins a 5 punts

	Reducció dels temps de resposta. Fins a 5 punts
CLECE FS, S.A.U	5
MasterCold SL	5
Eiffage Energia, SLU	5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	3

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	3
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	3
AGEFRED, SL	5
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	3
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	3

Sistema de GMAO fins a 11 punts

	Usabilitat per a usuaris, tècnics i administratius. Fins a 4 punts	Capacitat per generar informes i indicadors útils. Fins a 2,5 punts	Nivell d'integració amb altres sistemes o plataformes. Fins a 2 punts	Disponibilitat d'accés remot i funcionalitats de suport. Fins a 2,5 punts
CLECE FS, S.A.U	4	2,5	2	2,5
MasterCold SL	4	2,5	0	1
Eiffage Energia, SLU	4	2,5	2	2,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	4	2,5	2	1
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	4	2,5	2	2,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	4	1	2	1
AGEFRED, SL	4	2,5	2	2,5
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	4	2,5	1	2,5
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	4	2,5	2	1

Consegüentment, el quadre de puntuacions definitiu pel que respecta als criteris de judici de valor queda de la següent manera, després d'aplicar la fórmula,

QUADRE DE JUDICI DE VALOR	
Empreses licitadores:	49% - Judici de Valor
CLECE FS, S.A.U	49
MasterCold SL	40
Eiffage Energia, SLU	38,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	42,5
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	35,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	42,5

AGEFRED, SL	46
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U	39,5
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.	44

A continuació, es detalla el quadre de puntuacions pel que fa referència a les ofertes tècniques, el qual s'acabarà de completar amb la part econòmica presentada per cada empresa, una vegada tingui lloc l'obertura pública del sobre núm. 3, que serà el pròxim 03 de novembre de 2025 a les 10:00h, mitjançant Microsoft Teams amb l'eina de Sobre Digital, tal com s'anuncia en les bases de la present licitació publicades en la web del VHIR.

QUADRE DE PUNTUACIONS							
Ofertes presentades:	Oferta econòmica			41%	10%	49 %	TOTAL
	BI	IVA	TOTAL	Oferta econòmica	Criteris d'avaluació automàtics	Judici de valor	
CLECE FS, S.A.U						49	
MasterCold SL						40	
Eiffage Energia, SLU						38,5	
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.						42,5	
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U						35,5	
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.						42,5	
AGEFRED, SL						46	
VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A.U						39,5	
Axer, Instalaciones y Tecnología, S.L.U.						44	

Barcelona, 31 d'octubre de2025

RESPONSABLE

Sr. Isaac Rodriguez Garcia

Coordinador de Serveis Generals i Infraestructures

Fundació Hospital Universitari Vall Hebron – Institut de Recerca (VHIR)