

**INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR,
REFERENT AL CONTRACTE MIXT DE RENOVACIÓ DELS FIREWALLS
WATCHGUARD I MANTENIMENT UTM**
Expedient: EC25/000087

1. Antecedents

El Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), que regula aquesta contractació, estableix la documentació que s'ha d'incloure al sobre B per part de les empreses licitadores. La secretària de la Mesa de Contractació, ha donat trasllat a la Direcció de Sistemes d'informació les propostes tècniques presentades pels licitadors, per tal que emeti l'informe de valoració corresponent.

2. Objecte

L'objecte d'aquest document és valorar la documentació tècnica de les propostes admeses en aquesta licitació atenent els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor especificats al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

En data 14 de juliol de 2025 va finalitzar el període per a la presentació d'ofertes.

A la present licitació es van presentar les següents empreses:

- QUOPIAM

3. Aplicació dels criteris de valoració a les proposicions presentades pels licitadors.

D'acord amb el Plec de clàusules administratives, l'adjudicació recaurà sobre aquella oferta que ofereixi la millor relació qualitat-preu, entesa com la que obtingui la major puntuació resultant de la suma de la valoració del preu i de la qualitat.

Ponderació/puntuació: La valoració màxima de la qualitat de les ofertes per judicis de valor serà de 20 punts sobre un total de 100 punts.

S'han valorat totes les ofertes admeses, segons les indicacions de l'apartat corresponent als Criteris d'Adjudicació, del Plec Clàusules Administratives.

Una vegada revisades i analitzades les documentacions tècniques sotmeses a judici de valor presentades per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats els diferents criteris de valoració fixats als plecs contractuals, el resultat s'exposa tot seguit.

PROJECTE – Renovació dels Firewalls Watchguard

JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ OTORGADA	Puntuació màx.	Valoració màx.	Valoració	QUOPIAM
1) Pla de projecte (8 punts)				
CJV 1.1) Projecte de desplegament i posada en marxa (8 punts)	P1max	V1max	V1	8,0
	8	8,0	P1	8,0
2) Pla de manteniment (Servei Gestionat) (8 punts)				
CJV 2.1) Pla de manteniment (8 punts)	P2max	V2max	V2	8,0
	8	8,0	P2	8,0
3) Pla de formació (2 punts)				
CJV 3.1) Pla de formació (2 punts)	P3max	V3max	V3	2,0
	2	2,0	P3	2,0
			Pabc	20,0

4. Puntuació de les propostes presentades

Al quadre següent es detalla la puntuació que s'ha atorgat a cada empresa d'acord als criteris descrits al Plec de Clàusules Administratives després de realitzar la valoració de les mateixes i aplicar els criteris de ponderació corresponents. La puntuació és sobre un màxim de 20 punts.

EMPRESA	PUNTUACIÓ
QUOPIAM	20

Annex Informe Justificació Puntuació EC25/000087 (Judicis de valor)

Judicis de valor (20 punts)		Criteris generals de valoració	QUOPIAM	
1.	Pla de projecte (8 punts)		Puntuació	Observacions
CJV 1.1	Projecte de desplegament i posada en marxa (8 punts)	<i>Es valoraran el grau de concreció i claredat del pla, viabilitat i coherència de les fases proposades, anticipació de riscos i mesures preventives i valor afegit aportat (millores logístiques, rapidesa d'execució, flexibilitat, etc.).</i>	8	Correcte viabilitat de desplegament, clarament detallat i concís i bona definició del model objectiu de posta en marxa.
2.	Pla de manteniment (Servei Gestionat) (8 punts)			
CJV 2.1	Pla de manteniment (8 punts)	Es valorarà nombre operacions, kpis i informes de seguiment, nombre de perfils tècnics i dedicacions de l'equip.	8	Definició molt adequada sobre el detall de les operacions, el equip de treball, metodologia i planificació de les tasques/equip.
3.	Pla de formació (2 punts)			
CJV 3.1	Pla de formació (2 punts)	<i>Es valorarà el nivell objectiu de formació a assolir, la metodologia i el numero d'hores ofertes per aconseguir-ho.</i>	2	Pla de formació detallat, amb metodologia i temari adequat vers l'objectiu del plec. Hores adequades per a la viabilitat del pla de formació.
PUNTUACIÓ MÀXIMA - 20 punts			20	

Sant Joan Despí, en data de la signatura electrònica,

Responsable de Seguretat de la Informació

Director de Sistemes d'informació