



Expedient núm. 8102280001-2024-0002799

Assumpte: Licitació de l'execució de l'obra del "PROJECTE D'INSTAL·LACIÓ FOTOVOLTAICA DE 7,0 KW A L'EDAR D'ELS VALENTINS (TM ULLDECONA)" i les obres de "PROJECTE D'INSTAL·LACIÓ FOTOVOLTAICA DE 30,0 KW A L'EDAR DE SANT JAUME D'ENVEJA (TM SANT JAUME D'ENVEJA)"

ACTA 3

Essent les 13 hores i 00 minuts, del dia 21 d'octubre de 2025, es constitueix, la Mesa de contractació que auxiliarà a l'òrgan de contractació, d'acord amb l'apartat F.5 del quadre de característiques del contracte.

La seva composició és la següent:

PRESIDENT: Sergio Guimerà Subirats, President de la corporació.

VOCALS

- Aránzazu Sorlí Pons, Secretària de la corporació.
- Montse Albiol Farnós, Interventora accidental de la corporació.
- David Sánchez Blasco, TAG de Secretaria.

SECRETARIA: Rosa Sancho Sancho, departament de Secretaria.

L'objecte de la reunió és procedir a l'anàlisi dels informes dels serveis tècnics del Consell Comarcal del Montsià signats en data 6 i 9 d'octubre de 2025.



Pel que fa al LOT 1, l'informe conclou el següent:

1. Analitzada la documentació presentada pel licitador per justificar la seva oferta, es conclou que aquesta no pot considerar-se suficientment motivada ni objectivament acreditada, atès que no aporta informació detallada ni verificable sobre els principals elements que determinen el cost de l'actuació. En concret:

- No es desglossen ni es justifiquen els costos de mà d'obra: El licitador no presenta cap anàlisi detallada del cost dels operaris que intervindran en l'execució de l'obra, ni indica les categories professionals, hores previstes ni els salaris aplicats. Així mateix, no s'acredita que les condicions retributives respectin el conveni laboral del sector, fet que impedeix comprovar si els costos laborals previstos són compatibles amb la normativa laboral vigent. Aquesta manca de desglossament i de transparència econòmica impossibilita avaluar la coherència del càlcul del preu total ofertat.*
- No s'aporta cap desglossament ni acreditació dels preus dels materials principals: Tampoc s'aporta informació concreta ni documentació acreditativa sobre el preu dels materials essencials de la instal·lació (plaques fotovoltaïques, suports, cablejat, estructures, etc.). El licitador no inclou cap comparativa de preus, pressupostos de proveïdors, ni justificació tècnica que permeti verificar que els imports aplicats s'ajusten als valors de mercat o que siguin sostenibles dins del marge econòmic ofertat. Sense aquesta informació, no es pot garantir que els preus proposats siguin realistes o tècnicament viables.*
- No es justifiquen adequadament les millores proposades a la licitació: Pel que fa a les millores de la licitació, la justificació es limita a una menció genèrica de les mateixes, sense aportar informació tècnica, econòmica ni documental que acrediti la seva execució o que quantifiqui el seu impacte econòmic sobre el pressupost total. Aquesta manca de concreció impedeix valorar si les millores proposades són compatibles amb el preu global ofert o si podrien afectar negativament la qualitat o l'abast de la prestació.*

2. El licitador únicament indica que ha comptat amb l'ajuda de l'empresa Enerlin Ingenieros SL, i que ha inclòs un 6% en concepte de despeses generals i benefici industrial. Tanmateix, aquesta dada no constitueix per si sola una justificació objectiva, ja que no es fonamenta en cap anàlisi de costos real ni en cap documentació que acrediti la metodologia emprada. També manifesta que Erfos Tarragona, li permetrà un estalvi mitjà en aquestes partides del 15% i diuen que és una constructora local. No obstant això, no s'aporten contractes,



pressupostos ni altres documents justificatius que acreditin aquesta suposada reducció de costos. A més, tot i que es qualifica l'empresa com a "constructora local", consta que la seva seu es troba a Pratedip (Baix Camp), dada que contradiu parcialment l'argument de proximitat territorial com a font d'estalvi econòmic. Aquesta informació, però, no constitueix una justificació objectiva ni suficient, ja que no s'acompanya de cap documentació acreditativa (pressupostos, ofertes de proveïdors, anàlisi de costos, etc.) que permeti verificar les condicions econòmiques reals.

3. Per tot l'exposat, no es pot considerar degudament justificada la baixa de l'oferta presentada, d'acord amb el que estableix l'article corresponent de la normativa de contractació pública, atès que la documentació aportada no acredita de manera objectiva la viabilitat econòmica de la proposta ni garanteix l'adequat compliment de les condicions tècniques i laborals del contracte.

4. En conseqüència, es proposa desestimar la justificació presentada pel licitador i mantenir la consideració de l'oferta com a anormalment baixa.

5. S'informa a la mesa de contractació d'aquest fet.

Pel que fa al LOT 2, l'informe conclou el següent:

1. D'acord amb la documentació presentada per l'empresa MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS per justificar la baixa anòmla de la seva oferta, s'informa que aquesta no es considera suficientment justificada, atès que l'estructura metàl·lica proposada no correspon amb la del projecte inicial, ni pel que fa a les dimensions ni a les característiques, així mateix, les cimentacions ofertades difereixen de les previstes al projecte. En oferir una estructura metàl·lica prefabricada, aquesta ja incorpora els elements de subjecció de les plaques, la qual cosa comporta un preu molt inferior al del projecte aprovat. També s'observa que en l'oferta presentada es consigna un pressupost de 0 euros per als elements de seguretat i salut, fet que es considera injustificat i contrari a la normativa aplicable.

2. S'informa al departament de secretaria i contractació d'aquest fet.



D'acord amb l'establert a Circular, d'1 d'octubre de 2021, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya i la Resolució 324/21, de 4 de novembre, del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic,

“En els procediments de contractació pública, un cop efectuada la valoració total i completa de les ofertes presentades de conformitat amb els criteris d'adjudicació establerts en els plecs, és procedent classificar-les per ordre decreixent en funció de la puntuació obtinguda i, en cas que alguna incorri en presumpció d'anormalitat, dur a terme el procediment contradictori previst en l'article 149 de la LCSP per tal que, si s'escau, se'n justifiqui la viabilitat. En cas de considerar-se que una oferta no pot ser acomplerta per incloure valors anormals o desproporcionats, se l'ha d'excloure de la classificació i procedir a adjudicar el contracte a l'oferta que hagi obtingut la millor puntuació –prèvia aportació de la documentació acreditativa corresponent de conformitat amb els articles 140 i 150 de la LCSP–, sense tornar a efectuar una nova valoració i classificació de les ofertes.”

Seguint aquestes indicacions, s'exclouen les ofertes de la classificació:

LOT 1

EMPRESSES	PUNTUACIÓ						TOTAL PUNTUACIÓ
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	
	PROPOSICIÓ ECONÒMICA	AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA (ANYS)	INCREMENT POTENCIA INSTAL·LADA (Kw)	INSTAL·LACIÓ SENSOR REFERENCIA	INSTAL·LACIÓ INTERRUPTOR SECCIONADOR	SUPORTAT SOLARBLOCK H-S/18 O SIMILAR	
INDEL INSTAL·LACIONS TECNQUES	35,64	5	30	5	5	15	95,64
MANTENIMIENTO OPERACIÓN INFRAEST.	34,65	5	30	5	5	15	94,65
RENEWABLE ENERGY FORWARD S.L	33,25	5	30	5	5	15	93,25
SYCO SISTEMAS E INSTALACIONES SRL	34,22	2,5	15	5	5	15	76,72

LOT 2

EMPRESSES	PUNTUACIÓ						TOTAL PUNTUACIÓ
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	
	PROPOSICIÓ ECONÒMICA	AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA (ANYS)	INCREMENT POTENCIA INSTAL·LADA (Kw)	INSTAL·LACIÓ SENSOR REFERENCIA	INSTAL·LACIÓ INTERRUPTOR SECCIONADOR	INSTAL·LACIÓ DIFERENCIAL REGULABLE	



COMPANYIA GENERAL AIGÜES CATALUNYA	33,65	5	30	5	5	15	93,65
INDEL INSTAL·LACIONS TECNQUES	27,11	5	30	5	5	15	87,11
RENEWABLE ENERGY FORWARD S.L	24,87	5	30	5	5	15	84,87
SYCO SISTEMAS E INSTALACIONES SRL	25,85	2,5	15	5	5	15	68,35

Vista la documentació pertinent, la Mesa de contractació acorda per unanimitat:

1. ASSUMIR els informes tècnics de valoració de la justificació de les ofertes anormalment baixes.

2. EXLOURE les ofertes presentades per la COMPANYIA GENERAL AIGÜES DE CATALUNYA, SA (LOT 1) i per MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS (LOT 2) per que, d'acord amb els informes tècnics pertinents, les justificacions presentades no expliquen satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats pels licitadors.

3. REQUERIR a l'empresa licitadora que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa del LOT 1 (INDEL INSTAL·LACIONS TÈCNQUES, SLU) perquè, dins del termini de 7 dies hàbils, a comptar des de la data d'enviament de la comunicació a través de la plataforma de contractació, presenti la documentació justificativa del les circumstàncies a les quals es refereix el PCAP, si no s'ha aportat amb anterioritat, i constitueixi la garantia definitiva que sigui procedent.

4. REQUERIR a l'empresa licitadora que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa del LOT 2 (COMPANYIA GENERAL AIGÜES DE CATALUNYA, SA) perquè, dins del termini de 7 dies hàbils, a comptar des de la data d'enviament de la comunicació a través de la plataforma de contractació, presenti la documentació justificativa del les circumstàncies a les quals es refereix el PCAP, si no s'ha aportat amb anterioritat, i constitueixi la garantia definitiva que sigui procedent.

5. ADVERTIR expressament que, de no complimentar-ne adequadament l'anterior requeriment de documentació en el termini assenyalat, s'entendrà que l'empresa licitadora ha retirat la seva oferta, amb les conseqüències pertinents que pugui comportar, en tal cas, es procedirà a requerir la documentació a la següent empresa licitadora per ordre de puntuació.



DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT