



**Resposta a la nota de retorn d'Intervenció Delegada relativa al contracte pels serveis de conceptualització, disseny, producció, construcció, muntatge, desmuntatge i explotació de l'estand d'Ensenyaments Artístics Superiors de la Generalitat de Catalunya per al Saló de l'Ensenyament, Barcelona 2026, que està previst que es celebri del 18 al 22 de març de 2026 al recinte firal de Barcelona Montjuïc, expedient ED-2026-9.**

**Emissor:** Gabinet Tècnic del Departament d'Educació i Formació Professional

**Data:** 20 d'octubre de 2025

### **Objecte**

Donar resposta als requeriments d'aclariment formulats per Intervenció Delegada en la seva nota de retorn de data 6 d'octubre de 2025, en relació amb la documentació de licitació del contracte de l'estand d'Estudis Artístics Superiors.

### **Resposta al punt 1 i 2 de la nota de retorn**

**Ampliació de la justificació sobre la contenció de despesa**

### Resposta al punt 3 de la nota de retorn

Es modifica el punt 7 de l'informe justificatiu relatiu a la durada del contracte per ajustar-lo al que indica Intervenció Delegada en el punt 3 de la seva Nota de retorn, atès que es tracta d'un contracte anticipat.

Així doncs, el punt 3 de l'Informe justificatiu queda redactat de la manera següent:

«La prestació del servei objecte d'aquesta contractació s'haurà de realitzar des de l'1 de gener de 2026 o des de la data de signatura del contracte, si aquesta és posterior, fins a la finalització del desmuntatge i recollida de l'estand, aproximadament 2 o 3 dies després de la finalització del Saló de l'Ensenyament, així doncs la previsió de finalització és el 25 de març de 2026.»

### Resposta als punts 4 i 5 de la nota de retorn

**Els punts 4 i 5 de la nota de retorn per part d'Intervenció delegada tracten sobre la justificació dels criteris d'adjudicació K.1)a) i K.1)b) del PCAP**

Els criteris de valoració inclosos en els apartats K.1)a) ("nivell d'adaptació") i K.1)b) ("nivell d'incorporació dels requeriments de disseny i tècnics") **no constitueixen una avaluació del compliment dels requisits mínims**, sinó que **permeten valorar qualitativament el grau d'adequació, millora i personalització de les propostes presentades** per les empreses licitadores en relació amb les necessitats descrites al Plec de Prescripcions Tècniques (PPT). Aquesta valoració es fa en funció de la qualitat, la creativitat, la innovació i la capacitat de millora de les propostes presentades, en coherència amb l'article 145 de la LCSP. Així doncs, es tracta de criteris vinculats a l'objecte del contracte que permeten valorar les ofertes, no les condicions d'aptitud dels licitadors.

#### **1. Sobre el "nivell d'adaptació" K.1)a)**

Aquest criteri **no pretén verificar el compliment dels requisits mínims**, sinó **avaluar com la proposta presentada s'ajusta, interpreta i millora les necessitats funcionals i conceptuals de l'estand**, com ara:

- La representació equilibrada de les tres escoles (ESDAPC, ESMUC, ESCRBC), amb la presentació de la planimetria i el render es podrà valorar que l'empresa licitadora hagi aplicat aquest requisit mínim, però sobretot com ha resolt aquest requisit en el seu disseny i amb la distribució dels espais.
- La modalitat d'atenció al públic (espais diàfans, taules altes, accessibilitat, etc.), on es podrà valorar quina és la proposta de disseny i com és el mobiliari proposat per donar millor resposta a les necessitats descrites en el PPT.
- La capacitat de l'estand per facilitar la interacció amb el públic i transmetre els valors de qualitat, innovació i excel·lència dels ensenyaments artístics superiors.

Aquest criteri permet **valorar la creativitat, flexibilitat i capacitat de resposta de les propostes**, més enllà del compliment formal dels requisits.

## **2. Sobre el “nivell d'incorporació dels requeriments de disseny i tècnics” K.1)b)**

Aquest criteri **no valora si es compleixen els requeriments mínims**, sinó **com s'incorporen, amb qualitat, coherència i millora, els elements tècnics i de disseny** com:

- El mobiliari proposat (ergonomia, funcionalitat, estètica).
- El paviment (tarima accessible, integració amb el disseny).
- L'espai d'emmagatzematge (discreció, seguretat, capacitat, distribució dins l'espai).
- L'equipament tecnològic (tipus de pantalla, ordinadors, connexió a internet).

La valoració es fa **en funció de la qualitat, la innovació i la capacitat de millora respecte als requeriments descrits**, i no pas sobre el seu compliment mínim.

## **Resposta al punt 6 de la nota de retorn**

En relació amb l'apartat K.1)2) del PCAP al qual es refereix Intervenció Delegada, corresponent a l'apartat 13.A.2) de l'Informe justificatiu, relatiu a la valoració del **plantejament del servei de muntatge, manteniment i desmuntatge**, es modifica la redacció per tal de garantir que la valoració del criteri no es basa en el compliment dels requisits mínims del PPT, sinó en la proposta de millora i optimització de l'equip de treball.

Així doncs, el nou redactat de l'apartat **13.A.2) de l'informe justificatiu** queda com segueix:

### **13.A.2) Plantejament del servei de muntatge, manteniment i desmuntatge, fins a un màxim de 5 punts**

Es valorarà la proposta de funcionament del servei de muntatge, manteniment i desmuntatge de l'estand, incloent:

- La capacitat de resposta davant incidències.
- La planificació operativa.
- Els mecanismes de supervisió i control de qualitat.
- La coordinació interna de l'equip.
- La metodologia de treball i gestió de recursos.

En cap cas es valorarà el nombre d'operaris assignats, que ja és objecte de valoració automàtica a l'apartat 13.B.2) de l'Informe justificatiu.

Aquest criteri permet valorar la qualitat, coherència i viabilitat del plantejament operatiu, com a millora respecte als requisits mínims del PPT.

### **Resposta al punt 7 de la nota de retorn**

Per evitar solapaments entre els criteris K.1)2) i K.2)2) del PCAP, corresponents als criteris 13.A.2) i 13.B.2) de l'Informe justificatiu es modifica la redacció de l'apartat 13.A.2) per delimitar clarament que **no es valora el nombre d'operaris**, sinó **la qualitat del plantejament operatiu del servei**.

El nou redactat del criteri 13.A.2) de l'Informe justificatiu és el que s'ha proposat en la resposta al punt 6 de la nota de retorn d'aquest document.

Amb aquesta modificació, queda clar que:

- L'apartat 13.A.2) valora la qualitat del plantejament operatiu (judici de valor).
- 13.B.2) valora el nombre d'operaris addicionals (criteri objectiu i automàtic).

### **Resposta al punt 8 de la nota de retorn**

El Servei de Contractació del Departament ha redactat un informe de resposta al punt 8 del retorn de la Intervenció delegada al Departament d'Educació i Formació Professional en l'expedient ED-2026-9.

### **Resposta al punt 9 de la nota de retorn**

Ana Albalat Martínez

Cap del Gabinet Tècnic