



INFORME VALORACIÓ CRITERIS JUDICI DE VALOR (LOT 2)

1. ÀREA / ÀMBIT QUE PROPOSA LA CONTRACTACIÓ :

ÀREA GESTORA DE L'ACTUACIÓ : ESPAI PÚBLIC I EDIFICIS MUNICIPALS

ÀREA GESTORA DELS TREBALLS : ESPAI PÚBLIC I EDIFICIS MUNICIPALS

Licitació del contracte mixt de serveis, subministrament i obres del servei de manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis i dels sistemes de seguretat i alarmes d'intrusió dels edificis i equipaments municipals de Sant Pere de Ribes. (tramitació ordinària, procediment obert i pluralitat de criteris d'adjudicació, regulació harmonitzada, 2 lots)

Lot 2. Sistemes de seguretat i alarmes d'intrusió

- 1.- Objecte de l'informe
- 2.- Criteris sotmesos a judici de valor
- 3.- Valoració de la proposta presentada
- 4.- Conclusions

1.- OBJECTE DE L'INFORME :

L'objecte del present informe es la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor de les 2 propostes presentades en la licitació del lot 2 del contracte mixt de serveis, subministrament i obres del servei de manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis i dels sistemes de seguretat i alarmes d'intrusió dels edificis i equipaments municipals de Sant Pere de Ribes. Les licitadores que s'han presentat en el lot 2 són les següents:

- | | |
|---|---------------------------|
| - PROTEL SYSTEMS SL | (PROTEL SYSTEMS) |
| - UTE TRESSAT SEGURETAT SCP I STOP ALARMA SLU | (UTE TRESSAT STOP ALARMA) |

El mètode utilitzat per avaluar els criteris sotmesos a judici de valor de les 2 propostes es basa en l'anàlisi de la documentació presentada per cada licitadora, comprovant en quin grau s'ajusta als criteris per valorar les ofertes, assenyalats en el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars (PPTP) i en el Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) que regeixen la licitació del present contracte.

La valoració obtinguda en els criteris sotmesos a judici de valor se sumarà a la valoració obtinguda posteriorment en els criteris avaluables de manera automàtica. La distribució dels criteris és la següent:

- | | |
|---|------|
| - Criteris avaluables per judici de valor: | 35 % |
| - Criteris avaluables de manera automàtica: | 65 % |

Els criteris avaluables per judici de valor formen part de la documentació a incloure en el sobre B de la licitació, i es valoraran fins a 35 punts.



2.- CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR :

En el PPTP s'hi exposen les característiques i prescripcions tècniques del servei que es vol prestar, i en el PCAP s'assenyala que els criteris que depenen d'un judici de valor es valoraran fins a 35 punts. A continuació s'exposen els criteris i la seva puntuació segons la clàusula 1.12 del PCAP:

"Criteri 1. Organització i mitjans humans, fins a 9 punts.

1.1. Es valorarà la dedicació i experiència de la persona proposada com a responsable tècnica del contracte, detallant clarament les seves dedicacions presencials i freqüències en la gestió de les prestacions del present contracte, i la seva experiència professional en el sector i la seva formació, en considerar-se com a treballs que permeten oferir un millor servei que pot afectar de manera significativa en la millor execució del contracte. La seva acreditació es referirà únicament a la personal, no a l'empresarial, i es justificarà mitjançant una declaració responsable o certificats on consti el nom de la persona, serveis efectuats, nom dels promotors o clients, objecte dels treballs, imports i any d'execució. En especial es valorarà una dedicació presencial o freqüències superiors a l'establerta en el PPTP, tant durant la vigència del contracte com en les primeres setmanes per reforçar l'inici del servei. També es valoraran les seves funcions, i les actuacions adreçades a una millor gestió i coordinació tècnica amb el personal adscrit al contracte que contribueixin a la millor execució del servei. (4,00 punts)

1.2. Es valorarà l'estructura de l'empresa a disposició del servei, amb l'organigrama proposat, estructura organitzativa i funcional en les diferents prestacions, experiència dels operaris oficials de primera de referència destinats al contracte amb categories i habilitacions, personal administratiu i de l'oficina tècnica destinat al servei, amb les dedicacions i les seves qualificacions, horaris d'atenció, organització de les cobertures i substitucions del personal, departaments de suport en qualitat i medi ambient, i empreses externes de suport si s'escau a disposició del servei. (3,00 punts)

1.3. Es valorarà la proposta de programa anual de formació específica per al personal destinat a l'execució del contracte, en l'àmbit dels treballs de manteniment d'instal·lacions de cadascun dels dos lots, amb el contingut, la durada mínima i les característiques principals dels cursos proposats segons la categoria, tant per la formació continua com en les noves incorporacions, especificant si serà formació interna donada per persones de la pròpia licitadora o per persones formadores i empreses externes acreditades. (2,00 punts)

Criteri 2. Mitjans tècnics, fins a 4 punts.

2.1. Es valoraran els mitjans i recursos tècnics per atendre el contracte, eines i maquinària, aparells, equips, vehicles, la proximitat i característiques de la base o bases de servei de l'empresa, magatzems, estoc de material, i aquelles tecnologies innovadores proposades que proporcionin una major eficiència i millors rendiments amb incidència directa en les actuacions, les funcionalitats i les seves principals característiques i especificacions tècniques, i la totalitat dels mitjans tècnics a disposició del servei. (4,00 punts)*

(no es donarà informació específica sobre el vehicle que pugui ser objecte de valoració en el criteri 6 dels criteris avaluable de manera automàtica.)*

Criteri 3. Planificació i metodologia dels treballs, fins a 16 punts.

3.1. Es valorarà la proposta de planificació dels treballs, calendari i quadres detallats de les actuacions i revisions previstes en cadascuna de les tipologies d'instal·lacions, coordinació, procediments, metodologia operativa i protocols d'actuació, dedicacions, temps prevists, senyalització i seguretat, propostes operatives encaminades a la millora dels rendiments i una major eficiència dels recursos, estudis, tasques addicionals en les revisions, i qualsevol proposta aplicable que contribueixi a una millor execució del servei. (6,00 punts)

3.2. Es valorarà un increment en les freqüències i dedicacions de les revisions a efectuar en les diferents tipologies d'instal·lacions, a més de les previstes en els plecs i en la normativa, amb la justificació detallada de la proposta de calendari, i cronograma detallat dels treballs d'acord amb els rendiments prevists. (5,00 punts)

3.3. Es valorarà la proposta d'inventari de les instal·lacions, el seu format electrònic i contingut, la descripció de les seves característiques principals, facilitat d'accés a les dades i consultes, i la sistemàtica per l'actualització i el seu manteniment. (3,00 punts)

3.4. Es valorarà la proposta d'actuació en cas d'incidències i emergències, cobertura d'horaris, protocols de comunicació i actuació en les urgències, i el compromís de menors terminis de resposta. (2,00 punts)

Criteri 4. Seguiment i avaluació del servei, fins a 6 punts.



4.1. Es valorarà la proposta de control de qualitat i millora interna de la prestació del servei, seguiment i avaluació dels treballs i la bona praxis del personal, sistemes digitals de control de presència i rendiments, aplicacions informàtiques i tecnologies utilitzades en el seguiment, contingut i actualització dels registres, dedicacions i recursos destinats, verificació de la qualitat de la prestació del servei, indicadors i estàndards de qualitat, periodicitats, sistemes de gestió de qualitat, auditories i supervisió externa si s'escau. (3,00 punts)

4.2. Es valorarà la proposta de control extern des de l'Ajuntament, les aplicacions informàtiques i tecnologies utilitzades en la comunicació amb les responsables municipals, accés online per consultes, facilitat d'ús, informació i dades en temps real, el seu funcionament en el control de tasques, ordres de treball, registres, incidències, comunicats periòdics i el seu contingut, visualització i exportació d'informes. (3,00 punts)"

Cal recordar que en els criteris de judici de valor no es pot avançar cap informació dels criteris automàtics, pel que en el Pla de treball presentat per les licitadores no es farà esment de cap preu de l'oferta econòmica, ni es detallarà cap estudi de diagnòstic anual de les instal·lacions, formació del personal municipal, ni es farà esment dels aspectes específics en els termes en que després s'inclouen en els criteris automàtics.

Les propostes de les licitadores en una part dels criteris anteriors subjectes a judicis de valor, per les seves característiques i contingut, es considera que poden admetre declaració de confidencialitat. En cas que alguna licitadora cregui que alguna part de la seva proposta té caràcter confidencial, haurà d'indicar quina és i justificar raonadament els motius específics per cada apartat del Pla de Treball en que es demani.

Tanmateix, en el PCAP s'assenyala que les ofertes que no obtinguin un mínim de 17,50 punts en la valoració global dels criteris sotmesos a judici de valor, seran rebutjades en ser estimades qualitativa i tècnicament com a insuficients, procedint a l'exclusió del present procediment.

Per a la valoració dels diferents apartats se seguiran les indicacions i criteris que s'assenyalen en la clàusula 1.12 del PCAP, quant a l'extensió del Pla de treball, els criteris de valoració dels continguts, les puntuacions en cada apartat segons l'adequació de les propostes, i la resta d'aspectes que s'esmenten.

L'índex del Pla de treball seguirà l'ordre dels criteris i els seus apartats. Per a la puntuació es compararan les propostes presentades, i es valorarà el seu contingut, la concreció en la descripció de la informació demanada en cada apartat, la consecució dels objectius, l'adequació al present contracte i a la realitat dels edificis i equipaments municipals de Sant Pere de Ribes objecte del present contracte, la coherència i viabilitat de les accions proposades, la seva justificació i acreditació, la simplicitat en la implantació, l'eficiència, el detall i claredat dels documents, la facilitat de comprensió, esquemes explicatius i quadres resum, i qualsevol proposta que aportí benefici o valor afegit a l'execució del contracte.

D'altra banda, la introducció de continguts massa genèrics, poc concrets, que no detallin correctament els objectius i recursos, tindran una avaluació inferior. I no es valoraran continguts teòrics sense aplicació pràctica, impropis, irrelevants, superflus, innecessaris o que no s'adeqüin a l'objecte del contracte, així com esquemes, diagrames o aquells continguts que siguin intel·ligibles o no siguin prou visibles.

Per a la puntuació dels diferents apartats dels criteris avaluables per judici de valor, es valorarà cadascun fins a dos decimals, de la següent manera:

- 100%: propostes totalment adequades a la realitat de l'entorn on es desenvolupa el servei, amb contingut coherent, exhaustives, completes, treballades i plantejades de forma específica, que detallen de forma ben clara i precisa els seus recursos i objectius proposats, per assolir de forma òptima una correcta execució del contracte, innovadores, que aporten valor afegit, o que inclouen aspectes substancials amb una incidència directa per una millor execució del contracte davant la resta de propostes en aquest apartat.
- 75%: propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan plenament les necessitats del servei, i detallen de forma clara i precisa els seus recursos i objectius proposats respecte l'assenyalat en el PPTP, per assolir la correcta execució del contracte.
- 50%: propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan les necessitats del servei, i expliquen de forma bàsica i suficient els seus recursos i objectius proposats, o amb benefici limitat respecte l'assenyalat en el PPTP, per assolir una correcta execució del contracte.



25 %: propostes amb continguts bàsics, però massa genèrics, poc precisos, poc rellevants, poc aplicables, amb objectius i beneficis limitats respecte l'assenyalat en el PPTP, que copien directament paràgrafs del PPTP, o que detallen de forma insuficient o poc clara alguns aspectes objecte del contracte.

0 %: propostes amb continguts inexistents, irrelevants, o deficients.

A continuació, es resumeixen els principals aspectes que es considera oportú destacar en cada subapartat de la proposta de la licitadora, i s'avaluen les propostes dels diferents criteris sotmesos a judici de valor, d'acord amb l'establert en la clàusula 1.12 del PCAP quant a la valoració i puntuació de cada subapartat, i amb les limitacions pròpies d'espai i contingut per les característiques d'un informe tècnic, de l'empresa que ha presentat la seva oferta, d'acord amb el que s'assenyala en el PPTP i el PCAP que regeixen el present contracte.

3.- VALORACIÓ DE LA PROPOSTA PRESENTADA :

Pla de treball presentat per PROTEL SYSTEMS

En l'obertura del sobre B de la proposta de PROTEL SYSTEMS del lot 2, es va constatar que en el seu interior no s'ha introduït cap document.

Així doncs, si no s'ha inclòs cap document o Pla de treball en el sobre B, no es pot valorar la seva proposta.

Tanmateix, atès que en el present contracte, la mateixa empresa ha presentat el seu Pla de treball en el lot 1, protecció contra incendis, s'hauria pogut considerar que la documentació presentada podria servir com a Pla de treball per a qualsevol dels lots del contracte. No obstant això, un cop revisat el Pla de treball presentat per l'empresa en el lot 1, s'observa que, encara que hi ha alguna referència als sistemes de seguretat, l'abast de la proposta és per a l'àmbit de les instal·lacions de protecció contra incendis, amb la seva normativa, actuacions de manteniment en incendis, etc. i en cap moment es fa esment de centrals receptores d'alarmes CRA ni es troben referències a la normativa d'aplicació en instal·lacions de seguretat.

➔ Per tant, no s'ha pogut valorar el contingut dels apartats del Pla de treball presentat i proposat per l'empresa PROTEL SYSTEMS SL en l'àmbit del lot 2 per a les instal·lacions de seguretat i alarmes d'intrusió, pel que la puntuació obtinguda és de 0,00 punts.

Pla de treball presentat per UTE TRESSAT STOP ALARMA

Criteri 1. Organització i mitjans humans, fins a 9 punts

Criteri 1.1. (màxim 4,00 punts) :

Es descriu amb detall la dedicació i experiència de la persona proposada com a responsable tècnica del contracte, enginyer industrial, detallant clarament la seva formació en l'àmbit de les instal·lacions objecte del contracte i la seva experiència professional. En l'annex s'hi adjunta compromís de la dedicació efectiva durant la vigència del contracte.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de responsable tècnica del servei. (3,00 punts)

Criteri 1.2. (màxim 3,00 punts) :

Es descriu amb detall l'estructura de l'empresa a disposició del servei, amb l'organigrama proposat, estructura organitzativa i funcional. El personal que formarà part de l'execució del contracte són dos directius, un responsable del contracte, un enginyer responsable tècnic, dos encarregats especialistes un d'ells especialitzat en equips i sistemes d'alarma d'intrusió i CTTV, dos operaris oficials de primera, un responsable administratiu i gestió documental, un administratiu per la gestió i coordinació de les revisions preventives i correctives.

Pel servei de CRA, els mitjans per desenvolupar les tasques durant l'execució del contracte, són els següents: responsable de CRA (cap de sala), operador de seguretat, operador tècnic, supervisor CRA i administració CRA.



S'adjunten organigrames de l'estructura de la part d'instal·lacions i de la part de la CRA, i es detallen experiències de les persones proposades, i les principals tasques i responsabilitats del personal.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de l'estructura de l'empresa. (2,25 punts)

Criteri 1.3. (màxim 2,00 punts) :

Es valorarà la proposta de programa anual de formació específica per al personal destinat a l'execució del contracte, formació contínua, noves incorporacions, pla anual de formació a partir de l'anàlisi dels llocs de treball i de les persones que els ocupen, resultats de les auditories internes, tractament de les no conformitats i les ofertes rebudes per part d'entitats de formació externes, destinataris, calendari, responsable d'impartir la formació o empresa externa, seguiment i avaluació posterior.

En l'annex s'hi adjunta un quadre resum de la formació anual del 2025, amb la planificació i la realització de cursos, indicant la descripció i els objectius de cada curs, centre de formació, dates d'inici i finalització, durada, treballadors, avaluació i persona avaluadora.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de formació de l'empresa. (1,50 punts)

Criteri 2. Mitjans tècnics, fins a 4 punts

Criteri 2.1. (màxim 4,00 punts) :

Es descriu amb detall els mitjans i recursos tècnics per atendre el contracte, eines i maquinària, aparells, equips, i vehicles. Local a Vilanova i la Geltrú, zona d'oficines i atenció al client, magatzem per a l'estoc necessari durant l'execució del contracte. Vehicles tipus taller i recanvis, software d'informació a les oficines, dispositius mòbils dels operaris, aplicació i programari per a la gestió dels sistemes de seguretat, servidors per a dades custodiades i protegides amb tots els dispositius i aplicacions de ciberseguretat, i proposta d'estoc de material durant execució del contracte, desglossada per a centrals d'alarma i per a elements de sistemes de seguretat i intrusió.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de mitjans tècnics de l'empresa. (3,00 punts)

Criteri 3. Planificació i metodologia dels treballs, fins a 16 punts

Criteri 3.1. (màxim 6,00 punts) :

Es descriu amb detall la proposta de planificació dels treballs, amb les tasques derivades de les revisions programades periòdiques i obligatòries, i també la gestió, control i seguiment d'incidències diàries rebudes des de la Central Receptora d'Alarma (CRA).

Planificació de treball de les operacions de revisions programades amb periodicitat, amb revisions presencials i revisions addicionals bidireccionals. Gestió amb Beta10 de les revisions en cada centre, identificant material, periodicitats, persones de contacte, registres, ordres de treball, pressupostos, albarans i factures. Es detallen la coordinació amb responsables dels equipaments de les visites de revisió, visita del personal tècnic i relació d'accions a realitzar en la revisió, tancament d'ordres de treball i informació dels resultats i possibles correctius, preparació de les valoracions dels correctius si escau, procés de compartiment de documentació generada de les revisions i possibles correctius, planificació de treball en incidències produïdes diàriament i gestió per tipus, i la generació d'ordres de treball d'assistència tècnica.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de planificació dels treballs. (4,50 punts)

Criteri 3.2. (màxim 5,00 punts) :

Es descriu la proposta d'increment de freqüències de les revisions a efectuar, a més de les previstes en els plecs i normativa. Revisions presencials i bidireccionals.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà les necessitats del servei, i detalla de forma suficient la proposta d'increment de freqüències i dedicacions de les revisions, encara que caldrà recordar que s'han de complir com a mínim les freqüències mínimes establertes en el PPTP. (2,50 punts)



Criteri 3.3. (màxim 3,00 punts) :

Es descriu amb detall la proposta d'inventari de les instal·lacions, el seu format electrònic i contingut, la descripció de les seves característiques principals, facilitat d'accés a les dades i consultes, i la sistemàtica per l'actualització i el seu manteniment. S'exposa la relació dels documents que formen l'inventari (fitxa del sistema, checklist, llibre catàleg de revisions, inventari global) actualitzats després de cada acció realitzada en els sistemes, amb carpetes compartides on quedaran emmagatzemats els documents. En l'annex s'hi adjunten exemples d'una fitxa de sistema, checklist d'una revisió preventiva, i d'un llibre catàleg d'instal·lacions i revisions.

Es valora com a una proposta totalment adequada i coherent, completa, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, per assolir de forma òptima una correcta execució del contracte, i detalla de forma clara i precisa la proposta d'inventari de les instal·lacions. (3,00 punts)

Criteri 3.4. (màxim 2,00 punts) :

Es descriu amb detall la proposta d'actuació en cas d'incidències i emergències, amb terminis de resposta proporcionals a la gravetat de la incidència, classificades en molt greus amb actuació immediata com a servei urgent, greus amb actuació en menys de 24 hores, i lleus amb actuació com a màxim dins de la setmana que s'ha produït la incidència com a servei normal. En les greus i molt greus amb desplaçament del responsable tècnic del contracte. Central Receptora d'Alarmes disponible les 24h i es podrà trucar als operadors per a qualsevol incidència.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta d'actuació en incidències i urgències. (1,50 punts)

Criteri 4. Seguiment i avaluació del servei, fins a 6 punts

Criteri 4.1. (màxim 3,00 punts) :

Es descriu amb detall la proposta de control de qualitat del servei. L'empresa té implantat un sistema de gestió integrat basat en els normes UNE-ISO-9001 i 14001, detallant els recursos per la gestió mediambiental i en l'àmbit de PRL i CAE. Es detallen els tipus i continguts d'informes tècnics i administratius, documents tècnics per instal·lacions, manteniment o modificacions, amb fitxes de cada sistema, documents administratius, etc.

Es detallen els tipus i continguts d'informes serveis de CRA, amb Informes diaris als instal·ladors via correu electrònic al departament tècnic: senyals diàries, fallada de test, excessos de senyals, fallades tècniques, fallades GPRS/IP, generació de llistats per als clients. Contingut dels informes, amb dispar d'alarmes d'intrusió, moviments d'entrades i sortides del sistema per identificar les connexions i desconexions de cada usuari, fallades tècniques i comentaris dels operadors davant de cada senyal rebuda.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de control de qualitat del servei. (2,25 punts)

Criteri 4.2. (màxim 3,00 punts) :

Es descriu amb detall la proposta de control extern des de l'Ajuntament, les aplicacions informàtiques i tecnologies utilitzades en la comunicació amb les responsables municipals, reunions periòdiques i contingut, informes accessibles pel personal designat i autoritzat per l'Ajuntament a través de l'eina de Sharepoint i les carpetes compartides al núvol. Es detallen les principals funcions de l'aplicació, mostrant simulacions amb captures de pantalla. Les carpetes seran de documentació legal, revisions preventives presencials i no presencials, ordres de treball, pressupostos, albarans, facturació, certificat de grau i actes. En l'annex s'adjunta exemple d'acta.

Es valora com a una proposta adequada i coherent, específica pel present contracte, que satisfà plenament les necessitats del servei, i detalla de forma clara i precisa la proposta de control extern de l'Ajuntament. (2,25 punts)

Valoració del Pla de treball

L'índex de la proposta presentada segueix l'ordre dels criteris i els seus apartats tal com s'assenyala en el PCAP.

L'empresa té una àmplia experiència en el sector i disposa dels mitjans humans i tècnics necessaris. En general es pot qualificar com a una bona proposta, adequada al present contracte i correctament dimensionada pel servei objecte del contracte, que haurà de complir en qualsevol cas les condicions que s'assenyalen en els plecs de la



licitació. El contingut és en general clar i detallat, tractant de forma clara i precisa la major part dels aspectes demanats en els criteris, amb una proposta tècnica completa i específica que satisfà les necessitats del servei objecte del lot 2 del present contracte.

➔ Per tant, la valoració global dels continguts dels apartats del Pla de treball presentat i proposat per la licitadora UTE TRESSAT SEGURETAT SCP I STOP ALARMA SLU és de 25,75 punts.

4.- CONCLUSIONS :

Un cop realitzada l'avaluació dels documents presentats per les 2 empreses licitadores en les seves propostes dels criteris sotmesos a judici de valor, d'acord amb els aspectes i puntuacions establertes en el PPTP i el PCAP que serveixen de base a la present licitació, s'ha observat que en la proposta presentada per PROTEL SYSTEMS no ha introduït cap document en el sobre B.

A continuació s'exposa el resum de la valoració que s'ha considerat per a les 2 empreses licitadores. S'ha valorat la proposta tècnica de la licitadora PROTEL SYSTEMS amb 0,00 punts. Per a l'altra proposta s'ha valorat el seu contingut segons l'assenyalat en el PCAP. Un cop analitzades, es considera que la valoració de les 2 ofertes presentades és la següent:

Empreses LOT 2	Criteri 1	Criteri 2	Criteri 3	Criteri 4	Valoració
PROTEL SYSTEMS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UTE TRESSAT STOP ALARMA	6,75	3,00	11,50	4,50	25,75

Quant a la valoració de la licitadora PROTEL SYSTEMS amb 0,00 punts, es recorda que en la clàusula 1.12 del PCAP s'assenyala que les ofertes que no obtinguin un mínim de 17,50 punts en la valoració global dels criteris sotmesos a judici de valor, seran rebutjades en ser estimades qualitativa i tècnicament com a insuficients, procedint a l'exclusió del present procediment. Aquesta exclusió es justifica ja que es tracta d'un servei on és necessària una elevada qualitat en l'execució de les diferents prestacions, i amb incidència directa en l'ús dels edificis i equipaments municipals i en la seguretat de les seves persones usuàries, pel que es valora com a primordial disposar d'una proposta tècnica de qualitat que garanteixi una correcta execució de les diferents prestacions objecte del contracte. Respecte les licitadores que estiguin en aquesta circumstància ja no es procedirà a l'obertura del sobre avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules o criteris automàtics.

Pel que fa a l'altra empresa licitadora, UTE TRESSAT STOP ALARMA, ha superat el mínim de valoració global en els criteris sotmesos a judici de valor, té àmplia experiència en el sector i la seva proposta de mitjans humans i tècnics són adequades per a les prestacions objecte de la present licitació.

Cal recordar que finalment, la classificació de les proposicions presentades en el lot 2 del present contracte haurà de tenir en compte la totalitat dels criteris que assenyalen els plecs, pel que la valoració obtinguda en els criteris sotmesos a judici de valor s'haurà de sumar a la que s'obtingui en els criteris avaluable de forma automàtica per a l'adjudicació del present servei.

Per a la classificació de les ofertes i adjudicació del contracte, tal com estableix l'article 150 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, un cop avaluats la totalitat dels criteris d'adjudicació, la Mesa de contractació haurà de classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades per elevar posteriorment la proposta corresponent a l'òrgan de contractació.



Sant Pere de Ribes, 12 de novembre de 2025

David Minguet Adroher