



INFORME sobre la valoració el contingut del sobre B relatiu als projectes tècnics presentats per a la contractació del servei d'atenció domiciliària (SAD) de Malgrat de Mar.

Consideracions prèvies

En data 23 de juliol de 2025 la Mesa de Contractació constituïda pel procés de licitació dels serveis d'atenció domiciliària, amb expedient B3202025000046, acordà admetre per aquest procés les proposicions presentades per les empreses:

- QIDA, CARING WELL GESTION DIRECTA, SL.
- SERSA, SERVEIS SOCIALS I ADMINISTRATIUS, SCCL
- ADESMÀ, FUNDACIÓ PRIVADA
- ACCENT SOCIAL, SLU
- OHL SERVICIOS INGESAN, SA
- PROTECCION GERIATRICA 2005, SL

Un cop obert el sobre A Documentació administrativa i comprovar que la documentació administrativa presentada és correcta, la Mesa proposa fer arribar la documentació del sobre *B Documentació avaluable amb criteris de judici de valor* al personal tècnic de Serveis Socials per a la realització del informe valoratiu segons els criteris fixats en els Plecs de Clàusules Administratives particulars.

La clàusula 13.1. del Plec de Clàusules Administratives particulars estableix els criteris qualitatius d'adjudicació aplicables mitjançant la formulació d'un judici de valor. Determina per aquests una puntuació màxima de 30 punts, distribuïts de la següent manera:

1.- Coordinació externa del servei. Estructura, nivells de coordinació i funcions. Coordinació tècnica: procediment, circuit i registres. Coordinació de gestió: procediment, circuit i registres. Seguiment i supervisió del desenvolupament del projecte.

La valoració d'aquest apartat serà fins a..... **5 punts.**

2.- Coordinació interna del servei. Reunions de coordinació amb els treballadors, funcions i desenvolupament. Circuits de suplències i circuit de traspàs de la informació dels casos. Registre de la informació.

La valoració d'aquest apartat serà fins a..... **5 punts.**

3.- Metodologia de gestió del servei. Procediment que se segueix en l'inici dels casos. Seguiment del pla d'atenció social segons la tipologia del cas. Gestió i atenció a les situacions d'urgència. Relació i sistemes de comunicació efectius i reals amb els usuaris. Seguiment i resposta que es dona a les diferents incidències del servei amb comunicació a l'Ajuntament.

La valoració d'aquest apartat serà fins a..... **14 punts.**

4.- Protocols de detecció i actuació en relació a l'atenció de l'usuari. Protocol de detecció i actuació davant de situacions de maltractament. Protocol i actuació en situacions de detecció de risc. Coordinació amb serveis socials.
La valoració d'aquest apartat serà fins a **4 punts.**

5.- Sistema de control i presència dels professionals d'atenció directa al domicili. Sistema del que disposi l'empresa per dur a terme el control de presència dels treballadors que fan atenció directa inclosos els treballadors que fan les suplències. Recursos de que disposa l'empresa.
La puntuació serà fins a **2 punts.**

Valoració

Anàlisi i valoració de les ofertes presentades en cada un dels conceptes.

1.- Coordinació externa del servei. Estructura, nivells de coordinació i funcions. Coordinació tècnica: procediment, circuit i registres. Coordinació de gestió: procediment, circuit i registres. Seguiment i supervisió del desenvolupament del projecte

QIDA

L'apartat és incomplet. No es descriuen les funcions de cada un dels perfils de coordinació. Fan una proposta de disponibilitat de contacte que és limitada. Situen la figura de la Treballadora Social com un professional de suport dins de l'equip multidisciplinari. Plantegen una proposta d'organització dels professionals pel territori que no s'adequa a les característiques del municipi.

Puntuació assignada: 2 punts.

SERSA

Plantega una estructura de coordinació molt clara. Valorem favorablement que proposen professionals per a les figures de coordinació amb acreditada experiència en la gestió i la coordinació dels serveis de SAD.

Especifiquen de manera detallada i diferenciada les funcions de cada un dels perfils de coordinació. Disposen d'una figura de tècnica de qualitat amb experiència acreditada en els serveis de SAD per donar suport i supervisió tècnica de manera continuada a l'equip d'atenció directa.

Puntuació assignada: 5 punts.

ADESMA

Plantegen dins l'apartat objectius estratègics que no es demanen en el projecte i no veiem adients desenvolupar.

Puntuació assignada: 3 punts.

ACCENT SOCIAL

Valorem que l'apartat és incomplet. Desenvolupen el nivell estratègic, directiu i el de la coordinació especialitzada i transversal en la gestió directiva però valorem estan poc desenvolupades les funcions i els procediments de treball que fan referència als perfils de la coordinació tècnica i la de gestió.

Puntuació assignada: 2 punts.

SEVICIOS INGESAN

L'apartat és poc clar e incomplert. No queda clara la diferencia entre les funcions de la figura del coordinador de servei i les funcions dels coordinadors tècnics. Valorem que estan poc desenvolupades les funcions del coordinador/a tècnic/a en relació a l'atenció directa dels usuaris i que és poc clara l'estructura operativa del funcionament.

Puntuació assignada: 2 punts.

PROTECCION GERIATRICA

L'apartat és incomplert i està poc desenvolupat. No descriuen les funcions de cada un dels perfils de coordinació. Exposen descriptivament taules de periodicitats, modalitats de coordinació segons assumpte sense desenvolupar-ne el contingut.

Puntuació assignada: 2 punts.

2.- Coordinació interna del servei. Reunions de coordinació amb els treballadors, funcions i desenvolupament. Circuits de suplències i circuit de traspàs de la informació dels casos. Registre de la informació.

QIDA

Valorem que l'apartat està descrit de manera genèrica i és incomplert. En les coordinacions de casos no es diferencia entre tipologies i intensitats de seguiments. El circuit de suplències està explicat de manera genèrica i valorem està poc desenvolupat.

Puntuació assignada: 2 punts.

SERSA

L'apartat està ben desenvolupat i destaquem especialment favorable els següents aspectes: defineixen detalladament el que es tracta en els diferents tipus de coordinació, tenen un pla d'acollida als nous professionals i un sistema de comunicació de manera sistemàtica de les baixes als responsables de l'Ajuntament. Treballen amb el mètode "solapament de treballadors/es" que valorem afavoreix els menys canvis possibles de professionals en els serveis i permet tenir especialment cura en el moment del traspàs de la informació entre professionals.

Puntuació assignada: 5 punts.

ADESMA

L'apartat és genèric, teòric i està poc desenvolupat pel que fa a les reunions de coordinació i a la participació de la figura de coordinació tècnica en el dia a dia de la gestió dels serveis. Valorem que és poc clara l'explicació de com es duen a terme les suplències i no especifiquen un circuit operatiu.

Puntuació assignada: 2 punts.

ACCENT SOCIAL

L'apartat valorem és confós. Plantegen diferents tipus de reunions de coordinació, trucades de coordinació i altres reunions complementàries de coordinació que generen confusió de funcions de cadascuna i de viabilitat de la proposta que presenten. Valorem que el circuit de les suplències se centra en els tipus de comunicacions però no està especificat a nivell operatiu.

Puntuació assignada: 3 punts.

SEVICIOS INGESAN

Han presentat una proposta d'ordre del dia de les reunions de l'equip del SAD del Consell Comarcal que no és pertinent en aquest projecte. Proposen mesures de seguiment que valorem poc viables de desenvolupar. Fan una proposta de que les TF lliurin informes regulars a la coordinadora sense especificar com i quan ho podran dur a terme ni quin tipus de informe.

Puntuació assignada: 1 punt

PROTECCION GERIATRICA.

L'apartat és genèric, teòric i està poc desenvolupat. Valorem que en la proposta que presenten falta aprofundir en les funcions de les reunions i no es parla de la figura del coordinador/a tècnic. Valorem que hi ha poc acompanyament i poca proximitat amb els professionals que fan l'atenció directa en el desenvolupament del dia a dia dels serveis.

Puntuació assignada: 2 punts

3.- Metodologia de gestió del servei. Procediment que se segueix en l'inici dels casos. Seguiment del pla d'atenció social segons la tipologia del cas. Gestió i atenció a les situacions d'urgència. Relació i sistemes de comunicació efectius i reals amb els usuaris. Seguiment i resposta que es dona a les diferents incidències del servei amb comunicació a l'Ajuntament.

QIDA

L'apartat és genèric i està poc desenvolupat. No valorem sigui adient la proposta que plantegen de sol·licitud de servei. Fan una proposta de fer valoracions addicionals dels usuaris que no es demana en el projecte i que valorem no són pertinents. L'apartat de gestió i atenció a les urgències i a les incidències és descriptiu, està poc desenvolupat i és incomplet.

Puntuació assignada: 7 punts.

SERSA

L'apartat està ben desenvolupat. Destaquem l'explicació de la gestió de les incidències que és concret i detallat. Diferencien entre tipus de incidències i fan propostes de mesures correctores. Disposen com a valor afegit de recursos interns de supervisió continuada que permeten avaluar la intervenció professional d'atenció directa. L'objectiu de situar al centre del projecte al beneficiari del servei es veu reflectit i desenvolupat en tots els subapartats.

Puntuació assignada: 11 punts.

ADESMA

L'apartat és poc clar i genèric. Presenten una proposta de seguiment del pla d'atenció social que es valora poc viable i no es veu adient. Se centren bàsicament en el registre de les incidències però no desenvolupen quina resposta dona'ls-hi ni quin circuit operatiu se segueix per a la resolució. Valorem que la proposta presentada se centra en excés en la quantificació i registre de la informació però no es desenvolupen respostes ni queda clar qui o com s'atenen les diferents situacions.

Puntuació assignada: 7 punts.

ACCENT SOCIAL

L'apartat està en alguns punts poc desenvolupat. Valorem que el seguiment del pla d'atenció social està poc explicat i poc desenvolupat el paper de la coordinadora tècnica. Presenten un quadrant de la intensitat del seguiment en funció de la vulnerabilitat que és descriptiu. Expliquen de manera genèrica els passos a seguir en l'atenció a la urgència però no diferencien entre tipus de urgències. Presenten un quadrant de respostes a diferents eventualitats que és genèric.

Puntuació assignada: 8 punts.

SEVICIOS INGESAN

L'apartat està descrit de manera molt genèrica i està poc desenvolupat. Valorem el model està poc centrat en la persona usuària i la seva individualitat. En la descripció dels diferents procediments no hi ha participació dels perfils de coordinació. No se sap qui fa què dels procediments que expliquen de manera estandaritzada. No diferencia tipus de casos, ni socials ni d'alta intensitat. No informen als usuaris de com han de presentar les queixes.

Puntuació assignada: 3 punts.

PROTECCION GERIATRICA

L'apartat és incomplet i està poc desenvolupat. No expliquen la primera visita de presentació del servei ni del procediment de recepció de la sol·licitud d'un servei. Fan una proposta molt genèrica del seguiment dels serveis, estandaritzada i valorem poc propera a la persona usuària. L'apartat del tipus de incidències està poc explicat, presenten un quadrant genèric de com es comuniquen els diferents tipus de incidències i desenvolupen un tipus de urgència només. Valorem que en la descripció dels diferents apartats no es parla de les figures de coordinació en relació amb els beneficiaris dels serveis.

Puntuació assignada: 3 punts.

4.- Protocols de detecció i actuació en relació a l'atenció de l'usuari. Protocol de detecció i actuació davant de situacions de maltractament. Protocol i actuació en situacions de detecció de risc. Coordinació amb serveis socials

QIDA

L'apartat està ben desenvolupat.

Puntuació assignada: 4 punts

SERSA

L'apartat està ben desenvolupat.

Puntuació assignada: 4 punts

ADESMA

L'apartat és incomplet. Se centren en els registres de la informació però no desenvolupen la intervenció a dur a terme en aquestes situacions ni diferencien situacions de risc.

Puntuació: 2 punts

ACCENT SOCIAL

L'apartat està ben desenvolupat.

Puntuació assignada: 4 punts

SERVICIOS INGESAN

L'apartat és genèric e incomplet. Se centren en la descripció de conceptes teòrics però no expliquen quina intervenció duran a terme i no diferencien situacions de risc.

Puntuació assignada: 2 punts

PROTECCION GERIATRICA

L'apartat és poc clar e incomplet. Descriuen i defineixen conceptes teòrics, instruments de valoració però no desenvolupen els circuits ni quina intervenció dur a terme.

Puntuació assignada: 2 punts

5.-Sistema de control i presència dels professionals d'atenció directa al domicili.

Sistema del que disposi l'empresa per dur a terme el control de presència dels treballadors que fan atenció directa inclosos els treballadors que fan les suplències. Recursos de que disposa l'empresa.

QIDA

Disposa de plataforma digital CIBERSAD com a sistema de gestió de control de presència.

Puntuació assignada: 2 punts

SERSA

Disposa de plataforma de gestió GESAD que permet gestionar el control de presència.

Puntuació assignada: 2 punts

ADESMA

Gestió a través del sistema Jano Mobile i tecnologia NFC (Near Field Communication)

Puntuació assignada: 2 punts

ACCENT SOCIAL

Disposa de tecnologia NFC (Near Field Communication)

Puntuació assignada: 2 punts

SEVICIOS INGESAN

Disposen de sistema de control que ofereix el programa CIBERSAD

Puntuació assignada: 2 punts

PROTECCION GERIATRICA

Disposen de plataforma CIBERSAD que permet el control de presència.

Puntuació assignada: 2 punts

Conclusions

Les puntuacions obtingudes per les sis empreses participants pel que fa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor en la licitació del contracte dels serveis d'atenció a domicili un cop avaluats els projectes tècnics presentats, es recullen en el quadre següent.

PUNTUACIONS VALORACIÓ SOBRE B

CONCEPTES A VALORAR	QIDA	SERSA	ADESMA	ACCENT	INGESAN	PROTECCION
1.- Coordinació externa del servei	2	5	3	2	2	2
2.- Coordinació interna del servei	2	5	2	3	1	2
3.- Metodologia de gestió del servei	7	11	7	8	3	3
4.- Protocols de detecció i actuació en relació a l'atenció a l'usuari	4	4	2	4	2	2
5.- Sistemes de control i presència dels professionals d'atenció directa al domicili.	2	2	2	2	2	2
PUNTUACIÓ TOTAL	17	27	16	19	10	11

Valorem que l'empresa SERSA amb una puntuació total de 27 punts és la millor proposta tècnica presentada. Es tracta d'un projecte clar, ben estructurat, concret, complert i realista, que desenvolupa tots els apartats demanats. La proposta denota coneixement i experiència en la gestió dels serveis d'atenció domiciliària i situa de manera clara i al llarg de tots els aspectes del projecte tècnic a la persona beneficiària del servei en el centre de l'atenció i la intervenció social.

Silvia Comajuncosa
Coordinadora Serveis Socials