

Informe tècnic de valoració de les ofertes presentades en el procediment de contractació relatiu a l'“Acord marc relatiu al Servei de producció de continguts textuais dels recursos d'aprenentatge i editorials de la Universitat Oberta de Catalunya ”

Expedient HSE00006/2025

1. Antecedents

La convocatòria d'aquest procediment es va publicar en data 18 de juliol de 2025 al Perfil del Contractant d'aquesta entitat. El termini fixat per a la presentació de les proposicions era el dia 8 de setembre de 2025 a les 14 hores.

Les empreses que es van admetre són les següents:

Empreses admeses
Didacta Edicens, S.L.
Edicions a Petició, S.L.
Ormograf, S.A.
Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.
Zinet Media Global, S.L.
Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.

En data 26 de setembre de 2025, es reuní la Mesa de Contractació per procedir a l'obertura del Sobre núm. 2, que conté la proposta tècnica la valoració de les quals depèn d'un judici de valor, i es remeteren als serveis tècnics perquè procedissin a la seva valoració.

2. Criteris d'adjudicació

De conformitat amb allò establert en el Plec de Clàusules Particulars, els criteris d'adjudicació el valor dels quals es determina mitjançant un judici de valor són els següents:

TOTAL DE PUNTS que s'adjudiquen mitjançant els criteris d'adjudicació el valor dels quals es determina mitjançant un judici de valor	45 Punts
Criteris i subcriteris	Distribució de la puntuació

Organització i planificació del treball

10 punts

Es valorarà el procés de producció proposat pel licitador que, donant resposta al que es descriu en el Plec tècnic de l'Acord marc, asseguri que pot complir amb els requeriments demanats i amb els nivells de qualitat i terminis previstos. Aquesta valoració tindrà en compte els següents elements definidors del servei:

- Els fluxos detallats de treball, incloent-hi terminis de cada un dels passos.
- Les eines utilitzades.
- Els perfils implicats i les seves responsabilitats i tasques en el marc de l'execució dels serveis, així com el seu dimensionament. No es podrà fer cap menció a l'experiència professional dels perfils implicats, ja que és un element de valoració en el sobre 3. Qualsevol referència en aquest sentit suposarà l'exclusió del licitador.
- L'organigrama dels diferents perfils assignats i les seves dependències. No es podrà fer cap menció a l'experiència professional dels perfils implicats, ja que és un element de valoració en el sobre 3. Qualsevol referència en aquest sentit suposarà l'exclusió del licitador.
- La gestió de les alertes en el procés de producció.

En concret es puntuarà el nivell de detall, la coherència, l'adequació als requeriments establerts en el PTAM i als elements de valoració, segons els següents criteris:

- 10 punts: la proposta és completa, coherent, detallada i aporta valor afegit.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté la descripció de tots i cadascun dels elements definidors del servei establerts prèviament; és **coherent** si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades; és **detallada** si descriu com l'execució dels elements definidors del servei permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc, i **aporta valor afegit** si conté elements complementaris, prestacions o compliment d'altres requeriments que, tot i no trobar-se recollits en el Plec tècnic de l'Acord marc, estan estretament relacionats amb el servei i permeten fer-lo més eficient, o aporten un nivell més alt de qualitat o de coordinació i control.

- 8 punts: la proposta és completa, coherent i detallada.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté la descripció de tots i cadascun dels elements definidors del servei establerts prèviament; és **coherent** si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades, i és **detallada** si descriu com l'execució dels elements definidors del servei permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. La proposta, però, no conté elements que aportin valor afegit al servei, bé perquè no es mencionen, o bé perquè no estan relacionats amb el servei en el sentit indicat anteriorment.

• 5 punts. La proposta és completa i detallada. S'entendrà que la proposta és completa si conté la descripció de tots i cadascun dels elements definidors del servei establerts prèviament, i és detallada si descriu com l'execució dels elements definidors del servei permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. La proposta, però, no és coherent perquè conté elements contradictoris o es fa difícil concebre el servei amb les condicions exposades i no conté elements que aportin valor afegit al servei, bé perquè no es mencionen, o bé perquè no estan relacionats amb el servei en el sentit indicat anteriorment. • 3 punts: la proposta és completa. S'entendrà que la proposta és completa si conté la descripció de tots i cadascun dels elements definidors del servei establerts prèviament i, tot i que pugui proposar elements de valor afegit, no és coherent perquè conté elements contradictoris i/o li manquen elements definidors del servei relacionats amb els requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. • 1 punt: la proposta no és completa. S'entendrà que la proposta no és completa perquè no conté la descripció d'alguns dels elements definidors del servei tot i que en pugui descriure àmpliament i de forma detallada uns altres. • 0 punts La proposta té mancances en tots els elements objecte de valoració que no permeten assegurar la prestació mínima del servei en condicions, o no presenta detalls d'adequació respecte als requeriments específics del servei, o es tracta d'una simple transcripció del Plec tècnic de l'Acord marc.	
<u>Plantejament de model de treball amb dues comandes simulades</u> Es valorarà la proposta de com es durà a terme la planificació del treball per a dues comandes simulades des de la seva acceptació fins al seu lliurament final, mitjançant un cronograma de procés intern amb indicació del detall dels recursos utilitzats. En relació amb el present criteri, els licitadors hauran de detallar com desenvoluparien dos casos concrets reals a la seva elecció dintre de tota la llista del catàleg de treballs, indicant la forma en què els plasmarien i exposant com se'n realitzaria la producció. En concret es puntuarà el nivell de detall, la coherència i l'adequació als requeriments establerts en el PTAM i als elements de valoració, segons els següents criteris: • 8 punts: la proposta és completa, coherent, detallada i aporta valor afegit. S'entendrà que la proposta és completa si conté el cronograma de procés intern amb indicació del detall dels recursos utilitzats; és	8 punts

coherent si el cronograma i explicacions no contenen elements contradictoris que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades; és **detallada** si descriu el plantejament del procés i els recursos participants d'aquestes dues comandes simulades, permetent donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc; i **aporta valor afegit** si conté elements complementaris, prestacions o compliment d'altres requeriments que, tot i no trobar-se recollits en el Plec tècnic de l'Acord marc, estan estretament relacionats amb el servei i permeten fer-lo més eficient, o aporten un nivell més alt de qualitat o de coordinació i control.

- 6 punts: la proposta és completa, coherent i detallada.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté el cronograma de procés intern amb indicació del detall dels recursos utilitzats; és **coherent** si el cronograma i explicacions no contenen elements contradictoris que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades, i és **detallada** si descriu el plantejament del procés i els recursos participants d'aquests dues comandes simulades, permetent donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc, però no aporta valor afegit perquè no conté elements complementaris, prestacions o compliment d'altres requeriments.

- 4 punts. La proposta és completa i detallada.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté el cronograma de procés intern amb indicació del detall dels recursos utilitzats; és **detallada** si descriu el plantejament del procés i els recursos participants d'aquestes dues comandes simulades, permetent donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. La proposta, però, no és coherent perquè el cronograma i/o les explicacions contenen elements contradictoris que facin difícil concebre el servei amb les indicacions exposades i no conté elements que aportin valor afegit al servei, bé perquè no es mencionen, o bé perquè no estan relacionats amb el servei en el sentit indicat anteriorment.

- 2 punts: la proposta és completa.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté el cronograma de procés intern amb indicació del detall dels recursos utilitzats, a més del procés utilitzat, i tot i que pugui proposar alguns elements de valor afegit, no és coherent perquè conté elements contradictoris i/o manquen elements relacionats amb els requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc.

- 1 punt: la proposta no és completa.

S'entendrà que la proposta **no és completa** si, tot i ser detallada i coherent, o fins i tot si conté elements que aporten valor afegit, no inclou el cronograma d'alguna de les dues comandes amb tots els recursos que s'han d'utilitzar o falta part del procés per a la producció de dites comandes simulades.

• 0 punts La proposta té mancances en tots els elements objecte de valoració que no permeten assegurar la prestació mínima del servei en condicions, o no presenta detalls d'adequació respecte als requeriments específics del servei, o es tracta d'una simple transcripció del Plec tècnic de l'Acord marc.	
<u>Metodologia i seguiment de treball en curs</u> Es valorarà el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes. El licitador haurà de proposar un model d'informació amb les dades que permetin fer la gestió del servei, comunicades proactivament amb periodicitat suficient per permetre que el cap de projecte faci un seguiment acurat dels diferents treballs encarregats amb especial esment als sistemes de seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció es posaran en pràctica per tal de no afectar els calendaris requerits. En concret es puntuarà el nivell de detall, la coherència i l'adequació als requeriments establerts en el PTAM i als elements de valoració, segons els següents criteris: • 8 punts: la proposta és completa, coherent, detallada i aporta valor afegit S'entendrà que la proposta és completa si conté el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes, proposant un model d'informació amb les dades que permetin fer la gestió del servei, comunicades proactivament amb periodicitat suficient per permetre que el cap de projecte faci un seguiment acurat dels diferents treballs encarregats amb especial esment als sistemes de seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció es posaran en pràctica per tal de no afectar els calendaris requerits ; és coherent si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades; és detallada si descriu com el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc, i aporta valor afegit si conté elements complementaris, prestacions o compliment d'altres requeriments que, tot i no trobar-se recollits en el Plec tècnic de l'Acord marc, estan estretament relacionats amb el servei i permeten fer-lo més eficient, o aporten un nivell més alt de qualitat o de coordinació i control. • 6 punts: la proposta és completa, coherent i detallada. S'entendrà que la proposta és completa si conté el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes, proposant un model d'informació amb les dades que permetin fer la gestió del servei, comunicades proactivament amb periodicitat suficient per permetre que el cap de projecte faci un seguiment acurat dels diferents treballs encarregats amb especial esment als sistemes de seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció es posaran en pràctica per tal de no afectar	8 punts

els calendaris requerits amb especial esment als sistemes de seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció es posaran en pràctica per tal de no afectar els calendaris requerits; és **coherent** si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades, i és **detallada** si descriu com el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. La proposta, però, no conté elements que aportin valor afegit al servei, bé perquè no es mencionen, o bé perquè no estan relacionats amb el servei en el sentit indicat anteriorment.

- 4 punts: la proposta és completa i detallada.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes, proposant un model d'informació amb les dades que permetin fer la gestió del servei, comunicades proactivament amb periodicitat suficient per permetre que el cap de projecte faci un seguiment acurat dels diferents treballs encarregats, i és **detallada** si descriu com el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc amb especial esment als sistemes de seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció es posaran en pràctica per tal de no afectar els calendaris requerits.

La proposta, però, no és coherent perquè conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades i no conté elements que aportin valor afegit al servei, bé perquè no es mencionen, o bé perquè no estan relacionats amb el servei en el sentit indicat anteriorment.

- 2 punts: la proposta és completa.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes, proposant un model d'informació amb les dades que permetin fer la gestió del servei, comunicades proactivament amb periodicitat suficient per permetre que el cap de projecte faci un seguiment acurat dels diferents treballs encarregats amb especial esment als sistemes de seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció es posaran en pràctica per tal de no afectar els calendaris requerits, i tot i que pugui proposar elements de valor afegit, no és coherent perquè conté elements contradictoris i/o manquen elements relacionats amb els requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc.

- 1 punt: la proposta no és completa.

S'entendrà que la proposta **no és completa** si, tot i ser detallada i coherent, o fins i tot si conté elements que aporten valor afegit, no inclou el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes, proposant un model d'informació amb les dades que permetin fer la gestió del servei, comunicades proactivament amb periodicitat suficient per permetre que el cap de projecte faci un seguiment acurat dels diferents treballs encarregats.

- 0 punts

La proposta té mancances en tots els elements objecte de valoració que no permeten assegurar la prestació mínima del servei en condicions, o no presenta detalls d'adequació respecte als requeriments específics del servei, o es tracta d'una simple transcripció del Plec tècnic de l'Acord marc.	
Gestió de la qualitat i Millora contínua Del Sistema de gestió de la Qualitat es valorarà el mètode de seguiment de la qualitat que assegurï tant la qualitat final dels recursos d'aprenentatge com la qualitat del procés de la producció amb el compliment dels estàndards i els calendaris fixats, amb especial esment a la qualitat de la llengua. Els licitadors hauran de realitzar una breu explicació del sistema, organigrama de les figures implicades i vista gràfica del seu funcionament. Es valorarà especialment l'esment a la qualitat de la llengua. Es valorarà especialment l'existència d'un circuit propi per assegurar la qualitat lingüística al llarg de la producció des del primer lliurable fins al darrer pel que fa al tractament de la correcció lingüística i ortotipogràfica dels recursos d'aprenentatge produïts, i que contingui les mesures per assegurar una traducció acurada dels idiomes originals fins als finals dels productes tant si és de forma automàtica com si no ho és. Pel que fa al Procés de Millora, es valorarà la capacitat de l'empresa per corregir els processos, els mètodes i les execucions futures del servei d'acord els documents d'incidències que es van facilitant per part de la UOC derivats dels tasts de qualitat, dels controls de qualitat expert o qualsevol altra recomanació o incidència que es faci sobre la prestació del servei. S'hauran de detallar quins mecanismes de retroalimentació interna desplega l'empresa per tal de minimitzar les mateixes incidències en un futur o corregir els estàndards de qualitat del servei d'acord amb les comunicacions rebudes. <u>En aquest apartat no s'ha de fer cap menció específica a cap norma de qualitat ISO o similar. Qualsevol referència que pugui donar peu a conèixer les certificacions demanades en el sobre 3 suposarà l'exclusió del licitador.</u> En concret es puntuarà el nivell de detall, la coherència i l'adequació als requeriments establerts en el PTAM i als elements de valoració, segons els següents criteris: ● 11 punts: la proposta és completa, coherent, detallada i aporta valor afegit. S'entendrà que la proposta és completa si conté l'explicació del sistema, organigrama de les figures implicades i vista gràfica del seu funcionament; és coherent si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades; és detallada si descriu amb detall els elements per complir amb la qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc, i aporta valor afegit perquè conté circuit propi per assegurar la qualitat lingüística al llarg de la producció des del primer lliurable fins al darrer pel que fa al tractament de la correcció lingüística i ortotipogràfica dels recursos d'aprenentatge produïts, i que contingui les mesures per assegurar una traducció acurada dels idiomes originals fins als finals dels productes tant si és de forma automàtica com si no ho és. ● 9 punts: la proposta és completa, coherent i detallada.	11 punts

S'entendrà que la proposta és completa si conté l'explicació del sistema, organigrama de les figures implicades i vista gràfica del seu funcionament; és coherent si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades, i és detallada si descriu amb detall els elements per complir amb la qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. No aporta valor afegit perquè no conté circuit propi per assegurar la qualitat lingüística al llarg de la producció des del primer lliurable fins al darrer pel que fa al tractament de la correcció lingüística i ortotipogràfica dels recursos d'aprenentatge produïts, i que contingui les mesures per assegurar una traducció acurada dels idiomes originals fins als finals dels productes tant si és de forma automàtica com si no ho és. • 6 punts: la proposta és completa i detallada. S'entendrà que la proposta és completa si conté l'explicació del sistema, organigrama de les figures implicades i vista gràfica del seu funcionament, i és detallada si descriu amb detall els elements per complir amb la qualitat i terminis establerts en el Plec tècnic de l'Acord marc. La proposta, però, no és coherent perquè conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades i no aporta elements que aportin valor afegit al servei perquè no conté circuit propi per assegurar la qualitat lingüística al llarg de la producció des del primer lliurable fins al darrer pel que fa al tractament de la correcció lingüística i ortotipogràfica dels recursos d'aprenentatge produïts, i que contingui les mesures per assegurar una traducció acurada dels idiomes originals fins als finals dels productes tant si és de forma automàtica com si no ho és. • 3 punts: la proposta és completa. S'entendrà que la proposta és completa perquè conté l'explicació del sistema de qualitat intern, organigrama de les figures implicades i vista gràfica del seu funcionament, de forma breu i poc detallada. • 1 punt: la proposta no és completa. S'entendrà que la proposta no és completa perquè conté de forma parcial alguns d'aquests elements: explicació del sistema de qualitat intern, organigrama de les figures implicades i vista gràfica del seu funcionament, encara que la part parcial pugui explicar-se amb detall i de forma coherent. • 0 punts La proposta té mancances en tots els elements objecte de valoració que no permeten assegurar la prestació mínima del servei en condicions, o no presenta detalls d'adequació respecte als requeriments específics del servei, o es tracta d'una simple transcripció del Plec tècnic de l'Acord marc.	
<u>Ús d'eines d'intel·ligència artificial per a la millora del servei</u> Es valorarà la proposta que faci l'empresa licitadora en relació amb la incorporació d'eines d'IA dins del procés de producció de continguts textuais i editorials dels recursos d'aprenentatge. L'objectiu és millorar l'eficiència, la qualitat i la traçabilitat del servei, sense comprometre la seguretat ni la confidencialitat de les dades. La proposta haurà d'indicar:	8 punts

- Àmbits específics del procés on s'aplicaran eines d'IA (edició, tractament lingüístic, maquetació, control de qualitat...)
- Tipologia d'eines i tecnologies emprades.
- Beneficis esperats (estalvi de temps, reducció d'errors, millora de consistència, etc.).
- Mecanismes de control de qualitat aplicats a les sortides generades per IA.
- Compliment de requisits de Protecció de Dades i Confidencialitat: ús d'entorns controlats, no entrenament de models externs amb dades de la UOC, etc.

- 8 punts: La proposta és completa, detallada, coherent i aporta valor afegit.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté l'explicació dels àmbits específics tècnics del procés on s'aplicaran eines d'IA, la tipologia d'eines i tecnologies emprades, els beneficis esperats per cadascun dels àmbits especificats, els mecanismes de control per aplicar amb qualitat aquests sistemes d'IA i l'explicació del compliment de requisits de protecció de dades, confidencialitat i seguretat dels mateixos sistemes envers les dades de la UOC i és **detallada** si descriu amb detall els passos de tots els punts de la descripció. La proposta serà **coherent** si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades i és fàcil entendre la incorporació d'aquests sistemes d'IA i es veu de forma clara l'aplicació i el benefici i aporta elements de **valor afegit** que podria ser la incorporació de sistemes per tots els àmbits tècnics específics i no només en alguns d'ells amb la coherència provada i valor real d'aplicació al model UOC.

- 6 punts: La proposta és completa, detallada i coherent.

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté l'explicació dels àmbits específics tècnics del procés on s'aplicaran eines d'IA, la tipologia d'eines i tecnologies emprades, els beneficis esperats per cadascun dels àmbits especificats, els mecanismes de control per aplicar amb qualitat aquests sistemes d'IA i l'explicació del compliment de requisits de protecció de dades, confidencialitat i seguretat dels mateixos sistemes envers les dades de la UOC i és **detallada** si descriu amb detall els passos de tots els punts de la descripció. La proposta serà **coherent** si no conté elements contradictoris o que facin difícil concebre el servei amb les condicions exposades i és fàcil entendre la incorporació d'aquests sistemes d'IA i es veu de forma clara l'aplicació i el benefici encara que no s'identifiquen elements de valor afegit de forma clara o no s'han reportat millores en tots els àmbits tècnics.

- 4 punts: La proposta és completa i detallada

S'entendrà que la proposta és **completa** si conté l'explicació dels àmbits específics tècnics del procés on s'aplicaran eines d'IA, la tipologia d'eines i tecnologies emprades, els beneficis esperats per cadascun dels àmbits especificats, els mecanismes de control per aplicar amb qualitat aquests

sistemes d'IA i l'explicació del compliment de requisits de protecció de dades, confidencialitat i seguretat dels mateixos sistemes envers les dades de la UOC i és detallada si descriu amb detall els passos de tots els punts de la descripció. La proposta no es considera coherent perquè conté elements contradictoris o el detall que aporta fa difícil concebre el servei amb les condicions exposades i no existeix coherència en les explicacions de l'aplicació de la IA en els elements reportats. • 2 punts: la proposta és completa. S'entendrà que la proposta és completa perquè l'explicació dels àmbits específics tècnics del procés on s'aplicaran eines d'IA, la tipologia d'eines i tecnologies emprades, els beneficis esperats per cadascun dels àmbits especificats, els mecanismes de control per aplicar amb qualitat aquests sistemes d'IA i l'explicació del compliment de requisits de protecció de dades, confidencialitat i seguretat dels mateixos sistemes envers les dades de la UOC, però sense detall que permeti intuir la coherència en la descripció ni doni suficients elements per poder fer-se a la idea de la implantació de la solució d'IA. • 1 punt: la proposta no és completa. S'entendrà que la proposta no és completa perquè conté de forma parcial l'explicació dels àmbits específics tècnics del procés on s'aplicaran eines d'IA, la tipologia d'eines i tecnologies emprades, els beneficis esperats per cadascun dels àmbits especificats, els mecanismes de control per aplicar amb qualitat aquests sistemes d'IA i l'explicació del compliment de requisits de protecció de dades, confidencialitat i seguretat dels mateixos sistemes envers les dades de la UOC. • 0 punts La proposta té mancances en tots els elements objecte de valoració que no permeten assegurar la implantació de cap sistema d'IA ni queda provada la seguretat, confidencialitat del sistema, ni millores i beneficis de l'aplicació, o es tracta d'una simple transcripció del Plec tècnic de l'Acord marc.	
---	--

2.1 Organització i planificació del treball (fins a 10 punts):

A) Didacta Edicens, S.L.

L'empresa entrega un document molt clar on apareixen numerats tots els elements referenciats. El primer punt és el relatiu a fluxos de treball i terminis, aquí especifiquen les fases: registre, planificació, producció i gestió i tancament del projecte. Després, l'empresa en punts diferenciats explica en detall cadascuna d'aquestes fases, la figura que protagonitza l'acció en cadascuna d'elles i l'eina on es registra. S'adjunta diagrama de flux de treball on es va visualitzant el flux de treball de forma gràfica. Dins aquestes fases l'empresa explica amb més detall les tasques que es produeixen en cadascun. Després de la fase de Registre, en la Planificació s'adjunta una captura d'una planificació tipus feta per l'eina *Wrike* que és la que utilitzen internament on queden molt ben representades les diferents subfases. En aquestes, depenent de la tipologia d'obra, els temps d'execució d'edició i tractament lingüístic varien, i per això adjunten també una taula amb les ràtios

temporals per cada cas que permet veure el temps d'execució. En la fase de producció i planificació del projecte, especifiquen de forma molt detallada la preparació dels diferents lliurables A, B, C i D, i dintre de cadascú tornen a detallar de forma clara i meticulosa per cada subtasca el que es fa, com és el cas, per exemple, de l'edició que es detalla tot el que fa l'editor sobre el contingut en executar la tasca tècnica pròpia d'aquest perfil tasca a tasca, des de l'edició fins a la galerada final en el cas del lliurable A, i del control de qualitat inicial de les esmenes a la galerada final en la resta de lliurables. Finalment, es parla del tancament del producte i les tasques que es fan fins a l'entrega incloent una valoració del projecte final. L'empresa continua amb un punt on s'expliquen les eines utilitzades, i tornen a parlar de l'eina *Wrike* com a gestió de projectes al núvol que facilita la planificació: assignació de recursos, seguiment de càrregues i gestió d'alertes. Es completa l'explicació amb altres eines per la gestió de projectes: eines de comunicació com *Slack*, eines de gestió del coneixement com *Evernote* i *Confluence* i eines d'emmagatzematge com *Dropbox* i *Amazon S3*. Per últim, enumeren també múltiples eines de producció: diferenciant per eines de traducció, eines de tractament gràfic i eines de maquetació, que utilitzen en el procés. El següent punt que es detalla és el dels perfils implicats, amb responsabilitats i dimensionaments. Classifiquen els perfils segon si fan coordinació, producció o control de qualitat. A partir d'aquí els especifiquen i passen a fer un llistat de funcions de cadascun d'ells. Fem especial esment als perfils de control de qualitat on es detallen molt les funcions que fan i això expressa la importància que es dona a aquesta tasca dins tot el procés i flux de treball. Aquesta part de perfils es conclou amb una figura gràfica amb l'organigrama segons es requeria on surten els departaments de l'empresa, les seves interrelacions i dependències. Finalment, l'empresa finalitza amb el punt de gestió de les alertes. Distingeixen dos tipus d'alertes sobre la qualitat i sobre els terminis. Dins de la qualitat es detallen diferents protocols segons gravetat de l'alerta detectada.

En definitiva, l'empresa ha fet una explicació molt **completa** de tot el flux de treball del procés de producció, eines utilitzades, perfils implicats i temps de dedicació, organigrama i gestió d'alertes. La informació és **molt detallada** perquè explica des de la fase general a l'última tasca que realitza cadascun dels perfils, amb aportació de figures i gràfiques que fan molt més clara i precisa la informació aportada sense deixar cap forat ni dubte sobre cap dels punts que se sol·licitaven. Tots els passos, l'explicació i la utilització d'eines enumerades fa deixar constància que es donarà una **coherència** en el procés de producció en la prestació del servei. Tot i aquesta claredat i detall, l'empresa no ha inclòs o proposat altres elements o prestacions diferents o complementàries a les requerides, de manera que no s'observa cap element que pugui ser interpretat de valor afegit. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

B) Edicions a Petició, S.L.

L'empresa entrega un document on els punts queden perfectament clars amb un índex que adjunta a inici. Respecte als Fluxos de treball, que és el primer punt que es demanava desenvolupar, diu que el procés de producció es desplega en 5 fases principals que garanteixen la traçabilitat, la qualitat i el compliment de terminis. Aquestes fases són la recepció i validació de l'encàrrec, la planificació i assignació de tasques, la producció, les revisions internes i lliurable inicial i les revisions externes i lliurament final. En aquest primer punt, per cadascuna d'aquestes fases, s'especifica qui les fa i les eines que s'utilitzen tot i que també s'especifica més endavant en un

apartat específic per aquestes. Fan constar també, que abans de qualsevol lliurament a la UOC sempre es fa una revisió interna final, que inclou correcció lingüística i unificació bibliogràfica, validació tècnica, revisions gràfiques i maquetació i, finalment, un informe breu del coordinador sobre l'obra perquè el material sigui coherent i pedagògicament sòlid. Afirmen que la revisió interna no és només un control tècnic, sinó també un procés qualitatiu. No obstant, no es comprèn a què es fa referència quan es comenta que el “doble filtre (intern + UOC)” assegura la qualitat final i redueix els riscos d'incidències en la producció, doncs s'adverteix de que en el punt 9.1 del PPT es diu específicament que és responsabilitat exclusivament del licitador la qualitat dels productes entregats, ja que la revisió de qualitat que fa la UOC és contra el servei i no contra el producte concret.

A continuació parlen de les eines principals, que ja havien fet menció i detall, però en aquest apartat es presenten classificades a partir de la seva utilitat segons es tracti d'eines de: gestió de projectes i alertes, com *Rukovoditel* que és la seva plataforma central permetent establir calendaris, assignar responsabilitats, controlar terminis i generar alertes automàtiques on destaquen que facilita la traçabilitat i la comunicació de tot l'equip; eines de productivitat i ofimàtica com *Microsoft Word*, *PowePoint*, *OneDrive* i *Teams*; producció editorial i gràfica; maquetació tècnica i formats digitals (enumerant també moltes eines tècniques universals) i eines d'intel·ligència artificial per a la correcció lingüística, glossaris interns i resums de textos, per convertir fórmules, per digitalitzar textos, validació d'accessibilitat sota versió empresarial on especifiquen que assegura la confidencialitat i seguretat, també donant detall d'algunes d'elles. Aquestes eines d'IA sempre estan combinades amb supervisió humana per garantir el resultat. L'empresa segueix amb un apartat de perfils i responsabilitats, on es detallen els diferents perfils amb les responsabilitats i funcions atorgades. A més dels perfils estàndards sol·licitats expliquen que compten amb perfils de suport com són el responsable TIC i el responsable administratiu que a més de les funcions transversals que tots podem conèixer d'aquests perfils, en el cas del responsable TIC dona suport en la personalització i optimització de l'ús de Canvas monitorant canvis en el sistema i garantint la compatibilitat dels continguts amb el LMS i en el cas del responsable administratiu gestiona la documentació, controla alertes de terminis i dona suport al coordinador en la comunicació formal amb la UOC. L'empresa segueix amb l'organigrama que segons indiquen intenta reflectir l'estructura col·laborativa i àgil que tenen, on es veu la figura clau de l'editor que controla tots els perfils tècnics i les interrelacions entre el coordinador, editor i els responsables TIC i administratiu. Per últim, l'empresa parla de gestió de les alertes i les classifica en alertes: de termini, de qualitat i de càrrega de treball. Les alertes les rep el coordinador i les gestiona en 24 h si és simple o es convoca reunió per més complexes. Les accions correctives poden incloure la redistribució de tasques entre perfils, l'ampliació temporal dels recursos disponibles, la incorporació puntual de col·laboradors externs o la consulta directa a experts especialitzats. S'afirma que aquestes incidències es registren en un repositori intern i com a mesura addicional es proposa una reunió mensual amb la UOC.

En definitiva, l'empresa ha fet una exposició **completa** perquè parla de tots els punts que es requerien: fluxos de treball, eines utilitzades, perfils implicats, organigrama i gestió de les alertes, i així està plasmat en l'índex de l'informe. El **detall** és a un nivell adequat ja que en conjunt és suficient per fer possible fer-se una composició del procés de producció que porten a terme i la **coherència** de la proposta global. No s'ha identificat cap element que pugui ser identificat per la UOC com de valor afegit, ja que tot l'explicat és bàsicament el que es requeria sense cap aportació que vagi més enllà. Per aquest motiu, es considera oportú, en aquest cas, atorgar al licitador **8 punts**.

C)Ormograf, S.A.

L'empresa adjunta un informe ben estructurat, treballat i amb un alt grau de personalització de la proposta com els elements gràfics amb marca UOC incorporada. Es comença amb un apartat d'introducció on es dona pes a l'ús d'eines i tecnologies avançades per reforçar la qualitat, la seguretat i l'eficiència en la producció destacant la IA supervisada com a element rellevant a més de fer constar també d'altres eines comercials consolidades. Segueixen amb els fluxos de treball pròpiament dit on basen l'explicació a través d'un diagrama explicatiu gestionat a partir de l'eina *Trello*, on a través dels diferents colors del diagrama s'expliquen les interrelacions i els terminis de cada tasca, en aquest cas, en color gris en la part inferior. La resta de colors, caixes blanques per les tasques, blau per les eines implicades, verd pels estadis del procés relacionats amb les accions de control de qualitat i groc pel seguiment d'incidències. Tot això sempre amb el suport de la IA que els hi permet automatitzar i optimitzar processos i al control de qualitat. Aquest diagrama l'han basat en un exemple amb una tipologia 1.1 nova amb tractament didàctic per fer i queden representades les 4 etapes del procés que a la seva vegada coincideixen amb els 4 lliurables A, B, C i D. És una infografia molt clara, molt treballada i a la vegada amb un grau de detall molt alt, denota feina de conceptualització molt important en l'elaboració de l'informe resolta amb èxit. Tot i que en el diagrama apareixen les eines, existeix un apartat específic pels mecanismes de control i automatització mitjançant IA en diferents àrees com: control de tractament didàctic, traducció i postedició, validació del tractament didàctic gràfic i maquetació, seguiment d'incidències i informes de qualitat. Es completa amb una taula on surt el detall de les parts tècniques d'aquestes àrees, l'eina i la funció que cobreixen, novament un desplegament de claredat i detall. Tornen a fer constar l'eina *Trello*, però especifiquen que utilitzen el *Pla Enterprise* el qual els hi permet tenir totes les funcionalitats en un únic lloc per una visió general de tot el procés i control de terminis. Com a eina de control complementària utilitzat el *full de càlcul* compartit per actualització constant de la informació i s'adjunta una captura de simulació de projectes. L'empresa continua explicant més detall del que permet la plataforma *Trello* entre les funcionalitats que destaquen és la creació de taulers i targetes pels projectes UOC amb infografia també amb simulació d'un panell amb targetes personalitzades. Fan un desenvolupament i explicació de tot aquest procés. L'empresa segueix l'explicació amb un apartat dedicat als perfils implicats en el procés, responsabilitat i tasques. Els perfils que destaquen són el coordinador editorial, coordinador especialista i enginyer en IA, gestor editorial, editor, lingüista, grafista i maquetista, tots ells disposen d'eines IA específiques pel desenvolupament de la seva tasca. Completen la part dels perfils representant el seu organigrama amb part de l'equip fix i part de l'equip externalitzat segons fan constar per fer l'estructura flexible i escalable. L'organigrama parteix del director general, director editorial coordinador amb les dependències jeràrquiques corresponents i el suport transversal del coordinador IA. Per últim, l'empresa dedica un apartat a la gestió de les alertes basada en un sistema amb una data límit de temps associada, amb recordatoris automàtics 24 h abans del venciment que assegurin el fet de mantenir informats a tots els membres de l'equip i evitar riscos.

En definitiva, ens trobem davant d'un informe amb una presentació molt acurada, on s'ha fet feina de conceptualització profunda per intentar traslladar les idees de forma clara. S'adjunta un diagrama molt complet amb tots els elements que es demanaven com a flux de treball, però a més a més es **completa** amb un desenvolupament dels elements que ja quedaven continguts en el diagrama però amb un alt grau més de **detall** en forma de redacció: fluxos de treball i terminis, eines, perfils i

responsabilitats, organigrama i gestió de les alertes. Un desenvolupament que fa tenir una visió clara de l'organització de l'empresa i dona garanties d'una correcta execució del servei segons les condicions exposades al plec i de la seva **coherència**. En l'explicació s'ha introduït la IA com a element articulador, que la UOC identifica com de **valor afegit**, ja que l'eficiència del procés és clau pel model de millora contínua en el que ens movem i reforçat amb la incorporació i la posada a disposició de la figura de coordinador d'IA al servei del procés i dels perfils involucrats es considera un punt rellevant i especialment valorat. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **10 punts**.

D) Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.

L'empresa comença l'informe amb una presentació d'ella mateixa on assegura que aporta un enfocament pedagògic innovador amb capacitat operativa contrastada alineada amb els requeriments de la UOC. Segueixen amb un apartat d'acatament de plecs i condicions en el que es diu que declaren l'acceptació sense reserves dels plecs tècnic i administratiu, compromís de compliment dels estàndards de qualitat, metodologies, terminis i nivell de serveis especificats, garantia de responsabilitat en la correcta execució de les feines encarregades i el compromís d'accessibilitat i sostenibilitat a través del compliment de la normativa WCAG nivell AA. Continuen parlant que a causa de les exigències del context universitari (rigor acadèmic, accessibilitat, criticitat de terminis i volums elevats) organitzaran l'empresa sobre 3 pilars fonamentals: gestió de projecte, gestió de la qualitat i gestió documental basada en eines segures i amb traçabilitat. Adjunta un petit gràfic del flux. Es comenta que el seu model combina la seguretat d'una cascada controlada amb l'agilitat dels retorns guiats en els punts de control. Operen en el marc *ADDIE*: Anàlisi, Disseny, Desenvolupament, Implementació i Avaluació i control de qualitat. Aquest cicle assegura previsibilitat i flexibilitat sostinguda per una gestió documental rigorosa a través de nomenclatura estandarditzada. A continuació detallen a partir de varies pàgines la recepció i la planificació, edició, disseny gràfic i multimèdia, maquetació, control de versions, validació i revisió UOC i tancament i entrega final. La recepció de l'encàrrec i planificació, és interessant perquè és un punt que destaquen i detallen molt com a part clau per un bon inici de projecte, amb una taula on fins i tot es detalla la creació de carpetes que es portarà a terme, amb el contingut que hi haurà, els permisos d'accés i el propòsit de creació d'aquesta. També detallen les tasques de la validació inicial de l'encàrrec de forma molt acurada. Se segueix amb l'elaboració del pla de treball amb els continguts adaptats per comanda i la formalització de l'encàrrec. L'edició també es detalla escrupolosament amb tots els passos segons el marc *ADDIE* d'acord amb la intervenció que es realitza. El tractament lingüístic s'explica des de l'abast del servei, amb les activitats portades a terme i les evidències generades, tant si intervé la UOC com si no, el flux operatiu i els punts de control que es realitzen amb la menció d'un doble control exercit amb una eina automàtica més postedició. Segueix amb els processos disseny, maquetació on també apareixen les taules amb, per cada tipologia d'intervenció, es diu el tractament a realitzar per l'empresa i el resultat obtingut, que ha donat el títol de "Valor afegit per la UOC" sota el seu criteri subjectiu. En la part dedicada a control de versions, validació i revisió UOC es detallen l'abast i el propòsit, els principis i fluxos de lliurables, l'estructura documental i control de canvis, els criteris d'acceptació per lliurable, les evidències segons tipologia, la interacció amb la UOC, la qualitat i la gestió d'incidències amb riscos, tot amb la seva taula corresponent amb les columnes adaptades al punt

a què es fa referència. Finalment, es parla del tancament i l'entrega final, amb referències a la seguretat i garantia del servei, explicitant un procediment de tancament que consta de l'exposició de criteris d'acceptació, paquets finals segons tipologia, documentació i checklist de tancament. Pel que fa als terminis d'entrega es torna exposició de coses que apareixen al plec tècnic com a marc general i es completa amb una taula de dies hàbils per cada línia de producte, no per perfil i expliquen com realitzen la gestió d'encàrrecs en paral·lel i replanificacions. Les eines utilitzades és un altre element que s'explicita àmpliament, també a partir d'una taula on a més de les eines pròpies per la producció estan les de gestió de projecte *TTT*, *Kanban*, *Excel* i *Qlikview*.

Pel que fa a l'organització es parla d'una figura de coordinador editorial i àrees expertes. Apareix una taula amb el detall dels perfils tècnics, juntament amb el cap de projecte i una figura de coordinació de qualitat. Inclouen una taula més on parlen de la seva capacitat actual i totes les persones que podrien treballar en paral·lel. Per últim, es parla de la gestió d'alertes en el procés de producció enfocada en 3 capes: revisió setmanal, avisos automàtics i protocols de contingència. Exposen una taula amb les tipologies d'alerta que es poden donar relatives als terminis, qualitat, tècnica, accessibilitat i abast del projecte, el disparador de l'alerta, la condició que ha de complir, la notificació que es faria i el resultat de la gestió. A més es reforça amb uns protocols de contingència com la redistribució de recursos, replanificació, priorització i plans alternatius amb les eines, tot amb els seus indicadors i mètriques i la traçabilitat ben definida.

En definitiva, és una exposició molt **completa i molt detallada**, fins i tot en excés, ja que ha excedit el nombre màxim de planes especificades, però amb un nivell de detall que permet fer-se una configuració molt important i gairebé mil·limètrica de quin seria el cicle de treball i fluxos del servei i intuir la **coherència** global. Tot i que es valora molt positivament, tota la part tant exhaustiva de protocols i procés, incorpora elements interessants com mètriques en la capacitat de resposta, no es troba res que pugui ser reconegut com de valor afegit més enllà del que es demanava. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

E) Zinet Media Global, S.L.,

En relació amb la proposta, s'inicia en el punt 2 sobre organització i planificació de treball on diu que és clau per garantir la qualitat, la traçabilitat i el compliment de terminis exigint per la UOC. Pel que fa als perfils implicats i responsabilitats, parla de 3 perfils coordinador únic i un equip multidisciplinari formats pels perfils tècnics on s'afirma que treballen de forma coordinada. Com a metodologia de gestió diu que utilitzen *Trello* i *Notion* per planificar, assignar tasques, temps i responsabilitats.

Pel que fa als fluxos de treball per encàrrec parlen de qui hi ha 3 tipus d'encàrrecs: obra nova, revisió i reaprofitament. En l'Obra Nova fan edició, traducció, gràfic i maquetació, en Revisió fan aplicació de canvis, revisió lingüística i remaquetació i en Reaprofitament fan treball sobre el material DocBook/XML existent, adaptació a un altre idioma i remaquetació. A continuació, s'exposen els fluxos de treball per encàrrec on hi ha una pàgina on apareix l'obra nova en una taula amb les accions a realitzar, els dies de realització, els responsables i els tipus de lliurament que es posa o un o un altre depenent de les accions. Es continua amb un apartat de comunicació i control on es parla del control de versions, per la

traçabilitat. És un apartat que conté informació del *SECD* servei de contractació derivada utilitzat per la UOC, però relacionat amb temes de planificació que no té aquesta finalitat, per tant, tot el que s'exposa en les línies de l'apartat està basat en informació malentesa del PPT. Es continua amb un petit apartat de gestió d'incidències i traçabilitat on es parla d'un protocol establert i document assegurant la traçabilitat completa. Aquestes fases del protocol són: detecció i registre, avaluació i classificació (segons grau de criticitat), resolució (segons també grau de criticitat), comunicació i seguiment i escalat. Finalment, es parla de les eines utilitzades, es diu que es disposa d'un ecosistema d'eines d'edició i disseny, maquetació, control i AQ, Traducció i revisió i gestió de projectes de les que detallem les exposades *Asana*, *Trello*, *Slack*, *Google Workspace*, *Microsoft Teams*. Es detallen altres del procés tècnic, i algunes d'intel·ligència artificial com *DeepL Pro*, on s'especifica que supervisat per revisors humans.

En definitiva, l'empresa ha fet una exposició molt esquemàtica i amb un contingut molt reduït i sense gaires detalls. S'ha fet una estructura de document diferent del guió proposat encara que amb caràcter general conté informació que es podria assimilar a les respostes esperades sobre fluxos de treball, eines utilitzades, perfils implicats, organigrama i gestió de les alertes, malgrat això, no amb un nivell de detall suficient per valorar la proposta. No s'han especificat tampoc les accions que fa cada una de les figures en un nivell de detall per veure la coherència del sistema de producció propi de l'empresa. Després de la lectura en profunditat de la proposta es desprèn en algun punt manca de comprensió d'alguna de les parts importants explicades en el PPT com per exemple, en el punt 2.3 on es diu que el *SECD* permet controlar les versions lliurades i registre d'incidències i és l'eina de publicació de derivades i no és part del procés de producció en si mateix. També es detecten exposicions molt generalistes i redactades de forma similar, en alguns casos, a les exposades en el plec tècnic.

Per tant, tot i contenir tots els títols dels punts que s'havien de tractar, **es considera completa, però amb falta de detall** de les funcions específiques i les explicacions del desenvolupament de les tasques efectuades pels diferents perfils a més que la no comprensió d'alguna de les parts del plec tècnic la coherència del servei no queda demostrada. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **3 punts**.

F) Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.

L'empresa comença l'exposició amb una taula on apareixen les tipologies i les etapes marcant en verd unes caselles amb els terminis on diuen que les que es marquen són rebaixes en el termini de lliurament que ofereixen. Costa entendre per què s'ha optat per aquest començament d'informe. Es continua l'exposició amb una taula, aplicable a l'elaboració del lliurable A d'un producte, on es presenten les tasques que componen el flux de treball de l'empresa, l'aplicació en les diferents tipologies de productes, el perfil responsable de la tasca, els terminis en nombre de dies i la descripció de la tasca. Aquesta descripció està explicada en diverses línies amb un grau de detall general. Destaquem que s'incorporen en aquesta taula productes que no apareixen en el PCP, com ara productes amb vídeo o pòdcast, no objectes de la licitació que ens ocupa, amb l'aparició també de perfils propis d'aquestes tipologies com el perfil de locutor o el tècnic d'animació i edició de vídeo. També es parla del grafista com perfil de vídeo o animació que no aplica, però sí que és correcte la seva aparició, com també especifiquen, per la creació de resta de recursos gràfics.

A continuació presenten els cronogrames d'elaboració del lliurable A per les tipologies de producte: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5,1,5.2,6.1 i 6.2. on es veuen els dies hàbils per cada tasca a realitzar i en colors diferents quin perfil acompleix cada tasca. Aquesta presentació ocupa diverses planes de contingut. Pel que fa a l'elaboració dels lliurables B, C i D també es presenta una taula amb les mateixes columnes que pel lliurable A, amb menys contingut ja que el grau d'intervenció no és el mateix i es detecta també algun error de pegar i enganxar de la taula anterior. Tot i que en les taules, l'explicació conté algunes de les eines que van utilitzant dediquen un apartat específic a aquesta finalitat. Entre les eines més utilitzades destaca entre d'altres per la gestió de projecte *Confluence* i *Jira*, diferents eines d'*Adobe* per la realització de les tasques més tècniques i altres d'IA com *DeepL Pro* i *DeepL Write Pro* per la part de traducció i escriptura, i *Figma* per dissenyar i prototipar infografies interactives entre d'altres. Els perfils que participen en el procés també queden referenciats: el coordinador, editor, traductor-corrector, grafista, tècnic d'animació i edició de vídeo, locutor, maquetador i *Quality Assurance*. Aquest últim s'especifica que és el perfil encarregat en última instància de què els projectes siguin entregats amb la qualitat esperada, la seva tasca principal és la de revisió dels productes tan ortogràficament, d'accessibilitat o de qualitat de codi. L'organigrama que adjunten a continuació parteix del cap de projecte i interrelaciona amb l'editor, el lingüista, el grafista i el maquetador. Complementen amb un altre zoom d'organigrama on queden reflectides les dependències entre els perfils en el procés de producció de forma més clara. L'informe acaba amb un apartat de gestió d'alertes derivades d'errors de contingut, problemes tècnics o retards en terminis. Aquesta gestió recau sobre el cap de projecte que analitzarà les possibles causes assignant tasques o responsabilitats als membres de l'equip per esmenar-les i fent el control de qualitat final després de la correcció. Es presenta infografia amb els passos que existeixen: detecció de l'alerta, anàlisi de les causes, comunicació interna, definició del pla d'acció, seguiment i control i comunicació amb la UOC. Aquestes fases es detallen en accions en la part final del document.

En definitiva, l'informe presentat tot i tenir una part amb un enfocament molt particular on hi ha parts com la primera taula, que no queda clar amb quin objectiu es deu la seva aparició, i la forma en què s'han recollit el flux de treball amb les accions que fan els diferents perfils ha representat dificultat en la comprensió de la informació. No obstant això, un cop entesa la metodologia de l'exposició, s'ha pogut anar seguint el flux de treball que ha permès seguir tot el procés de forma integral i fer-se una configuració de l'organització de l'empresa de forma **completa**. El desenvolupament de la proposta ha estat molt concís en algunes parts i altres desenvolupades més en profunditat, però a nivell global té el **detall suficient** per permetre considerar el correcte compliment del servei. També exposem que tot i haver elements interessants, com l'ús de la IA en la eficiència de processos, no es considera valor afegit perquè s'ha fet una menció indirecta i no s'ha encarat el tema en profunditat relacionant-lo amb els fluxos de treball. A més, el fet d'incorporar perfils tècnics no necessaris en el procés, sospita d'errata, afecta la coherència global. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **5 punts**.

2.2 Plantejament de model de treball amb dues comandes simulades (fins a 8 punts):

A) Didacta Edicens, S.L.

En aquest apartat l'empresa exposa la planificació del treball de dues comandes simulades, des de

la seva recepció fins al lliurament final a la UOC. Es fa servir un cronograma, tipus diagrama de Gantt, on concreten les fases i els recursos utilitzats.

La primera comanda simulada escollida és un 2.1. Nova amb tractament didàctic fet. Tipus de maquetació multiformat. L'empresa explica pas a pas el flux de treball que segueix l'encàrrec fins al seu tancament i els perfils que van participant en cada cas, així com les eines en les quals es va registrant l'evolució o amb quines es treballa. Les fases són registre del projecte, planificació del projecte i producció i gestió del projecte. En la fase de planificació del projecte, distingeix entre validació de l'encàrrec i anàlisi del contingut, planificació del projecte al full de producció, planificació general al projecte al *Wrike* amb el procediment detallat que se seguirà. Adjunten una imatge amb el detall de la planificació en un calendari on es veu quin perfil fa les coses i en quin període de temps dins un calendari real. La fase de producció i gestió del projecte, té la gestió de les tasques del lliurable A on es miren perfils disponibles i organització del temps. Adjunten captura amb càrrega de feina del perfil encarregat i una figura complementària on es veu com li queden altres feines en calendari amb possibilitat d'avançar la feina arribat el cas. També s'explica la gestió de tasques de la resta de lliurables i tancament, que queden plasmades en la figura que s'adjunta.

La segona comanda simulada escollida és un 6.1 Reaprofitament. Tipus de maquetació multiformat. L'empresa segueix el mateix esquema, igual que en la primera comanda, per anar explicant totes les passes i mans per les quals passa l'obra abans de ser tancada. Cadascuna de les dues comandes, estan personalitzades amb diferents planificacions i diferents tempos adaptat complementament cada cas a un cas real simulat amb les diferents particularitats de cada tipologia.

En definitiva, l'empresa fa una explicació **completa** perquè fa la simulació de dues comandes en el temps, **detallada** perquè narra tots els detalls per als quan va passant cada projecte dins el grau d'intervenció de la seva tipologia, els perfils implicats i eines que participen. És coherent, perquè a més de l'explicació aporta tota una sèrie de figures gràfiques que il·lustren i donen **coherència** a tots els passos, exemplificant la realitat de la producció de cada tipologia. Fem un reconeixement en aquest punt del nivell de personalització tan alt que l'empresa ha fet al projecte UOC amb la plasmació de tota la simulació d'una forma tan exhaustiva anant més enllà que estrictament el fet d'exemplificar una situació de forma generalista. S'identifica com **valor afegit** la realització d'aquest exercici, a més d'aportacions identificades com de valor com el protocol d'urgències explicat al seu punt 3.5 com el sistema d'etiquetatge d'estats interns que especifiquen al punt 3.1 per fer seguiments especials als projectes que consideren que poden tenir incidències que facin perillar la qualitat i terminis. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

B) Edicions a Petició, S.L.

L'empresa comença explicant primer el procés general de producció de les obres exposant que per garantir la qualitat i l'eficiència de les comandes, incorporen un estàndard bibliogràfic diferenciat: APA7 en el primer exemple i Vancouver en el segon unificat a través de les eines *LanguageTool* i *Xbench*. Els cronogrames contenen els dies per fase amb un marge de temps del 10% per absorbir possibles retards i mantenir la planificació inicial. Les incidències i les solucions consensuades amb la UOC es documenten sempre al repositori intern de WordPressd garantint la traçabilitat i la coherència. Cada comanda inclou una doble revisió lingüística i tècnica, amb protocols d'acció correctiva que permeten reaccionar de manera immediata davant qualsevol incidència. Aquest

enfocament es complementa amb un conjunt d'innovacions específiques, com la validació automàtica de bibliografies i l'aplicació sistemàtica de checklist d'accessibilitat fent servir eines com *WAVE*, *Axe Accessibility Checker* i *Adobe Sensei*. Es generen informes de seguiment de manera periòdica amb *Rukovoditel*.

A continuació, l'empresa ja sí entra en el primer exemple que és una obra 1.1 Obra nova amb tractament didàctic per fer. Diu que el projecte es desenvolupa en diverses fases definides per la UOC (A-Q) i que en les fases B, F, J i N les tasques es desglossen per perfils. Aquests perfils són el coordinador, corrector/traductor, maquetador, grafista, administratiu i responsable TIC. Especifiquen les tasques que realitzen cadascun d'aquests perfils afirmant que sempre es fa una revisió interna abans del lliurament. S'ajunta cronograma general del projecte 1 com a figura. Es narra a continuació tot el que passa en la Fase B del projecte, les tasques, eines i què fa cada perfil, tancant-la amb una revisió interna i entrega del lliurable A. A continuació es van representant els diferents cronogrames de les voltes que dona el projecte generant els diferents lliurables B, C, D i E, cada lliurable té una figura amb cronograma amb nombre de dies genèrics de producció.

El projecte 2, simula una comanda també simulada una comanda 1.1 Obra nova amb tractament didàctic per fer. Web Seqüencial. Tornen a sortir les fases de treball i les tasques adaptades al nou exemple. Adjunta també tots els cronogrames dels diferents lliurables com en l'exemple 1. No especifiquem en la present valoració tots els passos perquè el plantejament d'exposició és igual a l'anterior i tot el descrit en el paràgraf anterior s'ha reproduït però adaptat a l'exemple del projecte 2.

En definitiva, l'empresa fa una aportació **completa** perquè apareixen dues comandes simulades tot i que de la mateixa tipologia diferent format i diferent tipus de bibliografia. És **detallada** perquè apareixen les diferents etapes, perfils i tasques que es realitzen, a més de tots els cronogrames corresponents, tot i que són generalistes en dies i no adaptats a cada exemple. El conjunt dona **coherència** i demostra la solvència que es pretenia transmetre en la realització de l'exercici. Reconeixem com a valor afegit, ressaltar, explicitar i incloure de forma específica l'element d'accessibilitat en les tasques del flux de treball ja que és un element cabdal per la UOC d'inclusió i igualtat en l'aprenentatge. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

C) Ormograf, S.A.

L'empresa afirma que presenta les dues comandes simulades, amb una planificació optimitzada i assistida per eines d'intel·ligència artificial que reforcen el control de qualitat i la previsió de riscos, completat amb cronograma per cada un dels casos.

La primera comanda simulada és una obra amb tractament didàctic fet multiformat i la segona una obra de tipologia reaprofitament. En els terminis de totes dues comandes s'ha calculat un marge amb IA predictiva per càrregues per anticipar colls d'ampolla i optimitzar la distribució de tasques. L'empresa explica el sistema de colors i figures aplicats a les diferents fases tècniques en els cronogrames per poder interpretar-los correctament i el mateix cronograma a partir de distingir la comanda 1 i 2 amb colors diferents, verd i blau respectivament es poden veure a quina fase aplica cadascuna. Aquest sistema, a través de color i especialment, el verd i blau que distingeix les dues comandes amb una diferència de color en pantalla quasi imperceptible ha fet complicada la lectura

del cronograma, tot i que es valora la presentació tan treballada de la línia gràfica i la presentació. A més de les tasques que apareixen en el cronograma, l'empresa incorpora el coordinador d'IA per donar suport dins model de treball *Ormobook* en cadascuna de les fases de treball: planificació inicial, producció, seguiment i control de qualitat i entrega i millora continua. L'empresa fa una taula del dia 1 al 10, per la comanda 1 i 2 on diu les eines d'IA que entren en joc per cadascuna de les tasques, a més de reflectir que dins el mateix dia queden intercalades tasques per tal d'optimitzar al màxim els recursos i la planificació. Aquest ús d'IA afirmen que els hi permet reduir un 20% de temps destinat a revisió lingüística i un 15% en temps de validació gràfica. Aquest temps és que s'allibera per a les revisions humanes i augment de la qualitat.

L'empresa segueix amb un apartat de detall dels recursos utilitzats, però és similar al que ja es demanava i han contestat en l'apartat 2.1 relatiu a l'Organització i planificació del treball específicament en el referit a eines segons perfil i procés. També s'adjunta un nou apartat de reforç de l'ús de la IA també similar al que ja han explicat en el seu informe com a punt 2.1.

En definitiva, l'empresa ha fet una explicació **completa** perquè existeix el flux de treball de dues comandes simulades amb les tasques, els perfils, les eines que haurien adjudicat i el cronograma de treball. També a més del **detall** de les fases també estan totes les tasques, per tant, el grau de detall és adequat. És **coherent** no només per la forma de simular el conjunt en si sinó per les explicacions facilitades sobre cadascuna d'algunes de les accions que anaven explicant i els seus perquè. També el fet d'incorporar la IA, no l'aplicable a les tasques tècniques, sinó la IA predictiva per anticipar problemes en els fluxos de treball es considera de **valor afegit**, ja que es fa de forma activa una prevenció de riscos de futur optimitzant el procés a través de nous automatismes en favor del compliment de terminis, que és un dels punts més crítics per la UOC en la prestació del servei. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

D) Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.

L'empresa ha presentat un informe de 55 pàgines i aquest apartat comença a la pàgina 36. Al PCP punt X es deia que la proposta s'hauria de resumir en un màxim de 30 pàgines amb els criteris especificats. De la 31 a la 35 sí que s'han considerat per a valorar a l'apartat 2.1. perquè les primeres 5 pàgines de l'informe són d'introducció.

Per tant, **no es pot valorar aquest apartat ja que la informació sobre el mateix es troba en les pàgines que excedeixen del total de pàgines especificat**, per mantenir el criteri d'igualtat entre la resta d'empreses que participen en el procés i la vinculació al contingut del PCP. Per aquest motiu, cal atorgar al licitador **0 punts**.

E) Zinet Media Global, S.L.

L'empresa presenta la informació de forma molt esquemàtica. Comença directament amb un exemple d'obra nova multiformat. No identifica la comanda amb un codi reconeixible d'acord amb la taula del punt 5 del plec tècnic i costa saber a quin tipus de comanda es refereix, si és amb tractament didàctic per fer (1.1 o 1.2) o és tractament didàctic fet (1.3 o 1.4).

Les fases que detalla per les quals passa aquesta primera comanda són recepció i anàlisi de l'encàrrec i planificació i cronograma. Dins la fase de recepció i anàlisi de l'encàrrec distingeixen validació inicial brífing UOC, reunió d'arrencada i registre de la comanda en plataforma de gestió. A continuació marquen el flux de treball on dins de l'edició, tractament lingüístic, tractament gràfic, maquetació i control de qualitat, especifiquen les tasques de cadascuna de les fases. Les eines i tecnologies es troben en un altre apartat que fa constar, específicament la IA especialitzada, programari professional i el *dashboard* que utilitzen com a plataforma de gestió. Es conclou amb un apartat de garantia de qualitat i millora, on s'exposa que hi ha un circuit intern de revisió lingüística, traçabilitat de canvis per l'edició i maquetació i informe de tancament de projecte amb indicadors de deficiència, incidències i propostes de millora.

La segona comanda simulada diuen que és un “exemple de revisió & reaprofitament multilingüe d'un mòdul existent”. Com en el cas del primer exemple, no s'identifica clarament de quina tipologia es tracta, segons taula punt 5 del PPT, ja que les revisions (del punt 3.1 al 5.2) i els reaprofitaments (6.1 i 6.2) són codis diferents i aquesta comanda diu les dues coses alhora. També la paraula multilingüe, no sabem exactament a què respon, perquè els projectes només tenen un idioma de sortida.

A continuació l'estructura és exactament igual que l'exemple 1, adequant el flux de treball amb les tasques que han entès que s'havien de realitzar, que algunes no són adequades com el cas de “Comparació automàtica entre versió anterior i nova mitjançant IA de detecció de diferències semàntiques (no només textuais)”, ja que no existeix cap versió nova per comparar abans de la maquetació.

Finalment, hi ha un apartat final de Gestió de riscos els exercicis simulats tant per l'obra nova multiformat com pot ser el retard en el lliurament, errors de marcatge, proves d'accessibilitat i sobrecàrrega d'equips per l'obra de revisió i reaprofitament multilingüe com són inconsistències entre idiomes, errors en reaprofitar estructures antigues, detecció tarda de canvis semàntics i terminis ajustats. Per acabar de completar aquest apartat s'inclou un apartat de riscos per a tots dos casos: errors de coordinació, incidències crítiques no previstes i problemes tècnics.

En definitiva, la proposta és **completa** perquè conté dues tipologies de comandes simulades, fases, flux de treball, tasques, actors i cronogrames tot i que el nivell de detall és insuficient en algunes parts com l'apartat de gestió de riscos que més enllà d'enumerar-los no especifica el sentit d'haver-los llistat, perquè són tots inherents a un procés de producció general, però tampoc dona solucions, per tant, el sentit d'incloure aquesta informació no queda detallada. La incoherència en les tipologies que no són identificables, la numeració incorrecta dels apartats del document que fa difícil saber quin apartat va dins de què i en algun altre punt com entendre bé la tasca a realitzar dins de cadascuna de les tipologies fa que es consideri oportú atorgar al licitador **2 punts**.

F) Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.

L'empresa comença amb l'elecció de la primera comanda simulada que és una tipologia 1.3.1 Obra nova amb tractament didàctic per fer, especificant que serà multiformat. A continuació copia la línia 1.3.1 que existeix al punt 5 del PPT de la taula de tipologia amb les etapes que s'han de fer i el total de dies. A continuació detallen les tasques que es faran dins un cronograma amb la realització en una línia

temporal i en colors marcats les persones que executen les tasques de l'eix X. A més del cronograma on es pot interpretar la informació de manera gràfica fan una descripció de fases numerades del 1 a 11. Tant en el cronograma com en les fases redactades surten tasques que no corresponen a l'actual servei ja que es tracta de recursos textuais i es parla de tasques relacionades amb recursos audiovisuals, que no són objecte d'aquest contracte com és el cas dels guions per vídeos o pòdcast, preparar story board, gravar locucions, entre d'altres. També la generació d'activitats d'autoavaluació és un element que no es contempla com a tasca a realitzar per part de la UOC i apareix com a punt 2.5 de la proposta. Fins aquí s'hauria explicat el lliurable A i després continuen amb el B, com etapa 4 del seu document i finalment finalitzen amb les fases d'elaboració dels lliurables C i D com a etapes 8 i 11.

La segona comanda simulada escollida és una tipologia 4.2.2 revisió senzilla no multiformat en anglès. Com en el cas de la primera comanda descriuen tots els passos seguint la mateixa estructura. Etapes, aquestes dins el cronograma d'acord a la línia temporal i els actors que les realitzen i després com aquestes tasques es desenvolupen segons es tracti del lliurable A com de la resta.

En definitiva, la proposta és **completa** perquè existeixen les dues comandes simulades amb tot el flux de treball, per fases i amb els perfils tècnics que participen. També existeix el **detall** de les tasques que es realitzen i distingint per lliurables amb tot el seu detall. No obstant, no podem donar aquest punt de l'informe com a coherent ja que introdueix elements en les tasques i altres punts de l'informe relatius a produccions que no pertanyen a la producció de recursos textuais que són l'objecte del contracte que ens ocupa sinó d'altres tipologies. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **4 punts**.

2.3 Metodologia i seguiment de treball en curs (fins a 8 punts):

A) Didacta Edicens, S.L.

L'empresa responent al criteri que ens ocupa proposa un model de seguiment i informes basat en un model d'informació proactiva. Es proposa un seguiment integral dels projectes, incloent-hi terminis i qualitat. Es basen en dues eines clau: l'Informe de qualitat del projecte i el Panell de control de la qualitat. L'Informe de qualitat centralitza documents rellevants (com la fitxa d'encàrrec de la UOC i els *checklists* d'edició i llengua entre altres) i recull mètriques de qualitat. Aquestes mètriques inclouen dades bàsiques del projecte, resultats dels lliurables A (com si han superat els *checklists* i els dies de retard), i mètriques dels lliurables B, C, i D (quantitat d'esmenes i dies de retard). A més, s'hi registra la puntuació de l'índex FQE. El Panell de control de la qualitat ofereix una visió global de l'evolució de la qualitat de tots els projectes. Permet fer un seguiment individualitzat i global, amb possibilitat d'aplicar filtres per format, tipologia, editor o lingüista, la qual cosa consideren que és important per a la millora contínua. Adjunten figures sobre l'informe de qualitat i panell de control de la qualitat referent al lliurable A.

Pel que fa als terminis l'empresa explica que, si es produeix un endarreriment, s'informa el gestor per correu electrònic amb una data alternativa de lliurament, assegurant la comunicació proactiva. També es poden sol·licitar informes detallats sobre l'estat global dels projectes. En termes de qualitat, el gestor editorial de l'empresa valida la feina de l'editor i el lingüista mitjançant dos *checklists* (d'edició i de llengua) abans de l'enviament del lliurable A. Aquests *checklists* s'entreguen al cap de projecte de la UOC si se sol·liciten, garantint que el material compleix els criteris de qualitat.

La proposta també defineix les incidències (contratempes que bloquegen o endarrereixen la qualitat/termini) i n'ofereix exemples (problemes de validació inicial, no superar *checklists*, endarreriments, problemes tècnics...). S'aposta per la proactivitat i s'intenta que la producció no s'aturi. Si el termini de lliurament es veu compromès, s'activa un protocol d'urgències (mecanismes de correcció). Les opcions correctores inclouen: prioritzar tasques endarrerides, realitzar processos en paral·lel (edició mòdul 2 mentre corregeix mòdul 1 per exemple), dividir un procés entre diverses persones, o canviar l'ordre habitual dels processos.

En definitiva, la proposta presentada és **completa** perquè fa esment específic al seguiment, gestió d'incidències i mecanismes de correcció per garantir les planificacions, és **detallada** perquè a més d'una explicació exhaustiva el model de seguiment dels treballs en curs i el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts, posa exemples concrets de casos hipotètics donant **coherència** a tot l'anteriorment explicat sense que s'aprecii cap contradicció o error d'apreciació. A més aporta **valor afegit** mitjançant la integració del seguiment de qualitat amb mètriques específiques (com l'índex FQE i els *checklists*) en un panell de control global amb filtres i un protocol d'urgències amb mesures específiques demostra un alt nivell de planificació i control per a la recuperació de terminis, que permetran garantir l'eficiència del servei. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

B) Edicions a Petició, S.L.

La proposta de l'empresa detalla un sistema de seguiment i control basat en la plataforma *Rukovoditel (RUKO)*, que actua com a eina central de gestió de projectes, planificació i generació d'alertes. L'objectiu és oferir a la UOC visibilitat, control i capacitat de decisió en tot moment.

El seguiment ordinari es basa en reunions setmanals internes i trobades mensuals amb la UOC per analitzar l'estat global. La comunicació està centralitzada en el coordinador, que és el punt de contacte únic i es compromet a respondre en menys de 24 hores. Respecte al model d'informes, la proposta ofereix la possibilitat de que la UOC tingui a un tauler de seguiment en lectura (exportat des de *RUKO*) que mostra l'estat dels projectes en temps real. Periòdicament, el coordinador enviaria un informe resum mensual amb el detall de les incidències i les millores, amb l'opció d'informes breus d'estat addicionals. L'empresa segueix definint un flux de gestió d'incidències clar. Quan sorgeix una alerta (error en contingut, problema tècnic o retard de lliurament), el coordinador centralitza la gestió, analitza les causes i assigna tasques correctives. La proposta destaca el seu mecanisme de correcció per protegir els terminis: si el sistema detecta un retard (p. ex., dos dies en correcció), el coordinador pot redistribuir immediatament les tasques a un altre corrector disponible i reforçar amb hores addicionals. Les accions correctives inclouen l'ampliació temporal de recursos, la incorporació puntual de col·laboradors externs o la consulta directa a experts. A més, les incidències i les solucions adoptades es registren al repositori intern de WordPress d'EAP (accés restringit), creant una base de coneixement per a projectes futurs. Aquest repositori assegura la traçabilitat i que les solucions validades s'apliquin per evitar la recurrència d'errors. És el que presenten al punt 3.5 del seu informe con a millora contínua.

El control de qualitat s'aplica de manera transversal a totes les fases i implica a diversos perfils: editor, validant coherència general; corrector, aplica doble revisió; maquetador, comprova figures, taules i accessibilitat i validació de la maquetació; responsable TIC valida la comptabilitat tècnica i garanteix l'absència d'errors en l'entorn de destinació. La UOC podria tenir accés a informes gràfics

extrets de *RUKO* amb l'estat actualitzat. Davant d'una incidència (com una fallada QTI o un problema tècnic), el sistema genera un informe complet amb el problema i la solució aplicada en menys de 24 hores. A cada lliurable s'inclou un *checklist* de control de qualitat que cobreix criteris lingüístics, bibliografia, accessibilitat i compatibilitat tècnica.

En definitiva, la proposta és **completa** perquè cobreix tots els elements, descriu el model de seguiment dels treballs en curs a través de *RUKO*, el model d'informes sobre l'estat de les diferents comandes, setmanals i mensuals que permeten donar compliment als requeriments, nivells de qualitat i terminis establerts, gestió d'incidències i mecanismes de correcció de calendari: redistribució de tasques i reforç. També és **detallada** perquè es fa sota suficient grau de detall per donar per vàlida la **coherència**. Tot i que hi ha elements com l'accés al tauler de seguiment *RUKO* en temps reals o l'ús de repositori intern de WordPress per documentar, no s'identifica clarament com a valor afegit perquè no existeix ni detall ni protocol per actuar amb els resultats i no poden apreciar-se eficients o que aportin més alt nivell de coordinació i control. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **6 punts**.

C) Ormograf, S.A.

L'organització i la traçabilitat interna que l'empresa anomena *ORMOBOOK* es gestiona principalment a través de la plataforma *Trello Enterprise*, organitzada en llistes que corresponen a les fases del projecte (Producció, Lliurable A, B, C, D i Tancament). Cada targeta conté l'assignació de responsables, les dates límit i els *checklists* de validació, i pot incloure etiquetes per a controls assistits per IA (lingüística, gràfica i accessibilitat).

El gestor editorial és l'encarregat de la gestió diària i es compromet a respondre les comunicacions de la UOC en menys de 24 hores, preferentment durant la mateixa jornada laboral. La comunicació i el seguiment amb la UOC es poden vehicular a través d'un full de càlcul compartit en temps real. De forma opcional, es facilita un resum de l'avanç que pot incloure els indicadors de qualitat (FQ+E) i alertes predictives. El coordinador elaboraria un informe setmanal per a la direcció UOC, que detalla l'evolució de les tasques i les incidències.

S'afirma que el segment assistit per intel·ligència artificial reforçaria el control de qualitat i l'eficiència del projecte, aportant una capa addicional de supervisió i anticipació. Mitjançant eines automàtiques, es garantirà el control lingüístic amb detecció d'errors, incoherències terminològiques i anàlisi de llegibilitat, la correcció gràfica i tècnica dels materials, assegurant-ne l'accessibilitat i el compliment dels estàndards WCAG a més que la IA també actuarà de manera predictiva, identificant projectes amb un alt risc de retard o reobertura, i classificant les incidències segons tipologia i gravetat per facilitar-ne la prioritització i resolució eficient. La gestió d'incidències es basa en un sistema híbrid *Trello*+ IA. *Trello* s'utilitza internament per a la detecció i l'assignació immediata de tasques correctives amb etiquetes assistides per IA per a la prioritització. El correu electrònic s'utilitza per a qualsevol incidència crítica o canvi rellevant es notifica per aquesta via, amb descripció, accions correctives i termini estimat de resolució. S'adjunta una completa taula on es veu per columnes: fase/actor, acció principal, eines/recursos, sortida/comunicació.

Com a mecanisme clau de correcció per protegir els calendaris, el cronograma s'elabora per deixar lliure de tasques l'últim dia abans de cada lliurament (A, B, C o D). Aquest marge de temps (*buffer*) permet a l'equip absorbir imprevistos o complicacions tècniques sense incomplir els terminis.

També s'integra IA predictiva per monitorar càrregues i anticipar colls d'ampolla.

En definitiva, la proposta compleix de manera **completa** amb el seguiment integral (Trello), informes proactius (setmanals/FQ+E) i gestió d'incidències. És **detallada** perquè es dona detalls dels actors, accions, eines i s'expliquen els elements que donen per entesa la **coherència** del seu sistema de seguiment en el que no s'hi troben elements contradictoris. S'identifica **valor afegit** en la inclusió d'indicadors FQ+E i alertes predictives en el seguiment, que es considera que aporten un nivell més alt de qualitat, coordinació i control. Aquests elements fan la proposta més eficient i augmenten el nivell de control. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

D) Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.

L'empresa ha presentat un informe de 55 pàgines i aquest apartat comença a la pàgina 42. Al PCP punt X es deia que la proposta s'hauria de resumir en un màxim de 30 pàgines amb els criteris especificats. De la 31 a la 35 sí que s'han considerat per a valorar a l'apartat 2.1. perquè les primeres 5 pàgines de l'informe són d'introducció.

Per tant, **no es pot valorar aquest apartat ja que la informació sobre el mateix es troba en les pàgines que excedeixen del total de pàgines especificat**, per mantenir el criteri d'igualtat entre la resta d'empreses que participen en el procés i la vinculació al contingut del PCP. Per aquest motiu, cal atorgar al licitador **0 punts**.

E) Zinet Media Global, S.L.,

L'empresa respecte al model d'informes periòdics afirma que emeten informes normalitzats que garanteixen comparabilitat i traçabilitat en el temps amb informes setmanals i informes consolidats mensuals. Adjunten un model d'informe setmanal amb columnes amb: ID comanda, % estat de producció, estat (mètode semàfor), pròxim lliurament, incidències obertes, perfil responsable i data de tancament prevista. Per contra, l'informe mensuals consta de KPIs agregats, anàlisi de tendències i incidències recurrents i propostes de millora derivades del seguiment.

Respecte a les incidències i mesures correctores, l'empresa planteja un protocol estandarditzat de traçabilitat i resolució amb la detecció i registre, classificació per criticitat (severitat), assignació de responsable, pla d'acció correctiu, comunicació a la UOC i accions preventives (CAPA).

Respecte a la proactivitat en comunicació amb la UOC, basa el seu model en anticipació, transparència i multicanalitat. Aquest model de comunicació inclou: alertes primerenques en la detecció del risc, recomanacions de millora, reunions proactives, canals combinats amb el *SECD* o en paral·lel un canal àgil com xat o videoconferència més la visibilitat total, consistent al fet que la UOC té accés al *dashboard* de seguiment evitant esperes o dependències.

El sistema de KPIs proposats són els de terminis, els de qualitat editorial i lingüística, d'accessibilitat, de gestió d'incidències, de satisfacció i millora contínua. Tots ells estan detallats i explicats. Finalment, conclouen aquest apartat amb una taula amb els KPIs la seva definició, la fórmula per la seva obtenció i el % de referència. Tots es confronten amb la UOC cada 3 mesos.

En definitiva, la proposta és **completa** perquè s'especifiquen els models d'informe, les incidències correctores i l'anticipació de la informació. El **detall** tot i que molt bàsic és suficient per fer-se una idea de la **coherència** del sistema global de seguiment i el seu funcionament. Es valora com a element de valor la incorporació d'un sistema de KPIs sobre la producció, però no es pot donar la màxima puntuació perquè hi ha elements de la proposta erronis generant dubtes sobre si s'ha entès de forma integral el servei a prestar i les condicions expressades en el plec tècnic, com el fet de dir que el *SECD* serviria per a la comunicació periòdica de forma combinada amb altres sistemes quan només és el Servei Electrònic de Contractació de Derivades, fase prèvia a la producció i que no té cap protagonisme ni incidència en el procés de producció. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar **6 punts**.

F) Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.

L'empresa proposa incorporar el perfil de *Quality Assurance* dins el projecte, aquest perfil el podria realitzar el propi cap de projecte o un perfil exclusiu per assegurar un bon nivell de qualitat i d'aplicar les millores dins el flux de treball i/o validacions per minimitzar els errors.

La proposta d'UTrans es basa en l'aplicació de la metodologia *Agile/Scrum* per a la planificació i el seguiment dels projectes. Aquest enfocament s'estructura al voltant de dues eines principals: *Jira* per a la gestió de tasques i *Confluence/Notion* per a la documentació i el coneixement compartit. El seguiment de la producció es visualitza mitjançant un tauler Kanban a *Jira*. Aquest tauler té quatre columnes (Pendent, Realitzant-se, Per validar, Finalitzada) que permeten al cap de projecte consultar l'estat de qualsevol tasca i detectar bloquejos.

El seguiment proactiu amb la UOC es realitza mitjançant una comunicació multicanal, centralitzada en el cap de projecte de l'empresa com a únic interlocutor. No obstant això, es fomenta la comunicació directa entre el cap de projecte de la UOC i els especialistes (editors, maquetadors) a través d'un canal exclusiu de *Teams*. Com a valor afegit de transparència, l'empresa ofereix la possibilitat de compartir els espais de treball de *Jira* i *Confluence/Notion* amb la UOC per a un seguiment en temps real. Les revisions periòdiques es realitzen mitjançant sessions diàries ràpides ("*daily*") i el "*Sprint Review*" al final de cada cicle de dues setmanes. En el "*Sprint Review*" s'avalua la feina feta, es registren les incidències i es proposen millores.

Com a mecanismes de correcció de terminis, l'empresa proposa que la gestió d'incidències es centralitzi en el cap de projecte d'UTrans, que actua com a punt de coordinació davant d'errors de contingut, problemes tècnics o retards de lliurament. El protocol d'actuació davant d'una alerta inclou la detecció i registre a *Jira* (amb indicació de gravetat), l'anàlisi de causes, la definició d'un pla d'acció i la reassignació de tasques amb nous calendaris interns. L'objectiu és una resolució àgil i coordinada.

L'empresa es compromet a mantenir una actitud transparent i proactiva amb la UOC sobre el calendari del pla d'acció i les mesures correctives adoptades. L'aprenentatge derivat de la resolució d'incidències es registra a *Confluence* per a la prevenció d'errors futurs.

Respecte al relatiu al control de qualitat i millora contínua el sistema incorpora a més del perfil de *Quality Assurance* (Q/A), explicat a inici de l'informe, es proposa la metodologia *Scrum/Agile*, amb els seus "*Sprint Reviews*", que serveix com a motor de millora contínua per evitar la recurrència

d'incidències i l'eina Confluence/Notion actua com a base de coneixement per a guies de bones pràctiques, acords de reunions i registre històric d'incidències. S'adjunta una proposta d'estructura per un espai proposat que seria el tauler *Kanban Independent* per mantenir l'històric i la documentació del projecte, resoldre dubtes, compartir bones pràctiques o metodologies abans de començar a treballar el projecte actualitzat periòdicament pels afectats. La qualitat es completa amb un apartat de qualitat lingüística amb protocols de revisió combinats amb eines automàtiques de verificació i supervisió humana d'acord amb el llibre d'estil de la UOC. També s'elaboraria un informe amb la següent estructura: abast, resultats principals, àrees de millora i recomanacions, a càrrec del mateix lingüista.

En definitiva, l'empresa fa una proposta **completa** perquè inclou tots els elements demanats: model de seguiment de treball en curs, model d'informe i d'informació de dades, i la proactivitat i anticipació en la resposta. La proposta està expressada amb el suficient **detall** per captar la **coherència** de tot el sistema proposat. Aporta un clar valor afegit amb la implementació formal de la metodologia *Agile/Scrum (Kanban, Sprints)* i la possibilitat de compartir aquesta visibilitat amb la UOC, fet que proporciona un alt nivell de transparència i control. El registre d'incidències a Confluence per a la millora contínua i la figura del *Quality Assurance* també són elements que reforcen la qualitat, identificant aquests elements com de **valor afegit**. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

2.4 Gestió de la qualitat i Millora contínua (fins a 11 punts):

A) Didacta Edicens, S.L.

El sistema de gestió de la qualitat de l'empresa es basa en l'autonomia i preparació del gestor editorial per realitzar el control de qualitat (CQ) d'edició i llengua en català i castellà, garantint que aquest control es realitzi sense generar colls d'ampolla en la producció. Aquesta autonomia es complementa amb perfils de qualitat específics que vetllen pel servei sense bloquejar la producció, com són el responsable de qualitat i el coordinador de llengua. El mètode de seguiment de qualitat es recolza en dues eines clau: l'informe de qualitat del projecte, que aplega informació bàsica del projecte, els seus requeriments i les incidències acumulades, actuant com una eina d'alerta i històric i el panell de control de la qualitat, ofereix una vista global de l'evolució de la qualitat de tots els projectes, que permet una gestió més àgil i la detecció primerenca d'errors.

El control de qualitat es fa mitjançant l'aplicació de tres nivells de revisió (CQ bàsic, intermedi, expert) (implícit per la descripció del procés i els recursos). El CQ bàsic, s'aplica obligatòriament abans del lliurament A, utilitzant *checklists* d'edició i de llengua on es recullen indicacions per altres encàrrecs. Aquesta informació es recull en l'informe de qualitat. El CQ intermedi s'aplica si en el bàsic es sospita que la feina no s'ha realitzat correctament. Es fan comprovacions més detallades i la lectura d'un tast del material. Si no és correcta es torna la feina, deixant constància a l'informe. Per últim, el CQ Expert que consisteix en la segona lectura de l'obra per fer una valoració més profunda. Es fa en situacions especials com validació d'un nou proveïdor, seguiments aleatoris o sospita d'errors greus quedant recollit a l'informe de qualitat. S'adjunta una figura on es mostra el diagrama del sistema del control de qualitat de l'empresa.

El mètode de seguiment de la qualitat cerca l'equilibri entre terminis i qualitat, ja que un sense l'altra no funcionen amb tota autonomia del gestor editorial, la intervenció de perfils específics de qualitat

que no facin de coll d'ampolla, la recollida selectiva d'informació a l'informe de qualitat i la realització de controls de qualitat específics en funció de les alertes del panell de control de la qualitat. Aquestes tasques, planificades en diverses fases del projecte, consisteixen en la revisió qualitativa de la feina combinada amb l'aplicació de diversos *checklists* que garanteixen una cerca sistemàtica d'errors típics. El gestor editorial supervisa la feina de l'editor, valorant el grau d'intervenció, aspectes estructurals i formals, i la correcta gestió de les esmenes de l'autor, utilitzant eines d'intel·ligència artificial. De la mateixa manera, controla el treball del lingüista mitjançant correctors automàtics, lectures selectives. Tots dos casos a través de *checklist* de llengua per detectar errors habituals.

Per als projectes de traducció, especialment els que fan servir traducció automàtica, s'estableix un protocol específic de postedició i revisió en diverses etapes per assegurar-ne la qualitat.

A llarg termini, el model aposta per la millora contínua, liderada per dues figures clau. La primera és el responsable de qualitat, que defineix els estàndards, documenta processos i lidera projectes de millora. Aquesta figura selecciona projectes per a una anàlisi detallada basant-se en la seva complexitat i en les incidències detectades, evitant així una tria aleatòria i permetent anar a l'arrel dels problemes. La segona figura és el coordinador de llengua, que dona suport al Responsable de qualitat en l'àmbit lingüístic. S'encarrega de definir protocols, crear llibres d'estil i glossaris, investigar noves eines informàtiques i formar els equips per garantir l'excel·lència lingüística. S'adjunta figura amb organigrama dels perfils implicats.

Hi ha tot un apartat dedicat al responsable de qualitat on l'empresa explica que aplica un protocol de "tria dirigida" en lloc d'una tria aleatòria d'obres a auditar. Aquest mètode selecciona projectes creuant la complexitat i el nivell d'incidències, prioritzant els casos de complexitat estàndard amb incidències rellevants per trobar l'arrel dels problemes sistèmics i corregir processos futurs. Tota la documentació de processos i paràmetres es difon internament per garantir que els estàndards es compleixen. S'explica gràficament en la figura 23 del seu informe. Les seves tasques serien: creació de plantilles, automatització de processos, configuració d'eines de maqueta amb macros, aplicació de la IA a nous processos i definició de nous mecanismes de qualitat.

També existeix un apartat dedicat al coordinador de llengua que és una figura de suport al responsable de qualitat: defineix protocols, documenta i actualitza llibres d'estils, fa CQ específics, desenvolupa glossaris i memòries, investiga noves eines automàtiques, defineix els *checklist* i fa accions i formacions.

En definitiva, la proposta aportada és **completa i detallada** perquè explica el sistema de gestió de la qualitat que assegura la qualitat final dels projectes tant a qualitat com a terminis, amb esment especial a la qualitat de la llengua. Aporta organigrama de l'estructura que combina l'autonomia del gestor editorial amb la supervisió centralitzada del responsable de qualitat, utilitzant eines de seguiment integral (Informe de qualitat i Panell de control), assegurant que el sistema de qualitat és robust, **coherent** i traçable. També demostra detall i coherència amb l'explicació del seu sistema de "tria dirigida" (selecció de projectes a auditar basant-se en la relació complexitat/incidència) és un mecanisme de retroalimentació interna que busca l'eficiència. Tot i això, no s'identifica cap element extra que pugui ser interpretar com de valor afegit i per aquest motiu es considera oportú atorgar al licitador **9 punts**.

B) Edicions a Petició, S.L.

L'empresa en aquest apartat en què es demanava Gestió de la qualitat i millora contínua el titula Recursos i Capacitat tècnica i organitzativa i pel que ha detallat: recursos humans i organitzatius, recursos tècnics i infraestructures, capacitat de gestió de càrrega i escenaris d'acumulació i garantia de qualitat i millora contínua. Això avança que es dirà en aquest punt distarà del que s'esperava.

En el primer punt referit als recursos humans i organitzatius parla d'equip estable i multidisciplinari organitzat per donar cobertura a les fases de producció, amb funcions específiques assegurant que es compleixen els criteris de qualitat, accessibilitat i terminis. Es torna a parlar de la figura del coordinador, dient les tasques que fa: la planificació, activa alertes quan hi ha incidències i valida els informes finals. L'editor l'empresa diu que revisa el contingut des del punt de vista pedagògic i estilístic, aplicant el llibre d'estil de la UOC i assegurant la coherència global dels materials. El corrector i traductor treballa en doble revisió lingüística i unifica bibliografia segons l'estàndard requerit, a més de fer traduccions puntuals quan cal. El maquetador transforma els continguts en diversos formats digitals assegurant la compatibilitat amb l'entorn de la UOC. El grafista adapta i crea figures segons la paleta corporativa de la UOC, garantint alhora l'accessibilitat segons criteris WCAG. El responsable TIC manté els entorns de prova i valida la seguretat i compatibilitat tècnica dels materials. Finalment, el Responsable administratiu dona suport en la gestió documental, el control de versions i l'elaboració d'informes. L'empresa afirma que aquesta estructura permet treballar de manera fluida i amb responsabilitats clares, reforçant la coordinació i reduint riscos. Aporta novament organigrama

Respecte al punt referit als recursos tècnics i infraestructures diu que tenen un conjunt d'eines per assegurar un servei complet de qualitat. Parlen de l'eina *RUKO* i les específiques de les tasques tècniques.

Respecte al punt de gestió de càrrega i escenaris d'acumulació parlar de què tenen organització flexible per absorbir càrregues simultànies amb suport de perfils externs a incorporar segons demanda.

Per últim, en garantia de qualitat i millora contínua diuen que la qualitat es garanteix amb protocols definits i revisats constantment. El control de qualitat s'integra a totes les fases amb doble revisió lingüística, *checklist* de maquetació i accessibilitat, i validació tècnica del Responsable TIC. Cada lliurable passa per una revisió interna abans de ser entregat a la UOC. Quan es detecta una incidència, es registra al repositori intern de WordPress amb la seva resolució, assegurant que la solució quedi documentada per a futurs projectes. Aquest repositori és un instrument de millora contínua que facilita la reducció de riscos i la consolidació de bones pràctiques. L'equip participa en programes de formació contínua en intel·ligència artificial, accessibilitat i entorns de la UOC (Canvas, etc.). Això garanteix que tots els membres estiguin actualitzats i preparats per afrontar noves necessitats amb rigor i eficiència.

En definitiva, es ratifica que el contingut de l'explicació no té relació amb el que es demanava. Es parla novament de l'estructura organitzativa i de les eines tant personals com tecnològiques de què disposa l'empresa per portar a terme el servei. **No és completa**, perquè no es parla de l'estructura per portar a terme el control de qualitat, l'organigrama de les figures que ho porten a terme. Només surt el concepte qualitat en l'últim apartat on s'explica de forma vaga que és el que es realitza en el procés ordinari, però no s'explica explícitament el control de qualitat que es porta a terme, com es retroalimenta el sistema amb les incidències tan detectades internament com la UOC i per descomptat, sense cap esment especial a la qualitat de la llengua ni a la millora contínua. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **1 punt**.

C) Ormograf, S.A.

L'empresa estableix mecanismes de control intern per assegurar la qualitat dels productes, del procés de realització i del compliment dels terminis. S'implementa un sistema de tres nivells de control: editorial, lingüístic i tècnic, que garanteix l'excel·lència dels lliurables per a la UOC, des de la primera galerada fins al tancament.

El gestor editorial és el principal responsable del control de qualitat. Supervisa directament el producte final i revisa en profunditat els materials per garantir que compleixin els estàndards. L'editor revisa les primeres versions en diversos formats (PDF, HTML5, WordPress, etc.), les galerades i les correccions del maquetista, exercint una funció de control de qualitat constant. L'assessor en IA actua de manera transversal en tots els processos. En col·laboració amb el gestor editorial i l'editor, aporta una visió tecnològica per detectar millores, automatitzar tasques i minimitzar errors. Vetlla perquè les eines d'IA s'alineïn amb els estàndards de qualitat i impulsa un sistema de revisió contínua. Existeixen 3 nivells de control de qualitat.

El nivell 1 és el control intern dels perfils tècnics. La IA s'utilitza com a assistent avançat, no com a substitució del control humà. Serveix per detectar errors, millorar la coherència i l'accessibilitat, i facilitar l'anàlisi predictiva de riscos. Cada professional integra validacions assistides per IA en la seva tasca; coordinador-assessor IA: identifica, implementa i supervisa solucions d'IA per optimitzar fluxos i reforçar la qualitat; editor: revisa la primera galerada i utilitza IA lingüística per detectar inconsistències estructurals, terminològiques i de format; lingüista: corregeix i tradueix amb postedició assistida per IA i models entrenats en les guies d'estil de la UOC. Utilitza eines com *XBench* per a controls de qualitat. Totes les correccions i traduccions passen per una segona revisió lingüística; grafista: valida l'accessibilitat i la coherència dels gràfics amb IA visual i finalment, el maquetista: utilitza IA i eines com *Acrobat Pro* i *PitStop* per validar l'accessibilitat (WCAG) i detectar errors de format en els PDF. El nivell 2 és el control intern del gestor editorial. Valida les esmenes aplicades i revisa els informes de la IA, comprova l'adequació a criteris UOC, l'estructura, la llengua i la gestió d'incidències, ajusta calendaris segons alertes predictives i registra mètriques de qualitat. El nivell 3 és el control intern del coordinador *Ormobook*. Realitza un mostreig de pàgines per auditar la qualitat global, avalua l'eficàcia dels fluxos de treball i analitza dades històriques i informes d'IA per identificar punts de millora.

A banda, es realitza un control de qualitat per àmbits, sobre l'edició: revisió integral amb suport d'IA per garantir l'adequació didàctica i formal; sobre la llengua: validació terminològica automàtica i anàlisi de coherència i sobre la maquetació: verificació automàtica d'accessibilitat i compatibilitat de formats amb IA.

El seguiment d'incidències és clau, segons l'empresa, amb la utilització de dues plantilles. Un document intern per a dubtes i anotacions de l'equip *Ormobook*, i un document per a l'autor/UOC per a dubtes i consultes adreçades a l'autor. El gestor editorial supervisa un flux de treball on els documents d'incidències passen per tots els perfils implicats (editor, lingüista, grafista, maquetista) per a la seva revisió i resolució. Adjunten uns exemples en forma de fitxa de dos documents d'incidència.

Per últim, es parla de la millora contínua com a un procés constant que acompanya tot el projecte.

S'adopta un cicle PDCA (Planificar-Fer-Verificar-Actuar), reforçat amb IA. Planificar consisteix a analitzar resultats i definir objectius. Fer consisteix a implementar ajustos i noves eines. Verificar consisteix a comparar mètriques i realitzar auditories. Actuar consisteix a estandarditzar les millores i documentar bones pràctiques. La IA analitza l'històric d'incidències per identificar patrons i proposar ajustos, assegurant que els processos evolucionin i millorin contínuament. L'empresa conclou dient que s'ofereix una garantia mínima d'1 any per a tots els recursos lliurats.

En definitiva, la proposta de l'empresa és **completa** perquè parla del circuit que es segueix per fer front els compromisos de qualitat. A més de les figures tècniques que revisen el procés existeixen les figures transversals de suport. Tots els perfils ajudats per la IA. És **detallada i coherent**, ja que utilitzen 3 nivells de control de qualitat amb diferents objectius per cada etapa tots perfectament detallats. La millora contínua dins el flux de treball com a procés iteratiu de perfeccionament dels fluxos de treball i l'ús de la IA per detectar patrons i oportunitats de canvi a més de la doble lectura a totes les obres s'identifica com a element de **valor afegit**, ja que es considera que maximitza l'objectiu de qualitat. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **11 punts**.

D) Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.

L'empresa ha presentat un informe de 55 pàgines i aquest apartat comença a la pàgina 47. Al PCP punt X es deia que la proposta s'hauria de resumir en un màxim de 30 pàgines amb els criteris especificats. De la 31 a la 35 sí que s'han considerat per a valorar a l'apartat 2.1. perquè les primeres 5 pàgines de l'informe són d'introducció.

Per tant, **no es pot valorar aquest apartat ja que la informació sobre el mateix es troba en les pàgines que excedeixen del total de pàgines especificat**, per mantenir el criteri d'igualtat entre la resta d'empreses que participen en el procés i la vinculació al contingut del PCP. Per aquest motiu, cal atorgar al licitador **0 punts**.

E) Zinet Media Global, S.L.,

El model de qualitat de l'empresa s'articula al voltant de controls múltiples per fase, *checklists* específics, llindars definits i procediments de correcció i prevenció (CAPA) . L'objectiu és assegurar que cada recurs compleix els estàndards UOC en matèria de rigor acadèmic, accessibilitat, coherència multiformat i excel·lència lingüística.

L'empresa exposa un circuit de control per fases: recepció, validació inicial de *briefing* i materials; producció (edició, lingüística, gràfic, maquetació) amb revisió interna amb *checklist* per tipologia d'encàrrec; lliuraments A–C–D amb validació intermèdia amb mostres i doble cec lingüístic en A i C (dos revisors diferents revisen el mateix text de forma independent) i lliurament D amb control 100% abans de tancament i emissió d'informe de qualitat; portes de qualitat on s'afirma que no s'allibera D si no es compleixen 100% validacions automàtiques i manuals crítiques.

Durant tot el procés de control el feedback de la UOC servirà com a pilar estratègic de tots els lliuraments de treball. Totes les incidències detectades a les galerades A, B i C es registraran al seu gestor intern i es corregiran abans del següent lliurament. Aquesta traçabilitat d'incidències

assegura que cada canvi queda fet amb les observacions i les validacions pertinents, i garanteix que tots els comentaris i aportacions per part de la UOC quedin aplicades reduint així riscos de recurrència.

L'empresa segueix explicant els *checklists* per fan per tipologia, per obra nova, revisió i reaprofitament i el detall dels llindars de qualitat a través d'indicadors concrets.

A més de les auditories de cara al client, per garantir la qualitat exigida, fan auditories internes, verificant: qualitat lingüística i terminològica, accessibilitat (WCAG 2.1), compliment de terminis, coherència visual & editorial i eficiència en fluxos de treball - seguim el mètode PDCA - "Pla, Do, Check, Act". Especifiquen que el procés CAPA és un sistema estructurat per garantir que cada incidència detectada en la producció editorial no només es resolgui, sinó que també generi un aprenentatge que n'eviti la repetició. Consta de quatre fases, Registre de la no-conformitat, anàlisi de causa, acció correctiva i acció preventiva.

En la gestió de la qualitat i la millora contínua expliquen els rols que interactuen amb les responsabilitats que tenen envers la qualitat: editor , responsable de la revisió d'estil i llenguatge; corrector/traductor, responsable de postedició i control terminològic; grafista : responsable d'accessibilitat visual i infografies; maquetador, responsable de validació estructural i multiformat i coordinador que verifica compliment de llindars i emet informe final.

En definitiva, la proposta és **completa** perquè conté l'explicació del sistema de qualitat intern, les figures implicades i vista gràfica mínima del seu funcionament. Les explicacions són molt bàsiques i estan redactades de forma breu, en línia a l'estil general del document però es considera que **manca detall** perquè no es descriu realment un pla traçat per afavorir, millorar i potenciar la qualitat a llarg termini de forma exponencial ni tampoc el relatiu a la part lingüística com es sol·licitava. La **coherència** es fa palesa amb tot el desenvolupament i es pot intuir la seva experiència en la realització de produccions similars. No es considera cap element de valor afegit, ja que els elements identificats són els mínims per donar sortida al servei de forma satisfactòria. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **6 punts**.

F) Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.

L'empresa basa el seu model de qualitat en la figura *Quality Assurance (QA)* proposa incorporar un perfil de QA, que pot ser el mateix cap de projecte, per vetllar per la qualitat constant de les entregues i aplicar millores contínues al flux de treball.

Un altre element que destaquen del seu flux i pla de qualitat és que està basat en metodologia *agile*. Aquesta metodologia, combinada amb el rol de QA i un sistema de gestió d'alertes, permet a l'equip detectar errors de manera proactiva abans que arribin a la UOC. L'equip treballa en cicles de dues setmanes ("*sprints*"), que comencen amb una reunió de planificació ("*Sprint Plan*") per definir totes les tasques. Les tasques es gestionen en un tauler visual Kanban, accessible per a tot l'equip, amb quatre estats principals: pendent, realitzant-se, per validar i finalitzada. El sistema permet gestionar dependències i marcar tasques com a "bloquejades". Es registra el temps real dedicat a cada tasca per comparar-lo amb les estimacions inicials, la qual cosa permet optimitzar la planificació de futurs encàrrecs. Les reunions són clau i existeixen dos tipus: *Daily*, reunió diària i ràpida per sincronitzar l'equip i comunicar incidències o bloquejos i *Sprint Review*, en finalitzar cada *sprint*, s'avalua la feina

feta, s'analitzen les incidències i es defineixen propostes de millora per aplicar en els següents cicles.

Per gestionar la documentació del projecte en curs, l'empresa proposa una plataforma centralitzada basada en *Confluence/Notion* per crear un espai de documentació compartit. Aquest espai serviria per resoldre dubtes, establir bones pràctiques i centralitzar la informació del projecte. L'espai de documentació s'organitzaria en seccions clau com: estructura *DocBook*, estàndards de maquetació, ús de recursos multimèdia, control de versions amb *Git*, processos d'exportació, qualitat lingüística, preguntes freqüents (*FAQ*) i un històric del projecte. El perfil de QA o el cap de projecte serà el responsable d'actualitzar aquesta documentació, amb la col·laboració dels especialistes de cada àrea.

L'esment específic a la qualitat de la llengua bé quan l'empresa proposa un sistema de control híbrid amb coherència i estàndards. El sistema de control híbrid és degut al fet que l'empresa garanteix la qualitat lingüística combinant l'ús d'eines automàtiques de verificació (com *SoftCatalà*, *LanguageTool*, *DeepL Pro*) amb la supervisió humana per part de professionals acreditats i la coherència i estàndards amb l'aplicació rigorosa dels criteris del llibre d'estil de la UOC, utilitzant glossaris terminològics i memòries de traducció per assegurar la consistència en tots els materials. Durant el procés de revisió, s'elaboren informes interns per monitorar la qualitat de la redacció, identificar errors recurrents i proposar millores. S'explica l'estructura de l'informe que tindrà un abast, resultats principals, àrees de millora i recomanacions. Aquest informe serveix per actualitzar la documentació del projecte, de manera que el coneixement adquirit es pugui aplicar per mantenir la coherència en futurs encàrrecs.

En definitiva, la proposta és **completa** perquè conté l'explicació del sistema de qualitat intern, parla de les figures fonamentals implicades, però **no és detallada** perquè no aporta i organigrama específic ni vista gràfica del seu funcionament. Es torna a explicar més sobre el sistema organitzatiu de l'empresa que ja ha sortit en punts anteriors, però no explicita, a més de la tasca primera que ha de realitzar el lingüista un protocol addicional per assegurar específicament la qualitat de la llengua, per tant, es troben elements que no surten o d'una manera poc detallada. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **3 punts**.

2.5 Ús d'eines d'intel·ligència artificial per a la millora del servei (fins a 8 punts):

A) Didacta Edicens, S.L.

L'empresa exposa, de forma introductòria que busca un model flexible i adaptable als canvis accelerats provocats per la irrupció de la IA generativa. La prioritat de l'explicació és el mode de treballar, ja que les eines podrien esdevenir obsoletes ràpidament. S'estableixen principis bàsics per aplicar la IA amb prudència. Aquests principis inclouen escollir eines basant-se en l'eficàcia (supervisant al·lucinacions i biaixos) i el respecte per la privacitat i la protecció de dades. També és crucial conèixer les obligacions legals definides pel Reglament europeu d'intel·ligència artificial (RIA) del 2024, i mantenir una actitud ètica i responsable, adaptant-se a l'evolució tecnològica i als requeriments de la UOC.

Dedica un apartat al compliment de requisits de protecció de dades i confidencialitat on s'afirma que la interacció amb assistents conversacionals requereix cautela a causa de la possibilitat

d'entrenar-los amb dades dels usuaris. El protocol proposat permet aprofitar la IA sense comprometre la privacitat de les dades de la UOC i sense entrenar els models amb elles. La proposta es basa en la configuració correcta dels assistents per garantir la privacitat i la utilització de modes «temporals» que eliminen les dades en tancar-se. L'entrenament només es permet per a tasques rutinàries amb dades no compromeses, com els repertoris bibliogràfics. Altres mesures inclouen el compromís d'ús responsable i ètic, el seguiment de les polítiques de privacitat i l'eliminació de dades personals dels originals abans de ser tractats. Com a exemple, en utilitzar ChatGPT, cal comprovar que l'opció «Millora el model per a tothom» estigui «Desactivat» i evitar connectar aplicacions externes. S'habilita el xat temporal per tractar originals d'autoria i, si s'utilitza el mode normal amb autorització, s'elimina la conversa en finalitzar l'edició.

Respecte als àmbits específics del procés on s'aplicaran eines d'intel·ligència artificial, l'empresa afirma que l'aplicació de la IA pot millorar tots els àmbits de producció i passa a especificar cadascun dels àmbits:

Aplicació de la IA a la gestió de projectes: Inclou l'anàlisi d'indicacions inicials per generar resums i *checklists*, la validació de l'extensió i la valoració de la complexitat del document (taules, imatges, codi), i el suport en el control de qualitat del tractament didàctic o lingüístic.

Aplicació de la IA a l'edició: Es distingeixen diversos usos; usos que no requereixen tractament de l'original: preparació de la bibliografia (format, completar referències, ordenació), addició de títols i propostes de títols de figures per garantir l'accessibilitat; usos amb tractament indirecte: revisió d'enllaços, comprovació de remissions bibliogràfiques, cerca de títols consecutius i molts més exemples que es detallen com l'enriquiment dels originals, etc.; usos que requereixen tractament directe: aplicació de tipografia específica a codi informàtic, desenvolupament de sigles en la primera aparició o evitar sigles als títols.

Aplicació de la IA a la llengua: Creació d'un informe lingüístic inicial que inclou resum d'errors, detecció de tractaments personals incorrectes o abús de frases passives i anglicismes.

Aplicació de la IA a gràfica: Suport al grafista per a figures vectorials (creació d'esquemes senzills, canvi de colors/tipografies, generació d'icones) i edició de fotografies (generació de noves a partir de mala qualitat, eliminació d'objectes o de fons).

Aplicació de la IA a la maquetació: preparació i neteja de codi informàtic (XML DocBook, LaTeX).

Dedica un apartat els mecanismes de control de qualitat aplicats a les sortides generades per IA i diu que és necessària una supervisió a causa dels errors ("al·lucinacions") i biaixos que poden generar les IA. Els continguts generats han d'estar identificats per a una revisió exhaustiva. Es proposa un protocol on el gestor editorial serà el responsable del tractament IA. Aquest gestor prepararà un document i una fitxa d'IA per registrar la intervenció i evitar barrejar el material amb els originals d'autor. Finalment, el lliurable A s'enviarà al cap de projecte de la UOC amb la fitxa IA, garantint que l'autor pugui revisar i validar clarament els continguts generats.

Respecte a la tipologia d'eines i tecnologies emprades, distingeixen entre eines d'IA de propòsit general, on destaquen inicialment *GhatGPT* com l'eina escollida amb una explicació dels factors favorables que han motivat la tria i eines específiques que complementen els assistents generals, ja exposades en apartats anteriors.

Finalment, com a beneficis esperats s'inclouen la millora de la qualitat del procés (reduint tasques rutinàries), l'enriquiment dels materials didàctics (generant continguts addicionals), la reducció d'errors (facilitant comprovacions difícils), l'aplicació de criteris unificats, la reducció del temps de producció i la traçabilitat dels continguts IA. L'evolució de la tecnologia propiciarà noves

oportunitats.

En definitiva, l'empresa presenta una proposta **completa**, ja que desenvolupa tots els punts demanats que va descrivint al peu de la lletra en el seu informe. És una proposta **exhaustiva** en la identificació d'àmbits d'aplicació, demostrant un coneixement profund del procés editorial i un gran potencial d'optimització. També es mostra un bon coneixement de l'ecosistema actual d'eines i tot el seu desenvolupament fa de la proposta una declaració d'intencions **coherent**. Tanmateix, no es considera una proposta de valor afegir perquè conté algunes febleses estratègiques perquè basen l'estratègia de seguretat en l'ús de la interfície pública de ChatGPT. Aquesta aproximació és insuficient per a garantir la confidencialitat que requereix la UOC amb més necessitat d'ús d'APIs en entorns *cloud* privats que ofereixen garanties contractuals de no reentrenament de models. També en la proposta els beneficis s'esmenten de forma qualitativa i genèrica i hauria calgut quantificar-los encara que fos de forma aproximada per fer una proposta de valor. Per aquest motiu es considera oportú atorgar al licitador **6 punts**.

B) Edicions a Petició, S.L.

L'empresa enfoca la seva col·laboració amb la UOC com una oportunitat per aportar innovació, eficiència i qualitat als processos. L'objectiu és superar les expectatives i garantir la coherència i sostenibilitat dels materials docents.

Aporten un apartat que sota el títol d'Innovació tecnològica marquen com a element clau un element clau el repositori intern basat en *WordPress*, allotjat en un servidor segur i amb doble autenticació. Aquesta base de coneixement viva registra totes les incidències i les solucions acordades amb la UOC. Les incidències es poden cercar i etiquetar per tipologia (terminis, accessibilitat, etc.), agilitzant la resolució i assegurant la coherència en futurs projectes.

L'empresa explica que integra diverses eines tecnològiques avançades, pel que fa a la revisió lingüística i traducció assistida: S'utilitzen *LanguageTool*, *Grammarly* i *DeepL Write* per a correccions multilingües, i *DeepL* i *ModernMT* amb memòries de traducció pròpies per garantir consistència terminològica. S'apliquen macros per unificar la bibliografia en diversos estàndards (APA, Vancouver, ISO 690) i respecte a l'accessibilitat s'utilitzen *WAVE*, *Axe Accessibility Checker* i *Adobe Sensei* per a la validació automàtica dels criteris WCAG. Pel tractament avançat de contingut utilitzen *Mathpix* (conversió de fórmules a LaTeX/MathML), *Transkribus* (digitalització de textos escanejats) i *ChatGPT* (versió empresarial) per generar resums o glossaris interns.

Respecte a la innovació en processos l'empresa els basa en la traçabilitat i la millora contínua. L'eina *Rukovoditel (RUKO)* estructura els fluxos de treball, gestionant calendaris, assignant responsabilitats i generant alertes. Cada tasca té un historial de canvis i un control de versions, assegurant transparència. Cada fase inclou una *checklist* de qualitat (lingüística, tècnica, accessibilitat). Marquen com a sistemàtica la doble revisió lingüística (corrector més editor). El corrector aplica eines (*LanguageTool*, *Xbench*) i l'editor valida la coherència formal, pedagògica i l'ús uniforme de la bibliografia.⁵ Això garanteix que el producte estigui rigorosament filtrat abans de la revisió externa de la UOC.⁵ Es realitzen auditories internes trimestrals i balanços anuals de lliçons apreses (*lessons learned*), documentats al repositori *WordPress*.

Com a valor afegit, l'empresa considera que ofereix un servei proactiu i transparent. El repositori *WordPress* és un element diferencial, ja que documenta totes les decisions i solucions, assegurant

l'aplicació consistent dels criteris acordats. El temps de resposta està garantit: consultes menors en menys de 24 hores i incidències crítiques en un màxim de 48 hores. Aquests temps es registren i auditen a *RUKO*, proporcionant control objectiu a la UOC. Els informes anuals inclouen indicadors quantitatius com el temps mitjà de resolució i el percentatge d'incidències recurrents. L'empresa considera que facilita la tasca d'autors i professors també com valor afegit. Cada autor té un únic punt de contacte (normalment el coordinador) per centralitzar la comunicació. A més, es proporciona una guia inicial de redacció i maquetació. Quan es detecten necessitats específiques, com l'accessibilitat d'imatges, l'empresa organitza sessions de formació pràctica sobre els criteris WCAG.

L'empresa considera que té un compromís amb la qualitat i la sostenibilitat. La innovació inclou la sostenibilitat. La reducció de duplicacions i errors (sostenibilitat documental) estalvia temps i recursos. Els processos automatitzats redueixen el consum de recursos. Addicionalment, els servidors utilitzats per a les còpies de seguretat treballen amb energia renovable. Conclouen la seva aportació amb un exemple pràctic d'aplicació d'un automatisme a una guia utilitzant macros per part del corrector per unificar citacions bibliogràfiques.

En definitiva, la proposta descriu un marc de treball d'innovació i gestió de la qualitat sòlid i professional, basat en eines de traçabilitat robustes. No obstant això, el punt falla en el seu objectiu principal perquè no respon de manera directa ni detallada als requisits específics sobre la incorporació d'intel·ligència artificial sol·licitats a la licitació. Torna a descriure els processos de control i doble revisió que ja ha dit en altres punts. Menciona l'ús de ChatGPT (versió empresarial) un factor clau que demostra consciència sobre les necessitats de seguretat i confidencialitat a nivell corporatiu. La proposta és **no completa** perquè omet completament aspectes clau requerits: els beneficis concrets derivats de la IA, els mecanismes de control de qualitat per a les seves sortides entre d'altres. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **1 punt**.

C) Ormograf, S.A.

La integració de la intel·ligència artificial (IA) en els processos de producció i gestió dels recursos d'aprenentatge l'empresa ho veu com una oportunitat clau per reforçar la qualitat, l'eficiència i la capacitat d'innovació del servei a la UOC. La proposta concep la IA com a tecnologia de suport als professionals, que permet automatitzar tasques repetitives, enriquir els processos de revisió i optimitzar la presa de decisions, sense perdre de vista la supervisió experta i la centralitat del criteri humà.

L'enfocament combina tres vectors: l'ús d'aplicacions comercials especialitzades, la incorporació de solucions d'IA generativa en contextos controlats i el desplegament de tecnologies d'IA en entorns locals i segurs. Aquesta estratègia garanteix la protecció de dades, millora la productivitat i assegura la traçabilitat i l'auditoria dels processos. El model s'orienta a la *Smart Digitalization* per generar valor real i sostenible.

L'empresa adjunta taula on es veu l'àmbit tècnic i l'aplicació de la IA. Recollim alguns dels exemples de la taula per àmbit: en l'edició, s'utilitza per a la detecció automàtica d'inconsistències estructurals i semàntiques; en el tractament lingüístic, en la correcció ortogràfica, gramatical i d'estil; en la maquetació, per la validació automàtica de formats; en el control de qualitat, comparació intel·ligent de versions i verificació d'accessibilitat WCAG; en el seguiment d'incidències, classificació

automàtica per tipologia i en la traducció i postedició, traducció automàtica contextualitzada amb corpus UOC i revisada per lingüistes, incloent-hi la detecció de falsos amics i errors culturals.

L'empresa afirma que la selecció d'eines es basa en l'eficàcia, l'adequació a l'entorn universitari i la seguretat en la informació. Es combinen solucions per a una cobertura transversal de necessitats. Aquestes inclouen la IA lingüística (motors PLN adaptats a criteris UOC), Plataformes de control de qualitat (integració d'XBench amb mòduls IA), IA visual (reconeixement d'imatge per validar contrast i text alternatiu), eines d'accessibilitat intel·ligent (verificació automàtica de compliment WCAG 2.1 AA), sistemes d'alerta predictiva (per anticipar desviacions de terminis), i entorns d'IA controlats (infraestructures internes segures sense transmissió de dades a serveis no autoritzats).

Respecte als beneficis esperats, l'empresa explica que la implementació d'eines d'IA comporta millores tangibles en l'optimització i la qualitat dels recursos. Els principals beneficis destacats són: l'eficiència (reducció del temps de producció gràcies a l'automatització), la qualitat (disminució d'errors humans i millora de la consistència terminològica), la traçabilitat (registre auditable d'accions assistides per IA), l'adaptabilitat (resposta ràpida davant imprevistos) i l'accessibilitat (garantia sistemàtica de compliment normatiu). La IA també aporta valor afegit en la correcció lingüística (amb un doble procés de correcció), la coherència terminològica (garantint l'ús adequat del glossari UOC), l'accessibilitat gràfica (generant propostes de textos alternatius), la maquetació multiformat (automatització de maquetació XML, HTML5 i PDF), i la traducció (millorant la qualitat i reduint el temps humà dedicat). L'empresa adjunta una completíssima taula on es veu l'àrea afectada, l'eina i la tecnologia a aplicar, la funció que ha de complir, el benefici esperat i el valor afegit.

S'afirma que és un principi essencial que tota sortida generada amb suport d'IA sigui verificable, fiable i integrada en els estàndards de qualitat. Per això, han dissenyat un sistema de control que combina la supervisió humana, protocols específics i mecanismes de retroalimentació contínua. Aquest control garanteix que els resultats compleixin les expectatives acadèmiques i institucionals.

En definitiva, l'empresa planteja un model de proposta molt **completa** on la IA s'integra amb una visió clara, combinant solucions comercials, IA generativa controlada i entorns locals segurs tot. Aborda tots els punts de la licitació de manera ordenada com és el cas de la taula 5.1 de la seva proposta. L'ús de taules per connectar aplicacions, eines i beneficis fa la proposta **detallada** i extremadament clara. No obstant, el punt sobre el control de qualitat amb l'IA es podria haver especificat una mica més. Es garanteix l'ús d'entorns d'IA controlat amb infraestructures segures d'ús intern, la qual cosa constitueix la màxima garantia de protecció de dades per a la UOC. És una proposta molt **coherent** amb èmfasi en el control humà, des del principi, se subratlla que la IA és una eina de suport i que la supervisió experta i el criteri humà són centrals i innegociables en el seu model de qualitat. La completa taula del punt 5.3 on per cada part tècnica es troba el benefici i el **valor afegit**, fa que la proposta no es limita a enumerar beneficis genèrics, sinó que detalla com s'aconseguiran en cada fase del procés. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **8 punts**.

D) Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.

L'empresa ha presentat un informe de 55 pàgines i aquest apartat comença a la pàgina 52. Al PPC punt X es deia que la proposta s'hauria de resumir en un màxim de 30 pàgines amb els criteris

especificats. De la 31 a la 35 sí que s'han considerat per a valorar a l'apartat 2.1. perquè les primeres 5 pàgines de l'informe són d'introducció.

Per tant, **no es pot valorar aquest apartat ja que la informació sobre el mateix es troba en les pàgines que excedeixen del total de pàgines especificat**, per mantenir el criteri d'igualtat entre la resta d'empreses que participen en el procés i la vinculació al contingut del PCP. Per aquest motiu, calatorgar al licitador **0 punts**.

E) Zinet Media Global, S.L.,

L'empresa comença la seva redacció amb un manifest amb el qual diu que la intel·ligència artificial (IA) és una eina clau, però el seu valor real resideix en la integració amb criteri, responsabilitat i visió. El compromís és utilitzar la IA per potenciar el treball humà, optimitzar resultats i accelerar processos, no per substituir les persones o reduir els recursos humans. Aquest manifest estableix les bones pràctiques internes de l'agència: Reforcen la idea de la IA com a suport al talent. La IA optimitza processos repetitius, identifica errors i aporta consistència. No obstant això, la responsabilitat última recau sempre en professionals especialitzats (en edició, traducció, disseny, maquetació, etc.) que revisen i validen cada entrega. Totes les sortides generades per IA són revisades per especialistes abans de ser validades. Integració transversal i coherent: L'aplicació de la IA s'articula a diferents fases de producció: edició, suport en la detecció d'incoherències i redundàncies; tractament lingüístic/traducció, postedició de traduccions automàtiques, control terminològic i validació d'accessibilitat, amb doble postedició humana; tractament gràfic/audiovisual, generació assistida de recursos visuals de referència, sempre adaptats al llibre d'estil; maquetació/programació, validació automàtica d'estructures XML/DocBook i verificació de fórmules *MathML* i control de qualitat, comparació automatitzada de lliurables amb *checklists* interns i detecció d'errors ortogràfics i terminològics.

Pel que fa a la seguretat i la confidencialitat, l'empresa afirma que tot ús d'IA es realitza en entorns tancats, complint estrictament el RGPD i la *LOPD GDD*. Mai no s'entrenen models externs amb informació sensible. S'utilitzen sistemes auditables i traçables, i les dades romanen sempre sota control humà.

Respecte a l'ètica i responsabilitat editorial, s'afirma que la qualitat i la veu acadèmica són innegociables. Els principis ètics inclouen la revisió humana de tots els resultats, l'eliminació de biaixos i estereotips, i l'ús d'un llenguatge inclusiu i accessible.

L'empresa aposta per la investigació i la integració de noves eines que aportin valor real, com ara més precisió lingüística o accessibilitat reforçada. Periòdicament, s'elaboren informes interns de tendències i propostes de millora basades en IA. Cal triar l'eina més idònia, ja que una IA bàsica no substitueix solucions específiques. S'utilitzen motors de traducció especialitzats en entorns acadèmics, sistemes de validació XML adaptats a *DocBook/MathML* i eines de control terminològic dissenyades per a la producció editorial. L'excel·lència s'assoleix combinant la IA correcta amb l'experiència dels equips humans que la supervisen.

Totes les sortides generades mitjançant IA són revisades per especialistes acreditats en edició, traducció o maquetació abans de ser validades. S'adjunta una taula en el punt 6.2 de la proposta on es veu l'aplicació d'IA en cada una de les fases tècniques, l'objectiu i les solucions d'IA aplicades

amb els resultats que es pretenen aconseguir.

D'aquesta manera, assegurem eficiència sense comprometre'n la qualitat ni la coherència acadèmica exigida per la UOC.

Respecte als beneficis esperats i mesures de control, s'afirma que els beneficis inclouen més rapidesa en fases crítiques sense pèrdua de qualitat, coherència terminològica i visual, reducció de temps de lliurament i optimització de costos. Les mesures de control són la doble validació per editors i tècnics humans, el registre de canvis de versions generades per IA, i la *checklist* de verificació abans del lliurament final. S'elaborarà un informe anual de l'ús de la IA per a la UOC, detallant les eines, el volum de contingut optimitzat, les millores implementades i les propostes de noves aplicacions.

S'adjunta un últim apartat numerat de forma independent, però la valoració s'inclou en aquest que és la relació d'eines tècniques. L'ecosistema tecnològic inclou eines per a edició i disseny (*Adobe Creative Cloud, Figma*), desenvolupament web (*Visual Studio Code*, frameworks com *React/Vue.js*), producció e-learning (*Articulate 360, editors DocBook/XML*) i *testing* i validació (*Wave, Axe DevTools* per accessibilitat). L'empresa disposa d'una infraestructura robusta amb servidors locals (*HPE ProLiant, NAS Synology*) i solucions *cloud* certificades. La seguretat es garanteix amb autenticació *2FA*, *firewall* dedicat i *VPN*, a més de còpies de seguretat diàries i setmanals, i el compliment normatiu alineat amb *ISO/IEC 27001* i *RGPD*.

En definitiva, l'empresa fa un desenvolupament **complet** dels punts. Respon bé a la majoria de requisits, tot i que podria ser més concreta en alguns aspectes tècnics, però ho fa de forma clara i directa amb **detall suficient** de com s'aplicarà la IA i els beneficis que s'esperen. El compromís amb la seguretat i confidencialitat està sobradament explicat a més que l'exposició del control de qualitat humana amb el seu manifest, deixa constància d'un compromís explícit amb l'eliminació de biaixos i l'ús d'un llenguatge inclusiu. L'enfocament en la responsabilitat i la seguretat genera una enorme **coherència** del sistema i a la seva exposició. Tot i això, el fet que parli d'aplicació amb fases del procés, però de forma genèrica sense un detall de procés clar de la seva integració, explicat com una realitat en els elements més innovadors, i l'ús de les eines siguin més generalistes que d'aplicació d'IA fa que la proposta es quedi en termes generals i no pugui ser considerada d'alt valor afegit. Per aquest motiu, es considera oportú atorgar al licitador **6 punts**.

F) Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.

L'empresa utilitza eines d'intel·ligència artificial (IA) en cada etapa del procés de producció amb l'objectiu de millorar tant la qualitat com l'eficiència dels seus treballs.

Per l'edició la principal eina utilitzada en l'etapa d'edició és *Perplexity*, que és un assistent d'IA (similar a un cercador avançat) que combina la IA generativa amb cerques a Internet en temps real. A diferència dels cercadors tradicionals, ofereix respostes redactades i sempre amb cites a les fonts utilitzades, cosa que proporciona transparència i fiabilitat. L'editor/a fa servir aquesta plataforma com a suport per al tractament didàctic dels continguts, permetent trobar informació actualitzada i contrastada (amb cites verificables) per enriquir els continguts amb dades i exemples recents, reduint així el temps de documentació, dissenyar recursos pedagògics, ja que pot suggerir analogies, explicacions simplifiades o enfocaments didàctics alternatius per adaptar el contingut a

diferents nivells d'aprenentatge i generar exemples de qüestionaris, preguntes de reflexió, exercicis pràctics o casos d'estudi basats en el contingut treballat. Perplexity permet desactivar l'opció de «Retenció de Dades d'IA», garantint que la plataforma no utilitzarà la informació proporcionada per entrenar els seus models.

Per la revisió lingüística i traducció s'utilitzen principalment *DeepL Pro* i *DeepL Write Pro*. Aquestes eines proporcionen una primera revisió/traducció ràpida i precisa que serveix com a esborrany de treball per al corrector/traductor, reduint significativament el temps i l'esforç. *DeepL Pro* és la versió professional del traductor DeepL, conegut per oferir traduccions automàtiques d'alta qualitat, més naturals i precises que altres traductors automàtics. Ofereix avantatges com la protecció de dades (el material no s'utilitza per a l'entrenament de models), el manteniment d'estil i formats, i la integració amb aplicacions professionals. A més, permet vincular glossaris manuals per tal d'"entrenar" la IA per evitar errors o aplicar l'estil de traducció desitjat. *DeepL Write Pro* és l'assistent d'escriptura basat en IA dissenyat per millorar la qualitat, claredat i estil dels textos en diversos idiomes. No només corregeix errors ortogràfics, gramaticals i de puntuació, sinó que també ofereix suggeriments per a la reformulació de frases i la selecció del to més adequat per a la comunicació acadèmica. Ajuda a estandarditzar el registre i detectar incoherències estilístiques o frases massa llargues.

Respecte al tractament Gràfic l'empresa utilitza *Midjourney* per a la creació d'imatges i vídeos. És una eina d'IA generativa per crear imatges a partir de descripcions textuais (*prompts*) i en estils molt diversos. Pot generar imatges específiques, materials de base per a composicions visuals (amb *Photoshop*) o idees per a la representació de conceptes abstractes. L'empresa afirma que pren precaucions, ja que l'utilitza ocasionalment i amb precaució a causa del debat legal sobre si les imatges es poden considerar obres originals (ja que els models es van entrenar amb imatges existents). També ha generat polèmica per la seva tendència a crear representacions estereotipades (especialment en gènere, ètnia o edat). Finalment, aconseguir materials de qualitat pot requerir diverses iteracions, i com que les subscripcions es basen en temps d'ús, això pot comportar una despesa considerable. També s'utilitzen funcionalitats d'IA integrades en programes com Figma, Illustrator i Photoshop per automatitzar tasques com eliminar fons o millorar la resolució d'imatges.

Per la transcripció de Textos l'eina utilitzada és *Whisper*, un sistema de reconeixement automàtic de veu desenvolupat per *OpenAI*. Permet transcriure àudio i generar subtítols amb gran precisió. Està pensat per treballar amb diversos idiomes i ofereix un molt bon rendiment en català. És especialment útil per a la subtitulació i transcripció de vídeos i animacions per millorar-ne l'accessibilitat. Tot i que requereix una revisió exhaustiva del lingüista, proporciona un punt de partida molt més avançat per a les transcripcions que si la feina s'hagués de fer de zero. En el cas dels subtítols, defineix molt bé els inicis i finals de cada frase.

Per a la maquetació de materials multiformat, Utrans utilitza *Microsoft Copilot integrat a Visual Studio Code*. *Copilot* assegura que les consultes, modificacions i prompts realitzats dins de *Visual Studio Code* no s'utilitzen per alimentar la mateixa IA. *Copilot* ofereix tres modes d'operació: pregunta (*Question*), el xat de *Copilot* respon a dubtes sobre els arxius del projecte sense aplicar canvis al codi; editor, intenta aplicar els canvis proposats sobre el mateix codi, ideal per a edicions d'arxiu únic i agent, el mode més nou i avançat, capaç de crear una estructura completa per a un projecte, generar diversos arxius necessaris, i fins i tot executar comandes de consola (com compilar o validar el codi). També disposa d'un sistema d'autocompletat natiu que s'integra amb

l'editor. La IA aprèn sobre el projecte, fent que les seves propostes es tornin més concretes i correctes amb el temps. A més, s'integra amb les extensions (com ara *snippets* de codi *DocBook*) i pot avisar de l'absència d'etiquetes indispensables per a l'accessibilitat, com el text alternatiu per a les imatges o les etiquetes "title" dels enllaços externs. Copilot no és perfecte i pot interpretar malament un prompt o aplicar canvis no desitjats. Per això, és crucial utilitzar-lo sempre tenint el repositori *Git* actiu i actualitzat per si cal recuperar el codi previ.

Respecte a la documentació l'empresa afirma que s'utilitzen eines d'IA pròpies o externes dins de *Confluence* o *Notion* per consultar la documentació. Permet als membres del projecte de l'empresa fer consultes a la documentació utilitzant llenguatge natural, fins i tot per a preguntes molt específiques (com ara quina és l'etiqueta XML vàlida per a un tipus de contingut X a *DocBook*). Això té uns beneficis, fa que tot l'equip sigui més àgil en la consulta d'informació i alhora ajuda a detectar possibles buits de documentació que s'haurien d'omplir. Tenen seguretat ja que aquests sistemes d'IA són tancats dins del mateix projecte i en cap cas poden compartir o mostrar la informació introduïda fora del seu espai propi.

En definitiva, aquesta és una proposta molt pràctica, transparent i orientada a les eines. Detalla de manera molt clara quina eina específica s'utilitza en cada fase del procés, com funciona i quines garanties de seguretat ofereix. Els beneficis s'esmenten dins de la descripció de cada eina i estan lligats a cada eina encara que algunes informacions estan disperses al llarg del text. Els mecanismes de seguretat i confidencialitat exposats demostra un coneixement profund i una gestió activa de la seguretat i nivell operatiu. Per tant, considerem la proposta **completa** amb un **detall adequat** a l'esperat. Respecte a la **coherència** de la proposta, l'exposició clara i el detall proporcionat fa que sigui molt fàcil entendre com integren la IA en tot el flux de treball tot i que hi hagi algun element de millora com dedicar-hi més temps a l'explicació dels mecanismes de control de qualitat de forma argumentada sinó i només s'insinua la supervisió humana en diversos punts sense establir un protocol formal, ja que l'enfocament de la IA que s'ha fet ha estat més operatiu que estratègic, que no es considera que aportí valor afegit. És per aquest motiu que es considera oportú atorgar al licitador **6 punts**.

Puntuació final

Per tot el que s'ha exposat, es conclou que les puntuacions obtingudes pels licitadors en relació amb la/es seva/es proposta/es avaluables mitjançant judici de valor són les següents:

Taula de puntuació							
Puntuació màxima	Punts (màx. puntuació)	Didacta Edicens, S.L.	Edicions a Petició, S.L.	Ormograf , S.A.	Planificac ión de Entornos Tecnológicos, S.L.	Zinet Media Global, S.L.,	Transferè ncia de recursos avançats i nous serveis, S.L.
1. Organitzaci ó i planificació del treball	10 punts	8 punts	8 punts	10 punts	8 punts	3 punts	5 punts
2. Plantejamen t de model de treball amb dues comandes simulades	8 punts	8 punts	8 punts	8 punts	0 punts	2 punts	4 punts
3. Metodologia i seguiment de treball en curs	8 punts	8 punts	6 punts	8 punts	0 punts	6 punts	8 punts
4. Gestió de la qualitat i Millora contínua	11 punts	9 punts	1 punt	11 punts	0 punts	6 punts	3 punts
5. Ús d'eines d'Intel·ligèn cia Artificial per a la millora del servei	8 punts	6 punts	1 punt	8 punts	0 punts	6 punts	6 punts
Total	45 punts	39 punts	24 punts	45 punts	8 punts	23 punts	26 punts

Finalment, les puntuacions totals obtingudes pels licitadors, ordenades en ordre decreixent, són les següents:

Ormograf, S.A.	45 punts
Didacta Edicens, S.L	39 punts
Transferència de recursos avançats i nous serveis, S.L.	26 punts
Edicions a Petició, S.L.	24 punts
Zinet Media Global, S.L.	23 punts
Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L.	8 punts

A la vista de les puntuacions obtingudes, i donat que l'Annex 3.1 del Plec de Clàusules Particulars establia, en relació amb la puntuació mínima a obtenir perquè s'avalués l'oferta avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules, que "Aquelles ofertes que no assoleixin com a mínim el 50% de la puntuació global en els criteris avaluables per mitjà de judici de valor seran excloses del present procediment de contractació", resulta procedent excloure a Planificación de Entornos Tecnológicos, S.L., del procediment de licitació de referència per no haver assolit la puntuació mínima exigida, de conformitat amb l'article 146.3 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.

A Barcelona,

Signat,

Esther Simon Riazuelo
Directora de l'Àrea de Biblioteca i Recursos d'Aprenentatge