



INFORME D'AVALUACIÓ DE LES OFERTES TÈCNIQUES EXPEDIENT C-2/2025

Assumpte: Informe d'avaluació de les ofertes avaluables mitjançant judici de valor presentades en la licitació per procediment obert harmonitzat, per a la contractació dels serveis de “*Manteniment preventiu i correctiu de segon nivell del Sistema T-mobilitat i instal·lacions (any 2026)*”. LOT 2: Tasques d'instal·lació i adquisició material” de Sermetra, SL

1. OBJECTE

El present informe té per objecte analitzar i valorar les ofertes subjectes a judici de valor (sobre B) rebudes en la licitació per la contractació del *Manteniment preventiu i correctiu de segon nivell del Sistema T-mobilitat i instal·lacions (any 2026)*, Lot 2 - Tasques d'instal·lació i adquisició material.

2. CRITERIS DE VALORACIÓ DE LES OFERTES TÈCNIQUES

El quadre de característiques del plec de clàusules administratives particulars inclou a l'apartat “N.b” del Lot 2 els criteris de valoració de les ofertes avaluables mitjançant judici de valor que s'han tingut en compte per analitzar-les, procés que queda recollit en aquest informe. Específicament, els criteris de valoració subjectiva que es recullen al Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant també PCAP) són:

LOT 2: Tasques d'instal·lació i adquisició material

Criteri	Puntuació màxima
Metodologia del servei d'instal·lacions	17
Gestió d'estoc i metodologia de control	17
Registre de dades i indicadors i informes de seguiment	15
Total	49

Es valorarà la proposició tècnica en relació amb els criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts en aquest apartat per a cada criteri i subcriteri.

Les empreses licitadores han redactat una memòria tècnica descrivint l'abast dels serveis complimentant i especificant els processos i funcionalitats definides en el Plec de Prescripcions Tècniques (PPT), així com tot allò que sigui necessari per a la seva valoració d'acord amb els criteris de valoració subjectes a judici de valor, detallats a continuació.

L'extensió màxima de la proposta és de 20 pàgines a una cara amb interlineat simple i lletra Arial 11, inclosa la portada i l'índex. Les pàgines que excedeixin de l'extensió



màxima no seran tingudes en consideració a l'hora de valorar la proposta tècnica però en cap cas suposaran l'exclusió de les empreses licitadores.

S'hauran d'incorporar com annexes a la proposta tècnica tota aquella informació que la complementi però que no suposi pròpiament un criteri d'adjudicació.

D'acord amb la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica, s'aplicarà als criteris sotmesos a judicis de valor, en primer lloc, una valoració per classificar les proposicions tècniques, per posteriorment puntuar-les segons la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

P_{op} = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris per separat per obtenir després la puntuació total de la part d'aquest apartat de criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 75% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració.

Finalment, **les propostes que obtinguin una puntuació inferior als 30 punts**, resultants d'aplicar la fórmula de l'inici d'aquest apartat, en relació amb els criteris sotmesos a un judici de valor seran excloses del present procediment al considerar-se tècnicament insuficients. Per tant, respecte a les mateixes ja no es procedirà a l'obertura del seu sobre C, ni conseqüentment seran tingudes en compte en cap cas als efectes de l'apreciació de les ofertes anormals o desproporcionades al no tenir la consideració d'ofertes admeses.

A continuació es desglossen els criteris i subcriteris considerats, així com el seu barem de valoració:

Proposta tècnica (49 punts)

Es valorarà la proposta tècnica segons els apartats del PPT indicats a la següent taula.

Descripció de l'àrea de treball	Punts
Metodologia del servei d'instal·lacions	17
<i>S'estableix aquest criteri d'adjudicació per tal de poder valorar la metodologia proposada per les tasques d'instal·lacions, atès que aquesta metodologia serà clau per poder assegurar el bon funcionament del servei i poder assolir els nivells de servei requerits.</i>	

Es valorarà la descripció de les tasques i activitats específiques del servei, segons el descrit en els apartats 3.2.1, 3.2.3 i 4.2.1 del Plec de Prescripcions Tècniques, identificant la relació dels aspectes tècnics que es considerin més transcendents per la prestació del servei. Es donarà un pes important al grau de detall de la definició de la solució, els mecanismes utilitzats per realitzar el desenvolupament i per assegurar la qualitat. • 13–17 punts: Procediments molt detallats, capacitat demostrada per cobrir ≥ 10 instal·lacions setmanals, amb mesures de suport i flexibilitat. • 9–12 punts: Procediments clars i viables, però sense detalls complets de pics de demanda o altres. • 5–8 punts: Descripció general sense concreció operativa. • 0–4 punts: Proposta insuficient.	
Gestió d'estoc i metodologia de control <i>S'estableix aquest criteri d'adjudicació per tal de poder valorar la metodologia proposada per a la gestió i adquisició d'estoc, atès que aquesta metodologia, i el seu control, seran claus per poder tenir un bon control de l'estoc disponible i dels seus moviments, així com la detecció de noves necessitats.</i> Es valorarà la metodologia per al control de l'estoc i la detecció de noves necessitats segons el descrit en els apartats 3.2.2, 4.2.2, 4.2.3 del Plec de Prescripcions Tècniques, identificant la relació dels aspectes tècnics que es considerin més transcendents per la prestació del servei. Es donarà un pes important al grau de detall de la definició de la solució, els mecanismes utilitzats per al control i per assegurar la qualitat. • 13–17 punts: Sistema complet de control, actualització d'estoc i detecció de noves necessitat, amb indicadors clars i traçabilitat total. • 9–12 punts: Sistema clar amb control bàsic o indicadors parcialment desenvolupats. • 5–8 punts: Descripció general sense garanties de traçabilitat. • 0–4 punts: Sistema insuficient.	17
Registre de dades i indicadors i informes de seguiment <i>S'estableix aquest criteri d'adjudicació atès que uns bons indicadors i informes podran assegurar el control del projecte i veure'n la seva evolució així com possibles desviaments per tal de poder ser corregits.</i> Es valorarà la metodologia aportada per a la gestió i execució del servei, sistemes de registre de dades i checklists, informes, així com els indicadors que s'incorporaran per fer-ne el seguiment segons l'indicat en els apartats 3.2.4 i 3.2.5.	15

• 13–15 punts: Sistema complet, proposta i justificació d'indicadors clau amb el detall del seu control, proposta d'informes innovadors i detallats, checklists detallats, etc. • 9–12 punts: Sistema clar però amb menor grau de desenvolupament o absència de punts clau. • 5–8 punts: Descripció bàsica sense concreció en seguiment. • 0–4 punts: Sistema insuficient.	
TOTAL	49

3. EMPRESAS LICITADORES

Les empreses que han presentat oferta a la licitació d'aquest contracte i que inicialment han estat admeses una vegada revisada la documentació administrativa (sobre A) són:

1. Kontron Public Transport Arce, SAU
2. WINFIN INSTALACIONES SL

4. ANÀLISI DE LES OFERTES TÈCNIQUES

Les propostes objecte de valoració de les empreses Kontron Public Transport Arce, SAU i WINFIN INSTALACIONES SL compleixen els mínims requerits en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per a executar adequadament l'objecte del Lot 2 del contracte amb els mínims requerits. L'objectiu de la següent valoració és realitzar una anàlisi més a fons de les ofertes en quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

De la revisió de la documentació presentada pel licitador WINFIN INSTALACIONES, S.L. s'observa que la memòria tècnica del Sobre B incorpora informació pròpia de criteris objectius que, d'acord amb el PCAP, només pot formar part del Sobre C. En concret, a la memòria del Sobre B s'hi inclou un compromís numèric de termini de resolució del servei correctiu, que coincideix amb el criteri de "millora termini de les tasques d'instal·lació" previst al Lot 2 i avaluable de manera automàtica per barem (assignació de punts en funció dels dies compromesos). Aquesta informació és objectiva, quantificable i puntuable per fórmula, i, per tant, no pot ser objecte de valoració a judici de valor ni ser coneguda en el moment d'obrir el Sobre B.

Concretament, WINFIN INSTALACIONES, S.L. inclou a la pàgina 13 de la seva oferta aquest capítol:

2.4. Proposta de Millora del Nivell de Servei (SLA). Compromís d'Execució en un Termini Màxim de 2 Dies Laborables Assumim el compromís formal d'executar qualsevol tasca d'instal·lació, traspàs o desinstal·lació en un termini màxim de 2 dies laborables, fet que representa una millora substancial respecte al termini de 4 dies establert al Plec de Prescripcions Tècniques.
--

Que és directament el criteri objectiu indicat al PCAP, a la pàgina 15:

Millora termini de les tasques d'instal·lació (fins a 4 punts)

S'estableix aquest criteri d'adjudicació donat que la possible reducció de termini de les tasques d'instal·lació genera un benefici als operadors de transport ja que augmenta la disponibilitat dels seus vehicles, per a l'inici de la seva operació. Un vehicle sense el sistema T-mobilitat instal·lat no pot sortir a servei.

- 4 punts: compromís de resolució ≤ 2 dies laborables.
- 2 punts: resolució ≤ 3 dies laborables.
- 0 punts: termini igual al PPT (4 dies laborables).

El PCAP estableix la separació estricta entre el contingut del Sobre B (criteris a judici de valor) i el del Sobre C (criteris quantificables automàticament, inclosa l'oferta econòmica i qualsevol altra informació objectiva puntuable), indicant que la inclusió al Sobre B d'informació objectiva que correspongui al Sobre C pot comportar l'exclusió de l'oferta quan aquesta circumstància vulnera el secret i l'ordre d'obertura i valoració de les ofertes, tal com s'indica a la pàgina 44 i 45 del PCAP, concretament a l'apartat 11.11 relatiu al "Contingut dels sobres", "Contingut del sobre B, i si s'escau, del sobre C", s'estableix que:

"Si s'han establert tant criteris d'adjudicació avaluable en funció d'un judici de valor, com criteris quantificables de forma automàtica, les empreses licitadores han d'incloure en el sobre B tota la documentació relacionada amb els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor i en el sobre C la documentació relativa als criteris quantificables de forma automàtica.

En aquest cas, la inclusió en el Sobre B de l'oferta econòmica, així com de qualsevol informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica i que, per tant, s'ha d'incloure en el sobre C, comportarà l'exclusió de l'empresa licitadora, quan es vulneri el secret de les ofertes o el deure de no tenir coneixement del contingut de la documentació relativa als criteris de valoració objectiva abans de la relativa als criteris de valoració subjectiva."

La inclusió d'aquest compromís al Sobre B anticipa la puntuació d'un criteri objectiu i altera el règim de separació d'obertures (B abans que C) recollit al PCAP, que estableix la pràctica d'obrir i valorar primer els criteris a judici de valor i, només després, els criteris quantificables del Sobre C. Per tot l'exposat, aquest Servei tècnic proposa l'exclusió de l'oferta de WINFIN per incompliment del règim de sobres i vulneració del secret de les ofertes, atès que la memòria tècnica del Sobre B conté informació puntuable automàticament que havia d'anar al Sobre C i, per tant, no es procedeix a la seva valoració.

5. VALORACIÓ DE LES OFERTES TÈCNIQUES

Els punts a considerar en l'avaluació de les ofertes són:

1. Metodologia del servei d'instal·lacions (fins a 17 punts)

S'estableix aquest criteri d'adjudicació per tal de poder valorar la metodologia proposada per les tasques d'instal·lacions, atès que aquesta metodologia serà clau per poder assegurar el bon funcionament del servei i poder assolir els nivells de servei requerits.

Es valorarà fins a 17 punts la descripció de les tasques i activitats específiques del servei, segons el descrit en els apartats 3.2.1, 3.2.3 i 4.2.1 del Plec de Prescripcions Tècniques, identificant la relació dels aspectes tècnics que es considerin més transcendents per la prestació del servei. Es donarà un pes important al grau de detall de la definició de la solució, els mecanismes utilitzats per realitzar el desenvolupament i per assegurar la qualitat.

La puntuació s'assigna per franges segons els següents criteris:

Entre 13 i 17 punts	Procediments molt detallats, capacitat demostrada per cobrir ≥ 10 instal·lacions setmanals, amb mesures de suport i flexibilitat.
Entre 9 i 12 punts	Procediments clars i viables, però sense detalls complets de pics de demanda o altres.
Entre 5 i 8 punts	Descripció general sense concreció operativa.
Entre 0 i 4 punts	Proposta insuficient.

Empresa	Valoració	Puntuació
Kontron Public Transport Arce S.A.U.	Respecte de la valoració de la resposta a l'apartat 3.2.1 del PPT, es considera que la proposta no defineix procediments clars, ni estructura correctament les tasques en les diferents fases dels processos de instal·lació, tot i que les tasques estan ben detallades. Respecte de la valoració de l'apartat 3.2.3 del PPT, es considera que la proposta es general, sense concretar quin serà el procediment per planificar les instal·lacions. A més el redactat és incoherent perquè parla de "freqüència" en les tasques a planificar, mentre que les peticions de serveis de instal·lació dels operadors obeeixen a patrons aleatoris. Respecte de la valoració de la resposta a l'apartat 4.2.1 del PPT, la proposta es considera insuficient, ja que no defineix cap KPI i el redactat només parla de l'acompliment amb els terminis i volums	11

	mínims definits en el plec, sense especificar com es farà. Respecte dels recursos que proposa el licitador (1 vehicle i 2 tècnics), es consideren adients per fer 5 instal·lacions, però insuficients per fer 10 instal·lacions a la setmana, tot i que s'indica que disposa dels recursos necessaris per realitzar al menys 10 instal·lacions per setmana. En conclusió, respecte de la descripció de les tasques i activitats específiques del servei especificades en el PPT, es considera que la proposta conté descripcions generals i clares, però poc concretes en relació als punts valorats en aquest apartat.	
--	---	--

2. Gestió d'estoc i metodologia de control

S'estableix aquest criteri d'adjudicació per tal de poder valorar la metodologia proposada per a la gestió i adquisició d'estoc, atès que aquesta metodologia, i el seu control, seran claus per poder tenir un bon control de l'estoc disponible i dels seus moviments, així com la detecció de noves necessitats.

Es valorarà fins a 17 punts la metodologia per al control de l'estoc i la detecció de noves necessitats segons el descrit en els apartats 3.2.2, 4.2.2, 4.2.3 del Plec de Prescripcions Tècniques, identificant la relació dels aspectes tècnics que es considerin més transcendents per la prestació del servei. Es donarà un pes important al grau de detall de la definició de la solució, els mecanismes utilitzats per al control i per assegurar la qualitat.

La puntuació s'assignarà per franges segons els següents criteris:

Entre 13 i 17 punts	Sistema complet de control, actualització d'estoc i detecció de noves necessitat, amb indicadors clars i traçabilitat total.
Entre 9 i 12 punts	Sistema clar amb control bàsic o indicadors parcialment desenvolupats.
Entre 5 i 8 punts	Descripció general sense garanties de traçabilitat.
Entre 0 i 4 punts	Sistema insuficient.

Empresa	Valoració	Puntuació
Kontron Public Transport S.A.U.	Respecte de la valoració de la resposta a l'apartat 3.2.2 del PPT, es considera que la proposta presenta un sistema basic de control fonamentat amb controls mensuals i practiques d'anticipació en la reposició de materials, sense entrar en detall en els procediments i	12

	eines a utilitzar. Respecte de la valoració de la resposta a l'apartat 4.2.2 i 4.2.3 del PPT, la proposta inclou una descripció general amb l'objectiu de donar resposta als requeriments (compromís d'aportar material genèric, us de la bossa de fungibles, retorn estoc finalització contracte,...) i exposa com es gestionarà el material en els traspassos, però no explica el detall dels procediments que s'aplicaran per a la gestió de l'estoc. En conclusió, amb el que es desprèn de la proposta, si bé el licitador agafa el compromís de acomplir amb les requeriments, no aporta massa detall dels procediments que utilitzarà pel control i seguiment de l'estoc de material.	
--	---	--

3. Registre de dades i indicadors i informes de seguiment (fins a 15 punts)

S'estableix aquest criteri d'adjudicació atès que uns bons indicadors i informes podran assegurar el control del projecte i veure'n la seva evolució així com possibles desviaments per tal de poder ser corregits.

Es valorarà la metodologia aportada per a la gestió i execució del servei, sistemes de registre de dades i checklists, informes, així com els indicadors que s'incorporaran per fer-ne el seguiment segons l'indicat en els apartats 3.2.4 i 3.2.5.

La puntuació s'assignarà per franges segons els següents criteris:

Entre 13 i 15 punts	Sistema complet, proposta i justificació d'indicadors clau amb el detall del seu control, proposta d'informes innovadors i detallats, checklists detallats, etc.
Entre 9 i 12 punts	Sistema clar però amb menor grau de desenvolupament o absència de punts clau.
Entre 5 i 8 punts	Descripció bàsica sense concreció en seguiment.
Entre 0 i 4 punts	Sistema insuficient.

Empresa	Valoració	Puntuació
Kontron Public Transport Arce S.A.U.	En relació al punt 3.2.4 del PPT, la proposta no inclou cap procediment d'actualització de les dades, en concret respecte del llistat d'equips i busos per operador. Tampoc es dona informació de la capacitat d'extracció de informes de l'eina GMAO (eina proposada pel licitador en substitució de l'ús del CMG). No s'inclou cap informació relativa a com accediran els usuaris a la web del GMAO. També es troba a faltar una proposta del document de checklist de	8

	les tasques de instal·lació signat per l'operador. Respecte del punt 3.2.5 del PPT, la proposta no presenta cap detall del contingut de document d'activitat mensual, només es presenta una taula amb els 5 punts que proposen incloure a l'informe. Dos dels punts són els demanats al plec, altres dos punts es presenten com addicionals, però es valoren com duplicats. El cinquè punt addicional, és un informe d'auditoria anual, no mensual. En conclusió, la proposta es considera molt bàsica i amb molt poc detall en el que respecta als punts valorat en aquest apartat	
--	--	--

PUNTUACIONS:

	Kontron Public Transport Arce S.A.U.
Criteri 1	11
Criteri 2	12
Criteri 3	8
Total	31

6. APLICACIÓ DE LA FÓRMULA DE LA DIRECTRIU 1/2020 DE LA DIRECCIÓ GENERAL DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, SOBRE L'APLICACIÓ DE FÓRMULES DE VALORACIÓ I PUNTUACIÓ DE LES PROPOSTES ECONÒMICA I TÈCNICA

Al Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'exp. C-2/2025, a l'apartat "N.b" del quadre de característiques, s'estableix que, un cop obtingudes les valoracions tècniques de cada oferta per cada criteri tècnic, es calcularà la puntuació tècnica de cada criteri tècnic, aplicant la següent fórmula d'homogeneïtzació:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris per separat per obtenir després la puntuació total dels criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 75% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració.

Finalment, **les propostes que obtinguin una puntuació inferior als 30 punts**, resultants d'aplicar la fórmula de l'inici d'aquest apartat, en relació amb els criteris sotmesos a un judici de valor seran excloses del present procediment al considerar-se tècnicament insuficients. Per tant, respecte a les mateixes ja no es procedirà a l'obertura del seu sobre C, ni conseqüentment seran tingudes en compte en cap cas als efectes de l'apreciació de les ofertes anormals o desproporcionades al no tenir la consideració d'ofertes admeses.

L'aplicació d'aquesta fórmula en els termes exposats amunt junt amb els resultats de les valoracions tècniques dels criteris de les ofertes exposats NO ALTEREN les valoracions de les ofertes, com es pot veure en la taula a continuació:

Criteris subjectes a judici de valor (49 punts)								
Criteri subjectiu a valorar i puntuar	Plataforma de gestió (fins a 18 punts)		Instal·lació (fins a 8 punts)		Manteniment i Suport (fins a 13 punts)		Puntuació Proposta tècnica	
	Metodologia del servei d'instal·lacions		Gestió d'estoc i metodologia de control		Registre de dades i indicadors i informes de seguiment			
Puntuació màxima del criteri P	17	Màxims punts	17	Màxims punts	15	Màxims punts		
Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada VT _{mv}	11,00	Millor Valoració	12,00	Millor Valoració	8	Millor Valoració		
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació
Kontron Public Transport Arce, SAU	11		12		8			31
75% Puntuació màxima	12,75		12,75		11,25			

Tal i com es pot veure a la taula, cap de les puntuacions de l'empresa arriba al mínim del 75% necessari per l'aplicació de la fórmula i, per tant, no s'aplica la fórmula sobre cap criteri.

7. RESUM PUNTUACIONS DE LA VALORACIÓ TÈCNICA

D'acord amb els criteris d'adjudicació subjectius o ponderables en funció d'un judici de valor fins a un màxim de 49 punts establerts en el Plec de clàusules administratives particulars, la puntuació les propostes presentades és la següent:



Núm. Oferta	OFERTA	Puntuació aplicant la valoració directa com a puntuació
1	Kontron Public Transport Arce, SAU	31,00

8. PROPOSTA D'EXCLUSIÓ

D'acord amb l'indicat anteriorment, es proposa per exclusió l'empresa WINFIN INSTALACIONES, S.L. donat que l'empresa ha exposat informació relativa a criteris quantificables de forma automàtica que s'ha d'incloure al sobre C, en la seva oferta tècnica.

Meritxell Fiol Casas
Gerenta

Signat electrònicament