

INFORME TÈCNIC DE LES OFERTES RELATIVES ALS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR PRESENTADES EN LA LICITACIÓ DE LA CONTRACTACIÓ EXTERNA DELS SERVEI D'AVALUACIÓ DEL PLA ESTRATÈGIC DE LA POLITICA AGRÍCOLA COMÚ (PAC) 2023-2027 A CATALUNYA. AG-2026-1

El 20 d'octubre de 2025 es van obrir els sobres B, que contenen la documentació relativa als criteris d'adjudicació dependents d'un judici de valor, presentada pels licitadors admesos en la fase de qualificació prèvia de la documentació general del procediment.

Aquest expedient es tramita per procediment obert i les empreses que han presentat oferta han estat les següents:

Empreses licitadores
COMPETITIVIDAD, DESARROLLO E INNOVACIÓN, S.L.U - B95621199
GAP RECURSOS SL - B71037428
RED2RED CONSULTORES SL - B82719774

1. VALORACIÓ DE LA METODOLOGIA DE TREBALL:

La puntuació màxima serà de **49,00 punts**, i es valorarà la idoneïtat del mètode de treball proposat pel licitador per tal d'assegurar la màxima qualitat final de la prestació objecte del contracte. Per a la valoració de l'oferta es tindran en compte els criteris previstos al plec de clàusules administratives particulars (PCAP) del contracte:

Disseny i metodologia de l'avaluació contínua	Puntuació màxima
Metodologia de treball: Descripció acurada i idoneïtat de la metodologia presentada per l'empresa sobre avaluacions temàtiques relatives als períodes de programació PDR 2014-2022 i PEPAC 2023-2027.	Màxim 15,00
Cronograma: Es valorarà el desglossament del cronograma de treball (tasques anuals i de la totalitat del contracte) amb indicació del número d'hores previstes de treball per a cada tasca..	Màxim 5,00
Utilitat i idoneïtat de les metodologies proposades i tècniques a aplicar per a l'elaboració de les avaluacions temàtiques previstes.	Màxim 10,00
Fonts d'informació, mètodes i implementació en l'aplicació d'instruments complementaris per a la recollida de dades quantitatives i qualitatives i la validació de la informació obtinguda per assegurar-ne la seva validesa i veracitat.	Màxim 10,00

Disseny i metodologia de l'avaluació contínua	Puntuació màxima
Coherència entre els objectius a assolir i les tasques proposades per aconseguir-los.	Màxim 9,00
TOTAL	Màxim 49,00

A continuació es presenta la taula amb la valoració individual de cadascuna de les ofertes, segons els criteris d'adjudicació establerts en el PCAP:

CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR	CDI	GAP	R2R	VALORACIÓ CRITERI
1. Adequació del pla de treball i de l'organització de l'avaluació contínua (20,00 punts)	15,00	13,00	19,00	
1.1. Proposta de metodologia de treball: Descripció acurada i idoneïtat de la metodologia presentada per l'empresa sobre avaluacions temàtiques relatives als períodes de programació PDR 2014-2022 i PEPAC 2023-2027 (15,00 punts).	11,00	10,00	14,00	Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U
				La proposta de CDI és sòlida i presenta una metodologia estructurada per fases, alineada amb el Pla d'Avaluació del PEPAC i coherent amb el marc normatiu europeu. El disseny d'indicadors i la planificació de la recollida i anàlisi de dades són adequats, si bé caldria detallar amb més precisió la metodologia de validació. L'organització operativa està clarament definida, amb mecanismes interns de coordinació i control de qualitat, però aquests no es concreten en la proposta.
				<i>En conjunt, la proposta de Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U, fa un descripció adequada i demostra coneixement suficient del marc normatiu i metodològic vigent. Tanmateix, es detecta un marge de millora pel que fa a la definició dels procediments d'anàlisi. Per aquest motiu, es proposa una valoració total per al criteri de 11,00 punts sobre un màxim de 15,00 punts.</i>
				GAP Recursos SL
1.2. Cronograma: Es valorarà el desglossament del cronograma de treball (tasques anuals 2.1.2. i de la totalitat del contracte) amb indicació del número d'hores previstes de treball per a cada tasca. (5,00 punts)	4,00	3,00	5,00	La proposta de GAP Recursos SL presenta una metodologia estructurada per fases i alineada amb el Pla d'Avaluació del PEPAC, amb un plantejament coherent però amb menor precisió respecte l'adequació amb les guies de la Comissió Europea. El disseny d'indicadors i la planificació de la recollida i anàlisi de dades són adequats, tot i que no s'hi aporten exemples ni es detalla la metodologia de validació. L'organització operativa és clara i ben definida, amb mecanismes de coordinació i control de qualitat interns, però aquests no es concreten en la proposta.
				<i>Tot i que la proposta de GAP Recursos SL presenta una metodologia coherent amb el Pla d'Avaluació 2023–2027 i una organització operativa adequada, l'absència d'exemples d'indicadors i procediments de validació redueix la seva consistència metodològica. Per aquests motius, es proposa una valoració total de 10,00 punts sobre un màxim de 15,00 punts.</i>
				Red2Red Consultores SL
				La proposta de Red2Red Consultores presenta una metodologia molt sòlida i estructurada, plenament alineada amb les Directrius de la DG AGRI (2023), els Reglaments (UE) 2021/2115 i 2022/1475 i el Pla d'Avaluació del PEPAC. Inclou un disseny complet d'indicadors, fonts d'informació diverses i tècniques d'anàlisi quantitatives i qualitatives avançades. La planificació temporal, els protocols de qualitat i la governança del projecte estan clarament definits, amb un alt grau de coherència i detall.
1.2. Cronograma: Es valorarà el desglossament del cronograma de treball (tasques anuals 2.1.2. i de la totalitat del contracte) amb indicació del número d'hores previstes de treball per a cada tasca. (5,00 punts)	4,00	3,00	5,00	<i>La proposta de Red2Red Consultores SL destaca per un disseny metodològic molt complet, amb un desenvolupament detallat d'indicadors, fonts d'informació i tècniques d'anàlisi quantitatives i qualitatives avançades. L'empresa demostra una elevada capacitat tècnica i organitzativa. Per aquest motiu, es proposa una valoració total de 14,00 punts sobre un màxim de 15,00 punts.</i>
				Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U
				El cronograma diferencia 2026 i 2027 amb volum horari global (1.000 h i 915 h) i una seqüència mensual que incorpora fases, fites i entregues (esborrany previ i versió final), mostrant flexibilitat i adaptació a possibles indicacions del MAPA. La distribució d'hores entre anàlisi, redacció/validació, coordinació i seguiment és equilibrada.
				<i>Per tant, considerant que la proposta defineix correctament el cronograma a realitzar per a cadascuna de les tasques previstes, però que el nombre d'hores previst està per sota del previst en l'informe justificatiu, es proposa una puntuació de 4,00 punts d'un màxim de 5,00 punts.</i>



CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR	CDI	GAP	R2R	VALORACIÓ CRITERI
				GAP Recursos SL El cronograma diferencia 2026 i 2027 amb volum horari global (913 h i 689 h) i coherència general amb el cicle d'avaluació, però no concreta la distribució horària per tasques ni temporalitza les fases per a cada avaluació, fet que en redueix la capacitat de seguiment i control. <i>Per tant, tot i que la proposta d'hores assignades per a cadascuna de les avaluacions és adequada, es constata la manca de desagregació i temporalització específica, així com un volum total d'hores inferior al previst en l'informe justificatiu. En conseqüència, es proposa una puntuació de 3,00 punts d'un màxim de 5,00 punts.</i>
				Red2Red Consultores SL El cronograma diferencia 2026 i 2027 amb volum horari global (2.160 h i 1.810 h) i una seqüència mensual que incorpora fases, fites i entregues (esborrany previ i versió final), mostrant flexibilitat i adaptació a possibles indicacions del MAPA. La distribució d'hores entre anàlisi, redacció/validació, coordinació i seguiment és equilibrada i permet verificar la viabilitat operativa del pla. <i>Per tant, considerant que la proposta defineix correctament el cronograma a realitzar per a cadascuna de les tasques previstes, en aquest criteri es proposa una puntuació de 5,00 punts d'un màxim de 5,00 punts.</i>
2. Utilitat i idoneïtat de les metodologies proposades i dels instruments i tècniques a aplicar (propostes per al càlcul d'indicadors de resultats, de resultats complementaris i d'impacte) (10,00 punts)	8,00	9,00	10,00	Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U La proposta de CDI presenta un grau de detall correcte i una planificació adequada; tanmateix, es considera que podria ser més completa i exhaustiva. Les metodologies descrites s'alineen plenament amb l'objecte del contracte i amb el Pla d'Avaluació del PEPAC 2023–2027, incorporant referències als reglaments i directrius europees i nacionals pertinents. Es valora positivament la inclusió d'anàlisis comparatius amb el període 2014–2022 i la proposta d'una jornada de difusió per compartir resultats i fomentar l'aprenentatge institucional. D'altra banda, es detecta la manca d'una descripció més detallada dels mecanismes destinats a garantir l'eficàcia i el seguiment dels resultats. <i>Per tant, considerant que si bé la proposta metodològica és sòlida, completa i directament vinculada a l'objecte del contracte, el plantejament metodològic presenta mancances en relació amb les tècniques analítiques i eines tecnològiques proposades, en aquest criteri es proposa una puntuació de 8,00 punts d'un màxim de 10,00 punts</i>
				GAP Recursos SL La proposta de GAP presenta una estructura tècnica ben definida i diferenciada per a cada avaluació temàtica, amb un enfocament metodològic mixt que combina tècniques quantitatives i qualitatives. S'hi descriu l'ús de fonts administratives i estadístiques (PEPAC, DUN, INE, Idescat, Eurostat) i s'inclouen tècniques analítiques avançades com l'anàlisi multivariant o les regressions. La metodologia mostra coherència amb el marc normatiu del PEPAC 2023–2027 i amb les orientacions del Helpdesk europeu, garantint la comparabilitat dels resultats. Es valora, a més, la inclusió d'accions de difusió i síntesi dels resultats a través d'infografies i d'una jornada final. Tanmateix, manca concreció dels mecanismes interns de validació i control de qualitat. <i>Per tant, considerant que si bé la proposta metodològica és sòlida, completa i directament vinculada a l'objecte del contracte, la concreció en els procediments podria ser més detallat, per tant, es proposa una puntuació de 9,00 punts d'un màxim de 10,00 punts.</i>



CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR	CDI	GAP	R2R	VALORACIÓ CRITERI
3. Fonts d'informació, mètodes i implementació en l'aplicació d'instruments complementaris per a la recollida de dades quantitatives i qualitatives i la validació de la informació obtinguda per assegurar-ne la seva validesa i veracitat. (10,00 punts)	6,50	7,00	10,00	Red2Red Consultores SL
				La proposta de Red2Red destaca per l'alt grau de detall, la consistència tècnica i l'ús d'eines analítiques i tecnològiques avançades (R, QGIS, Atlas.ti, Power BI). Les metodologies estan clarament diferenciades per temàtica, amb dissenys específics per a cada àmbit (gènere, relleu generacional, LEADER, simplificació i OT–AKIS) i una articulació precisa de la triangulació entre fonts i mètodes. El plantejament s'alinea plenament amb els indicadors previstos, el Pla d'Avaluació del PEPAC i les orientacions del Helpdesk europeu, assegurant la coherència i utilitat dels resultats. Per tant, considerant que la proposta presenta un elevat detall metodològic i una estructura tècnica ben definida, es proposa una puntuació de 10,00 punts d'un màxim de 10,00 punts.
				Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U
				La proposta de CDI inclou un conjunt ampli de fonts administratives i documentals vinculades al Marc de Seguiment i Avaluació de la PAC i als Reglaments (UE) 2021/2115 i 2022/1475. Tot i això, manca la referència a fonts estadístiques essencials (INE, Idescat, Eurostat). La metodologia mixta prevista és coherent amb el Pla d'Avaluació del PEPAC i combina adequadament tècniques quantitatives i qualitatives amb alguns estudis de cas específics. No obstant això, el procediment de validació de la informació no està prou detallat. <i>Per tant, considerant que manca major concreció en la validació de les fonts d'informació i també referències a la validació de la informació obtinguda, en aquest criteri es proposa una puntuació de 6,50 punts d'un màxim de 10,00 punts.</i>
				GAP Recursos SL
				La proposta de GAP mostra una cobertura àmplia i diversa de fonts administratives, estadístiques i documentals, amb un nivell de detall elevat i alineat amb el marc del PEPAC. S'incorporen fonts clau com DUN, SIDER, INE, Idescat i Eurostat, així com fonts territorials i digitals (FotoDUN, quadern d'explotació electrònic). La metodologia combina adequadament tècniques quantitatives i qualitatives (enquestes, entrevistes, grups de discussió, estudis de cas i anàlisi SIG), però el procediment de validació no es troba prou desenvolupat. <i>Per tant, considerant que manca referències a la validació de la informació obtinguda, en aquest criteri es proposa una puntuació de 7,00 punts d'un màxim de 10,00 punts</i>
				Red2Red Consultores SL
				La proposta de Red2Red destaca per la seva exhaustivitat i adequació metodològica, amb una cobertura molt completa de fonts administratives, econòmiques i especialitzades (SIEX, DUN, SIGPAC, RECAN, INE, Idescat, Eurostat, DME dels GAL, Red PAC, etc.), que assegurin coherència amb el marc del PEPAC i amb els indicadors oficials. Els mètodes de recollida combinen tècniques quantitatives i qualitatives d'alt rigor (enquestes estratificades, entrevistes, grups focals, estudis de cas longitudinals) i integren anàlisi economètric i territorial amb eines avançades com R o QGIS. El sistema de validació plantejat és sòlid, amb triangulació metodològica i procediments de control de qualitat ben definits. <i>Per tant, considerant que la proposta de recollida de dades quantitatives i qualitatives és molt completa, es proposa una puntuació de 10,00 punts d'un màxim de 10,00 punts..</i>

CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR	CDI	GAP	R2R	VALORACIÓ CRITERI
4. Coherència entre els objectius a assolir i les tasques proposades per aconseguir-los (Es valorarà el grau de detall de la proposta, la seva relació amb l'objecte del contracte i la proporcionalitat entre els objectius definits i les tasques previstes per assolir-los). Fins a 9,00 punts.	8,00	8,50	9,00	Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U
				La proposta de CDI defineix correctament els objectius generals, específics i operatius, en coherència amb els del PEPAC. La relació entre objectius, tasques i resultats és clara i segueix una seqüència lògica de treball (recollida, anàlisi i conclusions). Els objectius estan ben detallats i s'ajusten als recursos i terminis previstos, mostrant una bona proporcionalitat amb l'abast de les avaluacions.
				<i>En conjunt, la proposta de Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U, és coherent, ben estructurada i viable, tot i que amb marge per concretar millor la relació entre tasques i resultats. Per aquest motiu, es proposa una valoració total per al criteri de 8,00 punts sobre un màxim de 9,00 punts.</i>
				GAP Recursos SL
				La proposta de GAP presenta uns objectius clars i ben estructurats, diferenciant entre les avaluacions temàtiques i el reforç de les capacitats d'avaluació i difusió dels resultats. La relació entre objectius, tasques i resultats és coherent i ben definida, amb una planificació per fases que inclou des de la preparació i el treball de camp fins a l'anàlisi, la redacció d'informes i la difusió. Els objectius són detallats, viables i proporcionats als recursos i terminis previstos.
				<i>Per tant, considerant que la proposta plantejada és coherent i ben organitzada, amb una bona correspondència entre objectius i tasques, si bé es troba a faltar la descripció dels mecanismes de seguiment i control. Per aquest motiu, es proposa una puntuació de 8,5 punts d'un màxim de 9,00 punts.</i>
				Red2Red Consultores SL
				La proposta de Red2Red presenta uns objectius clars, ben estructurats i totalment alineats amb el Pla d'Avaluació del PEPAC. Es diferencien correctament els objectius generals, específics i operatius, amb preguntes i indicadors associats per a cada temàtica. La relació entre objectius, tasques i resultats és directa i molt detallada, amb una planificació per fases que cobreix tot el procés d'avaluació, des de la preparació i la recollida de dades fins a l'anàlisi, les conclusions i la difusió dels resultats. La proposta mostra una bona organització i una planificació temporal realista.
				<i>Per tant, considerant que la proposta és molt completa, coherent i ben estructurada, amb una clara correspondència entre objectius i tasques, es proposa una puntuació de 9,00 punts d'un màxim de 9,00 punts.</i>
TOTAL	37,50	37,50	48,00	

2. TAULA RESUM

Empreses licitadores	Puntuació TOTAL	Puntuació FINAL ¹
COMPETITIVIDAD, DESARROLLO E INNOVACIÓN, S.L.U. - B95621199	37,50	38,28
GAP RECURSOS SL - B71037428	37,50	38,28
RED2RED CONSULTORES SL - B82719774	48,00	49,00

¹ Puntuació assignada d'acord amb els criteris de ponderació establerts a la Directriu 1/2020, de 24 de juliol de 2020, de la Direcció General de Contractació Pública.

Laura Dalmau Pol
Subdirectora general de Planificació Rural

Barcelona, a data signatura digital