

Àrea: Persones

Expedient: OSE00015/2025

Tipus de procediment: Obert

Objecte: Serveis d'assessorament jurídic en matèria laboral i seguretat social, representació i defensa jurídica en procediments judicials d'àmbit laboral, assessorament laboral internacional, i assessorament i defensa jurídica en procediments d'assetjament laboral i sexual de la UOC

Assumpte: Resolució d'exclusió

RESOLUCIÓ D'EXCLUSIÓ DE L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

En atenció a l'Acord adoptat per la Mesa de Contractació, en data 3 de novembre de 2025, en virtut de la qual es proposa l'exclusió de ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P. per als lots 1 i 2, i UNIVE ABOGADOS SECTOR PÚBLICO, S.L.P. per al lot 2 del procediment de contractació de referència, i sobre la base dels que seguidament es relacionen, el Director de la Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya i Gerent de la Universitat Oberta de Catalunya, en la seva condició d'Òrgan de Contractació,

EXPOSA

Primer.- Que, en data 1 d'agost de 2025, es reuní la Mesa de Contractació per procedir a l'obertura del Sobre núm. 2 de les ofertes presentades i admeses, que conté les proposicions tècniques la valoració de les quals depèn d'un judici de valor.

Segon.- Que, un cop revisada la documentació de les proposicions tècniques, es constatà que l'oferta presentada per ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P. per als lots 1 i 2, i l'oferta presentada per UNIVE ABOGADOS SECTOR PÚBLICO, S.L.P. per al lot 2 no s'ajustava a les bases explicitades en els Plecs rectors del procediment de referència.

En efecte, les empreses han aportat en la seva oferta tècnica informació pertinent al Sobre 3 relatiu als Criteris d'adjudicació avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules, ja que aporten en les seves propostes tècniques la següent informació respecte a l'equip a adscriure:

LOT 1

- ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.
 - Nom i cognoms i càrrec que desenvolupa a l'empresa, amb aquesta informació es coneix l'experiència del perfil.
- UNIVE ABOGADOS SECTOR PÚBLICO, S.L.P.
 - Nom i cognoms i càrrec que desenvolupa a l'empresa, amb aquesta informació es coneix l'experiència del perfil.

LOT 2

- ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.
 - Nom i cognoms i càrrec que desenvolupa a l'empresa, amb aquesta informació es coneix l'experiència del perfil.

I això malgrat que a l'apartat N del Quadre de Característiques del Plec de Clàusules d'establiment de l'acord marc s'estableix:

“Aquests perfils s'acreditaran, per part dels licitadors proposats com adjudicataris, mitjançant currículums vitae. Dita documentació NO podrà facilitar-se en el Sobre 1 de l'oferta. En efecte, i en la mesura en què l'experiència addicional dels professionals proposats constitueix un criteri d'adjudicació avaluable automàticament, el licitador s'abstindrà de fer qualsevol referència en la documentació que ha de presentar-se mitjançant el Sobre 1 i el Sobre 2 que permeti conèixer directament o indirecta l'experiència específica de cadascun d'aquests professionals i la seva identitat. L'incompliment d'aquesta obligació comportarà l'exclusió del licitador”
(el subratllat i la negreta són nostres).

Així mateix, la clàusula 8.12 del PCAM, estableix que:

“Les proposicions han de ser secretes. Els licitadors hauran de garantir aquest caràcter respectant estrictament la forma de presentació d'ofertes que s'especifica en aquesta clàusula i següents d'aquest PCAM.”

Els licitadors estan obligats a presentar la documentació administrativa de manera separada a la informació requerida en altres sobres perquè sigui possible la valoració separada de la documentació. Per tant, el licitador que inclogui al Sobre número 2 de la seva oferta informació que permeti conèixer, de manera total o parcial, el contingut del Sobre número 3, relatiu a la proposta avaluable mitjançant criteris automàtics, resulta procedent la seva exclusió del procediment de licitació.

En aquest sentit, les previsions referenciades anteriorment van ser plena i incondicionalment acceptades pels licitadors amb la presentació de la seva oferta. En efecte, d'acord amb el que estableix l'article 139 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic ("LCSP"):

“Les proposicions dels interessats hauran d'ajustar-se als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva, així com l'autorització a la mesa i a l'òrgan de contractació per consultar les dades recollides al Registre Oficial de Licitadors i Empreses Classificades del Sector Públic o a les llistes oficials d'operadors econòmics d'un Estat membre de la Unió Europea”.

Tercer.- D'acord amb allò establert a l'article 139 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (“LCSP”):

“Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas

Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea".

Així, segons aquest precepte, les proposicions dels interessats han d'ajustar-se al que preveu els plecs i la presentació d'una oferta constitueix l'acceptació incondicionada, per part de l'empresari, del contingut de les clàusules o condicions, de tal forma que els plecs es converteixen en *lex inter partes*.

Aquesta previsió, de fet, també es conté en la clàusula 1.12 del Plec de Clàusules Particulars amb el següent tenor literal:

"La presentació de proposicions a aquest procediment implica l'acceptació incondicionada per part dels licitadors del contingut del present PCAM i de la totalitat de la documentació que configura el present acord marc, sense cap excepció o reserva. El desconeixement de qualsevol dels seus termes no eximirà els empresaris seleccionats de l'obligació de complir el seu contingut".

Alhora, també és precís partir del fet que els plecs que regeixen la licitació no han estat qüestionats ni impugnats en temps i forma ni declarats nuls, de manera que aquestes previsions, d'acord amb la jurisprudència i la doctrina administrativa dels Tribunals administratius de recursos contractuals construïdes a la vista del que disposa l'article 139 de la LCSP. En aquest sentit s'expressa, per exemple, el Tribunal Suprem en les seves Sentències de 26 de desembre de 2007 i de 27 de maig de 2009, i el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en la seva Resolució 43/2018, de 19 de gener, de la qual es desprèn que la vinculació als plecs es predica i empreses que participen en la licitació, com a lògic corol·lari de la garantia dels principis d'igualtat de tracte, no discriminació i transparència que es proclamen en els articles 1 i 132 de la LCSP.

Per tant, és clar que s'han infringit les previsions de la LCSP i del PCP pel que fa a les regles de presentació de la documentació. I quan això implica anticipar informació, principalment del sobre 3 en algun dels altres dos sobres que pugui comprometre la imparcialitat en la valoració dels criteris avaluables mitjançant judici de valor, procedeix l'exclusió del licitador que ha comès aquesta infracció.

Així ho expressa, per exemple, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en la seva Resolució 146/2011, de 25 de maig, que es reproduïx parcialment a continuació:

"Així mateix, l'article 129 de la Llei de Contractes del Sector Públic, relatiu a les proposicions dels interessats, assenyala que: "1. Les proposicions dels interessats hauran d'ajustar-se al que preveu el plec de clàusules administratives particulars, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat d'aquestes clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva. 2. Les proposicions seran secretes i s'arbitraran els mitjans que garanteixin aquest caràcter fins al moment de la licitació pública, (...)". Establert l'article 144.1 per al procediment obert, respecte a l'examen de les proposicions que: "L'òrgan competent per a la valoració de les proposicions qualificarà prèviament la documentació a què es refereix l'article 130, que haurà de presentar-se pels licitadors en sobre diferent al que contingui la proposició, i procedirà posteriorment a l'obertura i examen de les proposicions, (...)". Això significa que les proposicions dels interessats, contenint tant les característiques tècniques com econòmiques, a més de complir les exigències del plec, han de mantenir-se secretes fins al moment que de conformitat amb el plec hagin de ser obertes, havent de presentar-se en sobres independents la documentació a què es refereix l'article 130 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de la que conté l'oferta.

Finalment l'article 134 de la Llei de Contractes, en regular els criteris de valoració de les ofertes, disposa que: "2. Els criteris que han de servir de base per a l'adjudicació del

contracte es determinaran per l'òrgan de contractació i es detallaran en l'anunci, en els plecs de clàusules administratives particulars o en el document descriptiu. (...). L'avaluació de les ofertes conforme als criteris quantificables mitjançant la mera aplicació de fórmules es realitzarà després d'efectuar prèviament la d'aquells altres criteris en què no concorri aquesta circumstància, deixant-se constància documental d'això. Les normes de desenvolupament d'aquesta Llei determinaran els supòsits i condicions en què s'hagi de fer pública aquesta avaluació prèvia, així com la forma en què hauran de presentar-se les proposicions per fer possible aquesta valoració separada." En efecte, la raó de ser que la valoració dels criteris tècnics es realitzi abans de conèixer l'oferta econòmica és evitar que aquest coneixement pugui influenciar en la valoració a realitzar pels tècnics, i així mantenir la màxima objectivitat en la valoració dels criteris la quantificació dels quals depengui d'un judici de valor.

Així, si s'admetessin les documentacions corresponents als licitadors que no hagin complert l'exigència de presentar separatament la documentació exigida, la general, la tècnica i l'econòmica, la documentació en aquest cas a incloure en el sobre núm. 3 (oferta econòmica) i referida a l'equip de treball que s'ha inclòs en el sobre núm. 1 (documentació general), fan que els tècnics, en realitzar la seva valoració, disposin d'una informació que no és coneguda respecte de tots els licitadors, sinó només d'aquells que han incomplert l'exigència ressenyada, la qual cosa suposa que la seva oferta serà valorada amb coneixement d'un element de judici que falta en les altres, infringint-se així els principis d'igualtat de tracte i no discriminació consagrats en la Llei de Contractes del Sector Públic. Això suposa també la infracció del principi de secret de les proposicions exigint en l'article 129.2 de la Llei citada, ja que la documentació que hauria d'estar incorporada en el sobre núm. 3 es coneix amb anterioritat a l'obertura del mateix.

La situació abans descrita -tractada per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en el seu informe 68/08 de 2 de desembre, si bé referida a la Llei 31/2007 de 30 d'octubre, i a un supòsit d'inclusió d'informació d'aspectes econòmics de l'oferta en la documentació tècnica - fa que l'única solució possible sigui la inadmissió de les ofertes en què les documentacions hagin estat presentades de manera que incompleixin els requisits establerts en el plec pel que fa a la forma de presentar-les" (el subratllat i la negreta són nostres)."

No obstant això, d'acord amb el criteri fixat pels tribunals de contractació, l'exclusió del licitador, per incloure de forma indeguda documentació diferent al sobre que correspon (Res. 19/2021, de 27 de gener, del TCCSP) "no és un criteri absolut ni ha d'operar de forma automàtica, ja que no tot vici procedimental ha de generar per si la nul·litat, sinó que abans s'ha d'excedir la nul·litat, sinó que la imparcialitat i l'objectivitat de l'òrgan avaluador (per totes, la Resolució 729/2016 del TACRC)."

En la mateixa línia interpretativa, el TCCSP, en la seva Resolució 77/2022, de 6 d'abril, estableix que:

"(...) les exigències dels plecs han de ser interpretades de manera que no suposin obstacles injustificats als principis generals que guien la contractació pública recollits a l'article 1 de la LCSP. En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 132 de la LCSP quan exigeix que els òrgans de contractació han de donar als candidats i licitadors un tractament igualitari i no discriminatori i han d'ajustar la seva actuació al principi de transparència.

Per tant, no qualsevol incompliment ha de suposar automàticament l'exclusió, sinó que ha d'encabir-se en alguna de les causes recollides en la normativa, han d'interpretar-se d'acord amb els principis d'igualtat i concurrència, i sempre ha de suposar la impossibilitat de l'adequada execució de l'objecte del contracte (a més de les ja citades, resolucions 107/2018 i 51/2018, del Tribunal i 898/2016, 815/2014 i 613/2014 del TACRC)."

És a dir, perquè procedeixi l'exclusió per aquest motiu, recordem, l'anticipació d'informació amb vulneració de les condicions de la licitació i, especialment, del secret de les propostes, s'ha de valorar la rellevància i l'impacte de la informació revelada. En aquest sentit ho estableix la mateixa Resolució:

"En efecto, convé fer esment a la doctrina sobre les exclusions (resolucions 322/2019 i 211/2019, per totes), que és la pretensió principal del litigi que, amb caràcter general, ha establert que s'han d'aplicar amb absolut respecte als principis de proporcionalitat i de concurrència (en aquest sentit, la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya 160/2018), d'acord amb el dret comunitari de contractes, tal i com indica el tercer paràgraf del considerant 101 de la Directiva 2014/24/UE:

"Al aplicar motivos de exclusión facultativos, los poderes adjudicadores deben prestar especial atención al principio de proporcionalidad. Irregularidades leves deberían llevar a la exclusión del operador económico únicamente en circunstancias excepcionales. (...) Ara bé, la doctrina que inicialment entenia que la simple equivocació en la documentació inclosa en els sobres corresponents comportava l'exclusió directa ha estat modulada i matisada per diferents tribunals i òrgans consultors del recurs especial, en el sentit que no qualsevol equivocació pressuposa l'exclusió de l'empresa licitadora afectada, ja que s'haurà de provar la "contaminació" que ha provocat i la seva afectació quant al manteniment del secret de les ofertes i a l'objectivitat de la valoració i el tractament igualitari de les empreses licitadores.

En aquests casos, la doctrina està mantenint la manca d'automatisme de l'efecte exclouent com a conseqüència del compliment defectuós dels requisits formals de presentació de les ofertes, ja que és necessari que la informació sigui rellevant en el sentit de poder tenir un efecte en el resultat final de la valoració"

En el marc d'un procediment de licitació, resulta essencial que la forma de la presentació de les proposicions per part dels licitadors possibiliti la valoració separada de les ofertes, és a dir, una primera avaluació de les mateixes sobre la base dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judicis de valor i una segona avaluació conforme a criteris d'adjudicació avaluables mitjançant fórmules o automàticament.

Per aquest motiu, l'article 146.2.b) de la LCSP preceptua que:

"En todo caso, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello".

La raó de ser que la valoració dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judicis de valor es realitzi amb anterioritat a conèixer l'oferta econòmica i la resta d'elements oferts avaluables mitjançant fórmules o automàticament resideix en la necessitat de garantir la màxima objectivitat en la valoració dels criteris d'adjudicació quina quantificació depèn d'un judici de valor. En aquests termes s'expressa, precisament, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, a la Resolució 233/2011, de 5 d'octubre:

"La razón de ser de que la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor se realice antes de conocer la oferta económica y demás criterios evaluables mediante fórmulas es evitar que ese conocimiento pueda influenciar en la valoración a realizar por los técnicos. y así mantener la máxima objetividad en la valoración de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor" (el subratllat és nostre).

Per tant, els licitadors estan obligats a presentar les ofertes de manera que es possibiliti la valoració separada de la documentació relativa als criteris dependents d'un judici de valor d'aquells avaluables conforme a criteris quantificables automàticament o mitjançant fórmules.

Això significa que les proposicions dels interessats, a més a més de complir les exigències previstes en els plecs, han de mantenir-se secretes fins el moment que, de conformitat amb el plec hagin d'ésser obertes.

A la vista de l'anterior, per una banda, resulta que l'empresa ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P., per als lots 1 i 2, i per l'altra, l'empresa UNIVE ABOGADOS SECTOR PÚBLICO, S.L.P., per al lot 2:

- Ha incomplert les **regles de presentació d'ofertes** previstes en determinats apartats del PCAM, segons les quals qualsevol combinació que impliqui incloure documents o informació rellevant en un sobre diferent del que estrictament s'assenyala en el plec, comporta una infracció del caràcter secret de les proposicions dels licitadors i aquesta infracció implica l'exclusió del licitador.
- Ha impedit que es doni compliment (a) al que disposa l'article 139 de la LCSP, que preceptua que les proposicions han de ser secretes fins al moment de la seva obertura, i (b) al criteri sostingut en la jurisprudència i la doctrina administrativa dels Tribunals administratius de recursos contractuals, segons el qual la necessitat de preservar la imparcialitat en el coneixement de la proposició avaluable mitjançant fórmules.
- La **informació revelada i acreditada sobre els criteris automàtics** implica la revelació de **20 punts**, la qual cosa sens dubte és una puntuació rellevant que pot determinar tant la valoració dels criteris el valor dels quals es determina mitjançant judici de valor com, en general, el sentit de l'adjudicació;

Per tant, aplicada la doctrina al que ha succeït, es considera que en el present cas la inclusió de determinada informació del sobre 3 en el sobre 2 té un **impacte rellevant** que ha de comportar l'**exclusió de les empreses** del present procediment de contractació.

Quart.- Que, com a conseqüència d'allò anteriorment exposat, la Mesa de Contractació, en sessió celebrada en data 3 de novembre de 2025, va acordar proposar l'exclusió de les següents empreses del procediment de contractació de contractació de referència pels motius exposats anteriorment:

LOT 1

- ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.
- UNIVE ABOGADOS SECTOR PÚBLICO, S.L.P.

LOT 2

- ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.

D'acord amb els raonaments continguts en l'acta de la sessió de la Mesa de Contractació anteriorment referida, els quals aquest òrgan comparteix i assumeix com a propis,

RESOL

Primer.- EXCLOURE les següents empreses del procediment de contractació de referència pels motius exposats en el cos de la present Resolució i que es resumeixen a continuació:

LOT 1

- ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.
- UNIVE ABOGADOS SECTOR PÚBLICO, S.L.P.

LOT 2

- ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.

Segon.- NOTIFICAR la present Resolució a les empreses anteriorment referides.

Tercer.- PUBLICAR la present Resolució al Perfil del Contractant d'aquest entitat.

Signa,

Jordi Marín Puigpelat
Director General de la Fundació i
Gerent de la Universitat Oberta de Catalunya

Contra aquesta Resolució podrà interposar-se recurs especial en matèria de contractació regulat a l'article 44 i següents de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

El termini per a interposar el recurs especial en matèria de contractació serà de 15 dies hàbils, a comptar des de la notificació del present Acord, de conformitat amb allò establert en l'article 50 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.