

Informe tècnic de judici de valor de les propostes tècniques rebudes pel Lot 2 a la contractació del servei d'assistència tècnica per la realització d'estudi de viabilitat per a la creació d'un circuit d'excedents alimentaris a la Reserva de la Biosfera de les Terres de l'Ebre.

Aquest procediment de contractació s'emmarca en el Pla per la desnuclearització en la transició energètica justa i el desenvolupament socioeconòmic, finançat al 100% per la Generalitat de Catalunya amb el Fons de Transició Nuclear i concedit al Consorci de Polítiques Ambientals de les Terres de l'Ebre.

v 245/2025	
Codi subprojecte	SED423/24/000003
Valor estimat del contracte	14.671,80€ (sense IVA).
Partida pressupostària	FTN.170.22706
Termini	31 de maig del 2026
Responsable Contracte	Àrea Reserva de la Biosfera

1. Objecte de l'informe

Aquest document correspon a l'informe tècnic de valoració i classificació de les ofertes presentades per a la contractació del Lot 2: Estudi de viabilitat per a la creació d'un circuit d'excedents alimentaris.

Aquest Lot 2 es troba emmarcat dins del procés de contractació del servei d'assistència tècnica d'assistència tècnica en actuacions de prevenció de residus, foment del reciclatge actiu i autocompostatge al teixit empresarial de la Reserva de la Biosfera de les Terres de l'Ebre.

La naturalesa i extensió de les necessitats que pretenen cobrir-se mitjançant aquesta contractació, del lot 2, és disposar d'una eina clau per impulsar iniciatives de reducció del malbaratament alimentari i fomentar la reutilització social dels aliments, especialment a escala local i/o comarcal.

El contracte tindrà per objecte la realització d'un estudi de viabilitat tècnica, legal, logística, econòmica i social per a la implantació d'un circuit estable i territorialment adaptat per a la recuperació i redistribució d'excedents alimentaris. L'àmbit d'estudi inclourà tots els municipis o comarques de la Reserva de la Biosfera de les Terres de l'Ebre.

L'enfocament ha de ser pràctic, aplicable i adaptat a la realitat socioeconòmica i logística del territori.



2. Criteris d'adjudicació

Per a l'adjudicació del contracte es tindran en compte diversos criteris en base a la millor relació qualitat-preu, als efectes del que disposa l'art.145 LCSP, criteris que versaran sobre els aspectes econòmics i qualitatius relatius a l'objecte del contracte.

La valoració és farà d'acord amb la documentació i justificació aportada per l'empresa licitadora, segons el contingut dels plecs. En el cas que les propostes presentades comportin dubtes d'interpretació i, per tant, de valoració, la Mesa pot acordar-ne la seva exclusió.

D'acord amb el que disposa l'article 145.4 LCSP, en tractar-se l'objecte del contracte d'una prestació de caràcter intel·lectual, els criteris relacionats amb la qualitat hauran de representar, almenys, el 51% del total de la puntuació.

Els criteris a aplicar per valoració de les ofertes presentades amb la ponderació atribuïda a cadascun d'ells i que determinaran la selecció de la proposició econòmicament més avantatjosa, són els següents:

RESUM DE PUNTUACIÓ

Criteris de valoració subjectes a judici de valor – màxim 50 punts:

1. Qualitat tècnica de la proposta – màx. 40 punts
2. Proposta de retorn i transferència de coneixement- màxim 10 punts

Criteris de valoració automàtica - màxim 50 punts:

3. Reducció del temps d'execució– màx. 5 punts
4. Experiència i qualificació de l'equip/empresa – màx. 25 punts
5. Oferta econòmica – màx. 20 punts

TOTAL PUNTUACIÓ 100 PUNTS.

1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor (màxim 50 punts)

1.1. Qualitat tècnica de la proposta – màx. 40 punts

Es valorarà el grau de detall, coherència i aplicabilitat de la metodologia proposada per a l'elaboració de l'estudi, amb una puntuació màxima de 40 punts. Es tindrà en compte:

- L'enfocament territorial i la capacitat d'adaptació a la realitat socioeconòmica de les



Terres de l'Ebre.

- La claredat en la definició de fases, tasques i agents implicats.
- La viabilitat tècnica, legal, logística i econòmica del model proposat.

Apartat avaluat	Descripció	Puntuació màxima	Criteris de valoració qualitativa
Objectius generals i específics	Claredat, coherència i pertinència dels objectius en relació amb l'objecte del contracte.	8 punts	6-8 punts: Objectius clarament definits, específics, mesurables i alineats amb l'objecte. 3-5 punts: Objectius adequats però amb certa manca de concreció. 0-2 punts: Objectius insuficients o desvinculats del projecte.
Metodologia, instruments i activitats previstes	Grau de detall, idoneïtat i viabilitat de la metodologia proposada i de les activitats.	8 punts	6-8 punts: Metodologia molt ben definida, innovadora i adequada. 3-5 punts: Metodologia clara i correcta. 1-2 punts: Metodologia bàsica o amb manca de detall. 0 punts: Metodologia inadequada o inexistent.
Cronograma percentual i fases d'execució*1	Coherència i realisme del calendari, definició clara de fases i terminis.	8 punts	6-8 punts: Cronograma detallat, realista i alineat. 3-4 punts: Cronograma coherent però amb mancances. 0-2 punts: Cronograma bàsic o inexistent.
Resultats esperats i productes a lliurar	Claredat en la definició dels resultats i concreció dels productes esperats.	8 punts	6-8 punts: Resultats molt ben definits i mesurables. 3-5 punts: Resultats correctes però poc concrets. 1-2 punts: Resultats genèrics o poc alineats. 0 punts: Resultats confusos o no definits.
Indicadors d'avaluació	Adequació i viabilitat dels indicadors proposats per mesurar els resultats.	8 punts	6-8 punts: Indicadors específics, mesurables i pertinents. 5-4 punts: Indicadors adequats però poc definits. 3-2 punts: Indicadors bàsics o poc aplicables. 1-0 punts: Absència o inadequació d'indicadors.

1*Per tal d'evitar interferir en els criteris de i garantir la neutralitat de la proposta en relació amb la puntuació prevista, no es presenta un cronograma amb indicació explícita de setmanes o dates concretes.



En lloc d'això, s'haurà d'aportar un **cronograma percentual**, que reflecteix la **distribució relativa del temps i dels recursos entre les diferents tasques**, de manera proporcional i orientativa. Aquesta aproximació permet entendre l'estructura i la planificació del projecte sense comprometre els mecanismes de valoració establerts en el plec de condicions.

1.2. Propostes de millora post-estudi: retorn i transferència de coneixement.

Es valorarà la millora de la fase posterior a l'estudi, sempre que es mantingui dins del preu tipus establert al contracte. En aquest sentit, un cop lliurat l'informe final i el resum executiu, es consideraran positivament aquelles propostes que incloguin materials complementaris o actuacions addicionals —com ara sessions participatives, jornades de retorn o espais de debat amb els agents i entitats implicades— amb l'objectiu de dinamitzar el coneixement generat i afavorir un impacte institucional i social més ampli.

A tal efecte es descriurà una proposta de millora de la fase post-estudi per afavorir la transferència del coneixement generat.

Críteris de valoració qualitativa	Puntuació màxima
Proposta clara, estructurada i amb impacte institucional.	8–10 punts
Proposta correcta però amb mancances en difusió o aplicabilitat.	5–7 punts
Proposta poc definida o inexistent.	0–4 punts



3. Valoració de les ofertes

S' han presentat un total de 2 ofertes per prestar el servei de contracte. Tenint en compte tot l'exposat, es justifica la puntuació que s'atorga a les ofertes presentades:

OFERTA 1:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
Qualitat tècnica de la proposta	VERMICAN	40 màxim
Objectius generals i específics	Objectiu general definit, mesurable i alineat amb l'objecte del contracte. Però menys desenvolupat que altres propostes.	6
Metodologia, instruments i activitats previstes	Metodologia clara i detallada amb eines participatives (entrevistes, formularis, sessions grupals, mapeig d'agents clau). Segueix les fases requerides: • Diagnosi inicial • Avaluació de viabilitat • Proposta de model operatiu • Informe final i retorn	7
Cronograma percentual i fases d'execució*1	El cronograma percentual és correcte , fases ben estructurades i detallades.	7
Resultats esperats i productes a lliurar	Detallats de forma adequada i clara, però menys descriptiu que altres propostes.	6
Indicadors d'avaluació	Indicadors socials, ambientals i d'eficiència ben definits, detallats i concrets.	7
TOTAL DE PUNTUACIÓ		33



CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
Proposta de Millores		10 màxim
Proposta clara, estructurada i amb impacte institucional.	La proposta inclou accions concretes, clares i estructurades en la fase post-estudi: • Creació de 4 infografies didàctiques amb temàtiques clau (impacte, recorregut, bones pràctiques, mapa social). • Proposta d'un Foro Digital de Col·laboradors per mantenir la governança activa i fomentar la cocreació. Aquestes accions tenen un impacte institucional clar i estan ben descrites i acotades.	9
TOTAL DE PUNTUACIÓ		9

OFERTA 2:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
Qualitat tècnica de la proposta	INSTITUT ILDEFONS	40 màxim
Objectius generals i específics	Objectius clarament definits i treballats, tan el general com els específics molt detallats, mesurables i alineats.	8
Metodologia, instruments i activitats previstes	La proposta presenta una estructura metodològica molt clara i detallada, dividida en cinc fases ben definides. Cada fase inclou activitats específiques, instruments metodològics, resultats esperats i indicadors. L'enfocament territorial és adequat, amb adaptació a la realitat socioeconòmica de les Terres de l'Ebre. La viabilitat tècnica, legal, logística, econòmica i social està ben abordada, amb anàlisis profundes i propostes concretes.	8
Cronograma percentual i fases d'execució*1	El cronograma percentual detallat, ambicions però realitzable. Fases ben detallades amb activitats específiques. • Diagnosi inicial • Mapatge d'actors • Avaluació de viabilitat • Proposta de model operatiu • Informe final i retorn	8
Resultats esperats i productes a lliurar	Per cada fase s'especifica quin material es lliurarà i amb quin propòsit. Es detalla i descriu de forma concisa que	7



	inclourà l'informe final i informes de situació. Es proposa l'assessorament per planificar els passos a seguir per la implementar el circuit.	
Indicadors d'avaluació	Sistema d'indicadors complets i concrets.	7
TOTAL DE PUNTUACIÓ		38

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
Proposta de Millores	INSTITUT ILDEFONS	10 màxim
Proposta clara, estructurada i amb impacte institucional.	La proposta inclou diverses actuacions post-estudi que afavoreixen la transferència del coneixement: • Elaboració d'un roadmap post-estudi • Creació d'un comitè de seguiment • Jornada de formació tècnica • Materials divulgatius (infografies, presentacions) • Estratègies de visibilitat externa Aquestes accions tenen un impacte institucional i social clar, i estan ben estructurades.	9
TOTAL DE PUNTUACIÓ		9

La proposta presentada per l'Institut Ildefons Cerdà destaca per la seva solidesa tècnica, amb una metodologia ben estructurada, un cronograma detallat i uns indicadors d'avaluació clarament definits, que evidencien una bona planificació i alineada amb els objectius del contracte. Per la seva banda, la proposta de Vermican aporta bones pràctiques i eines digitals innovadores, així com un enfocament participatiu, però presenta una menor concreció en alguns apartats clau com el cronograma i la definició dels resultats esperats.



A continuació es mostra el resum de puntuacions de les 2 ofertes presentades segons els criteris que s'han de valorar amb judici de valor:

	VERMICAN	INSTITUT ILDEFONS
Qualitat tècnica de la proposta	33	38
Proposta de Millores	9	9
TOTAL	42	47

Document signat electrònicament pel tècnic del COPATE – Àrea de la Reserva de la Biosfera

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

