

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES PRESENTADES A LA SEGONA FASE DE LA LICITACIÓ DEL CONCURS DE PROJECTES AMB INTERVENCIÓ DE JURAT PER A LA REDACCIÓ DE L'AVANTPROJECTE, EL PROJECTE BÀSIC, EL PROJECTE D'EXECUCIÓ I L'ENCÀRREC DE LA DIRECCIÓ D'OBRES, COORDINACIÓ DE SEGURETAT I SALUT I CERTIFICACIÓ FINAL DE LA NOVA FUNERÀRIA MUNICIPAL D'ANIMALS DE COMPANYIA DE TERRASSA

En data 9 de setembre del 2025 es van convidar a participar el guanyadors de la primera fase i es va publicar al Portal de Contractació Pública l'anunci de la segona fase del concurs de projectes per a la redacció de l'avantprojecte, el projecte bàsic, el projecte d'execució i l'encàrrec de la direcció d'obres, coordinació de seguretat i salut i certificació final de la nova Funerària Municipal d'animals de companyia de Terrassa.

Segons el quadre resum de característiques del plec de bases que regeix el concurs, aquest s'organitza en el marc d'un procediment d'adjudicació d'un contracte de serveis, en el qual eventualment es poden concedir premis o pagaments (art. 183.2.a LCSP), mitjançant un procediment restringit en dues fases amb tramitació ordinària no subjecte a regularització harmonitzada. La primera fase és oberta i la segona restringida, on només podran participar els tres guanyadors de la primera fase.

El termini de presentació d'ofertes va finalitzar el dia 9 d'octubre del 2025. Es van presentar i validar les tres propostes finalistes amb els següents lemes:

- 1. Cositerra
- 2. Mono No Aware
- 3. Calcària

El divendres 10 d'octubre del 2025 a les 9:30 hores, es va reunir el Jurat per deliberar sobre les propostes presentades i valorar-les d'acord amb els criteris establerts a la clàusula vintena del plec de bases:

“CRITERIS DE VALORACIÓ DEL DESENVOLUPAMENT DE LA PROPOSTA TÈCNICA – SEGONA FASE (CRITERIS SOTMESOS A UN JUDICI DE VALOR):

PROPOSTA TÈCNICA DESENVOLUPADA (SOBRE 3)

- **Fins a 35 punts** **Qualitat arquitectònica i integració en l'entorn:**

*Integració a l'entorn i relació amb l'espai públic. Participació de la vegetació
(20 p)*

*Factor de forma i/o compacitat, orientació, aprofitament de la radiació solar
(10 p)*

Confort interior. Capacitat d'articular l'edifici i les seves condicions ambientals

interiors segons la necessitat de l'usuari (5 p)

- *Fins a 30 punts* **Programa de l'edifici i urbanització exterior:**

Grau de compliment del programa funcional, tenint en compte el control d'accessos, les circulacions i la facilitat d'orientació per les persones amb capacitats diverses (15 p)

Capacitat de creixement i flexibilitat de l'edifici per connectar amb el cementiri (10p)

Proposta urbanització del vial, tenint en compte el control d'accessos (5 p)

- *Fins a 25 punts* **Sostenibilitat, eficiència energètica i cicle de vida dels materials:**

Estratègies de bioconstrucció, d'arquitectura bioclimàtica i/o arquitectura saludable que redueixin la demanda energètica (10 p)

Implementació d'energies renovables pel funcionament i vida útil de l'edifici (5p)

Ús de materials ecològics i estudi del cicle de vida de la resta de materials (5p)

Sistemes prefabricats / industrialitzats de baix impacte ecològic (5 p)

- *Fins a 10 punts* **Coherència i viabilitat constructiva que minimitzi els costos de manteniment (10p)"**

A l'annex 1 d'aquest informe s'exposen els lemes dels tres finalistes i els punts obtinguts per cadascuna d'ells segons els criteris esmenats anteriorment, així com els elements principals de cadascuna de les propostes presentades.

A mode de resum, es recull en el següent quadre el conjunt de les puntuacions obtingudes per les propostes presentades.

Núm.	LEMA	Puntuació Total
1	Cositerra	95
2	Mono No Aware	87
3	Calcària	78

D'acord amb el criteri establert a la clàusula 20a del plec de bases que regeixen el concurs

"El resultat de la valoració del sobre 3 es publicarà en el perfil del contractant indicant LEMA i puntuació obtinguda previ a la data d'obertura del sobre 4".

Terrassa, 15 d' octubre del 2025

Signatures del Jurat del concurs:

Emilia Andreu Alméjia, PRESIDENTA. Gerent de Funerària de Terrassa.	Joan Company Ordoño, VOCAL. Cap Financer de la Funerària de Terrassa
Anna Busqué Elias, VOCAL. Servei d'Arquitectura, Espai Públic i Biodiversitat Urbana de l'Ajuntament de Terrassa (Firma per ordre el Secretari)	Hanadi Zatarieh Galan, VOCAL. Servei de Patrimoni i Manteniment de l'Ajuntament de Terrassa (Firma per ordre el Secretari)
Albert Freixes Rodon, VOCAL. Arquitecte designat pel COAC	Florencia Finsterwald Grieco, VOCAL. Arquitecte designat pel COAC
Xavier de la Casa Garcia, SECRETARI. Tècnic Superior Jurídic de Funerària de Terrassa	

ANNEX 1. AVALUACIÓ DE LES PROPOSTES GRÀFIQUES- FASE 2

Les propostes gràfiques presentades pels licitadors sota lema han estat examinades d'acord amb els criteris de valoració establerts en el plec de bases, en aquesta segona volta. La puntuació atorgada correspon a una valoració global de cada proposta segons aquests criteris. Sense perjudici d'aquesta estimació general, i com a complement d'ella, es recullen a continuació alguns trets significatius de les propostes analitzades.

Les tres propostes presentades en aquesta fase han desenvolupat amb detall les idees inicials, aprofundint en els aspectes a valorar indicats en els plecs. El jurat coincideix a destacar la qualitat de totes tres, fet que ha dificultat la decisió final sobre la proposta guanyadora.

Les propostes identificades com COSITERRA i MONO NO AWARE es perceben com més integrades en l'entorn, en contrast amb la proposta CALCÀRIA. Aquesta darrera opta per un edifici singular, amb una formalització particular que destaca respecte del context. Tanmateix, aquesta geometria implica consideracions addicionals relacionades amb el manteniment i el cost de l'edifici, fet que ha influït en la seva classificació en tercera posició.

Les propostes COSITERRA i MONO NO AWARE han plantejat sistemes constructius similars basats en terra compactada. Aquesta opció, ben justificada en ambdós casos, ha estat valorada positivament pel jurat. El fet de proposar un equipament en planta baixa ha permès treballar amb materials relativament innovadors.

La diferència fonamental entre aquestes dues darreres propostes rau en l'organització dels espais: COSI- TERRA proposa un edifici disgregat, on l'exterior s'incorpora entre els diferents espais construïts i que permet varies opcions de futur creixement, mentre que MONO NO AWARE aposta per una edificació més compacta, estructurada a partir de patis i racons que articulen els espais interiors. La petjada construïda de MONO NO AWARE és notablement superior, i requereix una superfície d'implantació més gran, tot i complir amb els límits de superfície construïda establerts, atès que deixa ja preparat l'edifici per un creixement contingut en sí mateix. Basant-se en la flexibilitat de creixement el jurat ha valorat molt positivament la proposta de COSITERRA i no tant la de MONO NO AWARE.

Totes tres propostes han justificat molt bé l'apartat de sostenibilitat i eficiència energètica, demostrant un alt nivell de coherència amb els criteris ambientals i les estratègies passives i actives de disseny.

LEMA: CALCÀRIA

Qualitat arquitectònica i integració amb l'entorn (35p) 25

(1) Integració a l'entorn i relació amb l'espai públic. Participació de la vegetació (20p) 15

La formalització queda menys integrada que la resta de les propostes, ja que aposta per un volum que destaca en excés respecte de l'entorn. El jurat valora l'esforç en la formalització final, però no s'acaba d'entendre la desconexió visual amb el cementiri actual.

(2) Factor de forma i/o compacitat, orientació, aprofitament de la radiació solar (10p) 7

La forma que es proposa es considera molt compacte en planta però poc compacte en alçada.

(3) Confort interior. Capacitat d'articular l'edifici i les seves condicions ambientals interiors segons la necessitat de l'usuari (5p) **3**

Les llurnes troncopiramidals i el pati central aporten confort als espais interiors mitjançant la il·luminació natural, adaptada a cada àmbit segons els seus usos específics. El jurat valor a positivament la qualitat espacial que generen les llurnes, tot i considerar que la seva repetició en més d'un espai potser no és del tot necessària.

Programa de l'edifici i urbanització exterior (30p) **22**

(4) Grau de compliment del programa funcional, tenint en compte el control d'accessos, les circulacions i la facilitat d'orientació per les persones amb capacitats diverses (15p) **12**

Es compleix amb el programa funcional i, a més, s'ha millorat respecte la proposta d'accés des de la primera volta, aportant més claredat i qualitat a l'arribada.

(5) Capacitat de creixement i flexibilitat de l'edifici per connectar amb el cementiri (10p) **5**

Tot i que s'ha contemplat la possibilitat de creixement, el jurat considera inviable la proposta d'ocupar les zones interiors de l'actual cementiri.

(6) Proposta urbanització del vial, tenint en compte el control d'accessos (5p) **5**

El traçat d'arribada està acuradament estudiat en les diferents etapes del projecte i inclou propostes enriquidores, com ara espais d'estada, sistemes de drenatge sostenible i l'estudi de visuals cap a l'entorn, com la Mola o Torrebonica.

Sostenibilitat, eficiència energètica i cicle de vida dels materials (25 p): **25**

(7) Estratègies de bioconstrucció, d'arquitectura bioclimàtica i/o arquitectura saludable que redueixin la demanda energètica (10p) **10**

Es proposen diversos sistemes passius, com un embolcall tèrmic continu de suro, la ventilació natural creuada i el tractament previ de l'aire mitjançant un tub canadenc, per millorar l'eficiència energètica i el confort interior de manera sostenible.

(8) Implementació d'energies renovables pel funcionament i vida útil de l'edifici (5p) **5**

L'edifici podria disposar d'un sistema de suport energètic basat en l'aerotèrmia i l'energia fotovoltaica. També es té en compte l'intercanvi de calor, tant aprofitant la calor residual dels forns com mitjançant el sistema de ventilació, a través de l'aire aportat i prèviament tractat.

(9) Ús de materials ecològics i estudi del cicle de vida de la resta de materials (5p) **5**

La proposta constructiva es basa en tres materials de baix impacte ambiental: la fusta, utilitzada en un sistema estructural de panells CLT; un embolcall exterior format per planxes de suro; i paviments interiors de linòleum natural.

(10) Sistemes prefabricats/industrialitzats de baix impacte ecològic (5p) 5

S'han escollit sistemes industrialitzats, amb una tipologia constructiva en sec, que permet el desmuntatge, i la possibilitat de triatge i reutilització dels diferents materials.

(11) Coherència i viabilitat constructiva que minimitzi els costos de manteniment (10 p) 6

Tot i que es justifiquen els costos i la coherència constructiva, el jurat considera que és la proposta amb un manteniment potencialment més costós de les tres, principalment per la complexitat de les cobertes. A més, no queda prou detallat el material final del revestiment ni com s'aborda el seu manteniment.

Total puntuació 78

LEMA: MONO NO AWARE

Qualitat arquitectònica i integració amb l'entorn (35p) 34

(1) Integració a l'entorn i relació amb l'espai públic. Participació de la vegetació (20p) 20

La proposta queda ben integrada en l'entorn. La creació d'un edifici amb patis enjardinats —alguns d'ells accessibles— i la qualitat dels espais que es generen aporten confort i qualitat d'ús per als futurs usuaris.

(2) Factor de forma i/o compacitat, orientació, aprofitament de la radiació solar (10p) 9

Edifici amb volum compacte que regula l'entrada de llum a través dels patis o espais interior no ocupats.

(3) Confort interior. Capacitat d'articular l'edifici i les seves condicions ambientals interiors segons la necessitat de l'usuari (5p) 5

La proposta treballa, tal com s'ha explicat en l'apartat anterior, la il·luminació natural a través de patis. Aquesta estratègia genera espais amb diferents qualitats de llum, fet que contribueix notablement al confort interior. Aquesta riquesa lumínica queda ben reflectida en les imatges presentades als panells.

Programa de l'edifici i urbanització exterior (30p) 23

(4) Grau de compliment del programa funcional, tenint en compte el control d'accessos, les circulacions i la facilitat d'orientació per les persones amb capacitats diverses (15p) 10

La distribució en planta es basa en la incorporació d'alguns espais buits que aporten riquesa i qualitat als espais interiors. Tanmateix, aquesta estratègia comporta la necessitat d'una superfície construïda més gran per dur-se a terme. El jurat ha analitzat l'ocupació en planta i l'ha comparada amb la de les altres propostes. Tot i que, pel que fa a les estan- ces, sembla complir amb el programa establert al plec, l'ocupació total és significativament superior. Aquest aspecte no ha estat valorat positivament.

(5) Capacitat de creixement i flexibilitat de l'edifici per connectar amb el cementiri (10p) 8

Una de les opcions de creixement que es planteja és l'ampliació cap a l'interior de l'edifici, mitjançant l'ocupació d'espais inicialment no utilitzades. Tot i que aquesta estratègia pot resultar viable a curt termini, el jurat considera que limita la flexibilitat i la llibertat per a futurs creixements.

(6) Proposta urbanització del vial, tenint en compte el control d'accessos (5p) 5

La proposta del vial d'accés, acompanyat de xiprers fins a la placeta d'arribada, va agradar a part del jurat, ja que aporta un espai suggeridor i molt enriquidor des del punt de vista paisatgístic i simbòlic.

Sostenibilitat, eficiència energètica i cycle de vida dels materials (25 p): 25

(7) Estratègies de bioconstrucció, d'arquitectura bioclimàtica i/o arquitectura saludable que redueixin la demanda energètica (10p) 10

Es planteja un disseny bioclimàtic d'alta massa tèrmica, amb murs de terra compactada que actuen com a bateria tèrmica.

(8) Implementació d'energies renovables pel funcionament i vida útil de l'edifici (5p) 5

Es proposa un sistema de bomba de calor aerotèrmica (aire-aigua) per cobrir la càrrega base de calefacció i refrigeració, complementat amb un sistema de recuperació de calor amb bateria que gestiona la càrrega latent i assegura la renovació d'aire fresc a l'interior dels espais, optimitzant l'eficiència energètica i el confort ambiental. A més, es preveu la instal·lació d'un sistema fotovoltaic compost per 65 panells per generar energia renovable.

(9) Ús de materials ecològics i estudi del cycle de vida de la resta de materials (5p) 5

Es proposa utilitzar terra compactada i formigó de calç, materials locals i sostenibles que redueixen emissions de CO₂, regulen la humitat i són reciclables, aportant durabilitat i eficiència energètica al projecte.

(10) Sistemes prefabricats/industrialitzats de baix impacte ecològic (5p) 5

Els murs de terra compactada es fabriquen com a peces prefabricades que s'entreguen i munten a l'obra, reduint temps i recursos. Cada peça incorpora un bastiment de fusta que actua com a encofrat, element estructural i facilita el muntatge. A obra, les peces s'encaixen sobre fonamentació protegida per garantir estanquitat i resistència. Aquest sistema ofereix sostenibilitat, durabilitat i alta inèrcia tèrmica.

(11) Coherència i viabilitat constructiva que minimitzi els costos de manteniment (10 p) 5

El fet que la implantació en planta sigui superior a la requerida comporta un major treball de fonamentació i execució, fet que no contribueix a minimitzar els costos. A més, pot implicar un manteniment

més exigent a llarg termini, especialment tenint en compte que el terreny d'aquest solar no és de gaire qualitat. Tot i no justificar la proposta amb pressupost, el jurat considera que la proposta segurament superarà el pressupost inicial degut aquesta ocupació més extensiva i tenint en compte el geotècnic.

Total puntuació 87

LEMA: COSITERRA

Qualitat arquitectònica i integració amb l'entorn (35p) 30

(1) Integració a l'entorn i relació amb l'espai públic. Participació de la vegetació (20p) 17

El nou edifici queda totalment integrat en les vores dels murs del cementiri. Tot i que la proposta de vegetació s'entén dins el conjunt, potser es desdibuixa lleugerament en arribar a la zona d'accés de la nova funerària.

(2) Factor de forma i/o compacitat, orientació, aprofitament de la radiació solar (10p) 9

Es tracta d'un edifici de volumetria compacta que, tanmateix, divideix els seus volums segons les funcions programàtiques de manera clara i coherent. Aquesta organització funcional no només millora la comprensió dels espais, sinó que també permet un aprofitament òptim de la radiació solar, afavorint el confort passiu.

(3) Confort interior. Capacitat d'articular l'edifici i les seves condicions ambientals interiors segons la necessitat de l'usuari (5p) 4

El projecte aposta per un confort bioclimàtic, majoritàriament basat en estratègies passives, on l'ús de la terra compactada com a material principal assegura un bon salt tèrmic i aporta estabilitat a la temperatura interior. A més, es tracta d'un material higroscòpic, capaç de regular la humitat ambiental, fet que contribueix significativament al confort higrò- tèrmic dels espais interiors. No s'ha puntuat al màxim per que el jurat va considerar que faltava aportar algun detall més concret de la façana.

Programa de l'edifici i urbanització exterior (30p) 30

(4) Grau de compliment del programa funcional, tenint en compte el control d'accessos, les circulacions i la facilitat d'orientació per les persones amb capacitats diverses (15p) 15

Es compleix amb el programa del plec tècnic a nivell de superfícies i de funcionament intern. Des de la part del jurat més relacionada amb el funcionament de l'equipament, es considera molt encertada la separació programàtica en volums.

(5) Capacitat de creixement i flexibilitat de l'edifici per connectar amb el cementiri (10p) 10

El fet d'estar compostat per volums programàtics separats permet ampliar-lo en la mateixa lògica al seu voltant amb llibertat de superfície. La connexió amb el cementiri es resol a través dels espais de relació i de servei, facilitant una transició funcional i coherent entre ambdós àmbits.

(6) Proposta urbanització del vial, tenint en compte el control d'accessos (5p) 5

Treball interessant en la urbanització amb el camí ritual, que està molt ben integrat i lligat a la proposta d'edificació, aportant coherència i continuïtat al conjunt.

Sostenibilitat, eficiència energètica i cicle de vida dels materials (25 p): 25

(7) Estratègies de bioconstrucció, d'arquitectura bioclimàtica i/o arquitectura saludable que redueixin la demanda energètica (10p) 10

Estratègies com l'alta inèrcia tèrmica dels murs de façana, l'aïllament òptim dels paraments horitzontals, una envoltament tancada i protegida de la radiació solar durant el dia i una ventilació creuada a la nit, permeten aconseguir un estalvi en la demanda calefacció i refrigeració molt considerable respecte un edifici equivalent.

(8) Implementació d'energies renovables pel funcionament i vida útil de l'edifici (5p) 5

Es proposa introduir plaques fotovoltaïques i també l'ús de forns de cogeneració amb sistemes multi-combustibles, on part de la demanda es pot suplir amb electricitat i per tant suplir-la amb combustibles fòssils.

(9) Ús de materials ecològics i estudi del cicle de vida de la resta de materials (5p) 5

S'aposta per una construcció massissa i primària amb murs de terra.

(10) Sistemes prefabricats/industrialitzats de baix impacte ecològic (5p) 5

Els volums principals s'executen mitjançant panells prefabricats de terra compactada. L'ús d'aquest sistema soluciona per una banda l'estructura, l'aïllament i el revestiment interior, aconseguint reduir temps de construcció. Aquest aspecte s'ha valorat molt favorablement.

(11) Coherència i viabilitat constructiva que minimitzi els costos de manteniment (10 p) 10

Aquest punt s'ha justificat mitjançant l'ús de materials nobles sense revestiments, així com amb la col·locació de les instal·lacions vistes, sense fals sostre, fet que simplifica el manteniment i aportant pressupost. A més, es plantegen una bona part de les zones vegetades amb baixa demanda hídrica, fet que contribueix a reduir els costos de manteniment a llarg termini.

Total puntuació 95