

ESMENA DE CORRECCIÓ D'ERRORS DE TRANSCRIPCIÓ MATERIAL DEL SERVEI D'ASSESSORAMENT JURÍDIC EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA I DRET ADMINISTRATIU.

EXP LICFP 25/22

Benvolguts,

Una vegada publicada la licitació relativa al “Servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació pública i dret administratiu per a la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau”, cal esmenar una sèrie d'errors materials resultants d'una mala transcripció. L'article 122.1. de la LCSP, disposa el “*Els plecs de clàusules administratives particulars s'hauran d'aprovar prèviament a l'autorització de la despesa o conjuntament amb ella, i sempre abans de la licitació del contracte, o de no existir aquesta, abans de la seva adjudicació, i només podran ser modificats amb posterioritat per error material, de fet o aritmètic.*”

En el cas objecte del present escrit, els diferents errors de transcripció son de tipus material que poden ser esmenats, concretament son els següents:

1. Errada de transcripció material dels criteris de valoració en el contingut del sobre 2:

En la pàgina 36 del PCP relativa al **contingut del sobre 2 “criteris de valoració subjectiva”** es marca una distribució de puntuació que no es correcte tal i com es dedueix del mateix sumatori de les subpuntuacions, concretament afecta al apartat de la memòria descriptiva, atès es diu que son un global de 30 punts, quan veritablement es un global de 25 punts.

SOBRE 2

Títol: Oferta tècnica i/o referències quina valoració depenguin de judicis de valor.

9.2. Oferta tècnica i/o altres referències avaluables mitjançant judici de valor.

1.Memòria descriptiva sobre el desenvolupament dels serveis professionals: (màxim de 30 punts).

1.1.Metodologia de treball, d'organització del despatx d'advocats i mètode de interlocució amb la Fundació. (màxim de 15 punts)

1.2.Mètode de resolució específic de les consultes i dels informes jurídics puntuals : (màxim de 5 punts).

2.Resolució de les al·legacions derivades de recursos administratius i especials, interposats per tercers contra la Fundació en l'àmbit de la contractació pública: (màxim de 5 punts)

3.Qualitat i difusió de continguts jurídics (articles doctrinals, notes de sentència etc..). (màxim de 5 punts).

4. Estratègia de minimització de riscos en la configuració de les licitacions d'acord amb les particularitats jurídiques de l'entitat. (màxim de 10 punts)



El quadre que es rectifica a la pàgina 36 del PCP queda de la següent manera:

SOBRE 2

Títol: Oferta tècnica i/o referències quina valoració depenguin de judicis de valor.

9.2. Oferta tècnica i/o altres referències avaluables mitjançant judici de valor.

1.Memòria descriptiva sobre el desenvolupament dels serveis professionals: (màxim de 25 punts).

1.1.Metodologia de treball, d'organització del despatx d'advocats i mètode de interlocució amb la Fundació. (màxim de 15 punts)

1.2.Mètode de resolució específic de les consultes i dels informes jurídics puntuals : (màxim de 5 punts).

2.Resolució de les al·legacions derivades de recursos administratius i especials, interposats per tercers contra la Fundació en l'àmbit de la contractació pública: (màxim de 5 punts)

3.Qualitat i difusió de continguts jurídics (articles doctrinals, notes de sentència etc..). (màxim de 5 punts).

4. Estratègia de minimització de riscos en la configuració de les licitacions d'acord amb les particularitats jurídiques de l'entitat. (màxim de 10 punts)

2. Errada de transcripció material en l'apartat dels criteris de valoració subjectius.

A l'annex 3 de la pàgina 98 del PCP es reproduïx el mateix error de transcripció que el descrit prèviament, quan del títol general de la memòria descriptiva s'observa que el màxim són 30 punts, quan haurien de ser 25 punts.

Transcripció literal de l'apartat:

1.Memòria descriptiva sobre el desenvolupament dels serveis professionals: (màxim de 30 punts).

Justificació: Es requereix avaluar la metodologia que es farà servir per l'assessorament jurídic en l'àmbit de la contractació pública i del dret administratiu, als efectes d'adjudicar el servei al despatx d'advocats que millor demostrï donar resposta i adaptar-se a les necessitats específiques de la Fundació. La configuració d'aquest criteri d'adjudicació compleix amb els requisits legalment establerts, en el benentès que els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran i com es ponderarà d'acord amb els rangs de puntuació.

Els licitadors hauran de presentar una memòria descriptiva breu i entenedora sobre com es prestarà el servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació pública i dret administratiu. En aquesta memòria, s'haurà d'exposar d'una forma coherent, clara i precisa una metodologia que garanteixi una òptima execució de cadascun dels serveis a prestar.

....

La puntuació rectificadora, de la pàgina 98 del PCP queda de la següent manera:

1. Memòria descriptiva sobre el desenvolupament dels serveis professionals: (màxim de 25 punts).

Justificació: Es requereix avaluar la metodologia que es farà servir per l'assessorament jurídic en l'àmbit de la contractació pública i del dret administratiu, als efectes d'adjudicar el servei al despatx d'advocats que millor demostrï donar resposta i adaptar-se a les necessitats específiques de la Fundació. La configuració d'aquest criteri d'adjudicació compleix amb els requisits legalment establerts, en el benentès que els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran i com es ponderarà d'acord amb els rangs de puntuació.

Els licitadors hauran de presentar una memòria descriptiva breu i entenedora sobre com es prestarà el servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació pública i dret administratiu. En aquesta memòria, s'haurà d'exposar d'una forma coherent, clara i precisa una metodologia que garanteixi una òptima execució de cadascun dels serveis a prestar.

Barcelona, 21 d'octubre del 2025.

Assessoria Jurídica de la Fundació Privada
De l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau